Historische Literatur

Band 3 · 2005 · Heft 4
Oktober – Dezember

Franz Steiner Verlag

Rezensionszeitschrift von H-Soz-u-Kult

Veröffentlichungen von Clio-online, Nr. 1

Redaktion 1

Themenschwerpunkt: Das Historische Buch 2004 4

Alte Geschichte 24

Berrens, Stephan: Sonnenkult und Kaisertum von den Severern bis zu Constantin I. (193-337 n.Chr.). Stuttgart 2004. (*Monika Schuol*) 24

Bowes, Kim; Kulikowski, Michael (Hg.): Hispania in Late Antiquity. Current perspectives. Leiden 2005. (*Guido M. Berndt*) 26

Brandt, Hartwin; Kolb, Frank: Lycia et Pamphylia. Eine römische Provinz im Südwesten Kleinasiens. Mainz 2005. (*Christian Körner*) 29

Brosius, Maria (Hg.): Ancient Archives and Archival Traditions. Concepts of Record-Keeping in the Ancient World. Oxford 2003. (*Michael Sommer*) 32

Cartledge, Paul: Alexander the Great. The hunt for a new past. London 2004. (*Sabine Müller*) 33

Diggle, James (Hg.): Theophrastus, Characters. Edited with introduction, translation and commentary. Cambridge 2004. (*Peter Habermehl*) 35

Konstam, Angus: Die Kelten. Von der Hallstatt-Kultur bis zur Gegenwart. Wien 2005. (*Holger Müller*) 37

Leppin, Hartmut: Einführung in die Alte Geschichte. München 2005. (*Joachim Losehand*) 40

Prien, Roland: Archäologie und Migration. Vergleichende Studien zur archäologischen Nachweisbarkeit von Migrationsbewegungen. Bonn 2005. (*Gerson H. Jeute*) . . . 41

Rathmann, Michael: Perdikkas zwischen 323 und 320. Nachlassverwalter des Alexanderreiches oder Autokrat? Wien 2005. (*Sabine Müller*) 44

Saldern, Falko von: Studien zur Politik des Commodus. Rahden 2003. (*Thomas Gerhardt*) 46

Schlange-Schöningen, Heinrich: Augustus. Darmstadt 2005. (*Christian Wendt*) 50

Schulz, Raimund: Die Antike und das Meer. Darmstadt 2005. (*Oliver Linz*) 52

Urban, Detlef: Die augusteische Herrschaftsprogrammatik in Ovids Metamorphosen. Frankfurt am Main 2005. (*Andreas Klingenberg*) 55

Watson, Lindsay C.: A commentary on Horace's Epodes. Oxford 2003. (*Peter Habermehl*) 57

Zahran, Yasmine: Zenobia between reality and legend. Oxford 2003. (*Anja Wieber*) . . 59

Zilling, Henrike Maria: Tertullian. Untertan Gottes und des Kaisers. Paderborn 2004. (*Katrin Pietzner*) 61

Zimmermann, Klaus: Rom und Karthago. Darmstadt 2005. (*Oliver Linz*) 65

Mittelalterliche Geschichte 69

Babel, Rainer; Paravicini, Werner (Hg.): Grand Tour. Adeliges Reisen und europäische Kultur vom 14. bis zum 18. Jahrhundert. Ostfildern 2005. (*Stephanie Irrgang*) . . 69

Frank, Isnard W.: Lexikon des Mönchtums und der Orden. Stuttgart 2005. (*Eric W. Steinhauer*) 71

Früh, Martin: Antonio Geraldini († 1488). Leben, Dichtung und soziales Beziehungsnetz eines italienischen Humanisten am aragonesischen Königshof. Mit einer Edition seiner „Carmina ad Iohannam Aragonum". Münster 2005. (*Martin Biersack*) 73

Hörnqvist, Mikael: Machiavelli and Empire. Cambridge 2004. (*Bee Yun*) 75

Johrendt, Jochen: Papsttum und Landeskirchen im Spiegel der päpstlichen Urkunden (896-1046). Hannover 2004. (*Harald Müller*) 77

Rau, Susanne; Schwerhoff, Gerd (Hg.): Zwischen Gotteshaus und Taverne. Öffentliche Räume in Spätmittelalter und Früher Neuzeit. Köln 2004. (*Rebekka von Mallinckrodt*) 79

Roeck, Bernd; Tönnesmann, Andreas: Die Nase Italiens. Federico da Montefeltro, Herzog von Urbino. Berlin 2005. (*Christian Barteleit*) 81
Story, Joanna (Hg.): Charlemagne. Empire and Society. Manchester 2005. (*Oliver Salten*) 84

Neuzeit **87**

Duncker, Arne: Gleichheit und Ungleichheit in der Ehe. Persönliche Stellung von Frau und Mann im Recht der ehelichen Lebensgemeinschaft 1700-1914. Köln 2004. (*Caroline Arni*) 87
Enzenauer, Markus: Wirtschaftsgeschichte in Mannheim. Das Fach und seine Vertreter an Handelshochschule, Wirtschaftshochschule und Universität. Ludwigshafen 2005. (*Andreas Pfeiff*) 90
Geisthövel, Alexa; Knoch, Habbo (Hg.): Orte der Moderne. Erfahrungswelten des 19. und 20. Jahrhunderts. Frankfurt am Main 2005. (*Alexander Sedlmaier*) 93
Jutta, Zander-Seidel: Kleiderwechsel. Frauen-, Männer- und Kinderkleidung des 18. bis 20. Jahrhunderts. Nürnberg 2002. (*Thomas Lüttenberg*) 95
Schalenberg, Marc; Walther, Peter Th. (Hg.): '... immer im Forschen bleiben!'. Rüdiger vom Bruch zum 60. Geburtstag. Stuttgart 2005. (*Eckhardt Fuchs*) 97

Frühe Neuzeit **101**

Assmann, Jan: Die Zauberflöte. Oper und Mysterium. München 2005. (*Reinhard Mehring*) 101
Begert, Alexander: Böhmen, die böhmische Kur und das Reich vom Hochmittelalter bis zum Ende des Alten Reiches. Studien zur Kurwürde und staatsrechtlichen Stellung Böhmens. Husum 2003. (*Anna Ohlidal*) 104
Borchmeyer, Dieter: Mozart oder die Entdeckung der Liebe. Frankfurt am Main 2005. (*Reinhard Mehring*) 101
Braun, Frank; Kroll, Stefan: Städtesystem und Urbanisierung im Ostseeraum in der Frühen Neuzeit. Wirtschaft, Baukultur und Historische Informationssysteme. Beiträge des wissenschaftlichen Kolloquiums in Wismar vom 4. und 5. September 2003. Münster 2004. (*Inken Schmidt-Voges*) 107
Erben, Dietrich: Paris und Rom. Die staatlich gelenkten Kunstbeziehungen unter Ludwig XIV. Berlin 2004. (*Sven Externbrink*) 110
Feuerstein-Herz, Petra (Hg.): Gotts verhengnis und seine straffe. Zur Geschichte der Seuchen in der Frühen Neuzeit. Wiesbaden 2005. (*Nikolai Kuhl*) 126
Fouquet, Gerhard; Steinbrink, Matthias; Zeilinger, Gabriel (Hg.): Geschlechtergesellschaften, Zunft-Trinkstuben und Bruderschaften in spätmittelalterlichen und frühneuzeitlichen Städten. Stuttgart 2003. (*Patrick Oelze*) 111
Füssel, Marian; Weller; Thomas (Hg.): Ordnung und Distinktion. Praktiken sozialer Repräsentation in der ständischen Gesellschaft. Münster 2005. (*Nicolas Rügge*) . 113
Jaumann, Herbert: Handbuch Gelehrtenkultur der Frühen Neuzeit. Bd. 1: Biobibliographisches Repertorium. Berlin 2004. (*Claudius Sittig*) 115
Kuhn, Axel; Schweigard, Jörg: Freiheit oder Tod! Die deutsche Studentenbewegung zur Zeit der Französischen Revolution. Köln 2005. (*Detlef Döring*) 117
Le Roy Ladurie, Emanuel: Histoire humaine et comparée du climat. Vol. 1: Canicules et glaciers (XIIIe - XVIIIe siècle). Paris 2004. (*Christian Pfister*) 119
Meumann, Markus; Pröve, Ralf (Hg.): Herrschaft in der Frühen Neuzeit. Umrisse eines dynamisch-kommunikativen Prozesses. Münster 2004. (*Frank Göse*) 121
Schlögl, Rudolf (Hg.): Interaktion und Herrschaft. Die Politik der frühneuzeitlichen Stadt. Konstanz 2004. (*Brigitte Meier*) 123
Schraut, Sylvia: Das Haus Schönborn. Eine Familienbiographie. Katholischer Reichsadel 1640-1840. Paderborn 2005. (*Arne Karsten*) 125
Ulbricht, Otto (Hg.): Die leidige Seuche. Pest-Fälle in der Frühen Neuzeit. Köln 2004. (*Nikolai Kuhl*) 126

Winkelbauer, Thomas: Österreichische Geschichte 1522-1699. Ständefreiheit und Fürstenmacht, 2 Bde. Wien 2003. (*Alexander Schunka*) 130
Wrede, Martin: Das Reich und seine Feinde. Politische Feindbilder in der reichspatriotischen Publizistik zwischen Westfälischem Frieden und Siebenjährigem Krieg. Mainz 2004. (*Caspar Hirschi*) 131

Neuere Geschichte **135**
Becker, Frank (Hg.): Rassenmischehen - Mischlinge - Rassentrennung. Zur Politik der Rasse im deutschen Kolonialreich. Stuttgart 2004. (*Michael Weidert*) 135
Conte, Dominico: Oswald Spengler. Eine Einführung. Leipzig 2004. (*Carl Antonius Lemke Duque*) 137
Füßl, Wilhelm: Oskar von Miller 1855-1934. Eine Biographie. München 2005. (*Bernhard Stier*) 140
Honold, Alexander; Scherpe, Klaus R. (Hg.): Mit Deutschland um die Welt. Eine Kulturgeschichte des Fremden in der Kolonialzeit. Stuttgart 2004. (*Johann Büssow*) . 142
Lisson, Frank: Oswald Spengler. Philosoph des Schicksals. Albersroda 2005. (*Carl Antonius Lemke Duque*) 137
Middell, Matthias: Weltgeschichtsschreibung im Zeitalter der Verfachlichung und Professionalisierung, Das Leipziger Institut für Kultur- und Universalgeschichte 1890-1990. 3 Bde. Bd. 1: Das Institut unter der Leitung Karl Lamprechts; Bd. 2: Von der Kulturgeschichte unter Walter Goetz zur historischen Soziologie Hans Freyers; Bd. 3: Von der vergleichenden Kulturgeschichte zur Revolutionskomparatistik. Leipzig 2005. (*Stefan Troebst*) 145
Saalmann, Gernot (Hg.): Religionen und Nationen. Fundamente und Konflikte. Münster 2005. (*Andrea Althoff*) 147
Speitkamp, Winfried: Deutsche Kolonialgeschichte. Ditzingen 2005. (*Stefanie Michels*) 150
Toews, John Edward: Becoming Historical. Cultural Reformation and Public Memory in Early Nineteenth-Century Berlin. Cambridge 2004. (*Harald Tausch*) 152
Uertz, Rudolf: Vom Gottesrecht zum Menschenrecht. Das katholische Staatsdenken in Deutschland von der Französischen Revolution bis zum II. Vatikanischen Konzil (1789-1965). Paderborn 2005. (*Klaus Große Kracht*) 155
Wagner, Patrick: Bauern, Junker und Beamte. Lokale Herrschaft und Partizipation im Ostelbien des 19. Jahrhunderts. Göttingen 2005. (*Dirk Blasius*) 158
Weiershausen, Romana: Wissenschaft und Weiblichkeit. Die Studentin in der Literatur der Jahrhundertwende. Göttingen 2004. (*Christopher Dowe*) 159
Weiss, Gisela: Sinnstiftung in der Provinz. Westfälische Museen im Kaiserreich. Paderborn 2005. (*Gudrun-Christine Schimpf*) 161
Zimmerman, Joshua D.: Poles, Jews, and the Politics of Nationality. The Bund and the Polish Socialist Party in Late Czarist Russia, 1892-1914. Madison 2004. (*Michael Meng*) 164

Neueste Geschichte **167**
Burgwyn, H. James: Empire on the Adriatic. Mussolini's Conquest of Yugoslavia, 1941-1943. New York 2005. (*Malte König*) 167
Cüppers, Martin: Wegbereiter der Shoa. Die Waffen-SS, der Kommandostab Reichsführer-SS und die Judenvernichtung 1939-1945. Darmstadt 2005. (*Sebastian Weitkamp*) 168
Danylow, Peter; Soenius, Ulrich S. (Hg.): Otto Wolff. Ein Unternehmen zwischen Wirtschaft und Politik. München 2005. (*Kim Christian Priemel*) 170
Eakin-Thimme, Gabriela A.: Geschichte im Exil. Deutschsprachige Historiker nach 1933. München 2005. (*Mario Keßler*) 173
Ebi, Michael: Export um jeden Preis. Die Deutsche Exportförderung von 1932-1938. Stuttgart 2004. (*Ralf Ahrens*) 175

Evans, Richard J.: The Third Reich in Power 1933-1939. London 2005. (*Jost Dülffer*) . 177
Führer, Karl Christian; Hagemann, Karen; Kundrus, Birthe: Eliten im Wandel. Gesellschaftliche Führungsschichten im 19. und 20. Jahrhundert. Für Klaus Saul zum 65. Geburtstag. Münster 2004. (*Bernd-A. Rusinek*) 179
Gailus, Manfred; Lehmann, Hartmut (Hg.): Nationalprotestantische Mentalitäten in Deutschland (1870-1970). Konturen, Entwicklungslinien und Umbrüche eines Weltbildes. Göttingen 2005. (*Christopher Koenig*) 182
Gerwarth, Robert: The Bismarck Myth. Weimar Germany and the Legacy of the Iron Chancellor. Oxford 2005. (*Nadine Rossol*) 186
Goebel, Ruth; Köster, Markus: 1945. Fotografien aus Westfalen. Münster 2005. (*Ralf Blank*) 213
Grothe, Ewald: Zwischen Geschichte und Recht. Deutsche Verfassungsgeschichtsschreibung 1900-1970. München 2005. (*Reinhard Mehring*) 188
Kitson, Simon: Vichy et la chasse aux espions nazis 1940-1942. Complexitès de la politique de collaboration. Paris 2005. (*Claudia Moisel*) 191
Köhler, Ingo: Die „Arisierung" der Privatbanken im Dritten Reich. Verdrängung, Ausschaltung und die Frage der Wiedergutmachung. München 2005. (*Christopher Kopper*) 193
Kopper, Christopher: Bankiers unterm Hakenkreuz. München 2005. (*Detlef Krause*) . 194
Mecking, Sabine; Wirsching, Andreas (Hg.): Stadtverwaltung im Nationalsozialismus. Systemstabilisierende Dimensionen kommunaler Herrschaft. Paderborn 2005. (*Wolfgang Stelbrink*) 196
Neidhart, Karin: Nationalsozialistisches Gedankengut in der Schweiz. Eine vergleichende Studie schweizerischer und deutscher Schulbücher zwischen 1900 und 1945. Bern 2004. (*Andreas Hieber*) 198
Prutsch, Ursula; Zeyringer, Klaus (Hg.): Leopold von Andrian (1875-1951). Korrespondenzen, Notizen, Essays, Berichte. Wien 2003. (*Peter Stachel*) 201
Rademacher, Michael: Die Kreisleiter der NSDAP im Gau Weser-Ems. Marburg 2005. (*Wolfgang Stelbrink*) 204
Radkau, Joachim: Max Weber. Die Leidenschaft des Denkens. München 2005. (*Reinhard Mehring*) 206
Reuband, Karl-Heinz; Johnson, Eric A.: What We Knew. Terror, Mass Murder, and Everyday Life in Nazi Germany. New York 2005. (*Alex Kay*) 209
Scholl, Sophie; Hartnagel, Fritz; Hartnagel, Thomas (Hg.): Damit wir uns nicht verlieren. Briefwechsel 1937-1943. Frankfurt am Main 2005. (*Christine Hikel*) 211
Wakonigg, Rudolf; Arnhold, Hermann: 1945 - Im Blick der Fotografie. Kriegsende und Neuanfang. Münster 2005. (*Ralf Blank*) 213
Wolnik, Gordon: Mittelalter und NS-Propaganda. Mittelalterbilder in den Print-, Ton- und Bildmedien des Dritten Reiches. Münster 2004. (*Julian Führer*) 217

Zeitgeschichte (nach 1945) **220**

Arbeitsgemeinschaft Sowjetische Gräber und Ehrenmale in Deutschland (Hg.): Sowjetische Gräberstätten und Ehrenmale in Ostdeutschland heute. Berlin 2005. (*Stefanie Endlich*) 220
Bauerkämper, Arnd; Jarausch, Konrad H.; Payk, Marcus M. (Hg.): Demokratiewunder. Transatlantische Mittler und die kulturelle Öffnung Westdeutschlands 1945-1970. Göttingen 2005. (*Kaspar Maase*) 222
Bernhard, Patrick: Zivildienst zwischen Reform und Revolte. Eine bundesdeutsche Institution im gesellschaftlichen Wandel 1961-1982. München 2005. (*Thomas Widera*) 225
Butterweck, Hellmut: Der Nürnberger Prozess. Eine Entmystifizierung. Wien 2005. (*Heike Krösche*) 227

Carrier, Peter: Holocaust Monuments and National Memory Cultures in France and Germany since 1989. The Origins and Political Function of the Vél d'Hiv in Paris and the Holocaust Monument in Berlin. New York 2005. (*Nina Leonhard*) 229
Deutsches Rundfunkarchiv (Hg.): In geteilter Sicht. Fernsehgeschichte als Zeitgeschichte - Zeitgeschichte als Fernsehgeschichte, Dokumentation eines Symposiums. Potsdam 2004. (*Michael Meyen*) 270
Doßmann, Axel: Begrenzte Mobilität. Eine Kulturgeschichte der Autobahnen in der DDR. Essen 2003. (*Burghard Ciesla*) 231
Faulstich, Werner (Hg.): Die Kultur der 80er Jahre. Paderborn 2005. (*Maria Stehle*) . . 235
Fensch, Eberhard: „So und nur noch besser". Wie Honecker das Fernsehen wollte. Berlin 2003. (*Heiner Stahl*) 238
Gall, Alexander: „Gute Straßen bis ins kleinste Dorf!". Verkehrspolitik in Bayern zwischen Wiederaufbau und Ölkrise. Frankfurt am Main 2005. (*Dietmar Klenke*) . . 239
Goschler, Constantin: Schuld und Schulden. Die Politik der Wiedergutmachung für NS-Verfolgte seit 1945. Göttingen 2005. (*Clemens Vollnhals*) 241
Grünewald, Robert: Medienordnung und Bundesstaat. Zur Medienpolitik der CDU in der Konstituierungsphase der Bundesrepublik Deutschland 1949-1969. Berlin 2005. (*Frank Bösch*) 244
Hammerschmidt, Peter: Die Wohlfahrtsverbände in der Nachkriegszeit. Reorganisation und Finanzierung der Spitzenverbände der freien Wohlfahrtspflege 1945 bis 1961. Weinheim 2005. (*Matthias Willing*) 245
Hartewig, Karin: Das Auge der Partei. Fotografie und Staatssicherheit. Berlin 2004. (*Philipp Springer*) 248
Hartewig, Karin; Lüdtke, Alf (Hg.): Die DDR im Bild. Zum Gebrauch der Fotografie im anderen deutschen Staat. Göttingen 2004. (*Philipp Springer*) 248
Harzig, Christiane: Einwanderung und Politik. Historische Erinnerung und Politische Kultur als Gestaltungsressourcen in den Niederlanden, Schweden und Kanada. Göttingen 2004. (*Patrice G. Poutrus*) 250
Klundt, Michael (Hg.): Ein Untergang als Befreiung. Der 8. Mai 1945 und die Folgen. Köln 2005. (*Helmut König*) 252
Kössler, Till: Abschied von der Revolution. Kommunisten und Gesellschaft in Westdeutschland 1945-1968. Düsseldorf 2004. (*Detlef Siegfried*) 254
Lentin, Ronit (Hg.): Re-presenting the Shoah for the Twenty-First Century. Oxford 2004. (*Isabella Matauschek*) 256
Lorenz, Matthias N.: „Auschwitz drängt uns auf einen Fleck". Judendarstellung und Auschwitzdiskurs bei Martin Walser. Stuttgart 2005. (*Hans-Joachim Hahn*) 258
Marchal, Peter: Kultur- und Programmgeschichte des öffentlich-rechtlichen Hörfunks in der Bundesrepublik Deutschland. Ein Handbuch. München 2004. (*Steffi Schültzke*) 261
Nagel, Anne Christine: Im Schatten des Dritten Reichs. Mittelalterforschung in der Bundesrepublik Deutschland 1945-1970. Göttingen 2005. (*Julian Führer*) 262
Nattermann, Ruth: Deutsch-jüdische Geschichtsschreibung nach der Shoah. Die Gründungs- und Frühgeschichte des Leo Baeck Institute. Essen 2004. (*Nicolas Berg*) 264
Peters, Gerd: Vom Urlauberschiff zum Luxusliner. Die Seetouristik des VEB Deutsche Seereederei Rostock. Hamburg 2005. (*Christopher Görlich*) 267
Rosenfeld, Gavriel D.: Architektur und Gedächtnis. München und Nationalsozialismus. Strategien des Vergessens. Hamburg 2004. (*Christian Fuhrmeister*) 268
Ruchatz, Jens (Hg.): Mediendiskurse deutsch/deutsch. Weimar 2005. (*Michael Meyen*) 270
Rupieper, Hermann-Josef; Sattler, Friederike; Wagner-Kyora, Georg (Hg.): Die mitteldeutsche Chemieindustrie und ihre Arbeiter im 20. Jahrhundert. Halle an der Saale 2005. (*Annette Schuhmann*) 273

Sauerland, Karol: Polen und Juden. Jedwabne und die Folgen. Berlin 2004. (*Toralf Kleinsorge*) 276
Schmidt, Andreas: " ... mitfahren oder abgeworfen werden". Die Zwangsvereinigung von KPD und SPD in der Provinz Sachsen/im Land Sachsen-Anhalt 1945-1949. Münster 2004. (*Stefan Donth*) 278
Surmann, Rolf: Abgegoltene Schuld? Über den Widerspruch zwischen entschädigungspolitischem Schlussstrich und interventionistischer Menschenrechtspolitik. Hamburg 2005. (*Ralph Klein*) 281
Torma, Franziska: Eine Naturschutzkampagne in der Ära Adenauer. Bernhard Grzimeks Afrikafilme in den Medien der 50er Jahre. München 2004. (*Christian Geulen*) 283
von Saldern, Adelheid; unter Mitarbeit von Lu Seegers (Hg.): Inszenierter Stolz. Stadtrepräsentationen in drei deutschen Gesellschaften (1935-1975). Stuttgart 2005. (*Philipp Springer*) 285
von Thadden, Rudolf; Escudier, Alexandre (Hg.): Amerika und Europa - Mars und Venus? Das Bild Amerikas in Europa. Göttingen 2004. (*Egbert Klautke*) 287
Werner, Oliver: Ein Betrieb in zwei Diktaturen. Von der Bleichert Transportanlagen GmbH zum VEB VTA Leipzig 1932 bis 1963. Stuttgart 2004. (*Winfrid Halder*) . . 289
Widera, Thomas (Hg.): Pazifisten in Uniform. Die Bausoldaten im Spannungsfeld der SED-Politik 1964-1989. Göttingen 2004. (*Denise Wesenberg*) 291
Wolff-Poweska, Anna; Bingen, Dieter (Hg.): Nachbarn auf Distanz. Polen und Deutsche 1998-2004. Wiesbaden 2005. (*Steffi Franke*) 293

Europäische Geschichte **297**

Altmann, Gerhard: Abschied vom Empire. Die innere Dekolonisation Grossbritanniens 1945-1985. Göttingen 2005. (*Winfried Speitkamp*) 297
Baeva, Iskra (Hg.): Ironijata na istorika. V pamet na istorika i prijatelja profesor Milco Lalkov. (Die Ironie des Historikers. Zum Gedenken an den Historiker und Freund Milco Lalkov). Sofija 2004. (*Stefan Troebst*) 298
Bispinck, Henrik; Danyel, Jürgen; Hertle, Hans H.; Wentker, Hermann (Hg.): Aufstände im Ostblock. Zur Krisengeschichte des realen Sozialismus. Berlin 2004. (*Torsten Diedrich*) 302
Breuer, Stefan: Nationalismus und Faschismus. Frankreich, Italien und Deutschland im Vergleich. Darmstadt 2005. (*Stefan Keller*) 305
Clucas, Stephen; Davies, Rosalind (Hg.): The Crisis of 1614 and the Addled Parliament. Literary and Historical Perspectives. Aldershot 2003. (*Roland Ludwig*) 307
Cornelißen, Christoph; Holec, Roman; Pešek, Jiri (Hg.): Diktatur - Krieg - Vertreibung. Erinnerungskulturen in Tschechien, der Slowakei und Deutschland seit 1945. Essen 2005. (*Kai Gregor*) 308
Dahlmann, Dittmar (Hg.): Hundert Jahre osteuropäische Geschichte. Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft. Stuttgart 2005. (*Stefan Troebst*) 310
Falk, Barbara: Sowjetische Städte in der Hungersnot 1932/33. Staatliche Ernährungspolitik und städtisches Alltagsleben. Köln 2005. (*Christian Teichmann*) 313
Fühner, Harald: Nachspiel. Die niederländische Politik und die Verfolgung von Kollaborateuren und NS-Verbrechern, 1945-1989. Münster 2005. (*Christoph Strupp*) . 315
Gelfand, Wladimir; Scherstjanoi, Elke (Hg.): Deutschland-Tagebuch 1945-1946. Aufzeichnungen eines Rotarmisten. Berlin 2005. (*Andrea Moll*) 318
Heller, Klaus; Jan Plamper (Hg.): Personenkulte im Stalinismus. Personality Cults in Stalinism. Göttingen 2004. (*Mark Edele*) 321
Heller, Leonid; Niqueux, Michel: Geschichte der Utopie in Russland. Ostlidern 2003. (*Margarete Vöhringer*) 324
Hohls, Rüdiger; Schröder, Iris; Siegrist, Hannes (Hg.): Europa und die Europäer. Quellen und Essays zur modernen europäischen Geschichte. Stuttgart 2005. (*Wolfgang Schmale*) 326

Holzer, Jerzy: Dwa stulecia Polski i Europy. Teksty pisane W róznych porach wieku. Poznan 2004. (*Andreas R. Hofmann*) 327
Hüser, Dietmar: RAPublikanische Synthese. Eine französische Zeitgeschichte populärer Musik und politischer Kultur. Köln 2004. (*Andreas Fickers*) 330
Judson, Pieter M.; Rozenblit, Marsha L. (Hg.): Constructing Nationalities in East Central Europe. Oxford 2005. (*Markus Krzoska*) 338
Kellmann, Klaus: Stalin. Eine Biographie. Darmstadt 2005. (*Andreas Oberender*) 340
Lory, Bernard: Les Balkans. De la transition post-ottomane a la transition post-communiste. Istanbul 2005. (*Stefan Troebst*) 343
Margolina, Sonja: Wodka. Trinken und Macht in Russland. Berlin 2004. (*Robert Kindler*) 347
McCaffray, Susan; Melancon, Michael (Hg.): Russia in the European Context, 1789-1914. A Member of the Family. Basingstoke 2005. (*Martina Winkler*) 349
Mevius, Martin: Agents of Moscow. The Hungarian Communist Party and the Origins of Socialist Patriotism 1941-1953. Oxford 2005. (*Árpád von Klimo*) 351
Nolan, Michael E.: The Inverted Mirror. Mythologizing the Enemy in France and Germany, 1898-1914. New York 2005. (*Sonja Levsen*) 352
Perras, Arne: Carl Peters and German Imperialism 1856-1918. A political bibliography. Oxford 2004. (*Birthe Kundrus*) 354
Piersma, Hinke: De drie van Breda. Duitse oorlogsmisdadigers in Nederlandse gevangenschap 1945-1989. Amsterdam 2005. (*Christoph Strupp*) 315
Pitts, Jennifer: A Turn to Empire. The Rise of Imperial Liberalism in Britain and France. Princeton 2005. (*Benedikt Stuchtey*) 357
Reinhard, Wolfgang: Lebensformen Europas. Eine historische Kulturanthropologie. München 2004. (*Armin Owzar*) 358
Ruchniewicz, Krzysztof; Zybura, Marek (Hg.): „Mein Polen...". Deutsche Polenfreunde in Porträts. Dresden 2005. (*Peter Oliver Loew*) 360
Schenk, Frithjof Benjamin: Aleksandr Nevskij. Heiliger - Fürst - Nationalheld. Eine Erinnerungsfigur im russischen kulturellen Gedächtnis (1263-2000). Köln 2004. (*Isabelle de Keghel*) 362
Schinz, Simone: Sitte, Moral, Anstand und das Phänomen öffentliche Meinung im England des 18. Jahrhunderts. Remscheid 2004. (*Andreas Wirsching*) 364
Sekirinskij, Sergej (Hg.): Istorija strany. Istorija kino. Moskau 2004. (*Oksana Bulgakowa*) 366
Taylor, Miles: Ernest Jones, Chartism, and the Romance of Politics 1819-1869. Oxford 2003. (*Roland Ludwig*) 368
van Sas, Nicolaas C. F.: De metamorfose van Nederland. Van oude orde naar moderniteit. Amsterdam 2004. (*Johannes Koll*) 370
Wagner, Gerhard: Projekt Europa. Die Konstruktion europäischer Identität zwischen Nationalismus und Weltgesellschaft. Berlin 2005. (*Peter Fischer*) 372
Zitser, Ernest A.: The Transfigured Kingdom. Sacred Parody and Charismatic Authority at the Court of Peter the Great. Ithaca 2004. (*Stefan Schneck*) 374

Außereuropäische Geschichte **376**

Barth, Boris; Osterhammel, Jürgen (Hg.): Zivilisierungsmissionen. Imperiale Weltverbesserung seit dem 18. Jahrhundert. Konstanz 2005. (*Frank Becker*) 376
Edgar, Adrienne Lynn: Tribal Nation. The Making of Soviet Turkmenistan. Princeton 2004. (*Eva-Maria Stolberg*) 378
Gooptu, Nandini: The Politics of the Urban Poor in Early Twentieth-Century India. Cambridge 2005. (*Melitta Waligora*) 380
Honwana, Alcinda; de Boeck, Filip (Hg.): Makers and Breakers. Children and Youth in Postcolonial Africa. Oxford 2005. (*Claudia Schulz*) 382
Knutson, Knut; Ardener, Shirley (Hg.): Swedish Ventures in Cameroon, 1833-1923. Trade and Travel, People and Politics. New York 2003. (*Stefanie Michels*) 384

Mitter, Rana: A Bitter Revolution. China's Struggle with the Modern World. Oxford 2004. (*Sabine Dabringhaus*) 385
Segev, Tom: Es war einmal ein Palästina. Juden und Araber vor der Staatsgründung Israels. München 2005. (*Tilmann Holzer*) 388

Geschichte allgemein **391**
Demandt, Alexander: Sieben Siegel. Essays zur Kulturgeschichte. Köln 2005. (*Wolfgang E.J. Weber*) 391
Diner, Dan (Hg.): Synchrone Welten. Zeitenräume jüdischer Geschichte. Göttingen 2005. (*Joachim Schlör*) 393
Diner, Dan; Simon-Dubnow-Institut (Hg.): Jahrbuch des Simon-Dubnow-Instituts III. Göttingen 2005. (*Stefan Troebst*) 395
Golücke, Friedhelm: Verfasserlexikon zur Studenten- und Universitätsgeschichte. Ein bio-bibliographisches Verzeichnis. Köln 2004. (*Eric W. Steinhauer*) 397
Kretschmann, Carsten; Pahl, Henning; Scholz, Peter (Hg.): Wissen in der Krise. Institutionen des Wissens im gesellschaftlichen Wandel. Berlin 2004. (*André Schüller-Zwierlein*) 399

Theoretische und methodische Fragen **402**
Anter, Andreas: Die Macht der Ordnung. Aspekte einer Grundkategorie des Politischen. Tübingen 2005. (*Andreas Schneider*) 402
Baberowski, Jörg: Der Sinn der Geschichte. Geschichtstheorien von Hegel bis Foucault. München 2005. (*Thomas Welskopp*) 404
Borsdorf, Ulrich; Grütter, Heinrich Theodor; Rüsen, Jörn (Hg.): Die Aneignung der Vergangenheit. Musealisierung und Geschichte. Bielefeld 2005. (*Monika Sommer*) 407
Bourdieu, Pierre: Die männliche Herrschaft. Frankfurt am Main 2005. (*Eva-Maria Ziege*) 408
Brodocz, Andre; Mayer, Christoph O.; Pfeilschifter, Rene; Weber, Beatrix (Hg.): Institutionelle Macht. Genese - Verstetigung - Verlust. Köln 2005. (*Christina Herkommer*) 416
Freitag, Klaus; Ruffing, Kai (Hg.): Beiträge zu E-Learning und Geo-Information in den Geschichtswissenschaften. St. Katharinen 2005. (*Sven Günther*) 419
Frevert, Ute; Haupt, Heinz-Gerhard (Hg.): Neue Politikgeschichte. Perspektiven einer historischen Politikforschung. Frankfurt am Main 2005. (*Gabriele Metzler*) 422
Maurer, Michael (Hg.): Aufriß der Historischen Wissenschaften. Band 1: Epochen. Stuttgart 2005. (*Stefan Jordan*) 424
Opitz, Claudia (Hg.): Höfische Gesellschaft und Zivilisationsprozess. Norbert Elias' Werk in kulturwissenschaftlicher Perspektive. Köln 2004. (*Jan Hirschbiegel*) . . . 428
Vierhaus, Rudolf: Vergangenheit als Geschichte. Studien zum 19. und 20. Jahrhundert. Göttingen 2003. (*Oliver Ramonat*) 430
Völkel, Bärbel: Handlungsorientierung im Geschichtsunterricht. Schwalbach 2004. (*Bea Lundt*) 432

Europäische Ethnologie und Historische Anthropologie **436**
Lauser, Andrea: 'Ein guter Mann ist harte Arbeit'. Eine ethnographische Studie zu philippinischen Heiratsmigrantinnen. Bielefeld 2004. (*Beate Binder*) 436
Tsypylma, Darieva: Russkij Berlin. Migranten und Medien in Berlin und London. Münster 2004. (*Christoph Schumann*) 438
Wulf, Christoph: Anthropologie. Geschichte - Kultur - Philosophie. Reinbeck 2004. (*Armin Owzar*) 440

Digitale Medien **443**

Brandt, Peter; Kirsch, Martin; Schlegelmilch, Arthur (Hg.): Quellen zur europäischen Verfassungsgeschichte im 19. Jahrhundert. Teil 1: Um 1800. Bonn 2004. (*Eric W. Steinhauer*) 443

Centre „Traditio Litterarum Occidentalium“ Turnhout (Hg.): Bibliotheca Teubneriana Latina. München 2004. (*Roderich Kirchner*) 445

Jacoby, Felix (Hg.): Die Fragmente der Griechischen Historiker. Leiden 2005. (*Uwe Walter*) 446

Stadler, Johann E.; F. J. Heim, J. N. Ginal: Vollständiges Heiligen-Lexikon. Berlin 2005. (*Eric W. Steinhauer*) 448

Weil, Marianne: Das Märchen von der Wiedervereinigung erzählt von Konrad Adenauer. Ein Hörspiel mit Elke Heidenreich. Berlin 2004. (*Eckart Conze*) 450

Register **453**

Rezensentinnen und Rezensenten dieser Ausgabe 453

Autorinnen und Herausgeber der rezensierten Werke 455

Verzeichnis der Siglen 458

Redaktion

Name	Affiliation	Fachgebiete
Prof. Dr. Jörg Baberowski	Humboldt-Universität zu Berlin	Geschichte Osteuropas, speziell russische Geschichte
Dr. Lars Behrisch	Universität Bielefeld	Frühe Neuzeit
Dr. Beate Binder	Humboldt-Universität zu Berlin	Europäische Ethnologie, Historische Kulturanthropologie
Ralf Blank, M.A.	Historisches Centrum Hagen	Exposition / Ausstellungen
Dr. Ulla Bock	Freie Universität Berlin	Frauen- und Geschlechtergeschichte
Karsten Borgmann, M.A.	Humboldt-Universität zu Berlin	Listen-Redaktion
Maren Brodersen, M.A.	Zentrum für Zeithistorische Forschung Potsdam	Listen-Redaktion
Dipl. Math. ETH Daniel Burckhardt, M.A.	Humboldt-Universität zu Berlin	Web-Redaktion und technisches Konzept
Dr. Thomas Clark	Universität Kassel	Geschichte Nordamerikas und Großbritanniens
Dr. Christoph Classen	Zentrum für Zeithistorische Forschung, Potsdam	Zeitgeschichte (nach 1945)
Prof. Dr. Andreas Eckert	Universität Hamburg	Afrikanische Geschichte
PD Dr. Ewald Frie	Universität Duisburg-Essen	Neuere Geschichte
PD Dr. Eckhardt Fuchs	Universität Mannheim	Wissenschaftsgeschichte
Dr. Stefan Gorißen	Universität Bielefeld	Frühe Neuzeit
Dr. phil. des. Peter Haber	Universität Basel (CH)	Schweizer Geschichte
Dr. Frank Hadler	GWZO Leipzig	Geschichte und Kultur Ostmitteleuropas
Dr. Udo Hartmann	Humboldt-Universität zu Berlin	Alte Geschichte
Dr. Rüdiger Hohls	Humboldt-Universität zu Berlin	Projektleitung
Prof. Dr. Konrad Jarausch	Zentrum für Zeithistorische Forschung / University of North Carolina	Senior-Editor
Dr. Uffa Jensen	University of Sussex (UK)	Jüdische Geschichte
Dr. Jan-Holger Kirsch	Zentrum für Zeithistorische Forschung, Potsdam	Zeitgeschichte (nach 1945)
Prof. Dr. Michael Lemke	Zentrum für Zeithistorische Forschung, Potsdam	Zeitgeschichte (nach 1945)
Dr. Stephanie Marra	Universität Dortmund	Exposition / Ausstellungen
Dr. Astrid Meier	Universität Zürich (CH)	Moderne Geschichte des Nahen und Mittleren Ostens
Dr. Jochen Meissner	Universität Leipzig	Geschichte Lateinamerikas
PD Dr. Matthias Middell	Universität Leipzig	Westeuropäische Geschichte
PD Dr. Harald Müller	Universität Leipzig	Mittelalterliche Geschichte
Katja Naumann, M.A.	Universität Leipzig	Redaktion geschichte.transnational

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Name	Affiliation	Fachgebiete
Vanessa Ogle, M.A.	Freie Universität Berlin	Orient und Transnationale Geschichte
PD Dr. Karin Priem	Universität Bonn	Historische Bildungsforschung
Dr. des. Malte Rolf	Humboldt-Universität zu Berlin	Geschichte Osteuropas, speziell russische Geschichte
Prof. Dr. Christoph Schäfer	Universität Hamburg	Digitale Medien
Dr. Susanne Schattenberg	Humboldt-Universität zu Berlin	Geschichte Osteuropas, speziell russische Geschichte
PD Dr. Dirk van Laak	Universität Jena	Neueste Geschichte
Thorsten Wagner, M.A.	Technische Universität Berlin	Jüdische Geschichte
Anke Winsmann, M.A.	Humboldt-Universität zu Berlin	Web-Rezensionen
Ralf Wolz, M.A.	Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften	Listen-Redaktion
Vera Ziegeldorf, M.A., MRes	Humboldt-Universität zu Berlin	Leitung Rezensionsredaktion sowie Fachredakteurin für Neueste Geschichte
PD Dr. Benjamin Ziemann	University of Sheffield (UK)	Historische Friedens- und Kriegsforschung
Dr. Jürgen Zimmerer	University of Sheffield (UK)	Genozid, Holocaust, Kolonialismus

Redaktionsanschriften

Redaktion Berlin
H-Soz-u-Kult-Redaktion (Berlin)
c/o Humboldt-Universität zu Berlin
Philosophische Fakultät I
Institut für Geschichtswissenschaften
Unter den Linden 6
D-10099 Berlin

Telefon: ++49-(0)30/2093-2492, -2541 und -2543
Telefax: ++49-(0)30/2093-2544
E-Mail: hsk.rezensionen@geschichte.hu-berlin.de
Web: http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de

Redaktion Leipzig
H-Soz-u-Kult-Redaktion (Leipzig)
c/o Universität Leipzig
Zentrum für Höhere Studien
Emil-Fuchs-Straße 1
D-04105 Leipzig

Telefon: ++49-(0)341/97-30230
Telefax: ++49-(0)341/96-05261
E-Mail: hsk.rezensionen@geschichte.hu-berlin.de
Web: http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de

Web-Adresse von ***Historische Literatur*** auf dem Dokumenten- und Publikationsserver der Humboldt-Universität zu Berlin:
http://edoc.hu-berlin.de/e_histlit/

Zitationshinweise

Hinsichtlich der bei ***H-Soz-u-Kult*** und ***Historische Literatur*** publizierten Rezensionen gelten die üblichen Standards. Jedoch sollte bei Rezensionen das Datum der jeweiligen Veröffentlichung und die fortlaufende Sigle der Besprechung mit aufgeführt werden. Datum und Nummer verweisen immer auf das gleiche Dokument.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Beispiel:

Historische Literatur:

HistLit 2003-1-015 / Jeannette Madarasz über Bauerkämper, Arnd (Hrsg.): Britain and the GDR. Relations and Perceptions in a Divided World. Berlin 2002. In: H-Soz-u-Kult 10.01.2003.

oder:

H-Soz-u-Kult:

Jeannette Madarasz über Bauerkämper, Arnd (Hrsg.): Britain and the GDR. Relations and Perceptions in a Divided World. Berlin 2002. In: H-Soz-u-Kult, 10.01.2003, <http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/rezensionen/2003-1-015>.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Themenschwerpunkt: Das Historische Buch 2004

„Das Historische Buch 2004“ - Ergebnisse und Kommentare

Rüdiger Hohls und Harald Müller

Im Herbst 2004 präsentierte H-Soz-u-Kult zum vierten Mal die Ergebnisse seines Wettbewerbs „Das Historische Buch“. Das Ranking stellt für interessierte Leserinnen und Leser eine Orientierungshilfe angesichts der Vielzahl historischer Neuerscheinungen zur Verfügung, indem es die herausragenden geschichtswissenschaftlichen Publikationen des Vorjahres zusammengestellt. Eine mehr als 50-köpfige internationale Jury aus renommierten Fachkolleginnen und kollegen hat sich im Frühjahr und Sommer 2005 der Mühe unterzogen, innovative und richtungweisende Publikationen in ihren jeweiligen Arbeitsgebieten ausfindig zu machen und zu bewerten. Herausgekommen ist einmal mehr ein repräsentativer Querschnitt durch den wissenschaftlichen Büchermarkt.[1]

Hauptsächlich drei Überlegungen veranlassten die Redaktion von H-Soz-u-Kult vor vier Jahren über ein solches Wettbewerbskonzept nachzudenken: Erstens hat die wachsende Spezialisierung auf bestimmte Epochen und Themenfelder teilweise zu einer Atomisierung der Wissensgebiete geführt. Die Rückbindung an die Geschichte als zeitlich, methodisch und inhaltlich umfassende Wissenschaft wird dadurch immer problematischer. Zweitens sind in den Geschichtswissenschaften historische theoretische Ansätze dauerhaft aktuell oder zumindest in Form periodisch sich erneuernder Moden präsent. Die aktuelle Geschichtswissenschaft kommt also nicht ohne die Auseinandersetzung mit älteren Forschungsansätzen und nicht ohne die Impulse aus Nachbarfächern wie der Ethnologie, den Kulturwissenschaften und der Soziologie aus. Drittens sind gerade die Geschichtswissenschaften mit dem Problem einer fortschreitenden Spezialisierung und einer anschwellenden Bücherflut konfrontiert. Es ist längst unmöglich geworden, die Fachpublikationen allesamt zu überblicken. Hier setzt das Projekt „Das Historische Buch“ an. Der Wettbewerb schlägt Schneisen in den Publikationsdschungel und benennt die Titel, die man nicht verpassen darf, wenn man auf der Höhe des Faches bleiben möchte. Aber auch wer sich nur einen groben Überblick verschaffen möchte, kommt auf seine Kosten: Das nach Epochen und Themen geordnete Ranking bietet eine kleine, aber feine Auswahl an Lesevorschlägen – versehen gewissermaßen mit dem Gütesiegel einer internationalen Spezialistenkommission. Er benennt Fachliteratur, die methodisch neu, vorbildlich und wegweisend ist.

„Das Historische Buch“ ist letztlich ein Sammelname für die Titel, die in den einzelnen Kategorien für besonders empfehlenswert befunden wurden. Und es ist zugleich ein klares Bekenntnis zur Vielfalt in der Einheit der Geschichtswissenschaften. Denn was dem Spezialisten des antiken Athen besonders wertvoll ist, erschließt sich dem Zeithistoriker vielleicht nur von Ferne, andererseits aber gibt es nicht wenige Themen und Bücher, die jeden Historiker interessieren, methodisch oder in der Problemstellung bahnbrechend sind.

Die tragenden Säulen des Projekts blieben über die Jahre nahezu unverändert:

1. Eine vielköpfige und vielfältig kompetente Fachjury, die für die Qualität der Ergebnisse mit dem wissenschaftlichen Renommee ihrer Mitglieder einsteht. Die Jury ist mit ausgewiesenen nationalen und internationalen Spezialisten besetzt, sie bildet möglichst viele Bereiche des Faches – Epochen, Themenfelder, methodische und theoretische Ansätze – ab, um über die Summe der persönlichen Vorschläge zu aussagekräftigen Gesamtergebnissen zu gelangen. All diese Punkte zu realisieren, dazu eine breite Altersstreuung sowie geschlechtliche Ausgewo-

[1] Die Ergebnislisten vorjährigen Wettbewerbe wurden ebenfalls in dieser Zeitschrift abgedruckt: Das Historische Buch 2002, in: Historische Literatur, Bd. 1, 3 (2003); Das Historische Buch 2003, in: Historische Literatur, Bd. 2, 1 (2004).

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

genheit zu garantieren, war nicht leicht, ist aber nach vier Jahren, im Kern erreicht.

2. Die Aufgliederung der Jury-Ergebnisse in Epochen und thematische Bereiche ist unsere Antwort auf die Frage: „Wie misst man die Bedeutung wissenschaftlicher Bücher?“ Der Wettbewerb zielt nicht in erster Linie auf das Auszeichnen der besten Autorin oder des besten Autors, sondern auf das Aufspüren wichtiger Beiträge zur Wissenschaft – wobei beides einander nicht von vornherein ausschließt. Deshalb haben wir uns auch gegen die zweifellos publikumswirksamere Variante entschieden, ein einziges, eben „das“ Historische Buch des Jahres zu küren. Denn ein weiteres entscheidendes Ziel ist es, richtungweisende Titel möglichst in der gesamten Vielfalt zu ermitteln, die das Fach bietet. Die Ergebnisse unseres Wettbewerbes werden deshalb in 10 zeitlichen und thematischen Kategorien präsentiert. So kommen auch die Epochen zu ihrem Recht, die sich ansonsten schon in der quantitativen Resonanz etwa gegen die Zeitgeschichte oder die Geschichte des ‚Dritten Reichs‘ nicht behaupten könnten.

3. Der Wettbewerb läuft stets in zwei Stufen ab. Zunächst sind die Jurymitglieder – in diesem Jahr waren es über 50 – und seit 2003 auch die Subskribenten von H-Soz-u-Kult aufgerufen, besonders gelungene Publikationen zu nominieren. Dies geschieht auf elektronischem Wege und führte diesmal zu einer Liste mit mehr als 360 verschiedenen Büchern, aus der in einem zweiten Schritt die Bewertungen vorgenommen werden. Die Juroren können dazu je Kategorie fünf Titel mit einer Rangfolge von 1 bis 5 benennen; nach einem einfachen Berechnungsschlüssel wird aus den Einzelvoten dann das Ergebnis ermittelt. Das hier nun unter dem Label „Das Historische Buch 2004“ publizierte Endergebnis nennt die Erstplatzierten der jeweiligen Kategorien. Die Siegertitel bilden gewissermaßen die crème de la crème des Publikationsjahrgangs 2004.

4. Neben die Juryvoten tritt der so genannte Publikumspreis. Die mehr als 12.000 Subskribenten von H-Soz-u-Kult bündeln ein überaus großes geschichtswissenschaftliches Potenzial, das in den Auswahlprozess einbezogen wurde. Die Subskribenten stimmen nicht in Kategorien ab, sondern können durch alle Sparten insgesamt fünf Titel platzieren.

Selbstverständlich sichern wir durch offen gelegte Spielregeln die Neutralität der Juroren und schließen durch technische Verfahren aus, dass es zur mehrfachen Stimmabgabe kommt. Insofern können Sie sicher sein, dass sämtliche Bücher, die ihnen nachfolgend unter dem Label „Das Historische Buch 2004“ vorgestellt werden, ein hohes fachliches Niveau aufweisen.

Auch in diesem Jahr belassen wir es nicht bei der bloßen Ergebnispräsentation. Kolleginnen und Kollegen aus der Redaktion von H-Soz-u-Kult haben zu den kategorialen Ergebnislisten kurze Kommentare verfasst, die wir nachfolgend abdrucken. Die Autoren haben sich jeweils um konkrete Leseempfehlungen bemüht, einige gehen nur auf das erstplatzierte Buch ein, andere streifen auch die weiteren Titel, um aktuelle Themenfelder, Methoden oder Darstellungsformen hervorzuheben. Ergänzt werden diese Essays jeweils um die Ergebnislisten in den einzelnen Kategorien. Die Texte würdigen jeweils kompetent und knapp die Bücher, ohne eine eingehende Rezension der Titel ersetzen zu wollen. Auf Besprechungen zu den einzelnen Titeln wird in der Internet-Präsentation von „Das Historische Buch 2004“ hingewiesen: http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/buchpreis

Wir hoffen, dass unser Wettbewerb auch diesmal eine Orientierungshilfe ist für alle, die sich im immer weiter verzweigenden Fach Geschichte und angesichts eines reichhaltigen und unübersichtlichen Büchermarktes den Blick für Forschungsimpulse und lesenswerte Literatur nicht verlieren möchten. Möglich wurde diese Übersicht nur durch die engagierte unentgeltliche Mitarbeit der Jurorinnen und Juroren, die sich nicht gescheut haben, ihre persönlichen Voten und Ansichten öffentlich zu machen. Ihnen danken wir an dieser Stelle besonders. Allen Subskriben-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

tinnen und Subskribenten von H-Soz-u-Kult, die mit Vorschlägen zur Verbreiterung der Vorschlagsliste und mit ihren Voten zum „Publikumspreis“ erheblich zum Gelingen beigetragen haben, gilt ebenfalls unser Dank.
Nicht zuletzt sind wir in der Schuld unserer Reaktionskolleginnen und –kollegen von H-Soz-u-Kult, die nachfolgend die Ergebnisse des Buchpreises in den einzelnen Kategorien vorstellen und aus ihrer persönlichen Sicht kommentieren. Dadurch erhält die Siegerliste ein zusätzliches Profil, das den Blick in die Forschungslandschaften eröffnet. Wir hoffen sehr, dass durch diese Essays zur Information ein kleines Lesevergnügen hinzutritt.

Kategorie Alte Geschichte

Essay von Udo Hartmann, Humboldt-Universität zu Berlin

Blickt man auf die Ergebnisse des HSK-Buchpreises, dann brachte das Jahr 2004 für die Alte Geschichte offenbar einen sehr reichen Ertrag, sowohl im Hinblick auf die Vielfalt an Themen und Fragestellungen als auch mit Blick auf die wissenschaftlichen Ergebnisse: Die zehn bestplatzierten Bücher spiegeln zum einen die ganze Breite des Faches wider, von der archaischen und klassischen Polis (mit dem beeindruckenden, von Mogens Herman Hansen und Thomas Heine Nielsen herausgegebenen „Inventory of archaic and classical poleis“) bis zur Spätantike (mit Werner Ecks umfangreicher Geschichte Kölns in römischer Zeit und Johannes Hahns „Gewalt und religiöser Konflikt“). Zum anderen zeigen sich in der Auswahl der Jury sehr deutlich zwei sich in den letzten Jahren immer mehr verstärkende Tendenzen bei den Wissenschaftsverlagen: Einerseits soll ein möglichst breites Publikum mit Büchern zu den gängigen Themen der Alten Geschichte angesprochen werden, vorzugsweise mit klassischen Biografien zu den großen Männer der Antike, wofür die nominierte Arbeit von Karl Christ zu Pompeius ein gelungenes und Robin Lane Fox' Neuausgabe seiner opulenten Biografie Alexander des Großen, die Klett-Cotta pünktlich zu Oliver Stones Alexanderfilm herausbrachte, ein weniger geglücktes Beispiel darstellt. Andererseits sollen Studierende mit kurzen und kürzesten Einführungen in einzelne Themenbereiche versorgt werden, wofür exemplarisch die Reihe „Geschichte Kompakt“ der Wissenschaftlichen Buchgesellschaft stehen kann, in der bis auf eine kurze Auswahlbibliografie auf einen wissenschaftlichen Apparat vollständig verzichtet wird. Die Reihe ist hier durch Michael Sommers griffig und anschaulich geschriebene Einführung in die Soldatenkaiserzeit vertreten.

Angeführt wird die Liste des HSK-Buchpreises aber von einer Auswahl aus den aktuellen Studien mit neuen und innovativen Zugriffen auf die bekannten Quellen der Antike: Winfried Schmitz nimmt in „Nachbarschaft und Dorfgemeinschaft im archaischen und klassischen Griechenland“ die bei antiken griechischen Autoren und daher auch in der modernen Forschung vernachlässigten sozialen Institutionen zwischen dem griechischen Oikos und der Polis in den Blick: die Nachbarschaft in den bäuerlichen Gesellschaften und die Dorfgemeinschaft. Schmitz untersucht die bäuerliche Lebensweise und die Bedeutung der Nachbarschaft seit homerischer Zeit, die Mechanismen zur Aufrechterhaltung der sozialen Ordnung in der dörflichen Gesellschaft sowie den Wandel der Dorfgemeinschaft in der klassischen Zeit: Die durch persönliche Beziehungen geprägte bäuerliche Nachbarschaft und die Dorfgemeinschaft hätten sich in dieser Periode zur politischen Institution, zum *demos*, zur Dorfgemeinde gewandelt. Die Entstehung der städtischen Lebensform sei zudem mit einer Abkehr von den Prinzipien bäuerlicher Lebensweise einhergegangen. Zu Recht vergab die Jury an diese Arbeit zusammen mit Karl-Joachim Hölkeskamps Band „*Senatus Populusque Romanus*“, der neun seiner zwischen 1988 und 2001 erschienenen Studien zur Verfassung der römischen Republik vereinigt, den dritten Platz.

Nicht die vielfach untersuchte Geschichte der römischen Republik selbst, sondern ihre Gedächtniskultur, die Frage, wie die Römer ihre eigene Geschichte konstruiert haben, ist Thema von Uwe Walters ungemein materialreicher und anregender Arbeit „*Memoria* und *res publica*“. Er untersucht zu einem die Medien und Formen der Bildung und Bewah-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Rang 1	Hahn, Johannes: Gewalt und religiöser Konflikt. Studien zu den Auseinandersetzungen zwischen Christen, Heiden und Juden im Osten des Römischen Reiches (von Konstantin bis Theodosius II.), Berlin 2004.
Rang 2	Walter, Uwe: Memoria und res publica. Zur Geschichtskultur im republikanischen Rom, Frankfurt am Main 2004.
Rang 3	Schmitz, Winfried: Nachbarschaft und Dorfgemeinschaft im archaischen und klassischen Griechenland, Berlin 2004.
Rang 3	Hölkeskamp, Karl-Joachim: Rekonstruktionen einer Republik. Die politische Kultur des antiken Rom und die Forschung der letzten Jahrzehnte, München 2004.
Rang 5	Hansen, Mogens Herman; Nielsen, Thomas Heine: An inventory of archaic and classical poleis. An investigation conducted by The Copenhagen Polis Centre for the Danish National Research Foundation, Oxford [u.a.] 2004.

Tabelle 1: Ergebnis Kategorie Alte Geschichte (bis ca. 5 Jh. n.Chr.)

rung einer geschichtlichen Vergangenheit im republikanischen Rom, die Identität stiften, aber auch politisch instrumentalisiert werden konnte. Er zieht dabei einen Bogen von der mündlichen Kommunikation im Haus über Grabbauten, Denkmäler und Gedächtnisorte bis hin zur Geschichtsschreibung. Zum anderen wendet er sich aber auch den Inhalten dieser Geschichtskultur zu, den *exempla*, den Beispielen berühmter Männer aus der ruhmreichen Vergangenheit. Erstmals umfassend die Ausformung einer römischen Geschichtskultur ins Zentrum der Betrachtung gerückt zu haben, ist das Verdienst Uwe Walters, welches die Jury mit „Silber" honorierte.

Den ersten Platz vergab die Jury an die interessante Studie „Gewalt und religiöser Konflikt" von Johannes Hahn, der exemplarisch die Auseinandersetzungen zwischen Christen, Heiden und Juden im Osten des Römischen Reiches im 4. und beginnenden 5. Jahrhundert untersucht. Sah man bisher dieses Zeitalter vor allem als von religiöser Gewalt gekennzeichnet, streicht Hahn nun in seiner detaillierten Studie heraus, dass Gewalt zwischen einzelnen religiösen Gruppen eher die Ausnahme als die Regel darstellte und dass die Konflikte im allgemeinen nicht primär aus religiösen Gründen ausbrachen, sondern zumeist politisch, ökonomisch, sozial oder ethnisch motiviert waren. Vor allem am Beispiel Antiochias kann Hahn ein zumeist friedliches Miteinander von Heiden, Christen und Juden erweisen. Das Ende des Heidentums war hier nicht Ergebnis eines gewaltsamen Vorgehens gegen Heiden, sondern resultierte eher aus der religiösen Indifferenz der Honoratioren. Die drei ersten Plätze liegen in der Wertung der Jury sehr dicht beieinander; dies ist zweifellos ein Ausdruck dafür, dass sie alle durch stupende Gelehrsamkeit, innovative und interessante Ansätze, neue Blickwinkel auf bekannte Quellen und Fakten sowie diskussionswürdige Thesen herausragen und der weiteren Forschung neue Impulse verleihen werden. So kann ich mich in jedem Fall der Leseempfehlung der Jury nur anschließen.

Kategorie Mittelalterliche Geschichte

Essay von Harald Müller, Universität Leipzig

Die Würfel sind gefallen! Das nach Meinung der Jury beste Mittelalter-Buch des Jahres 2004 ist Valentin Groebners „Der Schein der Person". Dem Basler Historiker ist mit seinem bis ins Mittelalter zurückgreifenden Essay über Identifizierung, Identität und identity cards offenbar der Spagat zwischen solider Wissenschaft und tagespolitischer Aktualisierung gelungen.

Wie selbstverständlich uns die eindeutige Erkennbarkeit von Personen ist, zeigt die anfangs mysteriöse, jetzt ins Schalkhafte abgleitende Geschichte des durchnässten Pianisten, der im Frühjahr 2005 ohne Papiere, Sprache und Gedächtnis an die englischen Küste gespült wurde. Wie in einem Ratespiel wurden ihm wechselnde Identitäten zugeschrieben – stets abhängig von Personen, die den Mann wieder erkannt zu haben glaubten. Si-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Rang 1	Groebner, Valentin: Der Schein der Person. Steckbrief, Ausweis und Kontrolle im Europa des Mittelalters, München 2004.
Rang 2	Schmitt, Jean-Claude: La conversion d'Hermann le juif. Autobiographie, histoire et fiction, Paris 2003.
Rang 3	Weltecke, Dorothea: Die „Beschreibung der Zeiten" von Michael dem Großen (1126 - 1199). Eine Studie zu ihrem historischen und historiographiegeschichtlichen Kontext, Löwen 2003.
Rang 4	Fried, Johannes: Der Schleier der Erinnerung. Grundzüge einer historischen Memorik, München 2004.
Rang 5	Huschner, Wolfgang: Transalpine Kommunikation im Mittelalter. Diplomatische, kulturelle und politische Wechselwirkungen zwischen Italien und dem nordalpinen Reich (9.-11. Jahrhundert), Hannover 2003.

Tabelle 2: Ergebnis Kategorie Mittelalterliche Geschichte (bis ca. 1500)

cherheit aber gewann man nicht! Und so ist Identität bei weitem kein Problem des Individuums und war es nie. Schon immer gehört zu beiden die Gesellschaft dazu. Sie erkennt oder verkennt, weist Identität – auch als Stigma – zu. Vor dieser Gedankenkulisse entwickelt Groebner sein historisches Panorama der Identifizierungszeichen und nutzt dabei die Chance zu zeigen, dass Geschichtswissenschaft zu den Diskussionen der Gegenwart manch Erhellendes beizutragen hat.

Insgesamt fällt bei den Büchern, die von der Jury auf die vorderen Plätze gesetzt wurden, die internationale Ausrichtung und die Bedeutung historiografiegeschichtlicher Fragen ins Auge. Sowohl Jean Claude Schmitts Studie über die Autobiografie Hermanns des Juden (in französischer Sprache!), wie Dorothea Welteckes Untersuchung über den jakobitischen Patriarchen von Antiochia Michael I. und Johannes Frieds „Schleier der Erinnerung" kreisen, teils in dezidiert interkultureller Perspektive, um diese Thematik. Mit Wolfgang Huschners monumentaler Habilitationsschrift „Transalpine Kommunikation im Mittelalter" schaffte es zudem eine der gemeinhin als sperrig geltenden Qualifikationsschriften klassischen Zuschnitts unter die ersten Fünf. Sie bietet im Kern eine transalpin vergleichende Diplomatik des 9.-11. Jahrhunderts, die einige eherne Grundsätze der Urkundenforschung detailreich revidiert, und deckt die kulturellen Unterschiede und wechselseitigen Beeinflussungen zwischen dem Reich und Italien auf – ein Eldorado für Kenner, ein künftiges Standardwerk, und doch wird man prognostizieren können, dass die Verkaufszahlen kaum 10 Prozent des Siegertitels von Valentin Groebner erreichen werden.

In der Gunst der Fachvertreter hat sich die ebenso gelehrte wie geschickte Aktualisierung durchgesetzt. Ist hierin neben der Anerkennung der Leistung auch der heimliche Wunsch verborgen, das Fach Mittelalterliche Geschichte möge mehr Publizität gewinnen? Das ist legitim und geht insgesamt, wie die Liste zeigt, nicht auf Kosten eng wissenschaftlich orientierter Bücher. Auffällig ist aber auch, dass die Jury sich von einem schleichenden „turn" der deutschen Mediävistik nicht hat anstecken lassen. Kämpfte man vor kurzem noch um die Signatur der Modernität und überbot einander darin, dem Fach zukunftsweisende Perspektiven aufzunötigen, so hat seit etwa zwei Jahren in den Verlagskatalogen eine neue-uralte Textgattung Konjunktur: Man übt sich in Kompaktversionen des Wissens. „Wendezeiten" und „Wendepunkte" des Mittelalters, Sammelbände mit Herrscherbiografien liegen im Trend. Nichts ist dagegen einzuwenden! Wer wollte behaupten, Studierende (und nicht nur die) bedürften keiner gedrängten Basisinformationen? Aber merkwürdig nimmt sich dieses aufblühende Segment des Lernbüchleins doch aus gegenüber den Visionen von Transdisziplinarität, sinnstiftender Begleitung des Politischen und dem Beharren auf der „Aktualität des Mittelalters", deren Echo noch nicht verhallt ist.

Vor diesem Hintergrund setzt unser Mittelalter-Ranking für das Fach ausgesprochen hoffnungsvolle Akzente, indem es

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

die quellenkritische Tiefenbohrung ebenso honoriert wie die öffentlichkeitsorientierte Darstellung. Wer die fünf Erstplatzierten unter dieser Maßgabe liest, kann sehen, was die Wissenschaft vom Mittelalter derzeit zu leisten im Stande ist!

Kategorie Geschichte der Frühen Neuzeit

Essay von Lars Behrisch und Stefan Gorißen, Universität Bielefeld

Unter den ersten fünf Titeln, die von der H-Soz-u-Kult-Jury für den Wettbewerb „Das Historische Buch 2004“ gewählt wurden, befinden sich gleich drei englischsprachige Publikationen. Sagt dies etwas über den Zustand des Fachs „Geschichte der Frühen Neuzeit“ im deutschsprachigen Bereich aus? Wohl nicht in dem Sinne, dass die wirklich interessanten Bücher zur Vormoderne nicht in Deutschland, sondern in England oder Amerika erscheinen. Doch zeigt das Votum der Jury eindeutig, dass die Historiker der Frühen Neuzeit den internationalen Austausch womöglich stärker pflegen als manche andere historische Teilsdisziplin im deutschsprachigen Bereich.

Wollte man anhand der Auswahl von Büchern, die im Wettbewerb einen der vorderen Ränge erreichen, auf allgemeine historiografische Trends im Rahmen der Frühneuzeitforschung schließen, so fällt zunächst der ungewöhnliche räumliche Zuschnitt der gewählten Untersuchungen auf: Die klassische Form einer Geschichtsschreibung, die sich auf ein mit den Nationalstaaten des 19. Jahrhunderts deckungsgleiches Gebiet beschränkt, ist dieses Mal unter den ersten fünf Rängen überhaupt nicht vertreten. Nur eine der fünf Studien beschäftigt sich mit der Entwicklung eines frühneuzeitlichen Territoriums, hat also immerhin einen durch die Staatlichkeit definierten Bezugsrahmen. Sonst finden wir einerseits Studien, die ein Thema im europäischen Rahmen behandeln, andererseits aber Mikrostudien, die sich für die Verhältnisse in einer spezifischen Dorfgesellschaft interessieren. Diese Spannung zwischen der Ausweitung und der Einschränkung des räumlichen Bezugsrahmens dürfte im Kontext der Frühneuzeitforschung auch in den kommenden Jahren einen anregenden und weiterführenden Diskussionszusammenhang darstellen.

An erster Stelle ist Peter Burschels Untersuchung über den Umgang mit dem Tod und insbesondere mit dem Martyrium platziert. Auch wenn der Autor sich überwiegend in Territorien des Alten Reichs bewegt, sind seine Fragen ebenso wie viele seiner Ergebnisse doch auf Europa in seiner geografischen und staatlichen Vielfalt bezogen. Die vergleichende Perspektive, die Burschel dabei einnimmt, stellt allerdings nicht den Vergleich zwischen Staaten oder Territorien, sondern die Unterschiede und Gemeinsamkeiten zwischen den Konfessionen in den Mittelpunkt. Letztere waren zudem – jedenfalls mittelbar – nicht selten konstitutiv für die Etablierung und Verfestigung von Staaten. Es erleichtert zwar nicht die Forschungsarbeit, überzeugt aber doch im Ergebnis, wenn die Frage nach dem langfristigen Mentalitätswandel vor dem Hintergrund konfessioneller Prägungen und nicht, wie bislang oft üblich, im Rahmen staatlicher Einheiten gestellt wird.

Auch Peter Burke, einer der Altmeister der frühneuzeitlichen Geschichtsschreibung, hat in seiner Untersuchung zur Gemeinschaft stiftenden Kraft von Sprachen und Dialekten stets Europa als ganzes im Blick. Der Autor betont dabei freilich auch die Machtposition, die man sich bereits in der Frühen Neuzeit durch den virtuosen Umgang mit Sprache(n) erwerben konnte. Als prominentes Beispiel führt Burke hier Martin Luther an, der die Annahme päpstlicher Schreiben mit der Bemerkung verweigerte, diese seien nicht ernst zu nehmen, bestünden sie doch nur aus lauter „Küchenlatein“.

Die europäische Makroperspektive bricht nun aber nicht die seit inzwischen drei Jahrzehnten ungebrochene Faszination der Frühneuzeitforschung für den mikrohistorischen Zugriff. Denn die Studie von Sheilagh Ogilvie ist nicht, wie es der Buchtitel nahe legen mag, eine allgemeine Überblicksdarstellung zur Frauenerwerbsarbeit im vorindustriellen Deutschland, sondern vielmehr eine sehr genau aus den Quellen gearbeitete Fallstudie über die Stellung und die Chancen von Frauen im württembergischen Wolltuchgewerbe. Doch im Unterschied zur gleichfalls dem mikrohistorischen Ansatz verpflichteten Studie

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Rang 1	Burschel, Peter: Sterben und Unsterblichkeit. Zur Kultur des Martyriums in der frühen Neuzeit. München 2004.
Rang 2	Burke, Peter: Languages and communities in early modern Europe, Cambridge [u.a.] 2004.
Rang 3	Ogilvie, Sheilagh C.: A bitter living. Women, markets, and social capital in early modern Germany, Oxford [u.a.] 2003.
Rang 4	Strasser, Ulrike: State of virginity. Gender, religion, and politics in an early modern Catholic state, Ann Arbor, Mich. 2004.
Rang 4	Beck, Rainer: Ebersberg oder das Ende der Wildnis. Eine Landschaftsgeschichte, München 2003.

Tabelle 3: Ergebnis Kategorie Geschichte der Frühen Neuzeit (16. - 18. Jh.)

Rainer Becks betont und diskutiert die Autorin die Repräsentativität ihrer Ergebnisse im Hinblick auf übergreifende Strukturen. Diesem Anspruch kommt sie auch dadurch nach, dass sie mit einem präzisen quantifizierenden Verfahren arbeitet.

Rainer Becks „Landschaftsgeschichte" des bayerischen Ebersberg hingegen fragt nicht nach der Vergleichbarkeit der von ihm gewonnenen Ergebnisse, sondern betont im Gegenteil die Individualität seines Untersuchungsobjekts, auch wenn dessen Relevanz zu übergeordneten Strukturen nicht in Zweifel stehen kann. Sein Ansatz ist innovativ und faszinierend zugleich, steht doch nicht menschliches Handeln im Mittelpunkt, sondern die sinnfälligen Wirkungen und Spuren menschlichen Handelns im Landschaftsbild sowie – dieser Frage nachgeordnet – die zeitgenössische Wahrnehmung und Beurteilung der Veränderungen der Kulturlandschaft. Rainer Becks Ansatz rückt die Geschichtswissenschaft auf diese Weise wieder an eng die Geografie heran und vollzieht so eine Annäherung, die seit den frühen Generationen der „Annales" nicht mehr selbstverständlich ist.

Ulrike Strasser schließlich wählt als einzige Autorin eine mittlere Betrachtungsebene: Sie wählt mit dem Herzogtum Bayern ein „klassisches" frühneuzeitliches politisches Territorium als Beobachtungsraum. Ihr Forschungsprogramm zielt auf die Verflechtung der Dimensionen Geschlecht, Religion und Staatsbildung im 16. und 17. Jahrhundert. Sie kann den Nachweis führen, dass die Stärkung der katholischen Konfession im bayerischen Staat ganz wesentlich über die Festschreibung spezifischer Geschlechterrollen erfolgte, denen damit eine zentrale Rolle bei der Sicherung territorialer Herrschaft zukam.

Ob Todeswahrnehmung, Landschaftsgeschichte oder Geschlechterpolitik als Staatsbildung – die von der H-Soz-u-Kult-Jury ausgewählten Studien belegen das thematisch und methodisch ungebrochene Innovationspotential der Frühneuzeitforschung.

Kategorie Neuere Geschichte

Essay von Ewald Frie, Universität Essen

Kann man eine tausendseitige Enzyklopädie, die drei Herausgeber mit 146 Autoren aus 15 Nationen in mehrjähriger Arbeit zusammengestellt haben, mit einer innovativen Habilitationsschrift oder Dissertation vergleichen? Man kann nicht. Aber man muss. Jedenfalls, wenn man sich an der Vergabe des H-Soz-u-Kult-Preises für „Das historische Buch 2004" beteiligen will. Der Preis geht in der Kategorie Neuere Geschichte (langes 19. Jahrhundert) an die „Enzyklopädie Erster Weltkrieg". Ein Elefant hat gesiegt. Aber auf den Plätzen zwei bis vier folgen keine kleineren Elefanten, sondern gewitzte und gewichtige Qualifikationsarbeiten von Simone Lässig, Christian Geulen und Dirk van Laak. Und dann kommt eine Globalgeschichte des langen 19. Jahrhunderts, die C. A. Bayly aus Cambridge geschrieben hat. Welch eine Reihe. Das 20. Jahrhundert ist zu Ende. Das 19. erscheint in neuem Licht.

Schauen wir uns den Sieger genauer an. Eigentlich sind das zwei Bücher in einem. Vor das 660 Seiten umfassende klassische alphabetische Lexikon ist ein Überblicks-Sammelband mit 26 Essays gestellt worden.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Rang 1	Hirschfeld, Gerhard; Krumeich, Gerd; Renz, Irina (Hgg.): Enzyklopädie Erster Weltkrieg, Paderborn 2003.
Rang 2	Lässig, Simone: Jüdische Wege ins Bürgertum. Kulturelles Kapital und sozialer Aufstieg im 19. Jahrhundert ; mit 40 Tabellen, Göttingen 2004.
Rang 3	Geulen, Christian: Wahlverwandte. Rassendiskurs und Nationalismus im späten 19. Jahrhundert, Hamburg 2004.
Rang 4	Laak, Dirk van: Imperiale Infrastruktur. Deutsche Planungen für eine Erschließung Afrikas 1880 bis 1960, Paderborn [u.a.] 2004.
Rang 5	Bayly, Christopher Alan: The birth of the modern world 1780 - 1914. Global connections and comparisons, Malden, Mass. [u.a.] 2004.

Tabelle 4: Ergebnis Kategorie Neuere Geschichte (1789 - 1914/18)

Darin geht es zunächst um die den großen europäischen Krieg führenden Staaten einschließlich der USA. Dann wird anhand ausgewählter Beispiele die Gesellschaft im Krieg (Kriegswirtschaft ist hier ein Aufsatztitel wie Frauen, wie Soldaten, oder wie Medizin) beleuchtet. Um Kriegsverlauf, Kriegführung, Kriegsverbrechen und Kriegsende geht es in einem dritten Teil, bevor abschließend vor allem die deutsche Geschichtsschreibung zum Ersten Weltkrieg dargestellt wird. Die Kombination aus Essayband und Lexikon dient dazu, einerseits das verfügbare Wissen einzufangen, es andererseits aber auch resümierend zu perspektivieren, um zukünftige Forschung anzuregen und vor allem den internationalen Vergleich und die transnationale Beobachtung zu ermöglichen.

Das Lexikon ist ein Fest für Neugierige. Auf den Seiten 476ff. können wir uns nacheinander über den französischen Politiker Abel Ferry, über Festungen, die Feuerwalze, den Film (inkl. einer Liste ausgewählter Dokumentar- und Spielfilme), Finnland und den britischen Admiral John Arbuthnot Fisher informieren. Die klassischen Lexikonthemen, Menschen, Orte und Sachen, sind vorhanden. Aber es gibt mehr als das. Kultur und Gesellschaft erhalten im Lexikonteil wie schon bei den Essays ein starkes Gewicht. Es gibt Artikel über Aberglauben, über Dadaismus, über Fronttheater, über Hunger, Soldatenhumor und über Vivat-Bänder. Damit ist das Buch auch ein umfassender lebensweltlicher Spiegel jener Urkatastrophe, die die dramatischen Verwerfungen des 20. Jahrhunderts auslöste und so gut wie jede Familie in Europa betraf. Es kann ein „Hausbuch“ werden, das die mittlerweile ganz verblassten lebensweltlichen Erinnerungen an den großen Krieg zu ersetzen in der Lage ist.

Die internen Verweise sind sehr sparsam. Mein geliebter Kinderzeitvertreib, aus Verweisen in Lexika lange Ketten zu bauen, funktioniert nicht. Auch ein umfassendes Gesamtregister fehlt. Dieses Lexikon ist kein Kinderspiel und für eilige Nutzer nur begrenzt geeignet. Es richtet sich mit seiner Kombination aus Essays und Einträgen an interessierte Leser und Betrachter. Sie werden auch an den 23 Karten und mehr als einhundert Abbildungen ihre Freude haben. Die Enzyklopädie Erster Weltkrieg fasst in menschenfreundlicher Sprache Wissen zusammen, das in mehr als neunzig Jahren Weltkriegsforschung entstanden ist. Es kann den Auftakt bilden für Forschungen und Debatten, die die Nationengrenzen des späten 19. und 20. Jahrhunderts hinter sich lassen.

Kategorie Neueste Geschichte

Essay von Uffa Jensen, University of Sussex

Am 8. Juni 1972 rannten fünf Kinder in wilder Flucht vor einem Napalm-Angriff eine Straße unweit des Dorfes Trang Bang nordwestlich von Saigon entlang. Gefolgt von einigen Soldaten liefen sie auf eine Gruppe von Journalisten zu, unter denen sich auch der AP-Korrespondent Nick Ut befand, der diesen Moment des Vietnam-Krieges festhielt und damit eine der fotografischen Ikonen des 20. Jahrhunderts schuf. Die Genese des Fotos wird nachvollziehbar in Gerhard Pauls Studie „Bilder des Krieges. Krieg der Bilder. Die Visualisierung des modernen Krieges“, die den

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Rang 1	Paul, Gerhard: Bilder des Krieges, Krieg der Bilder. Die Visualisierung des modernen Krieges, Paderborn [u.a.] 2004.
Rang 2	Berghoff, Hartmut; Vogel, Jakob (Hgg.): Wirtschaftsgeschichte als Kulturgeschichte. Dimensionen eines Perspektivenwechsels, Frankfurt/Main [u.a.] 2004.
Rang 3	BBurrin, Philippe: Warum die Deutschen? Antisemitismus, Nationalsozialismus, Genozid, [Berlin] 2004.
Rang 4	Weitz, Eric D.: A century of genocide. Utopias of race and nation, Princeton, NJ [u.a.] 2003.
Rang 4	Davies, Norman: Aufstand der Verlorenen. Der Kampf um Warschau 1944, München 2004.

Tabelle 5: Ergebnis Kategorie Neueste Geschichte (1914/18 - 1945/50)

Buchpreis „Das Historische Buch 2004“ in der Kategorie Neueste Geschichte erhält.

Das Buch greift aktuelle Entwicklungen der Geschichtswissenschaften aus den letzten Jahren und Jahrzehnten auf, indem es drei verschiedene, zum Teil sehr lebendige Forschungsstränge verknüpft: Medien-, Erinnerungs- und eine kulturgeschichtlich erweiterte Militärgeschichte. Das Erkenntnisproblem, dem die historische Forschung beim Umgang mit Bildmedien gegenübersteht, ist spätestens seit den Kontroversen um die Wehrmachtsausstellung des Hamburger Instituts für Sozialforschung offenkundig: Es mangelt nicht nur an quellenkundlichen Überlegungen. Zugleich müssen visuelle Quellen zu einem eigenständigen Untersuchungsgegenstand erhoben werden, der für moderne Mediengesellschaften besondere Erkenntnisgewinne verspricht, aber auch spezielle Forschungsprobleme schafft.[1] Auch das hat die Wehrmachtsausstellung gerade in ihrem so konflikthaften Gehalt für die Erinnerungskultur der neuen Bundesrepublik dokumentiert: Für ein massenmediales Großereignis, wie es kriegerische Auseinandersetzungen allemal darstellen, spielen Bildmedien eine herausragende Rolle, noch – und gerade – Jahrzehnte nach dem eigentlichen Geschehen. Neben dem materiellen Bildinhalt, wodurch eine fotografische oder filmische Darstellung des Krieges eine dokumentarische Qualität erhalten kann, fließen in eine solche Repräsentation Elemente aus dem Deutungshorizont sowohl der Produzenten als auch der Rezipienten ein: Bilder stehen nicht nur für ein Kriegsgeschehen, ihnen selbst können bereits zeitgenössische Lesarten des Geschehens entnommen werden. Sie sind „visuelle Fiktionen“, wie Paul hervorhebt. Nicht zuletzt spielen hier auch propagandistische Interessen eine wichtige Rolle: Es wird für die moderne Kriegsführung – und noch stärker unter Bedingungen des sogenannten postmodernen Krieges im späten 20. Jahrhundert – immer entscheidender, die Bilder und ihre Produktion zu beherrschen. Mit den Bildern des Krieges selbst entsteht ein Krieg der Bilder.

Pauls Buch konzentriert sich auf die Geschichte des modernen Krieges von der Mitte des 19. Jahrhunderts bis ins letzte Drittel des 20. Jahrhunderts. Gleichwohl geht es in einem ersten Kapitel auf die medialen Darstellungen des frühmodernen Krieges ein, um den historischen Ausgangspunkt für die nachfolgenden Überlegungen skizzieren zu können. Mit dem Krim- und dem amerikanischen Bürgerkrieg setzt dann Pauls eigentliche Analyse ein, deren Schwerpunkte der 1. und 2. Weltkrieg, der Spanische Bürgerkrieg und der Vietnam-Krieg sind. Allerdings endet der Flensburger Historiker damit keineswegs: In drei Abschlusskapiteln legt er seine Gedanken zu den veränderten Visualisierungsstrategien im postmodernen Krieg dar, wobei er vor allem auf den 1. Golfkrieg, den Kosovo-Krieg und den 11. September rekurriert. Eingestreut zwischen diese Kapitel sind neun visuelle Essays, welche die Bilderwelten der jeweiligen Konflikte präsentieren und

[1] Mit derartigen Fragen beschäftigte sich das Forum „Sichtbarkeit der Geschichte. Beiträge zu einer Historiografie der Bilder“ von H-Arthist und H-Soz-u-Kult. Zu finden ist dies unter: http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/index.asp?id=355&pn=texte

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

sehr detailliert kommentieren. Es ist eine Leistung dieses materialreichen Buches, ein besonderes Augenmerk auf die möglichst genaue Dokumentation der Bilder, Filmsequenzen und Internetausschnitte zu legen. Vor allem dadurch gelingt es Paul, die visuellen Essays zu selbständigen Darstellungen mit eigenen Erkenntnisgewinnen auszubauen, die eben nicht bloß illustrierenden Charakter haben.

Dabei kann Paul ein bemerkenswertes Spannungsverhältnis in diesen Kriegsbildern herausarbeiten. Einerseits produziert jeder Krieg seine individuelle Bilderwelt: Für jeden Krieg scheint es ein Set an Darstellungen zu geben, die sich zu Schlagbildern – Paul greift hier auf Aby Warburgs Überlegungen zurück – verdichten und in unserem kollektiven Gedächtnis andere Repräsentationen des Geschehens überlagern. Die von General Norman Schwarzkopf kommentierten Zielbilder aus dem Cockpit amerikanischer Kampfflugzeuge gehören ebenso untrennbar zum 1. Golfkrieg wie der „Falling Soldier" Robert Capas zum Spanischen Bürgerkrieg. Andererseits vermischen sich gerade im Gedächtnis der Nachgeborenen diese Darstellungen zu einem Bild des Krieges an sich. Sie lösen sich aus ihren Kontexten und werden zu allgemeinen Ikonen des Schreckens. Die Stärke von Pauls visuellen Essays liegt nicht zuletzt in der Rückführung solcher Bilder auf ihre Entstehungs- und Verbreitungskontexte, wodurch es ihm gelingt, den Urgrund dieser Kriegsbilder freizulegen: das zutiefst unmenschliche Geschehen in Formen zu bannen und damit anschaubar zu machen.

Als Nick Ut auf der Straße bei Trang Bang auf den Auslöser drückte, entstand nicht sofort jenes berühmte Foto, dass in unser aller Gedächtnis nachwirkt. Auf den Aufnahmen sieht man zunächst, wie die Soldaten die Kinder vor sich hertrieben und die Journalisten nicht helfend eingriffen. Erst spätere Ausschnitte verdichteten das Kriegsbild zur Ikone: Journalisten und Soldaten traten in den Hintergrund oder verschwanden ganz. Vom enthumanisierenden Kontext des Krieges und seiner Dokumentation bereinigt, blieb das humanisierende Schlagbild eines rennenden, schreienden, nackten Mädchens inmitten des Vietnamkrieges übrig.

Kategorie Zeitgeschichte

Essay von Vera Ziegeldorf, Humboldt-Universität zu Berlin

Alle Preisträger der Kategorie „Neueste Geschichte" des Buchpreises folgen einer Forschungskonjunktur. Das macht sie keineswegs vergleichbar und, um es vorweg zunehmen, die Tradition einer Orientierung der Forschung an historischen Ereignissen, Jubiläen und Jahrestagen, was vor allem die Themen der zeitgeschichtlichen Forschung zu prägen scheint, tut den Ergebnissen keineswegs Abbruch. Es sind kleine Kostbarkeiten und zentrale Forschungsliteratur, die die Jury gekürt hat. Thematisch sowie methodisch weit voneinander entfernt, kreisen sie doch, bis auf eine Ausnahme, im weitesten Sinne um einen historisch interessanten Prozess. Sie knüpfen alle an das Jahr 1945 an – als Metapher und nicht als Zeitpunkt. Was sie interessiert sind die Übergänge, Brüche, Erinnerungen, Transformationen und Wahrnehmungen – inhaltlich und methodisch. Folgende Bücher wurden von der H-Soz-u-Kult Jury prämiert: Konrad Jarauschs „Die Umkehr", Jürgen Reuleckes „Generationalität und Lebensgeschichte im 20. Jahrhundert", Peter Reichels „Erfundene Erinnerung", Gregor Thums „Die fremde Stadt" und auf dem fünften Platz gleich zwei Publikationen nämlich Michael Manns „Fascists" und Hannes Heers „Vom Verschwinden der Täter". Aufgrund der vorherrschen Thematik wundert es auch nicht, dass fast ausschließlich deutsche Titel prämiert wurden. Dass die Erinnerung vor allem die eigene Auseinandersetzung mit der Vergangenheit anspornt und deshalb die zeithistorische Forschung besonders zu prägen scheint, zeigt der Zuschnitt der Publikationen – nur ein Buch stammt aus der internationalen Forschung.

„Anfang der siebziger Jahre kam ich wieder einmal nach einem transatlantischen Flug etwas übernächtigt in Frankfurt an. Nach dem üblichen Gedränge beim Aussteigen traute ich an der Passkontrolle kaum meinen Augen: Der junge Grenzbeamte trug einen Vollbart, sein Kragen war offen und der Schlips verrutscht, er lächelte sogar und wünschte mir

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Rang 1	Jarausch, Konrad H.: Die Umkehr. Deutsche Wandlungen 1945 - 1995, München 2004.
Rang 2	Reulecke, Jürgen (Hg.): Generationalität und Lebensgeschichte im 20. Jahrhundert, München 2003.
Rang 3	Reichel, Peter: Erfundene Erinnerung. Weltkrieg und Judenmord in Film und Theater, München [u.a.] 2004.
Rang 4	Thum, Gregor: Die fremde Stadt. Breslau 1945, Berlin 2003.
Rang 5	Mann, Michael: Fascists, Cambridge [u.a.] 2004.
Rang 5	Heer, Hannes: Vom Verschwinden der Täter. Der Vernichtungskrieg fand statt, aber keiner war dabei, Berlin 2004.

Tabelle 6: Ergebnis Kategorie Zeitgeschichte (ab 1945)

einen schönen Aufenthalt." Diese Situation schildert Konrad H. Jarausch in seinem Buch „Die Umkehr" als ein persönliches Schlüsselereignis, in dem sich die vielfältigen Wandlungen innerhalb der deutschen Gesellschaft in einer Szene verdichten. Es kam in ihm die Frage auf, wie es zu einer solch „erstaunlichen Metamorphose" kommen konnte. „Dies ist eine unerwartete, ja unerhörte Kehrtwendung der Geschichte." Er knüpft damit an die von Gustav Radbruch im Januar 1947 geforderte „Umkehr zur Humanität", die Frage nach den historischen Wurzeln einer einst entstehenden Berliner Republik, aber auch an Dan Diners Zivilisationsbruch an und zeichnet den Weg der Rezivilisierung. Da eine Erklärung der Änderung der politischen Kultur in der Nachkriegszeit eine Kontrastierung verlangt, stellt Jarausch die Entwicklung in den beiden deutschen Systemen gegenüber. Nicht zufällig steht ein Transatlantikflug am Anfang: In der Bundesrepublik aufgewachsen, aber seit den 1960er-Jahren im akademischen Betrieb der USA beheimatet, sind Jarauschs eigene Erinnerungen und Wahrnehmungen sowohl die des Beteiligten als auch die des Beobachters von außen.

Einen Begriff, mit dem sich die Geschichtswissenschaften lange schwer taten, greifen Jürgen Reulecke und Elisabeth Müller-Luckner in ihrem aus einem Kolloquium entstandenen Sammelband auf: Generationalität. Dieser wurde bis dahin eher der Soziologie und Pädagogik überlassen, zunehmend jedoch dieses umstrittene Forschungskonzept im Zuge neuerer kultur- und mentalitätsgeschichtlicher Ansätze durch die Geschichtswissenschaften wieder entdeckt und der interdisziplinäre Zugang betont. Diese haben deutlich gemacht, dass wir letztlich immer auch vor dem Hintergrund unserer eigenen Lebenserfahrung und der uns verfügbaren Geschichten anderer Menschen argumentieren. Im Mittelpunkt des Konzeptes steht daher die subjektive Selbst- und Fremdverortung und damit die Sinnstiftung „mit Blick auf die von ihnen erlebte Geschichte und die Kontexte, die sie umgeben". (S. VIII) Der Sammelband spürt damit dem Phänomen nach, dass Angehörige derselben Altersgruppe aus gleichen Erfahrungen unterschiedliche Schlüsse ziehen können.

Auch der drittplatzierte Titel widmet sich der Erinnerung – der erfundenen Erinnerung, wie es Peter Reichel, Politikwissenschaftler an der Universität Hamburg, nennt. Im Mittelpunkt steht hier jedoch nicht der subjektive Zugang durch den über eine individuelle Erlebniswelt geprägten Einzelnen, sondern die Wirkung von Medien auf die Wahrnehmung und Erinnerung. Er fragt nach der Bedeutung von Theater und Film in der Konfrontation mit den nationalsozialistischen Verbrechen, welchem Geschichtsbild sie selbst anhaften, aber auch welche Bilder diese von Auschwitz und dem Krieg hervorgebracht haben und damit die Vergangenheit neu erfinden.

Kategorie Europäische Geschichte

Essay von Matthias Middell, Universität Leipzig

Die Kategorie „Europäische Geschichte" führt Wolfgang Reinhards kompendiengleiche Historische Anthropologie an, die er unter dem Titel „Lebensformen Europas" veröffentlicht

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Rang 1	Reinhard, Wolfgang: Lebensformen Europas. Eine historische Kulturanthropologie, München 2004.
Rang 2	Baberowski, Jörg: Der rote Terror. Die Geschichte des Stalinismus, München 2004.
Rang 3	Haupt, Heinz-Gerhard: Konsum und Handel. Europa im 19. und 20. Jahrhundert, Göttingen 2003.
Rang 4	Groebner, Valentin: Der Schein der Person. Steckbrief, Ausweis und Kontrolle im Europa des Mittelalters, München 2004.
Rang 5	Conze, Eckart; Wienfort, Monika (Hgg.): Adel und Moderne. Deutschland im europäischen Vergleich im 19. und 20. Jahrhundert, Köln [u.a.] 2004.

Tabelle 7: Ergebnis Kategorie Europäische Geschichte (ohne zeitliche Begrenzung)

hat. Der Autor manövriert sich mit enormem Geschick und auf der Basis eines beachtlichen Lesepensums durch die verschiedenen Dimensionen der Körperlichkeit (von Geschlecht über Ernährung und Hunger bis zu den Lebensaltersstufen und dem Tod), durch die verschiedenen Sphären der menschlichen Vergemeinschaftung, durch die Gestaltung des Verhältnisses zu all den Umwelten, mit denen Menschen konfrontiert sind, und endet mit Fragen von Transzendenz und dem Sinn für alles Zeitliche. Er schlägt übersichtliche Schneisen durch dieses vielfältige Dickicht, indem er vorbildlich zu erzählen weiß und nie um ein wirklich gutes Beispiel zur Illustration scheinbar abstrakter Zusammenhänge verlegen ist. Mit hoher Disziplin bringt er den schwierigen Parcours mit genau abgezirkelten Kapiteln von jeweils rund 20 Seiten hinter sich und bleibt das ganze Buch durch seinem Motto treu, dass dem Historiker keine Methode fremd und kein Wissen aus den Nachbardisziplinen obskur bleiben darf, wenn er der Gefahr theoretisch gelenkter Einseitigkeit entgehen will.

Inwieweit dieses wundervolle Buch allerdings ungeachtet seines Titels in der Kategorie „Europäische Geschichte“ richtig platziert ist, mag man auch wieder fraglich finden können, denn geht man das Personenregister durch, taucht der Osten Europas nur drei Mal auf. Katharina II. und Stalin sind gesetzt, und die legendäre polnische Woiwodentochter Helena Oginska scheint deren Eigenschaften gar zu verknüpfen, wenn sie als eine „schöne und weise Dame, die so stark war, dass sie ein Hufeisen mit den Händen zerbrechen konnte“, zitiert wird (S. 218). Ob wir solche Sparsamkeit des Blicks, der andererseits weder Helmut Kohls Ehrenwort noch Beate Uhses Stilisierung als Heldin der sexuellen Revolution entgeht, die klassischen Begründungen der älteren Europageschichte von einer „unbestreitbaren kulturellen Pionierrolle“ Mittel-, Süd- und Westeuropas einerseits und dem Forschungsvorsprung der westlichen Historiografie andererseits ausreichen, kann auch bezweifelt werden.

Gewissermaßen als Ausgleich haben die Juroren des Jahrganges 2004 Jörg Baberowskis „Geschichte des Stalinismus“ auf Platz 2 gesetzt und damit der gewalttätigen und in vielem offen antiwestlichen sowjetischen Zeitgeschichte Heimrecht in einer neuen europäischen Geschichte verschafft, die ihre Grenzen noch zu bestimmen sucht. Heinz-Gerhart Haupts Überblick zur Entwicklung von Konsum und Handel resümiert die Forschungsfortschritte, die eine Kulturgeschichte in den letzten Jahren erzielt hat, die sich mit der Frage nach Ursprung und Datierung des Übergangs zur Konsumgesellschaft beschäftigt. Valentin Groebners Untersuchung der Kennzeichnung von Personen durch Aushänge und Ausweise verfolgt ein Problem bis auf die Höhe des Mittelalters, das bis heute für die Untersuchung transnationaler Geschichte eine außerordentliche Bedeutung hat: die Registrierung von mobilen Menschen und die damit einhergehende Identifizierung von Menschen mit Territorien. Schließlich folgt auf Platz 5 ein Sammelband, der aus einer Tagung des Zentrums für Interdisziplinäre Forschung an der Universität Bielefeld im März 2002 hervorgegangen ist und sich dem einige Zeit hinter Bürgertum und Bürgerlichkeit verschwundenen Adel im 19. und 20. Jahrhundert vergleichend zuwendet.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Nimmt man dieses Ergebnis einer Auswahl aus anschwellender Produktion zur europäischen Geschichte, dann fällt zunächst auf, dass es sich durchweg um deutsche Autoren und Publikationen handelt. Diese Feststellung könnte zu pessimistischen Urteilen über die Verflechtung mit der ausländischen Forschungslandschaft verführen, kann aber genauso gut als Indiz dafür gelesen werden, dass sich die europäische Geschichte eben inzwischen zu einem Schwerpunkt der deutschen Historiografie mit konkurrenzfähiger Qualität entwickelt hat. Der ältere Streit, ob eine Rückkehr zur Politikgeschichte, eine Sozialgeschichte in der Erweiterung oder der resolute Übergang zur Kulturgeschichte die beste Lösung für die Deutungsprobleme der Geschichtswissenschaft darstellt, kann mit Blick auf die hier vorgenommene Reihung quasi als erledigt angesehen werden, denn in allen Studien wird eher für eine Mischung der Methoden und für das Aufgreifen der verschiedenen Erfahrungen von Politik-, Sozial-, Kultur- und Wirtschaftsgeschichte plädiert, anstatt sie einseitig einander gegenüberzustellen. Und schließlich zeigt sich die Präferenz der Juroren für eine europäische Geschichte mit langem historischem Atem, eine europäische Geschichte, die zurückgreift auf die Fundamente kultureller Einheit im Mittelalter und in der Frühen Neuzeit, um sich anschließend den Transformationen des 19. und 20. Jahrhunderts zuzuwenden. Inwieweit dabei auch eine kritische Reflexion der zuweilen teleologischen Rolle von Europageschichtsschreibung für das Herbeideuten einer europäischen Einheitlichkeit in der Gegenwart mitbedacht ist, bleibt für den Moment offen und dürfte die künftige Erörterung von Grundlagenproblemen der europäischen Geschichte weiter inspirieren.

Kategorie Außereuropäische Geschichte

Essay von Andreas Eckert, Universität Hamburg

Das Interesse an Welt- bzw. Globalgeschichte ist in den vergangenen Jahren auch hierzulande deutlich größer geworden. Denn inzwischen hat sich unter vielen Historikern herumgesprochen, dass die Globalisierung nicht erst in den 1980er-Jahren mit der Krise des Sozialstaates, neuen Kommunikationsmöglichkeiten und der Explosion der Finanzmärkte begann. Versteht man unter Globalisierung „den Aufbau, die Verdichtung und die zunehmende Bedeutung weltweiter Vernetzung“[1], so wurde dieser Prozess wahrscheinlich bereits im frühen 16. Jahrhundert irreversibel. Seit dieser Zeit setzten Entdeckungsreisen und regelmäßige Handelsbeziehungen Europa, Afrika, Asien und Amerika erstmals in einen direkten Kontakt. Diese Vernetzungen wuchsen kontinuierlich, um etwa drei Jahrhunderte später mit dem Beginn des revolutionären Zeitalters eine neue Dynamik zu erlangen. Bis zum Ausbruch des Ersten Weltkriegs kam es zu wachsenden Gleichförmigkeiten in Staat, Religion, politischen Ideologien und religiösen Praktiken.

Die historische Forschung betont zunehmend den Aspekt der Vernetzungen und Verflechtungen und deutet die Entstehung der modernen Welt etwa als „gemeinsame Geschichte“, in der verschiedene Kulturen und Gesellschaften eine Reihe zentraler Erfahrungen teilten und durch ihre Interaktion und Interdependenz die moderne Welt gemeinsam konstituierten. Wie viele neuere Arbeiten zeigen, bedeutet der Verweis auf Interaktionen freilich nicht, dass Ungleichheit, Macht und Gewalt weniger Bedeutung gehabt hätten. Im Gegenteil: Beziehungen zwischen Europa und der außereuropäischen Welt waren allzu häufig hierarchisch oder gar repressiv.[2]

Mit dem Aufstieg globalhistorischer Zugänge erlebte zwar die Geschichte einzelner außereuropäischer Weltregionen ebenfalls eine gewisse Aufmerksamkeit, der Fokus liegt jedoch eher auf übergreifenden Zuschnitten. Die Abstimmung in der Kategorie „Außereuropäische Geschichte und Weltgeschichte“ spiegelt diese Tendenz getreulich wieder. Unter den fünf Siegertiteln findet sich mit Christoph Marx' vorzüglicher Synthese der neueren Geschichte Afrikas lediglich ein Werk, dass klassischerweise der außereuropäischen

[1] Osterhammel, Jürgen; Petersson, Niels P., Geschichte der Globalisierung. Dimensionen – Prozesse – Epochen, München 2003, S. 24.

[2] Conrad, Sebastian; Randeria, Shalini (Hgg.), Jenseits des Eurozentrismus. Postkoloniale Perspektiven in den Geistes- und Kulturwissenschaften, Frankfurt am Main 2002.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Rang 1	Bayly, Christopher Alan: The birth of the modern world 1780 - 1914. Global connections and comparisons. Malden, Mass. [u.a.] 2004.
Rang 2	Marx, Christoph: Geschichte Afrikas. Von 1800 bis zur Gegenwart, Paderborn [u.a.] 2004.
Rang 3	Conrad, Sebastian; Osterhammel, Jürgen (Hgg.): Das Kaiserreich transnational. Deutschland in der Welt 1871 - 1914, Göttingen 2004.
Rang 4	Manning, Patrick: Navigating world history. Historians create a global past, New York, NY [u.a.] 2003.
Rang 5	Stuchtey, Benedikt; Fuchs, Eckhardt (Hgg.): Writing world history. 1800 - 2000, Oxford [u.a.] 2003.

Tabelle 8: Ergebnis Kategorie Außereuropäische Geschichte (ohne zeitliche Begrenzung)

Geschichte zugerechnet werden kann. Die übrigen vier Titel stehen für das inzwischen beträchtliche Spektrum welt- bzw. globalgeschichtlicher Ansätze und Debatten.

Unter diesen Titeln darf die erstplatzierte Studie aus der Feder von Christopher A. Bayly sicherlich besondere Bedeutung beanspruchen. Denn der in Cambridge lehrende Historiker, gleichermaßen ausgewiesen als Indien-Historiker sowie als profunder Kenner des britischen Empire[3], formuliert nicht einen weiteren programmatischen Aufruf, wie Welt- bzw. Globalgeschichte zu konzeptualisieren sei oder bislang konzeptualisiert wurde, sondern unternimmt einen der ersten fundierten Versuche, jenseits der Großtheorien globalgeschichtliche Ansätze praktisch umzusetzen. Dabei legt er keineswegs eine additiv-enzyklopädische Darstellung von Nationalgeschichten im „langen 19. Jahrhundert" vor. Vielmehr bietet er einen umfangreichen, anspruchsvollen Essay über die vielfältigen Bedeutungen und inhärenten Paradoxien von Moderne. Er begreift die Entstehung der modernen Welt als dezentralen und zugleich zusammenhängenden Prozess, entwirft mithin eine Geschichte der Moderne als eines „multizentrischen Unternehmens", an dem außereuropäische Gesellschaften aktiven Anteil nahmen.

Bayly setzt sich also deutlich von älteren eurozentrischen Ansätzen vom Aufstieg des Westens ab. Es ist ihm hingegen nicht darum zu tun, eine Geschichte des „Westens gegen den Rest" zu schreiben. Er argumentiert sowohl gegen einen Exzeptionalismus Europas als auch gegen die vollständige Relativierung des Kontinents. Auf dem viel beackerten Feld der Nationalismusforschung legt Bayly etwa überzeugend dar, dass der Nationalismus nicht einfach von Ideologen des 19. Jahrhunderts erfunden wurde, sondern in Europa wie anderswo aus einem früheren, diffuseren Patriotismus schöpfte, der seinerseits häufig auf religiösen Praktiken sowie einer gemeinsamen Sprache gründete. Nationalismus war Bayly zufolge also keineswegs ein europäisches Produkt, das dann in den Rest der Welt exportiert wurde. Vielmehr habe es sich um ein quasiglobales Phänomen gehandelt, welches viele verschiedene Gesellschaften weltweit nahezu zeitgleich adoptierten und adaptierten.

Alle Historiker, schreibt Bayly in seinem Buch, sollten heute im Grunde Welthistoriker sein, Viele hätten dies allerdings noch nicht realisiert. Nicht zuletzt seine Studie wird diesen Historikern hoffentlich auf die Sprünge helfen.

[3] Vgl. etwa Bayly, C. A., Rulers, Townsmen and Bazaars. North Indian Society in the Age of British Expansion, 1770-1870, Cambridge 1983; Ders., Indian Society and the Making of the British Empire, Cambridge 1988; Ders., Imperial Meridian. The British Empire and the World 1780-1830, London 1989.

Offene Kategorie

Essay von Peter Haber, Universität Basel

Die Ergebnisse der Offenen Kategorie sind in mehrerer Hinsicht bemerkenswert. Drei Punkte sind dabei besonders augenfällig.

Zum einen scheint sich die historische Anthropologie im Feld der deutschsprachigen Geschichtswissenschaft endgültig etabliert zu haben. So legt Jakob Tanner mit „Historische Anthropologie zur Einführung" (Platz 3)

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Rang 1	Reinhard, Wolfgang: Lebensformen Europas. Eine historische Kulturanthropologie, München 2004.
Rang 2	Algazi, Gadi; Groebner, Valentin; Jussen, Bernhard (Hgg.): Negotiating the gift. Pre-modern figurations of exchange, Göttingen 2003.
Rang 3	Tanner, Jakob: Historische Anthropologie zur Einführung, Hamburg 2004.
Rang 4	Berghoff, Hartmut; Vogel, Jakob (Hgg.): Wirtschaftsgeschichte als Kulturgeschichte. Dimensionen eines Perspektivenwechsels, Frankfurt/Main [u.a.] 2004.
Rang 5	Sarasin, Philipp: „Anthrax". Bioterror als Phantasma, Frankfurt/Main 2004.
Rang 5	Fried, Johannes: Der Schleier der Erinnerung. Grundzüge einer historischen Memorik,. München 2004.
Rang 5	Jaeger, Friedrich; Liebsch, Burkhard; Rüsen, Jörn; Straub, Jürgen (Hgg.): Handbuch der Kulturwissenschaften, 3 Bde., Stuttgart 2003.

Tabelle 9: Ergebnis Offene Kategorie (ohne zeitliche Begrenzung)

ein schmales, aber gehaltvolles Buch vor, in dem er die historische Anthropologie nicht nur methodisch und theoretisch, sondern auch wissenschaftsgeschichtlich äußerst präzise verortet. Eindrücklich beschreibt er den Wandel der Menschenbilder in den Wissenschaften seit 1900, um schließlich gegen eine Arbeitsteilung zu plädieren, in der Natur und Kultur getrennten Kompetenzbereichen zugehören. Auch „Negotiating the Gift" (Platz 2), von Gadi Algazi, Valentin Groebner und Bernhard Jussen herausgegeben, ist der historischen Anthropologie verpflichtet und untersucht auf den Spuren von Marcel Mauss die Gabe als ein „totales soziales Phänomen" der Vormoderne. Wolfgang Reinhard schließlich nennt sein mehrfach preisgekröntes Buch „Lebensformen Europas" (Platz 1) im Untertitel „Eine historische Kulturanthropologie" und teilt sein auch im deutschen Feuilleton viel gelobtes Werk in die drei Bereiche „Körper", „Mitmenschen" und „Umwelten" ein, um eine Gesamtschau europäischer Lebensformen zu skizzieren.

Zum anderen ist an den Ergebnissen bemerkenswert, dass es auf dem deutschen Fachbuchmarkt ein großes Bedürfnis nach Übersicht und Ordnung zu geben scheint. Das „Handbuch der Kulturwissenschaften" (Platz 5 *ex aequo*), herausgegeben von Friedrich Jäger, Burkhard Liebsch, Jürgen Straub und Jörn Rüsen, unternimmt erstmals im deutschen Sprachraum den Versuch, auf 1.800 Seiten eine thematische und methodische Auslegeordnung im Gesamtbereich der Kulturwissenschaften vorzunehmen. Es ist ein Handbuch im besten Wortsinne, das mit zumeist konzisen und gut gegliederten Aufsätzen einem bei der täglichen Arbeit zur Hand geht (der fehlende Index allerdings ist eine absolut unverzeihliche Nachlässigkeit). Übersicht verspricht auch Johannes Fried, der mit „Der Schleier der Erinnerung" (Platz 5 *ex aequo*) nichts weniger als die „Grundzüge einer historischen Memorik" präsentieren möchte. Anknüpfend an die aktuellen Gedächtnistheorien – die auch bei Tanner und im Handbuch der Kulturwissenschaften prominent verhandelt werden – konfrontiert Fried die Geschichtswissenschaft mit den Ergebnissen der modernen Hirnforschung und plädiert für eine „neurokulturelle Geschichtswissenschaft" (S. 393). Auch in „Wirtschaftsgeschichte als Kulturgeschichte" (Platz 4), herausgegeben von Hartmut Berghoff und Jakob Vogel, klingt der Anspruch mit, Übersicht in die neue historiografische Unübersichtlichkeit zu bringen und die „Dimensionen eines Paradigmenwechsels" – so der Untertitel – auszuleuchten.

Bleibt noch ein Buch, das in der Offenen Kategorie ausgezeichnet wurde: „Anthrax. Bioterror als Phantasma" (Platz 5 *ex aequo*) von Philipp Sarasin. Das Büchlein umfasst knapp 200 Seiten, ist packend geschrieben und behandelt im Grunde gar kein historisches Thema – und ist gerade deshalb das vielleicht aufregendste historische Buch des letzten Jahres: Sarasin seziert in diesem Meisterstück das phantasmatische Reden über Anthrax nach dem 11. September in einer atemberaubenden Schärfe und legt gleichzeitig subtil die histo-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

rischen Wurzeln dieses Diskurses offen. Sarasin will mit seinem Essay „politische Vorgänge einem kulturwissenschaftlichen – und damit auch historischen – Blick“ aussetzen (S. 9) – ein Unterfangen, das hoffentlich viele Nachahmer finden wird.

Sarasin und Tanner sind Büronachbarn, beide arbeiten sie an der Forschungsstelle für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte in Zürich. Und dies ist schließlich der dritte bemerkenswerte Punkt an den Ergebnissen in der Offenen Kategorie: Zusammen mit Valentin Groebner, der in Luzern lehrt, ist die Schweiz in dieser Kategorie auffallend gut vertreten. Die Peripherie, so scheint es, bietet die Chance, das auszuprobieren, was im Zentrum noch nicht so recht klappen will: Spannende Themen gut lesbar und doch theoretisch fundiert aufzubereiten.

Thematischer Schwerpunkt: Geschichte der Geschichtsschreibung

Theorien und Geschichten: Anmerkungen zur Geschichte der Geschichtswissenschaft

Essay von Jörg Baberowski, Humboldt-Universität zu Berlin

Die Geschichte der Geschichtsschreibung belehrt uns darüber, was Historiker über historische Gegenstände gesagt und geschrieben haben und sie zeigt uns, auf welchem Weg sie zu ihrer Sicht auf die Welt gekommen sind. Sie beschreibt, welche Wahrheiten Historiker vor uns gesehen haben. Aber von welchem Historiker ließe sich schon sagen, seine Reflexionen seien Revolutionen des Denkens über die Geschichte gewesen? Historiker sehen die Welt immer wieder anders und während sie sie ansehen, bewegen sie sich im jeweils gegenwärtigen Denken über die Vergangenheit. Solche Bewegungen aber interessieren gewöhnlich nur die Experten, die wissen wollen, wie in ihrem Fachgebiet die Ereignisse der Vergangenheit in der Vergangenheit verstanden wurden. Intellektuelle Anregungen findet man anderswo.

Und so halten sich Ute Daniel und Johannes Fried auch nicht mit der Geschichte der Geschichtsschreibung auf. Sie zeigen in ihren Büchern vielmehr, mit welchen Theorien Historiker ihre Gegenstände erschließen können und sollen. Daniels „Kompendium Kulturgeschichte“ ist mehr als eine Zusammenfassung jener soziologischen und philosophischen Theorien, auf die die Kulturgeschichte sich beruft. Man kann das Buch auch als Bekenntnis zu einer Geschichte verstehen, die nicht länger davon spricht, wie die Welt beschaffen ist, sondern davon, wie Menschen sich diese Welt in ihrem Deuten, Zweifeln und Behaupten selbst erschaffen. Friedrich Nietzsche und Ernst Cassirer, Hans-Georg Gadamer, Michel Foucault und Pierre Bourdieu – ihre Schriften werden daraufhin untersucht, was sie über den Sinn zu sagen haben, den Menschen einander zurufen, und wie Historiker diese theoretischen Überlegungen für ihre Arbeit verwenden können. Am Ende ihres Buches präsentiert Daniel eine Auswahl von Themen und Schlüsselbegriffen. Mit ihnen zeigt sie ihren Lesern, wie Theorie und empirische Geschichtsforschung zusammenkommen. Daniel schreibt verständlich, manchmal polemisch, und sie versteht es, das Gesagte mit Ausschnitten aus den philosophischen und soziologischen Klassikern zu illustrieren. Als Einführung in die theoretischen Grundlagen der Kulturgeschichte ist dieses Buch uneingeschränkt zu empfehlen.

Von anderem Zuschnitt ist Johannes Frieds Buch „Der Schleier der Erinnerung“. Historiker sollen Gedächtniskritik üben, sagt Fried, und die Geschichtswissenschaft müsse als interdisziplinäre Wissenschaft vom Gedächtnis neu begründet werden. Menschen vergessen, sie erinnern sich zu den Bedingungen des kollektiven Wissens, ihre Erinnerungen sind manipuliert, deformiert. Erinnerung ist Selektion, das Gedächtnis manipuliert die Produkte seiner Erinnerung. Wie aber können dann die Historiker von sich behaupten, sie seien Erfahrungswissenschaftler, wenn sie den Erinnerungen, die in den Quellen aufgehoben sind, blind vertrauen und sie für eine Interpretation des Erlebten ausgeben? Die Historiker müssten stattdessen zu Experten der Gedächtniskritik werden. Sie müssen herausfinden, wie das Gedächtnis jeweils erinnert. Nur so werden Historiker ihre Quellen richtig einordnen und umwerten können anstatt sie so zu interpretieren, als spiegelten sie Erinnerungen an das Erfahrene. Fried fordert, die Historiker müssten eine „neurokulturelle Ge-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Rang 1	Daniel, Ute: Kompendium Kulturgeschichte. Theorien, Praxis, Schlüsselwörter, 4. verb. Aufl. Frankfurt am Main 2004.
Rang 2	Raphael, Lutz: Geschichtswissenschaft im Zeitalter der Extreme. Theorien, Methoden, Tendenzen von 1900 bis zur Gegenwart, München 2003.
Rang 3	Fried, Johannes: Der Schleier der Erinnerung. Grundzüge einer historischen Memorik, München 2004.
Rang 4	Chakrabarty, Dipesh: Provincializing Europe. Postcolonial thought and historical difference, Princeton [u.a.] 2000.
Rang 5	Eibach, Joachim; Lottes, Günther (Hgg.): Kompass der Geschichtswissenschaft, Göttingen 2002.

Tabelle 10: Ergebnis Thematischer Schwerpunkt: Geschichte der Geschichtsschreibung (ohne zeitliche Begrenzung)

schichtswissenschaft“ entwickeln. Denn eine Kulturgeschichte, die nicht den ganzen Menschen im Blick hat, sei „sinnlos“ (S. 393). Nur wird sich wahrscheinlich an den hermeneutischen Verfahren, mit denen die Historiker ihre Gegenstände erschließen, nichts ändern, wenn wir uns Wissen darüber angeeignet haben, wie das Gehirn arbeitet. Denn die Interpretationen der Historiker teilen uns nicht die Wahrheit über die Vergangenheit mit, auch dann nicht, wenn sie ihre Deutungen in ein „neurokulturelles Gewand“ kleiden. Gleichwohl: „Der Schleier der Erinnerung“ ist ein intellektuell anspruchsvolles, anregendes Buch, das seine Leser in einer schönen Sprache und mit Beispielen aus der mittelalterlichen Geschichte auch zu unterhalten weiß. Mehr kann man von einem theoretischen Buch eigentlich nicht erwarten.

Eine Geschichte der Geschichtsschreibung gibt es auch noch: Lutz Raphaels Buch über die „Geschichtswissenschaft im Zeitalter der Extreme“. Es ist keine Einführung in die Theorie der Geschichte, sondern ein Überblick über die Hauptströmungen der Geschichtsschreibung im 20. Jahrhundert. Raphael informiert seine Leser nicht nur über die deutschen Historiker und ihre vergangenen Probleme, sondern auch über die Debatten, die Historiker jenseits der deutschen Grenzen geführt haben. Über den außereuropäischen Kontext erfährt man allerdings wenig, abgesehen von einem kleinen Exkurs über Geschichtswissenschaft in der Sowjetunion. Raphaels Einführung ist übersichtlich gegliedert, sie informiert über die verschiedenen Strömungen und Themenfelder in der amerikanischen und europäischen Geschichtswissenschaft. Besonders hilfreich sind die kurzen Zusammenfassungen wichtiger historischer Werke am Ende eines jeden Kapitels. Kurz: ein nützliches und informatives Buch, dem viele Leser zu wünschen sind. Nur auf die Fortschrittsgeschichte, die in ihm erzählt wird – von der nationalen zur transnationalen Geschichte – hätte Raphael verzichten sollen. Denn Geschichten werden nicht besser. Sie werden anders.

Publikumspreis

Essay von Rüdiger Hohls, Humboldt-Universität zu Berlin

In der jungen Geschichte des Wettbewerbs „Das historische Buch“ hatten die Leserinnen und Leser von H-Soz-u-Kult im Sommer dieses Jahres zum dritten Mal die Qual der Wahl bei der Bestimmung der Preisträger in der Kategorie Publikumspreis. Während die Jury-Ergebnisse in zehn Epochen und thematische Bereiche aufgegliedert sind, galt es für die Subskribenten aus einem Pool von über 360 Büchern die fünf persönlichen Favoriten unter den historischen Fachbüchern des vergangenen Jahres auszuwählen. Vermutlich stellt dies eine große Hürde für viele Leserinnen und Leser dar, denn nur wenige werden die Neuerscheinungen in der dargebotenen thematischen und epochalen Breite im Blick haben. Die Voten der Subskribenten, die sich am Wettbewerb beteiligt haben, verteilen sich wohl daher auf eine große Zahl von Publikationen; die Bücher der Spitzengruppe liegen jedoch vergleichsweise eng beieinander.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Rang 1	Marx, Christoph: Geschichte Afrikas. Von 1800 bis zur Gegenwart, Paderborn [u.a.] 2004.
Rang 2	Daniel, Ute: Kompendium Kulturgeschichte. Theorien, Praxis, Schlüsselwörter, 4. verb. Aufl. Frankfurt am Main 2004.
Rang 3	Laak, Dirk van: Imperiale Infrastruktur. Deutsche Planungen für eine Erschließung Afrikas 1880 bis 1960, Paderborn [u.a.] 2004.
Rang 4	Eckert, Astrid M.: Kampf um die Akten. Die Westalliierten und die Rückgabe von deutschem Archivgut nach dem Zweiten Weltkrieg. Stuttgart 2004.
Rang 4	Groebner, Valentin: Der Schein der Person. Steckbrief, Ausweis und Kontrolle im Europa des Mittelalters, München 2004.

Tabelle 11: Ergebnis Publikumspreis (ohne zeitliche Begrenzung)

Das diesjährige Ergebnis stellt für mich eine Überraschung dar, denn in den beiden vorangegangenen Wettbewerbsjahren reüssierten beim Publikumspreis – ganz im Einklang mit den Trends im Feuilleton der Tagespresse und in den elektronischen Medien – immer Bücher, die sich mit der Geschichte der NS-Diktatur, des Faschismus, des Holocausts oder mit der Erinnerungskultur und –politik hinsichtlich dieser dunklen Jahre der deutschen Geschichte beschäftigten.[1] Anders in diesem Jahr: Zwei der prämierten Monografien beschäftigen sich mit der Geschichte Afrikas im 19. und 20. Jahrhundert (Platz 1: Christoph Marx: Geschichte Afrikas; Platz 3: Dirk van Laak: Imperiale Infrastruktur); auf Platz 4 landete die Druckfassung der Dissertation von Astrid M. Eckert, die dafür auf dem Kieler Historikertag 2004 mit dem Hedwig-Hintze Preis des Verbandes der Historiker und Historikerinnen Deutschlands ausgezeichnet wurde. Darin untersucht sie die Politik der westlichen Besatzungsmächte bei der Rückgabe deutschen Archivguts nach dem Zweiten Weltkrieg. Ebenfalls auf Platz 4 landete der Essayband „Der Schein der Person“ des Mediävisten Valentin Groebner, der sich mit Identifizierung, Identität und Kontrolle im Europa des Mittelalters beschäftigt. Auf Platz 2 komplettiert das „Kompendium Kulturgeschichte“ von Ute Daniel, dessen Erstauflage schon im Jahr 2001 erschien, als Kulturgeschichte noch das Schlüsselwort historiografischer Debatten war und für die Öffnung gegenüber kulturwissenschaftlichen Nachbardisziplinen stand, das Sieger-Quintett.

Die Bewertung der Leserinnen und Leser von H-Soz-u-Kult deckt sich in diesem Jahr auffällig mit der der Jurorinnen und Juroren. Außereuropäische Geschichte, Welt- und Globalgeschichte, transnationale und transkulturelle Verflechtungsgeschichte haben gegenwärtig Konjunktur. Den Autor dieses Kommentars brachte diese Entwicklung in die prekäre Situation, sich erstmals intensiver mit Geschichte des modernen Afrika beschäftigen zu müssen. Aber wie sich zeigte, war dies eine vergnügliche und lohnenswerte Investition.

Christoph Marx lehrt außereuropäische Geschichte an der Universität Duisburg-Essen und legt mit der als UTB-Studienbuch konzipierten „Geschichte Afrikas“ einen exzellenten Überblick vor. Auf etwas mehr als 370 Seiten behandelt Marx – aufgelockert durch zahlreiche Abbildungen, Karten, Quellenauszüge und biografische Skizzen – in lesenswerter Weise die Geschichte eines ganzen Kontinents. Dazu kombiniert er strukturgeschichtliche Überblicke mit einer Auswahl detaillierter Einsichten in einzelne Regionen und Sonderfälle. Anders als in vielen älteren Darstellungen lehnt sich Marx nicht an Muster an, „die das 19. und 20. Jahrhundert der Geschichte Afrikas unter dem Vorzeichen der

[1] So lagen beim Publikumspreis 2003 gemeinsam auf Platz 1 die Bücher von: Wildt, Michael: Generation des Unbedingten. Das Führungskorps des Reichssicherheitshauptamts, Hamburg 2002 und Reichardt, Sven: Faschistische Kampfbünde. Gewalt und Gemeinschaft im italienischen Squadrismus und in der deutschen SA, Köln [u.a.] 2002. Beim Publikumspreis 2004 landete auf Platz 1 das Buch von: Berg, Nicolas: Der Holocaust und die westdeutschen Historiker. Erforschung und Erinnerung, Göttingen 2003 und auf Platz 2 das Buch von: Bajohr, Frank: Unser Hotel ist judenfrei. Bäder-Antisemitismus im 19. und 20. Jh., Frankfurt am Main 2003. Die kompletten Listen sind auf dem Webserver von H-Soz-u-Kult <http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/buchpreis>.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

europäischen Beeinflussung gesehen haben" (S. 12). Wie Marx schreibt, bedurften die Afrikaner nicht der Europäer, um Geschichte zu machen, Europäer standen weder am Anfang noch am Ende afrikanischer Geschichtlichkeit. Darum wählt Marx für sein Buch eine Dreiteilung, die einer afrikanischen Perspektive auf das 19. und 20. Jahrhundert gerecht wird, ohne dabei die tief greifenden Veränderungen auszublenden, die mit der Kolonialherrschaft einher gingen.

Der erste Teil ist mit „Expansion" überschrieben und behandelt den Zeitraum von 1800 bis ca. 1900 als eine Phase der Umwälzungen. „Die Protagonisten des Wandels waren bis zum Ende der 1870er Jahre Afrikaner, den Europäern fiel nur eine randständige Rolle zu." (S. 14) Der zweite Teil, „Lebenswelten unter kolonialer Herrschaft", behandelt die Formierung und den Ausbau der kolonialen Staaten in den ersten Dekaden des 20. Jahrhunderts und thematisiert den Umbau der regionalen und lokalen Machtbalancen, den Infrastrukturausbau, die Kommerzialisierung der Landwirtschaft und die Inanspruchnahme der ökonomischen und kulturellen Ressourcen. Der dritte Teil mit dem Titel „Brüche und Kontinuitäten" behandelt die Zeitgeschichte seit etwa 1930, als infolge der Weltwirtschaftskrise und der Machtverschiebungen durch den Zweiten Weltkrieg die Machtbalance zugunsten der Afrikaner kippte. Marx beschreibt in fünf Unterkapiteln die Entwicklung der Entkolonisierung, den Patronagestaat, den Einbruch der Wirtschaft, Erfolg und Scheitern der Demokratisierungsbewegung und die gesellschaftlichen und kulturellen Entwicklungen Afrikas am Ende des 20. Jahrhunderts.

Beim zweiten Buch unter den Preisträgern, das sich auch einem Aspekt der afrikanischen Geschichte widmet, handelt es um die Habilitationsschrift des Jenaer Historikers Dirk van Laak mit dem Titel „Imperiale Infrastruktur. Deutsche Planungen für eine Erschließung Afrikas 1880-1960". Habilitationsschriften sind nicht so handlich wie Studienbücher und fordern dem Leser mehr ab. Van Laaks Buch ist in sechs Kapitel unterteilt, dessen erstes sich mit der sich wandelnden Bedeutung des Infrastrukturbegriffs seit den 1870er-Jahren beschäftigt. An der Überschrift des letzten Kapitels, „Zauberlehrlinge": Infrastruktur und Entwicklungshilfe, lässt sich der Zielführung der Monografie ablesen. Generell geht es der Studie weniger um die koloniale Praxis in den von Deutschland annektierten Gebieten Afrikas, sondern um die deutschen Phantasien, Projektionen und Planungen, wie Afrika infrastrukturell zu erschließen sei. Bekanntlich war Deutschland ein Spätstarter unter den europäischen Kolonialmächten, und die hellblau eingefärbten Flecken auf Kolonialkarten Afrikas nahmen sich vergleichsweise bescheiden aus gegenüber den typischerweise mit violett und rosa markierten Arealen für Frankreich und Großbritannien. Obendrein hielt sich die Kolonialbegeisterung in Deutschland bis auf wenige Phasen in Grenzen, zumal die afrikanischen Besitzungen für Staat und Gesellschaft durchweg ein Zuschussgeschäft waren. Dennoch – und dies belegt van Laak anschaulich und materialreich – kam Afrika als Projektionsfläche für deutscher Politiker, Unternehmer, Wissenschaftler und Militärs über Jahrzehnte größere Bedeutung zu als gemeinhin angenommen. Als Zugang zur Thematik wählt der Autor die koloniale Wirkungsmächtigkeit von Infrastruktur, mit der die europäischen Mächte ihre „kulturelle Potenz" untermauerten. Dabei geht van Laak von der Beobachtung aus, dass sich der religiös geprägte missionarische Impuls des 19. Jahrhunderts in eine zivilisatorische, teilweise rassistische Sendungsidee transformierte, deren sichtbarster Ausdruck die weltweite wirtschaftliche und technische Erschließung darstellte. Die imperiale Infrastruktur bildete die Voraussetzung für das rasche Durchdringen des vermeintlich „dunklen" Kontinents.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Julia Angster	Eberhard Karls Universität Tübingen
Ronald G. Asch	Albert-Ludwigs-Universität Freiburg
Jan C. Behrends	Wissenschaftszentrum Berlin
Tim Blanning	University of Cambridge
Kai Brodersen	Universität Mannheim
Susanna Burghartz	Universität Basel
Sebastian Conrad	Freie Universität Berlin
Josef Ehmer	Universität Wien
Jacques Ehrenfreund	Université de Lausanne
Joachim Eibach	Universität Gießen
Andreas Fahrmeir	Universität zu Köln
Norbert Finzsch	Universität zu Köln
Etienne François	Technische Universität Berlin
Mary Fulbrook	University College London
Peter Funke	Westfälische Wilhelms-Universität Münster
Martin H. Geyer	Ludwig-Maximilians-Universität München
Dieter Gosewinkel	Wissenschaftszentrum Berlin
Abigail Green	Brasenose College, Oxford
Rebekka Habermas	Georg-August-Universität Göttingen
Johannes Helmrath	Humboldt-Universität zu Berlin
Manfred Hettling	Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg
Hartmut Kaelble	Humboldt-Universität zu Berlin
Martina Kaller-Dietrich	Universität Wien
Jürgen Kocka	Wissenschaftszentrum Berlin
Birthe Kundrus	Hamburger Institut für Sozialforschung
Karl Christian Lammers	Københavns Universitet
Achim Landwehr	Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf
Ursula Lehmkuhl	Freie Universität Berlin
Chris Lorenz	Free University Amsterdam
Mischa Meier	Eberhard Karls Universität Tübingen
Pierre Monnet	Mission Historique Française en Allemagne
Olaf Mörke	Christian-Albrechts-Universität Kiel
Igor Narskij	Universität Tscheljabinsk
Dietmar Neutatz	Albert-Ludwigs-Universität Freiburg
Wilfried Nippel	Humboldt-Universität zu Berlin
Marek Jan Olbrycht	Jagiellonen-Universität Kraków / Universität Rzeszow
Ilaria Porciani	Università di Bologna
Stefan Rebenich	Universität Bielefeld
Folker Reichert	Universität Stuttgart
Frank Rexroth	Georg-August-Universität Göttingen
Adelheid von Saldern	Universität Hannover
Tanja S. Scheer	Universität Bielefeld
Wolfgang Schmale	Universität Wien
Hubertus Seibert	Ludwig-Maximilians-Universität München
Hannes Siegrist	Universität Leipzig
Barbara Stollberg-Rilinger	Westfälische Wilhelms-Universität Münster
Claudia Tiersch	Technische Universität Dresden
István György Tóth	Central European University - Budapest
Beate Wagner-Hasel	Universität Hannover
Dorothee Wierling	Forschungsstelle für Zeitgeschichte Hamburg
Michael Wildt	Hamburger Institut für Sozialforschung
Michael Zeuske	Universität Köln
Claudia Zey	Universität Zürich

Tabelle 12: Zusammensetzung der Jury des Wettbewerbs „Das Historische Buch 2004“

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Alte Geschichte

Berrens, Stephan: *Sonnenkult und Kaisertum von den Severern bis zu Constantin I. (193-337 n.Chr.)*. Stuttgart: Franz Steiner Verlag 2004. ISBN: 3-515-08575-0; 283 S.

Rezensiert von: Monika Schuol, Friedrich-Meinecke-Institut, Freie Universität Berlin

Stephan Berrens legt die Meßlatte für die vorliegende, als Dissertation an der Universität Duisburg-Essen eingereichte Monografie hoch; in einer ersten kurzen Auseinandersetzung mit der älteren Forschung formuliert er: „Deshalb hoffe ich, dass durch meine Untersuchung eine neue Sichtweise aufgezeigt und frischer Wind in die Diskussion eingebracht werden kann." (S. 7) Diese Bemerkung zielt auf die Werke von Franz Cumont und Gaston H. Halsberghe und ihre Rezeption in neueren Publikationen[1], deren Würdigung bei Berrens allerdings sehr kurz und mitunter auch polemisch geraten ist.[2] Gegenstand der Arbeit von Berrens ist die Verbindung zwischen Sonnenkult und Kaisertum, die Einbindung des Sonnenkultes in die kaiserliche Selbstdarstellung. Besondere Aufmerksamkeit schenkt Berrens der Verwendung der aus dem Sonnenkult entlehnten Symbolik in der kaiserlichen Selbstdarstellung. Zentral sind dabei die Fragen nach den dadurch besonders betonten Eigenschaften des Herrschers und nach möglichen Verbindungen zwischen politischen Ereignissen und dem Auftreten des Sonnengottes als Münzbild. Im Unterschied zu der ikonografisch angelegten Untersuchung der griechischen und römischen Sonnenkulte von Petra Matern liegt der Schwerpunkt von Berrens' Arbeit also auf der politischen Dimension der von den Kaisern benutzten solaren Symbolik.[3] Als Quellen werden in erster Linie die Münzprägung als eines der wichtigsten kaiserlichen Propagandainstrumente, daneben aber auch literarische, epigrafische und archäologische Zeugnisse herangezogen. Der Untersuchungszeitraum erstreckt sich von Septimius Severus (193-211) bis Constantin I. (306-337).

Die Thematik wird in drei Schritten behandelt. In einem ersten einleitenden Teil werden die politischen und religiösen Rahmenbedingungen (S. 17-38) dargelegt. Im Vordergrund steht zum einen die Charakterisierung der Sonnenkulte als Teil der traditionellen römischen Religion gegenüber der älteren Forschung, die den Ursprung der Sol-Verehrung im Osten sucht. Zum anderen bietet Berrens hier in Anlehnung an die traditionelle Deutung der Epoche eine pauschale Charakteristik des 3. Jahrhunderts als „Krisenzeitraum" (S. 38). Wünschenswert wäre eine differenziertere Sichtweise dieser Zeitspanne mit zeitlich und regional begrenzt wirkenden Krisenphänomen als eine Periode der Transformation des Römischen Reiches, wie es auch sonst in der neueren Literatur geschieht.[4]

In einem zweiten Teil, der das Zentrum der Untersuchung ist, untersucht Berrens die Verwendung solarer Symbolik in der Zeit von Septimius Severus (193-211) bis Constantin I. (306-337). Insbesondere durch die umfassende Auswertung der numismatischen Zeugnisse gelingt es Berrens, das Verhältnis der

[1] Cumont, Franz, Die Mysterien des Mithra. Ein Beitrag zur Religionsgeschichte der römischen Kaiserzeit, Leipzig 1911; Ders., Die orientalischen Religionen im römischen Heidentum, Leipzig 1931; Halsberghe, Gaston H., The Cult of Sol Invictus, Leiden 1972.

[2] Diese Probleme werden bereits in früheren Rezensionen angesprochen: Lambrecht, Ulrich, in: Plekos 7, 2005 (http://www.plekos.uni-muenchen.de/2005/rberrens.html); Hesse, Michael, in: Bryn Mawr Classical Review 2005.06.18 (http://ccat.sas.upenn.edu/bmcr/2005/2005-06-18.html).

[3] Matern, Petra, Helios und Sol. Kulte und Ikonographie des griechischen und römischen Sonnengottes, Istanbul 2002.

[4] Stellvertretend seien hier genannt: Strobel, Karl, Das Imperium Romanum im '3. Jahrhundert'. Modell einer historischen Krise?, Stuttgart 1993; Witschel, Christian, Krise - Rezession - Stagnation? Der Westen des römischen Reiches im 3. Jahrhundert n.Chr., Frankfurt am Main 1999; Sommer, Michael, Die Soldatenkaiser, Darmstadt 2004. Ausführlich zur Soldatenkaiserzeit demnächst auch Johne, Klaus-Peter; Gerhardt, Thomas; Hartmann, Udo (Hgg.), *Deleto paene imperio Romano*. Transformationsprozesse des Römischen Reiches im 3. Jahrhundert n.Chr. und ihre Rezeption in der Neuzeit; Johne, Klaus-Peter (Hg.), Die Zeit der Soldatenkaiser. Krise und Transformation des Römischen Reiches im 3. Jahrhundert n.Chr. (235-284).

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

einzelnen Kaiser zum Sonnenkult überzeugend herauszuarbeiten. In der Münzprägung der Severer steht Sol als *pacator orbis* in Verbindung mit den militärischen Erfolgen der Kaiser gegen die Parther, präsentiert aber auch die kaiserliche *virtus* sowie die Unvergänglichkeit des Reiches (*aeternitas imperii*) und des Kaisertums. Neben die solare Symbolik treten häufig Astralsymbole; zu den für die Kaiser bedeutenden und dementsprechend herausgestellten Gottheiten gehören jedoch auch die traditionellen römischen Götter, wie etwa Iuppiter, Mars und Hercules. Als besonders bedeutsam für die Beziehung des Sonnenkultes zum Kaisertum bewertet Berrens die Herrschaft Gordians III., der sich erstmals als von Sol in die Weltherrschaft eingesetzt - der Sonnengott überreicht dem Kaiser in einem Investiturakt den Globus - darstellen lässt, aber auch die Programmatik von *oriens* und *aeternitas* wieder aufgreift. Ein besonderes Nahverhältnis zu Sol wird auch für Gallienus herausgearbeitet, der als erster von Rom anerkannter Kaiser den Sonnengott mit dem Beinamen *invictus* bezeichnet.

Die Bedeutung von Sol steigert sich unter Aurelian noch einmal: Die entsprechenden Darstellungen auf Münzen nehmen nach dem erfolgreichen Feldzug gegen Palmyra zu, andere Gottheiten treten in den Hintergrund. So übernimmt Sol spätestens seit 273 fast vollständig die Aufgaben Iuppiters als Bewahrer der Herrschaft des Kaisers (*conservator Augusti*) und erscheint ebenso wie der Kaiser selbst als der nach der Wiedereroberung der Ostprovinzen siegreiche Triumphator und Erneuerer des Reiches (*restitutor Orientis*). Die Bevorzugung Sols ist durch die Errichtung eines Sol-Tempels in Rom und die Schaffung eines Pontifikalkollegiums für den Sonnengott dokumentiert, ohne dass von der Etablierung einer monotheistischen Religion die Rede sein kann. In einem Exkurs untermauert Berrens seine These, dass der unter Aurelian in Rom etablierte Sol-Kult nicht als eine romanisierte orientalische Religion gelten könne. Vielmehr weisen die Einrichtung der *pontifices dei Solis* und auch die Konzeption des *templum Solis* Parallelen auf zur Herausstellung des Apollon unter Augustus; die Verwendung des Solporträts lässt sich bereits in der Münzprägung der Republik und gemeinsam mit anderen Gottheiten auch in augusteischer Zeit im Zusammenhang mit militärischen Erfolgen des Kaisers nachweisen. Die Nachfolger Aurelians führen die solare Sieges- und Erneuerungspropaganda weiter. Als Neuerungen stellt Berrens für Probus die Inanspruchnahme Sols als kaiserlichen Weggefährten (*comes Probi Augusti*) und für Carus und seine Söhne die Münzen mit Doppelporträts Sol und Kaiser fest.

Als Kennzeichen des Zeitalters Diocletians und Constantins I. konstatiert Berrens die Doppelfunktion des Sonnengottes als Garant militärischer Erfolge und das Fortdauern der kaiserlichen Herrschaft auf der einen Seite und die Angleichung des Kaisers an Sol als Aspekt der Selbstdarstellung auf der anderern Seite, wenngleich unter den Tetrarchen Iuppiter und Hercules als die wichtigsten Gottheiten in den Vordergrund gerückt werden. Vor allem für Constantin stellt Berrens Solprägungen in großem Umfang fest, deren Typenvielfalt und flächendeckende Ausgabe nur mit den Emissionen Aurelians vergleichbar seien. Als Ausdruck des Konflikts zwischen Constantin und Licinius erkennt Berrens ein Spannungsverhältnis zwischen *Iuppiter conservator* und *Sol invictus comes*.

In einem dritten systematischen Teil (S. 205-228), der zugleich zusammenfassenden Charakter hat, stellt Berrens zunächst die Eigenschaften des Sonnengottes vor und analysiert in einem weiteren Abschnitt die für die Verbindung von Sonnenkult und Kaisertum wichtigen Einzelaspekte. Die Benutzung des Sonnengottes und der solaren Symbolik wird von Berrens als zentraler Bestandteil der Herrscherideologie und der Herrschaftslegitimation gewertet, der angesichts der innen- und außenpolitischen Schwierigkeiten des 3. und 4. Jahrhunderts ständig an Bedeutung gewinnt.

In einem Ausblick (S. 229-234) beleuchtet Berrens das Interesse der christlichen Kaiser am Sonnenkult: Er gelangt zu dem Schluss, dass in der Münzprägung zwar keine Sol-Darstellungen mehr begegnen, aber weiterhin die solare Symbolik und der Sonnenvergleich eines Herrschers Verwendung finden würden. Kaiserliche Propaganda bediene sich also immer noch der weithin bekannten und allgemein verständlichen paganen Symbolik,

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

ohne bei den Christen Anstoß zu erregen. Die Untersuchung wird durch eine Zusammenfassung, einen Personenindex, ein Stellenregister und einen Tafelteil mit Münzabbildungen abgeschlossen.

Berrens gelingt es, die stetig zunehmende Bedeutung des Sonnenkultes für das Kaisertum aufzuzeigen und diese Entwicklung zum Einen mit der religiösen Vorliebe der einzelnen Kaiser in Verbindung zu bringen; zum Anderen arbeitet er überzeugend ein den Krisenphänomenen des 3. Jahrhunderts entgegengestelltes übergreifendes Konzept heraus, das mit seinen zentralen Themen (Kontinuität und Legitimität der Kaiserherrschaft, kaiserliche Sieghaftigkeit und Rückkehr des *saeculum aureum*) über Constantin I. hinaus Bestand hatte.

HistLit 2005-4-170 / Monika Schuol über Berrens, Stephan: *Sonnenkult und Kaisertum von den Severern bis zu Constantin I. (193-337 n.Chr.)*. Stuttgart 2004. In: H-Soz-u-Kult 19.12.2005.

Bowes, Kim; Kulikowski, Michael (Hg.): *Hispania in Late Antiquity. Current perspectives*. Leiden: Brill Academic Publishers 2005. ISBN: 90-04-14391-2; XII, 645 S.

Rezensiert von: Guido M. Berndt, Institut zur Interdisziplinären Erforschung des Mittelalters und seines Nachwirkens, Universität Paderborn

Der in der Schriftenreihe 'The Medieval and Early Modern Iberian World' erschienene Sammelband unternimmt den Versuch einer Neubewertung der Geschichte der spätantiken *Hispania*. Die Herausgeber bieten darin der interdisziplinären Forschung eine Plattform, ihre neuen Ergebnisse zur Transformation der römischen Welt zwischen Spätantike und frühem Mittelalter zu veröffentlichen. Gleichzeitig werden die spanischen Provinzen aus ihrer bisherigen - durch eine lange Forschungstradition gefestigten - Isolation gelöst und in einen generelleren Kontext mit dem Römischen Imperium gestellt. Die Auswahl der Einzelstudien umfasst dabei so unterschiedliche Bereiche wie etwa die Geschichte des frühen Christentums auf der Iberischen Halbinsel, Urbanisierungsprozesse, die baugeschichtliche Entwicklung römischer Villen, Landwirtschaft, Handel und Militärwesen.

Insgesamt ist der Band in vier Abschnitte unterteilt, deren erster lediglich einen Artikel umfasst. In diesem stellt Michael Kulikowski die Städte der *Hispania* und ihre Verwaltungsstrukturen in den Vordergrund. Er betont, dass es insbesondere bezüglich des städtischen, durch die administrative Organisation geprägten Gefüges eine Stabilität von der frühen Kaiserzeit bis in das 5. nachchristliche Jahrhundert gab. In einer Kombination aus Neubewertungen älterer Grabungsberichte, aktuellen archäologischen Forschungen in Spanien sowie den wenigen verstreuten historischen Nachrichten entwirft Kulikowski ein Bild der Kontinuität, das die ältere Lehrmeinung von einem generellen Niedergang des spanischen Städtewesens (im 3. Jahrhundert!) in der Spätantike widerlegen kann. Weitere Untersuchungen müssten zukünftig, so seine daran anschließende Forderung, die Epoche der Spätantike als einen Entwicklungsschritt begreifen, der auf den wesentlich älteren Strukturen der römischen Kaiserzeit beruht.

Im zweiten Abschnitt des Sammelbandes finden sich vier Beiträge, die das „Christentum und die Kirche" behandeln. Herausragende Ereignisse wie Konzilien auf spanischem Boden oder auch die Herkunft des Kaisers Theodosius werden thematisiert, um zu verdeutlichen, welchen Anteil Spanien an der Geschichte des Mittelmeerraumes hatte. Als eine Prämisse dient dabei, dass die außerordentliche „Christlichkeit" Spaniens bereits seit dem 16. Jahrhundert immer wieder konstatiert, wenn nicht gar überbetont wurde. Insbesondere die Rückprojektionen auf die Verhältnisse der Gegenreformationszeit führten dazu, dass sich viele Forscher die Iberische Halbinsel auch in der Frühphase des Christentums als eine unumstrittene Bastion der Rechtgläubigkeit vorstellten. Nach diesem Modell sei Spanien mehr oder weniger unberührt von den konfessionellen Streitigkeiten des 4. und 5. Jahrhunderts geblieben. Arianismus und Priscillianismus wären demnach nur kurze Episoden, die allenfalls in den

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

bäuerlichen Gegenden Galiciens von einiger Bedeutung gewesen seien.

Diesen Abschnitt des Sammelbandes eröffnet Neil McLynn. Aufbauend auf das von Theodosius veröffentlichte *Cunctos populos* aus dem Jahre 380 analysiert er dessen religiöse Haltung. Darin habe dieser das nicaenische Glaubensbekenntnis zur Orthodoxie erhoben und gleichzeitig alle anderen Auffassungen, pagane wie „arianische", zur Häresie erklärt. Diese Gesetzgebung versuchte man gemeinhin mit der spanischen Herkunft des Theodosius zu erklären. McLynn hingegen betont, dass der Kaiser sich kaum in Spanien aufgehalten habe und daher seine religiösen Ansichten auch nicht aus diesem Umfeld stammen können. Des Weiteren untersucht McLynn den Einfluss, den die Kirche von Thessaloniki im 4. Jahrhundert hatte, und stellt die politische Unerfahrenheit Kaisers Theodosius heraus, die eine Einflussnahme verschiedener Personengruppen erst ermöglichte. Insbesondere in Maternus Cynegius sieht McLynn einen der einflussreichen Männer. Doch charakterisiert er ihn weniger als „antiheidnischen" Akteur, als der er des Öfteren beschrieben worden ist.

Victoria Escribano vermutet in ihrem Beitrag, dass es sich bei dem Phänomen des Priscillianismus um nichts anderes als einen neuen Namen für eine alte Auseinandersetzung handelt, nämlich den Arianismus. Ausgangspunkt dafür sei die hoffnungslose Zerstrittenheit der *lapsi* mit den Rechtgläubigen gewesen. Diese Kontroverse analysiert Escribano in ihren Anfängen und kann zudem zeigen, dass es sich dabei nicht um ein innerspanisches Problem handelte, sondern in den Kontext der konfessionellen Debatten im gesamten Imperium gehört. Den nächsten Aufsatz dieser Sektion steuert Pedro Castillo Maldonando bei. In einem ersten Schritt zeichnet er die forschungsgeschichtlichen Entwicklungen nach. Den Beginn der Diskussion sieht er bereits vor etwa einhundert Jahren. Von Kirchenhistorikern, Archäologen und Historikern wurden diese Probleme erstmals angesprochen. In einem zweiten Schritt gelangt der Autor zu möglichen Neuansätzen über die Frühgeschichte des christlichen Spanien. Castillo kommt weiter zu der Ansicht, dass es in den spanischen Provinzen im Vergleich zu anderen Provinzen des Imperiums keinen so stark ausgeprägten Märtyrerkult gegeben habe. Im Unterschied zu anderen Regionen kannte man in Spanien offenbar keine *confessores* oder verehrungswürdigen Asketen. Erst im 6. und 7. Jahrhundert kamen durch die *inventio* und die „Wiederentdeckung" von Heiligen neue Kulte auf.

Kim Bowes geht in ihrem Beitrag der Frage nach, ob sich eine spezifisch spanische christliche Kultur feststellen lässt, die sich signifikant von der ihr benachbarter Regionen unterscheiden ließe. Ihr Ausgangspunkt sind dabei die Zeugnisse einer frühchristlichen Architektur. Dabei kann sie zwar kaum Unterschiede zu den angrenzenden Provinzen ausmachen, dafür aber deutliche Divergenzen zwischen einer urbanen und einer ländlichen Kultur innerhalb Spaniens nachweisen. Zur Erklärung dieses Phänomens zieht Bowes zudem die schriftliche Überlieferung heran, aus der sie eine nur schwache Verbindung zwischen der ländlichen Aristokratie und den in den Städten agierenden Bischöfen ableitet. Offenbar waren diese von spezifischen Eigeninteressen geleitet, die zur Folge hatten, dass die Bischofssitze weniger als Zentralorte des christlichen Glaubens aufgefasst wurden und sich somit keine breitgefächerte christliche Infrastruktur im 4. und 5. Jahrhundert ausprägen konnte.

Die im dritten Abschnitt des Bandes zusammengestellten drei Artikel wenden sich gegen die ältere Forschung, die das Spanien der Spätantike, zugespitzt formuliert, als historisches Unikum, abgetrennt von der Geschichte des Imperium sehen wollte. Sie zeigen, dass sich die *Hispania* nicht in einer isolierten Position befand, sondern ein weites Netz an Beziehungen zu seinen benachbarten Provinzen *Africa* und Gallien unterhielt, also ein integraler Bestandteil des Imperium war. In ähnlicher Weise argumentieren auch Pablo C. Diaz und Luís R. Menéndez-Bueyes im dritten Abschnitt des Sammelbandes, wobei sie sich im Wesentlichen auf die nordwestlichen Regionen der Iberischen Halbinsel konzentrieren. Ausgehend von der These, dass die gesamte Gegend bis ins 1. nachchristliche Jahrhundert kaum urbane Strukturen aufwies, fragen die Autoren nach den Gründen der dann einsetzenden Veränderung. Die

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Romanisierung und die damit gleichzeitig einhergehende Urbanisierung seien zunächst durch das Bestreben der Römer ausgelöst worden, die reichen lokalen Mineralienvorkommen auszubeuten. In diesem Zuge seien auch die Grundlagen für die Schaffung einer Infrastruktur gelegt worden, die dann bei der militärischen Erschließung und administrativen Ausformung bedeutsam wurde. Mit der Errichtung einer römischen Verwaltungsstruktur seien somit alle Voraussetzungen geschaffen worden, die das Gesicht der Region bis in die Spätantike hinein prägen sollten. Gerade die in augusteischer Zeit vorgenommenen administrativen Schritte bildeten dann die Basis für die unter Diocletian eingerichtete Provinz *Gallaecia*. Weiter fragen sie nach dem Einfluss indigener Traditionen, die zwar nicht immer im Kontrast zur Romanisierung stehen mussten, sich aber mit ihren spezifischen Organisationsformen gerade im 5. Jahrhundert verstärkt bemerkbar machten, als die barbarischen Invasionen über die Iberische Halbinsel hereinbrachen.

Carmen Fernández-Ochoa und Ángel Moillo legen in ihrem Beitrag zum ersten Mal seit den Studien von Ian Richmond aus den 1930er-Jahren umfassende Ergebnisse zu den städtischen Befestigungsanlagen der nordspanischen Provinzen vor. Sie stellen heraus, dass die zahllosen Stadtmauerbauten die einzelnen Städte finanziell überfordert haben dürften, somit eine Überorganisation als Erklärung herangezogen werden müsse. Sie sehen die Konstruktion von städtischen Befestigungsanlagen als Teil eines infrastrukturellen Gesamtkonzeptes der römischen Zentrale. Die fortifikatorischen Maßnahmen beschreiben die Autoren weniger als Reaktion auf die mannigfaltigen Krisen des 3. Jahrhunderts, als vielmehr mit militärischen Erwägungen der römischen Kaiser zusammenhängend. Im Beitrag von Javier Arce stehen die Verbindungen Spaniens zu den nordafrikanischen Provinzen im Vordergrund. Dabei kann er überzeugend darlegen, dass sich die Iberische Halbinsel keineswegs in einer isolierten Lage befand, sondern dass vielmehr mit *Africa* und *Mauretania Tingitana* ein reger Austausch stattfand, der sich von der frühen Kaiserzeit bis zu den arabischen Eroberungen verfolgen lässt. Arce interpretiert die Anbindung der *Tinigitana* in die spanischen Provinzen unter Kaiser Diocletian als eine Konsequenz aus ohnehin bestehenden administrativen Strukturen. Doch möchte er die Verbindung nicht überbetonen, da dieses Phänomen genauso gut auf eine selektive Überlieferung zurückgeführt werden könnte. Ein Sonderverhältnis zu den afrikanischen Provinzen habe es zumindest nicht gegeben.

Im letzten Abschnitt des Sammelbandes finden sich wirtschaftsgeschichtliche Beiträge. Das Bild der Forschung hinsichtlich der ökonomischen Verhältnisse der *Hispania* ist gemeinhin von einem Krisenszenario geprägt. Etwa seit dem 3. Jahrhundert hätten sich die spanischen Provinzen in einem Niedergang befunden, der selbst die „römischste" Provinz *Baetica* Tribut zollen musste. In Analogie zu einer für das gesamte Imperium geltenden Wirtschaftskrise, noch verstärkt durch die fränkisch-alemannischen Raubzüge, sei auch Spanien betroffen gewesen. Die letzte Sektion des Bandes hinterfragt diese althergebrachten Deutungsmuster, die offenbar in vielen Fällen auch die Auswertung archäologischer Grabungen (vor-)bestimmt hatten. Die spanische Archäologie hat aber in den vergangenen drei Jahrzehnten deutlich verfeinerte Methoden entwickelt, mit deren Hilfe der generelle Niedergang der Ökonomie auf der Iberischen Halbinsel zu hinterfragen ist. So passen etwa die großen und außerordentlich reichen Villen des 4. Jahrhunderts kaum in dieses Krisenszenario.

In einem umfang- und materialreichen Beitrag untersucht Paul Reynolds die Keramikproduktion in Spanien zwischen dem 2. und 6. Jahrhundert. Er bestätigt zunächst einen Niedergang der Ölproduktion in der *Baetica* und benennt die severischen Kaiser als Schuldige, da sie bestrebt gewesen seien, den privaten Produzenten das Geschäft weitgehend zu entreißen. Einen generellen Rückgang des Exportvolumens von spanischem Öl nach Rom sieht Reynolds bereits im späten 2. Jahrhundert, wobei er vermutet, dass die gleichzeitige Konkurrenz aus Nordafrika den Prozess noch verschärft habe. Für das 5. Jahrhundert kommt Reynolds zu einer überraschenden Neubewertung. Im Gegensatz zu dem Bild eines wirtschaftlichen Niedergangs argumentiert Reynolds, dass es

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

vielmehr weit verzweigte Handelsbeziehungen im gesamten Mittelmeerraum gab, wobei er sogar die Vandalen als Teil dieses ökonomischen Systems benennen kann. Dieses Handelsnetz umfasste auch in der Spätantike noch Britannien. Die Balearischen Inseln sieht Reynolds - ohne die fragmentarische Quellenlage zu verschweigen - gewissermaßen als Umschlagsplätze, über die der Handel zwischen dem Osten und Westen abgewickelt wurde.

Fernando López Sánchezs Beitrag befasst sich anhand von spätantiken Münzfunden aus der *Hispania* mit den ökonomischen Entwicklungen auf der Iberischen Halbinsel. Er zeigt zunächst die Distribution von theodosianischen *solidi* (AE 2) auf, wobei die Konzentration solcher Münzen im Vergleich etwa zum Ebro-Tal insbesondere in den südlichen und westlichen Regionen augenfällig ist. Daraus leitet er eine allmähliche geopolitische Verschiebung ab und vermutet, dass die Gegend um Merida unter den Westgoten eine zentrale Bedeutung erlangte. López Sánchez argumentiert weiter, dass dieser Wandel sich bereits im 4. Jahrhundert angedeutet habe. Das Ebro-Tal sei immer weiter in eine isolierte Position geraten, wohingegen der Süden der *Hispania* eine verhältnismäßig stabile ökonomische Struktur behielt.

In dem den Band beschließenden Aufsatz von Alexandra Chavarría Arnau werden diese wirtschaftsgeschichtlichen Fragen von einer anderen Seite betrachtet. Anhand neuerer archäologischer Forschung kann sie eine Blütezeit der *villae* im späten 4. und beginnenden 5. Jahrhundert nachweisen. Auch in dieser detailreichen Studie stellt sich also die Frage nach einer - in der älteren Forschung stets vorausgesetzten - Krise. Zunächst zeigt Chavarría Arnau, dass es regionale Unterschiede in der architektonischen Gestaltung von *villae* gab. Während die reichen, gar luxuriösen Villen sich im Inland konzentrieren, verortet sie kleinere, stark produktionsorientierte Villen in den Küstengegenden. Sie kommt dabei zu der überzeugenden Einschätzung, dass sich anhand der Villen kein Verfallsszenario nachweisen lässt, sondern dass gerade die reicheren Gehöfte als Orte anzusehen seien, in denen eine lokale Elite die Kontrolle über das Umland ausübte. Die Küstenvillen hingegen seien als Plätze anzusehen, in denen sich eine agrarische und auf bestimmte Produkte spezialisierte Gesellschaft konzentrierte.

Die Geschichte der spanischen Provinzen in der Spätantike ist verglichen mit anderen römischen Provinzen bislang nur unzureichend erforscht worden. Es ist den Herausgebern zu verdanken, dass nun ein umfangreiches Werk vorliegt, in dem die neuen interdisziplinären Forschungen gerade spanischer Historiker, Kunsthistoriker und Archäologen der Wissenschaft zugänglich gemacht wurden. Der Sammelband trägt mit seinen facettenreichen Einzelstudien zu einem tieferen Verständnis der spätantiken Geschichte der Iberischen Halbinsel bei und bildet gleichzeitig einen wichtigen Ansatzpunkt zu weiterer Beschäftigung mit der Geschichte des Übergangs von der römischen Herrschaft zur Entstehung des mittelalterlichen Europa. Zu guter Letzt sei noch auf die umfangreiche Bibliografie (S. 557-624) mit ansonsten nicht leicht auffindbaren Studien zu Einzelproblemen und vor allem Grabungsberichten, hingewiesen. Ein Index beschließt den Band.

HistLit 2005-4-176 / Guido M. Berndt über Bowes, Kim; Kulikowski, Michael (Hg.): *Hispania in Late Antiquity. Current perspectives*. Leiden 2005. In: H-Soz-u-Kult 21.12.2005.

Brandt, Hartwin; Kolb, Frank: *Lycia et Pamphylia. Eine römische Provinz im Südwesten Kleinasiens*. Mainz: Philipp von Zabern Verlag 2005. ISBN: 3-8053-3470-2; 146 S.

Rezensiert von: Christian Körner, Seedorf

Nach einer allgemeinen Einführung in die Reihe „Orbis Provinciarum“ von Tilmann Bechert und den Bänden über die Provinzen *Noricum* und *Pontus et Bithynia* liegt nun die Darstellung der Doppelprovinz *Lycia et Pamphylia* vor.[1] Die Verfasser Hartwin Brandt und Frank Kolb sind ausgewiesene Kenner der Region, haben sie sich doch im Rahmen des Tübinger Lykienprojekts intensiv mit den

[1] Bechert, Tilmann, Die Provinzen des Römischen Reiches. Einführung und Überblick, Mainz am Rhein 1998; Fischer, Thomas, Noricum, Mainz am Rhein 2002; Marek, Christian, Pontus et Bithynia. Die römischen Provinzen im Norden Kleinasiens, Mainz am Rhein 2003.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Landschaften befasst.[2]

Die Doppelprovinz bestand aus den drei Landschaften, Lykien, Pamphylien und dem südlichen Pisidien, deren regionale Differenzen in den Ausführungen immer sorgfältig herausgearbeitet werden. Zunächst geben Brandt und Kolb einen kurzen Überblick über den bisherigen Forschungsstand seit dem 19. Jahrhundert (S. 5-11), wobei dieser Abschnitt auch eine Reihe von Karten enthält, die den Wandel der Provinzeinteilung in Kleinasien von der späten Republik über die frühe Kaiserzeit, die flavische Zeit bis zur Mitte des 2. Jahrhunderts aufzeigen. Das zweite Kapitel (S. 12-19) schildert die verschiedenen Landschaftstypen der Provinz, wobei das gebirgige, kleinräumige Lykien der großflächigen Alluvialebene Pamphyliens gegenübergestellt wird.[3] Während sich in Lykien eine ethnische Gruppe anhand der sprachlichen Zeugnisse (ca. 200 lykische Sprachdenkmäler) und architektonischen Überreste (Fels- und Pfeilergräber, spitzbogige Sarkophage) festmachen lässt, ist eine ethnografische Definition der Bevölkerung Pamphyliens schwieriger, zumal hier das hellenische Element mit den Zentren Perge, Aspendos, Sillyon und Side seit dem 7. Jahrhundert starken Einfluss ausgeübt hat.

Das folgende Kapitel (S. 20-24) zeigt auf, wie die Regionen in hellenistischer Zeit zunehmend in den Sog der römischen Politik gerieten, bis sie schließlich provinzialisiert wurden. Dabei wird auch die Forschungsdiskussion um den Status Lykiens im 1. Jahrhundert n.Chr. dargelegt (S. 22-24). Ein kurzer Überblick über die administrative Entwicklung der Provinz bis ins 4. Jahrhundert (S. 25f.) geht auch auf die Frage des Zeitpunkts der späteren Trennung der beiden Provinzen ein (S. 26). Ausführlich befassen sich Brandt und Kolb mit der Bedeutung des lykischen Koinons in der Kaiserzeit (S. 27-30). Dieses Koinon, ursprünglich im frühen 2. Jahrhundert v.Chr. als „Selbsthilfeorganisation" gegen den rhodischen Einfluss gegründet (vgl. S. 21), blieb auch unter römischer Herrschaft bestehen und nahm Funktionen als lykische Interessenvertretung gegenüber der Obrigkeit und als Verwaltungsinstanz wahr. Zentral war seine Bedeutung für den Kaiser- und Roma-Kult - der Lykische Bund hatte schon sehr früh seine Ergebenheit gegenüber den römischen Machthabern demonstriert (vgl. S. 21f.). Dem Koinon übergeordnet war die Provinzverwaltung (S. 31-33). Auch die Städte genossen eine gewisse Autonomie, wobei hier die pamphylischen und pisidischen Poleis über einen größeren Spielraum als die lykischen verfügten, die beispielsweise keine eigenen Münzen prägten (S. 31). Über die innere Struktur der Poleis, die wichtigsten Ämter, die Finanzen und die gesellschaftliche Differenzierung sind wir relativ gut informiert (S. 34-39). In diesen Kapiteln entsteht so ein lebendiges Bild der Verwaltung und ihrer verschiedenen Ebenen in einer römischen Provinz.

Die beiden umfangreichsten Kapitel des Werks stellen die Regionen der Provinz mit Karten und zahlreichen Bildern vor (S. 40-98). Zunächst gehen Brandt und Kolb auf die Poleis der Provinz ein (S. 40-82). Von den lykischen Zentren (S. 40-65) werden das nordlykische Oinoanda (S. 40-43), das westlykische Telmessos (S. 43f.), die Poleis des Xanthos-Tales, Xanthos selbst (S. 44), der Statthaltersitz und Versammlungsort des Lykischen Bundes Patara (S. 45-47) und Tlos (S. 47-49), die zentrallykischen Orte Kyaneai (S. 49-51) und Myra (S. 52) mit ihren jeweiligen Häfen Teimiusa (S. 49) bzw. Andriake (S. 52f.) und die ostlykischen Städte Limyra (mit Hafen Phoinix, S. 54f.), Olympos (S. 58-60) und Phaselis (S. 60-65) genauer vorgestellt. Insgesamt sind die Poleis Lykiens kleiner als diejenigen im übrigen Kleinasien, was mit der gebirgigen und zerklüfteten Geografie der Region zusammenhängt. Die wohlhabenden pamphylischen Poleis (S. 65-73) waren im Vergleich sehr viel großzügiger angelegt, so vor allem Perge (S. 65-67), Aspendos (S. 67f.) und Side (S. 68-71), die zum Teil in einem starken Konkurrenzverhältnis untereinander standen. Auch auf Attaleia (S. 65), Sillyon (S. 67) und Lyrbe (S. 71-73) wird kurz eingegangen. Von den südpisidischen Poleis (S. 73-78), die in der Doppelprovinz lagen, stellen die

[2] Brandt, Hartwin, Gesellschaft und Wirtschaft Pamphyliens und Pisidiens im Altertum, Bonn 1992; Kolb, Frank, Lykische Studien, Bd. 1-6, Bonn 1993-2003.

[3] Kurz gehen Kolb und Brandt auf den geografischen Landschaftsbegriff ein (S. 19, Anm. 1) und entscheiden sich für eine flexible Verwendung „als die Summe geographischer, kultureller, ethnographischer und politischer Faktoren".

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Autoren vor allem die Zentren Selge (S. 73-76), Termessos (S. 76) und Sagalassos (S. 76-78) ausführlicher vor.

Das zweite Hauptkapitel, das sich der ländlichen Siedlungsstruktur der Provinz widmet (S. 83-98), stützt sich auf die Feldforschungen des Tübinger Lykienprojekts und dessen Ergebnisse, die im Yavu-Bergland gewonnen wurden (Karten S. 84-87, Abb. 117f.). Dabei lassen sich aufschlussreiche Beobachtungen zur demografischen Entwicklung (Zunahme der ländlichen Bevölkerung von hellenistischer Zeit bis zum Ende der Antike), zum Wandel der Siedlungsstruktur (Übergang von hellenistischen Konglomeratsiedlungen in verteidigungstechnisch günstiger Lage zu kaiserzeitlichen unbefestigten Streusiedlungen in den Ebenen im Zuge der *pax Romana*) und zur Landwirtschaft (Intensivkulturen mit Wein und Öl) machen. Kaiserliche und private Großdomänen sind vor allem in Pisidien epigrafisch belegt, hingegen scheinen in Pamphylien und Lykien ländliche Familienbetriebe vorherrschend gewesen zu sein. Über Gewerbe und Handel (S. 99-104) lassen sich aufgrund der Quellenlage weniger Aussagen machen.

Wie in vielen Provinzen des Kaiserreichs, so finanzierte auch in Lykien und Pamphylien die lokale Elite (S. 105-108) die rege Bautätigkeit, Agone und Feste (S. 109-118). Bekannt geworden sind vor allem Opramoas aus dem ostlykischen Rhodiapolis und Plancia Magna aus Perge. Auffällig ist, dass die lykischen Honoratioren stärker auf eine lokale Karriere ausgerichtet waren, oft nicht einmal das römische Bürgerrecht besaßen (so Opramoas und Iason von Kyaneai), während in Pamphylien viele senatorische Familien belegt sind. Zwischen der lykischen und der pamphylischen Oberschicht scheinen nur wenige Kontakte bestanden zu haben.

Die Arbeit schließt mit einem ausführlichen Ausblick auf die Situation in der Spätantike (S. 119-132), als die drei Landschaften nicht mehr in einer Provinz vereinigt waren. Die Poleis existierten weiter und erhielten nun Kirchbauten, zum Teil auch Stadtmauern. Von einem Niedergang lässt sich sicherlich nicht sprechen, vielmehr kam es vom 4. bis 6. Jahrhundert nochmals zu einer ökonomischen Blüte der Region; ein Bevölkerungsrückgang ist erst mit den Arabereinfällen des 7. Jahrhunderts feststellbar.

Die Arbeit mit dem Werk wird erleichtert durch eine umfassende Zeittafel (S. 133-136), ein Glossar (S. 137f.), ein Register nach Orten, Namen und Sachen (S. 139-143) und ein Literaturverzeichnis (S. 144-146). Ärgerlich ist die teilweise minderwertige Qualität der Ortspläne: Zum Teil sind sie zu klein abgedruckt (Oinoanda, S. 41, Abb. 37) bzw. nahezu nicht mehr erkennbar (Selge, S. 76, Abb. 104), oft werden nicht alle Legenden aufgeschlüsselt (Perge, S. 66, Abb. 80, Side, S. 70, Abb. 90).

Im Vergleich etwa mit dem Band zu *Pontus et Bithynia* fällt das Werk von Brandt und Kolb im Hinblick auf eine lebendige, zugängliche Vermittlung etwas ab: Während es Christian Marek gelingt, seine Darstellung auch für ein breiteres Publikum ausgesprochen spannend und anregend zu gestalten, setzt die Arbeit von Brandt und Kolb viele Kenntnisse voraus und bleibt somit eher auf ein Fachpublikum beschränkt. Gerade ein solches wiederum vermisst ein Fazit, das die Situation der Provinz in den Gesamtkontext des Römischen Reiches eingeordnet hätte: Was ist denn nun eigentlich das Typische an der Provinz *Lycia et Pamphylia*? Was sind lokale Besonderheiten? Inwieweit sind diese im Verlauf der Kaiserzeit auch einem Wandel unterworfen? Wie stark setzt sich die Romanisierung durch? All diese Fragen werden zwar verstreut im Buch angesprochen, doch eine stringente Zusammenfassung bleibt aus, und eine solche wäre zweifellos notwendig, wenn das Werk Teil einer übergeordneten Reihe („Orbis Provinciarum“) sein soll, die einen Gesamtüberblick über die römischen Provinzen bieten will.

Ein großer Vorzug der Arbeit ist der sorgfältige Einbezug der epigrafischen Dokumente, wobei auch Neufunde angemessen berücksichtigt wurden, so beispielsweise das *foedus* zwischen Rom und dem Lykischen Bund vom 24. Juli 46 v.Chr. (S. 22). Zentrale Bedeutung kommt der Opramoas-Inschrift zu, auf die immer wieder im Werk verwiesen wird (vor allem S. 105f.).[4] Insgesamt handelt es sich um einen hervorragenden Überblick über

[4] Kokkinia, Christina, Die Opramoas-Inschrift von Rhodiapolis. Euergetismus und soziale Elite in Lykien, Bonn 2000.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

die Doppelprovinz von der Kaiserzeit bis zur Spätantike, der von den profunden Kenntnissen der beiden Verfasser profitiert.

HistLit 2005-4-079 / Christian Körner über Brandt, Hartwin; Kolb, Frank: *Lycia et Pamphylia. Eine römische Provinz im Südwesten Kleinasiens*. Mainz 2005. In: H-Soz-u-Kult 07.11.2005.

Brosius, Maria (Hg.): *Ancient Archives and Archival Traditions. Concepts of Record-Keeping in the Ancient World*. Oxford: Oxford University Press 2003. ISBN: 0-19-925245-9; XX, 362 S.

Rezensiert von: Michael Sommer, School of Archaeology, Classics and Egyptology, University of Liverpool

Die globalisierte Moderne definiert sich selbst als Wissensgesellschaft[1], und entsprechend haben Medien und Mechanismen der Wissensbewahrung und -speicherung auch als Forschungsfelder Konjunktur. Der Trend hat seit geraumer Zeit auch die Altertumswissenschaften erreicht, die - wenigstens in ihrer orientalistischen Spezialisierung - sogar eine regelrechte Pionierrolle eingenommen haben.[2] Maria Brosius von der University of Newcastle hat nun unlängst die Publikation eines bereits 1998 in Oxford veranstalteten Kolloquiums über Archive und Archivtraditionen im Altertum vorgelegt. Chronologisch reichen die Beiträge von der Frühbronzezeit bis in die römische Kaiserzeit, räumlich liegt der Schwerpunkt im Bereich des östlichen Mittelmeers, der Levante und Mesopotamiens, ergänzt um einen Beitrag der Herausgeberin zu Persepolis.

Trotz des vergleichsweise engen geografischen Ausschnitts ist das Spektrum der darin enthaltenen Archivtraditionen beachtlich: Behandelt werden so unterschiedliche Gesellschaften wie das frühbronzezeitliche (Piotr Steinkeller), chaldäische (Heather D. Baker) bzw. hellenistische und arsakidische (Joachim Oelsner, Antonio Invernizzi) Babylonien, Ebla (Alfonso Archi), Assyrien in seinen verschiedenen Machtentfaltungen (Klaas Veenhof, John N. Postgate, Mario Fales), das minoische Kreta (Alexander Uchitel), das mykenische Griechenland (Thomas Palaima), Persien (Maria Brosius), Griechenland (John Davies) und schließlich das römische Ägypten (Willy Clarysse).

Entsprechend den Vorgaben der Herausgeberin haben sich die Verfasser einer Reihe unterschiedlicher Aspekte und Fragestellungen angenommen, eher technischen (physische Gestalt der Dokumente und Verhältnis zwischen Form und Inhalt, Aufbewahrungs- und Archivierungstechniken) bzw. sprachlichen (Textformulare) und im engeren Sinn historischen. Besonderes Interesse verdient in diesem Zusammenhang die Herausbildung von Archivtraditionen der longue durée bzw. Übernahmen von einer Gesellschaft zur anderen: so die lange Kontinuitätslinie, die sich von sumerischen Archiven bis zum Neuassyrischen Reich spannt, oder die Übernahme des elamitischen Systems durch die Perser und schließlich des neubabylonischen durch die Seleukiden. Hieran lässt sich ablesen, wie Traditionen der Wissensbewahrung auch markante politische Zäsuren überdauern konnten, wie etwa im Babylonien der Seleukidenzeit, wo Keilschriftarchive ihre Bedeutung behaupten konnten.[3] Umgekehrt besteht bekanntlich eine enge Wech-

[1] Demnächst zusammenfassend Bittlingmeyer, Uwe H.; Bauer, Ullrich (Hgg.), Die Wissensgesellschaft. Mythos oder Realität?, Wiesbaden 2006; jüngst auch die Beiträge in Moldaschl, Manfred; Stehr, Niko (Hg.), Knowledge Economy. Beiträge zur Ökonomie der Wissensgesellschaft, Marburg 2005; Kübler, Hans-Dieter, Mythos Wissensgesellschaft. Gesellschaftlicher Wandel zwischen Information, Medien und Wissen. Eine Einführung, Wiesbaden 2005; Leyesdorff, Loet, A Sociological Theory of Communication, Parkland 2003.

[2] Vor allem mit der 30. Rencentre Assyriologique Internationale (Leiden 1983): Veenhof, Klaas R. (Hg.), Cuneiform Archives and Libraries, Leiden 1986; vgl. auch Ferioli, Piera u.a. (Hgg.), Archives Before Writing, Torino 1994; Pedersén, Olof, Archives and Libraries in the Ancient Niear East 1500-500 B.C., Bethesda 1998.

[3] Vgl. u.. Funck, Bernhard, Uruk zur Seleukidenzeit. Eine Untersuchung zu den spätbabylonischen Pfründentexten als Quelle für die Erforschung der sozialökonomischen Entwicklung der hellenistischen Stadt, Berlin 1984; Oelsner, Joachim, Materialien zur babylonischen Gesellschaft und Kultur in hellenistischer Zeit, Budapest 1986; van der Spek, Robartus J., The Babylonian City, in: Kuhrt, Amélie; Sherwin-White, Susan (Hgg.), Hellenism in the East. The Interaction of Greek and Non-Greek Civilizations from Syria to Central Asia after Alexander, Berkeley 1987, S. 32-56; Sommer, Michael, Babylonien im Seleukidenreich. Indirekte Herrschaft und indigene Bevölkerung, in: Klio 82 (2000), S. 73-90.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

selbeziehung zwischen sozialen und politischen Prozessen einerseits und der Schriftkultur andererseits:[4] Gewandelte Bedürfnisse und Rechtswirklichkeiten veränderten mit der Zeit auch Beurkundungs- und Archivierungspraktiken.[5]

Derlei Zusammenhänge erhellen, für diverse historische und geografische Horizonte, die einzelnen Beiträge des Bandes sehr schön. Bei alledem kommt allerdings die „klassische" Antike mit gerade zwei Beiträgen ein wenig zu kurz; wenigstens über Archive in Italien, aber auch etwa im römischen Vorderasien, hätte man sich mehr gewünscht. Auch hätte insgesamt die Abgrenzung des Archivs von anderen Institutionen der Wissensbewahrung (namentlich Bibliotheken) deutlicher erfolgen können. Die milde Kritik im Detail schmälert nicht das Verdienst des Bandes, ein schwieriges Forschungsfeld systematisch erschlossen und zugleich mit weiterführenden Gedanken bereichert zu haben.

HistLit 2005-4-139 / Michael Sommer über Brosius, Maria (Hg.): *Ancient Archives and Archival Traditions. Concepts of Record-Keeping in the Ancient World*. Oxford 2003. In: H-Soz-u-Kult 05.12.2005.

Cartledge, Paul: *Alexander the Great. The hunt for a new past*. London: Palgrave Macmillan 2004. ISBN: 1-405-03292-8; XXXV, 329 S.

Rezensiert von: Sabine Müller, Geschichts- und Kulturwissenschaften, Justus-Liebig-Universität Gießen

Paul Cartledge, Professor für Griechische Geschichte an der Universität Cambridge, ist ein ausgewiesener Kenner des archaischen und klassischen Griechenlands, insbesondere der Geschichte Spartas.[1] Seine Alexanderbiografie, die auf mehreren seiner Vorlesungen basiert (S. XIII), ist ein Versuch, mittels verschiedener Betrachtungweisen „the enigma that was Alexander" (S. IX) zu entschlüsseln. Die Untersuchung der unterschiedlichen Images des Königs in zwölf Kapiteln sollen zu dem Ergebnis führen, „something substantial about what made Alexander tick, and how and why he was able to achieve what he did" (S. 7) zu ergründen.

Ausgehend von einer Analyse von Alexanders makedonischem Hintergrund, speziell der Problematik des propagierten Griechentums der Argeaden, betrachtet Cartledge seine Jugend am Hof von Pella.[2] Bezüglich seiner erzieherischen Prägung stellt er heraus, dass Alexander eher militärisch und politisch von Philipp II. als philosophisch von Aristoteles beeinflusst worden sei. Alexanders Verhältnis zu den Makedonen wird von seinen schwierigen Jahren als umstrittener Kronprinz bis zur Meuterei in Opis untersucht. Cartledge beleuchtet den Dualismus zwischen makedonischem König und Adel insbesonders anhand der Todesfälle von Parmenion, Philotas, Kleitos, Hermolaos und Koinos. Alexanders gewandeltes Herrschaftsverständnis nach der Übernahme des Perserreichs wird als Hauptursache der Konflikte herausgearbeitet: „Having first abandoned the Panhellenic crusade in 330, he was now abandoning a narrowly Macedonian imperialism." (S. 76) Fraglich ist allerdings, ob die Abkehr vom Konzept des *primus inter pares* erst so spät datiert werden kann. Die Quellen liefern Hinweise, dass Alexander spätestens nach Issos, wahrscheinlich aber schon zuvor, die Rolle des Achaimenidenherrschers übernahm.[3]

[4] Vgl. Goody, Jack, Introduction, in: Ders. (Hg.), Literacy in Traditional Societies, Cambridge 1968, S. 1-26.

[5] Wie sich insbesondere an den Privatarchiven vom mittleren Euphrat aus der römischen Kaiserzeit erkennen lässt. Vgl. u.a. Gnoli, Tommaso, Roma, Edessa e Palmira nel III sec. d. C. Problemi istituzionali. Uno studio sui Papiri dell'Eufrate, Pisa 2000; Sommer, Michael, Roms orientalische Steppengrenze. Palmyra - Edessa - Dura-Europos - Hatra. Eine Kulturgeschichte von Pompeius bis Diocletian, Stuttgart 2005, S. 256-269; vgl. aber auch etwa Cotton, Hannah M., The Archive of Salome Komaise, Daughter of Levi. Antoher Archive from the 'Cave of Letters', in: Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik 55 (1991), S. 171-208.

[1] Vgl. Cartledge, P., The Spartans. An epic history, London 2003; Sparta and Lakonia. A regional history 1300-362 B.C., London 2002; Spartan reflections, Berkeley 2001; The Greeks. A portrait of self and others, Oxford 1993; Agesilaos and the crisis of Sparta, London 1987.

[2] Die Legende von der Zähmung des Bukephalos durch den jungen Alexander sollte man indes nicht so wörtlich nehmen, wie Cartledge es tut; vgl. Baynham, E., Who put the romance in the Alexander romance? The Alexander romance within Alexander historiography, in: AHB 9 (1995), S. 1-13.

[3] Curt. 4,1,14. 5,7; Arr. an. 2,14,7-9. Einen vor Issos anzusetzenden Hinweis liefert eventuell Plut. Alex. 17,3-4; vgl. Wiesehöfer, J., Die „dunklen Jahrhunderte" der

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Bezüglich Alexanders Verhältnisses zu den Griechen stellt Cartledge fest, dass er eine konstante politische Linie verfolgt habe, die einzig dem Ziel gedient habe, seine Macht und seinen Ruhm zu unterstreichen (S. 80). Weiterhin billigt er Alexander eine Affinität zur griechischen Kultur zu, die jedoch in den meisten Fällen von staatspolitischen Interessen gelenkt oder ihnen untergeordnet worden sei. Als ein Beispiel seien die Städtegründungen zu nennen, die zwar nach griechischem Muster erfolgt seien, jedoch nicht primär der Ausbreitung von hellenischer Kultur, sondern der Sicherung von Alexanders Macht gegolten hätten (S. 83). Die Beziehung zwischen Makedonen und Griechen sei von gegenseitigem Misstrauen und von gegenseitiger Verachtung geprägt gewesen; Alexanders panhellenische Propaganda sei auch als Mittel eingesetzt worden, Hellas während des Zuges ruhig zu halten. Als wichtige Ereignisse für die griechisch-makedonische Beziehung thematisiert Cartledge den Brand von Persepolis als mögliches panhellenisches Rachefanal und das Verbanntendekret, dessen Intention umstritten ist. Leider erfolgt keine eigene Stellungnahme zu diesen beiden nicht unproblematischen Punkten.

Im Folgenden wird Alexanders Rolle als Eroberer von Persien in ihrem ideologischen Wandel von der - in ihrer Historizität umstrittenen[4] - homerischen Geste des Speerwurfs am Hellespont bis zur Übernahme der ägyptischen und der achaimenidischen Herrschaft behandelt. Das Scheitern von Alexanders imperialem Konzept sieht Cartledge in dem missglückten Einführungsversuch der Proskynese für die Makedonen versinnbildlicht (S. 125). Das von Cartledge ausgewählte Bildbeispiel Veroneses, „Die Familie des Dareios vor Alexander", illustriert dessen respektvolles Verhalten gegenüber der persischen Königsfamilie und verdeutlicht, wie die Episode in der Neuzeit zu einem Tugendsymbol wurde, verliert jedoch an Anschauungswert, wenn Cartledge anmerkt, die Zuschreibung der Hauptpersonen sei unklar (S. 117). Hephaistion, vor dem sich die Frauen zu Boden geworfen haben, weist mit der Hand auf den König an seiner Seite: Veronese folgt der Vorgabe der Quellen.[5]

Im Kapitel über Alexander als Feldherrn möchte Cartledge der Tendenz entgegenwirken, ihn als reinen Glücksritter zu bewerten. Ungeachtet des maßgeblichen Anteils, den Philipps bewährte Generäle an den Siegen gegen Dareios hatten, sei Alexander selbst „a military leader of genius" (S. 157) gewesen. Indes sprechen nicht nur die Zeugnisse über die mühevollen Siege des Indienzuges ohne diese Offiziere gegen die Theorie. Problematisch erscheint überdies, dass Cartledge Belege nennt, die geformt und in ihrer Authentizität umstritten sind, wie die Opisrede bei Arrian, die Episode, Alexander habe während des Zuges durch die Gedrosische Wüste das Privileg eines Schluckes Wasser abgelehnt, die zudem unterschiedlich lokalisiert wird[6], und das Alexandermosaik, von dem ohnehin nicht gesichert ist, ob es die Schlacht bei Issos darstellt, wie Cartledge voranschickt (S. 151).[7]

Der Untersuchung zu Alexanders Rolle als König von Asien, von der sich die Diadochen distanzierten (S. 179), folgt eine Betrachtung der letzten Jahre des Makedonen, die Cartledge im Anschluss an Badian als „a reign of terror" charakterisiert.[8] In einer psychologischen Analyse des „Menschen Alexander" argumentiert Cartledge mit den - *de facto* in der Überlieferung konstruierten - Persönlichkeitsbildern von Olympias und Philipp II., um ein Psychogramm Alexanders zu zeichnen, und setzt es in den Kontext von Ehrenbergs angefochtener Pothos-Theorie als eines determinierenden Faktors.[9] Es ergebe sich das Bild Alexanders als „a pragmatist with a streak of ruthlessness, but also an enthusiast with a streak of passionate romanticism" (S. 212).

Persis. Untersuchungen zu Geschichte und Kultur von Fars in frühhellenistischer Zeit (330-140 v.Chr.), München 1994, S. 27, Anm. 25.

[4] Vgl. Zahrnt, M., Alexanders Übergang über den Hellespont, in: Chiron 26 (1996), S. 129-147.

[5] Curt. 3,12,15-17; Diod. 17,37,5-6; Arr. an. 2,12,7-8.

[6] Polyain. Strat. 4,3,25; Curt. 7,5,9-12; Arr. an. 6,26,1-3; Front. Strat. 1,7,7; Plut. Alex. 42,4-6.

[7] Vgl. Stähler, K., Das Alexandermosaik. Von Machterringung und Machtverlust, Frankfurt am Main 1999; Cohen, A., The Alexander mosaic. Stories of victory and defeat, Cambridge 1997; zur Theorie, Alexander sei bewusst unheroisch dargestellt, vgl. Badian, E., A note on the Alexander Mosaic, in: Tirchener, F. B.; Moorton Jr., R. F. (Hgg.), The Eye Expanded. Life and the arts in Greco-Roman antiquity, Berkeley 1999, S. 75-92.

[8] Vgl. Badian, E., Harpalus, in: JHS 81 (1961), S. 16-43.

[9] Vgl. Ehrenberg, V., Pothos, in: Ders., Polis und Imperium, Zürich 1965, S. 458-465.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Zusätzlich vermutet Cartledge bei ihm einen unterdrückten Ödipus-Komplex (S. 207).

Im elften Kapitel geht es um den Streitpunkt, ob Alexander zu Lebzeiten als Gott verehrt wurde. Aufgrund der spärlichen Quellen kommt Cartledge zu keinem definitiven Ergebnis, stellt jedoch heraus, dass der Weg zur sakralen Überhöhung durch Vorläufer wie Lysander, Klearchos von Herakleia und Philipp II. vorgezeichnet gewesen sei. Den Abschluss bildet ein kurzer Überblick über Alexanders Nachleben in verschiedenen Medien von den Diadochen bis zur Moderne, womit sich der Bogen, der im einleitenden Kapitel gespannt wurde, schließt.

Die Jagd, wie sie im Untertitel als wichtiges Element angekündigt wird, steht in Cartledges Studie nicht nur für den königlichen Sport und den Krieg, sondern vor allem für die Bemühung der Forschung, die historischen Ereignisse des Alexanderzuges unter der Schicht von Mythen und Interpolationen zu fassen. Die Betrachtung der verschiedenen Repräsentationsformen Alexanders ist ein Ansatz, der die überkommene Verhaftung an dem Konstrukt eines Persönlichkeitsbilds des Königs in der aktuellen Diskussion ersetzt. Cartledges anregende, anschaulich geschriebene Biografie wird daher in den Passagen problematisch, in denen versucht wird, die beiden inkompatiblen Ansätze, die Zeichnung eines Psychogramms und die Betrachtung der Repräsentationen Alexanders als Rollen, miteinander zu verbinden. Eine der Widersprüchlichkeiten, die sich daraus ergeben, begegnet in der Darstellung der Anfänge des Persienzuges. Cartledge zeigt die Probleme auf, die Alexander mit dem einflussreichen makedonischen Adel hatte, und weist auf die wichtige Rolle von Parmenion und Philotas hin, die den Feldzug in den Anfängen bestimmten (S. 65-70). Gleichzeitig wird jedoch das Bild eines souveränen Alexanders gezeichnet, der bereits 334 alle Zügel in der Hand gehalten und die Eroberung des gesamten Perserreichs geplant habe (S. 13-14), was zu Recht in der aktuellen Diskussion bezweifelt wird.

Diese Ambivalenz kommt jedoch nur in einzelnen Passagen zum Ausdruck; ansonsten wertet Cartledge differenziert und entwirft ein stimmiges Bild der Laufbahn Alexanders. Insbesondere zeichnet das Buch aus, dass die Geschichte des Makedonenkönigs in einen breiten kulturellen und politischen Kontext eingebettet ist, der neben der makedonischen auch die griechische und achaimenidische Seite ausreichend berücksichtigt. Zudem ist die Publikation reich mit Materialien ausgestattet; sie enthält Abbildungen bildlicher Quellen, Karten, Zeittafeln, ein prosopografisches und ein geografisches Glossar, einen Appendix mit ausgewählten, jeweils diskutierten Quellenpassagen und eine kommentierte Bibliografie. Allerdings fehlt ein Anmerkungsapparat mit Belegen zumindest für die zitierten Quellenstellen. Zusammenfassend ist zu sagen, dass Cartledges Buch Denkanstöße gibt, die für die Alexanderforschung weiterführend sein können. Jedem historisch interessierten Leser bietet es eine überaus lohnende Lektüre.

HistLit 2005-4-126 / Sabine Müller über Cartledge, Paul: *Alexander the Great. The hunt for a new past*. London 2004. In: H-Soz-u-Kult 28.11.2005.

Diggle, James (Hg.): *Theophrastus, Characters. Edited with introduction, translation and commentary*. Cambridge: Cambridge University Press 2004. ISBN: 0-521-83980-7; VIII, 600 S.

Rezensiert von: Peter Habermehl, Die griechischen christlichen Schriftsteller, Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften

Theophrasts „Charaktere“ waren von Anfang an für Irritationen gut. Der wohl bekannteste Text des frühen Peripatetikers entzieht sich den gängigen Kategorien. Schon der Titel wird zum Stolperstein („something like *Behavioural Types* or *Distinctive Marks of Character*“, so Diggle S. 5). Einen Ahnherrn hat das Werk immerhin: die Charakterstenogramme in Aristoteles' ethischen und rhetorischen Schriften. Doch wo Aristoteles sich mit abstrakten und fast blutleeren Schlagworten zufrieden gibt (z.B. den Eigenschaften 'Feigheit', 'Tapferkeit' und 'Übermut', korrespondierend mit den drei Aggregatszuständen Mangel, Maß und Übermaß), zeichnet und über-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

zeichnet Theophrast Menschen aus Fleisch und Blut, die nicht selten der komischen Bühne entstiegen scheinen (Theophrasts zweitem Inspirationsquell), und schenkt ihnen einen Sitz im Leben - das Athen des ausgehenden 4. Jahrhunderts v.Chr. Warum aber hat Theophrast diese so originellen wie amüsanten Skizzen verfasst? Die beste Erklärung stammt von Pasquali (dem Diggle zu Recht beipflichtet): Sie waren für Theophrasts Ethik-Vorlesungen bestimmt, als theatralische Einlagen, die unterhalten und zugleich illustrieren und belehren sollten. An eine Publikation war ursprünglich wohl kaum gedacht; womöglich wurden die Texte erst postum zusammengestellt und veröffentlicht.

Diese These erklärt auch am ehesten den deplorablen Zustand des überlieferten Textes und die Leichtigkeit, mit der sich offenbar schon früh allerlei fremdes Gut angelagert hat: das Proöm (von Theophrast angeblich an der Schwelle zum 100. Lebensjahr verfasst), die spröden Wortdefinitionen vor den einzelnen Skizzen, etliche Zusätze innerhalb der Texte und einige moralinsaure Nachworte. Wechselhaft war auch das Geschick der „Charaktere" in den Händen der neuzeitlichen Philologie. Erst 1897, mit der so genannten Leipziger Ausgabe („herausgegeben, erklärt und übersetzt von der philologischen Gesellschaft zu Leipzig"), stand der Text der „Charaktere" auf einem verlässlichen wissenschaftlichen Fundament. Manchen Fortschritt brachten u.a. Diels' Oxforder Ausgabe (1909) und der neue Loeb-Text von J. Rusten (1993). In der Sacherklärung erwarben sich vor allem R. C. Jebb (1870) und R. G. Ussher (1960) Lorbeeren. Doch wie vieles noch im Argen lag, sprachlich wie sachlich, war jedem klar, der sich mit dem kleinen Werk einmal eingehender befasst hat.

Es ist kaum eine Übertreibung zu sagen, dass mit Diggles Text eine neue Ära anbricht, ähnlich wie vor vier Jahrhunderten mit den für ihre Zeit epochalen Ausgaben Casaubons (1592-1612). Ein konkurrenzloser Einblick in die Geschichte der Textüberlieferung (einschließlich des Herculanenser Papyrus 1457), wie kein früherer Editor ihn besaß, gepaart mit einer souveränen Beherrschung des Griechischen (Diggles große Neuausgabe des Euripides hat sie hinlänglich unter Beweis gestellt), eine seltene Belesenheit in den Quellen und der älteren wie neueren Sekundärliteratur zur Antike und nicht zuletzt eine Ader für Stil, Denkart und Humor des Philosophen aus Lesbos haben sich in einer Ausgabe materialisiert, die für die kommenden Jahrzehnte zur Richtschnur werden wird.

Uneingeschränktes Lob verdient der schnörkellos lesbare Text. Dem Leser ergeht es wie vor einem uralten Gemälde, das sorgfältig von Schmutz, Patina und Übermalungen gereinigt wurde und sich mit einem Male in frischem Glanz präsentiert. Wie sehr der Cambridger Gelehrte mit dem Text gerungen hat, belegt schon der Apparat; kaum eine Seite, die keine neuen Konjekturen Diggles verzeichnete; und nicht wenige von ihnen sind von schlagender Evidenz (z.B. die kleine Umstellung S. 76,23f., die den stockenden Fluss der Geschichte wieder in Gang bringt, oder S. 118,9 das treffende *phtheiródeis*). Eine willkommene Dreingabe ist die Übersetzung zur Rechten des Textes; sie gibt sich nüchtern und pragmatisch und folgt dem Original mit eleganter Geschmeidigkeit und hoher Verlässlichkeit.

Der Kommentar schließlich (360 Seiten für kaum einmal 40 Seiten griechischen Texts) ist ein philologisches Schwergewicht. Keine sprachliche oder syntaktische Frage, die Diggle nicht mit Umsicht behandelte (wobei er die bewährten Standardwerke der Gräzistik behutsam korrigiert und ergänzt, so in dem 'homerischen Iterativ' „unnoticed by LSJ"). Kleine Glanzlichter sind seine pointierten Wortgeschichten und lexikalischen Feldstudien, etwa zum *eíron* (S. 166f.) oder zum *deisidaímon* (S. 349-351). Doch weit über den philologischen Horizont hinaus ist Diggle um Antworten selten verlegen. Ob es um thrakische Sklavennamen geht oder das attische Zinsrecht, um die Vierstreifennatter oder knifflige Fragen des frühhellenistischen Kalenders - dank seiner stupenden Belesenheit bringt er Licht in ungezählte schwierige Passagen. Und mit Vergnügen nimmt man zur Kenntnis, dass er - getreu einer alten angelsächsischen Tradition - gerne illuminierend aus modernen Klassikern zitiert: nicht allein aus Shakespeare, Blake, Dickens, sondern auch einem Volpone (S. 355) oder Ibsens „Hedda Gabler" (S. 250).

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Gleichwohl lässt gerade (und wohlgemerkt nur) der Kommentar auch ein leichtes Gefühl der Enttäuschung aufkommen. Das liegt mitnichten an gelegentlichen kleinen Lücken. Zu *char.* 10,6 gehört etwa ein Hinweis auf Petron 43,1 *paratus fuit quadrantem de stercore mordicus tollere*. Die Tirade gegen das weibliche Geschlecht, mit der sich in *char.* 12,6 ein Gast auf einer Hochzeitsfeier beliebt macht, ist mit der zitierten Lukianstelle kaum erhellt; illustrativer wären beispielsweise Semonides oder Juvenal 6. Zu dem Wiesel, das in *char.* 16,3 den Abergläubischen erschreckt, gehört unbedingt die in ein Wiesel verzauberte Hexe bei Apuleius *met.* 2,25. Noch eine pedantische Fußnote: Bei der botanischen und zoologischen Nomenklatur optiert Diggle nicht immer, aber oft genug für die Kleinschreibung (z.B. S. 388 *pediculus capitis*); verbindlich ist aber Groß *und* klein (also *Pediculus capitis*, vulgo die Kopflaus).

In dem dichten Geflecht der Erläuterungen gibt es blinde Stellen, die man kaum erwartet hätte. Drei Beispiele: Vom „Schwätzer" heißt es, „als erstes" singe er gänzlich Unbekannten „ein Loblied auf seine Frau" (*char.* 3,2). Wer Aristophanes gelesen hat oder die netten Anekdoten über Sokrates und Xanthippe, wäre eher auf das Gegenteil gefasst. In *Char.* 5,5 lesen wir eine sozialhistorisch aufschlussreiche Szene, wie der „Kriecher" beim Gastmahl mit den Kindern des Hausherrn herumalbert. Und in *char.* 11,2 entblößt sich ein Exhibitionist vor Damen der besseren Gesellschaft. Exhibitionismus? Kinder beim Gastmahl? Ein Enkomium auf die bessere Hälfte? In allen drei Fällen wird man bei Diggle vergebens ein Wort der Erklärung suchen. Die Kehrseite der Medaille sind jene nicht seltenen Passagen, wo den Kommentar ein wild gewordener Zettelkasten ersetzt. Zu Sabazios beispielsweise führt Diggle S. 356 insgesamt 19 Titel Sekundärliteratur an (von höchst durchwachsener Qualität im Übrigen), verliert aber kein einziges Wort über jenen rätselhaften Gott aus dem fernen Norden. Wie gerne läse man stattdessen eine kurze Charakterisierung und dankte für zwei, drei Perlen aus der Überfülle moderner Publikationen.

Genug davon. Das Entscheidende bleibt - wir verdanken Diggle eine grandiose neue Ausgabe eines Kleinods hellenistischer Literatur. An diesem Text, an diesem Kommentar führt fürder kein Weg vorbei.

HistLit 2005-4-018 / Peter Habermehl über Diggle, James (Hg.): *Theophrastus, Characters. Edited with introduction, translation and commentary*. Cambridge 2004. In: H-Soz-u-Kult 10.10.2005.

Konstam, Angus: *Die Kelten. Von der Hallstatt-Kultur bis zur Gegenwart*. Wien: Tosa 2005. ISBN: 3-85492-244-2; 192 S.

Rezensiert von: Holger Müller, Seminar für Alte Geschichte, DFG-Projekt „Antike Kriegskosten", Universität Mannheim

Die Kelten - kaum ein historisches Volk hat so viel Interesse in der Literatur hervorgerufen wie diese indogermanische Volksgruppe. Der Grund hierfür ist in ihrem weiten Ausbreitungsgebiet von Spanien und Irland im Westen bis nach Anatolien im Osten zu sehen. Doch sind die keltischen Hauptsiedlungsräume auf den Britischen Inseln und im heutigen Frankreich zu suchen. Somit ist nicht verwunderlich, dass ein Großteil der modernen Literatur englisch- bzw. französischsprachig ist. Aber auch in Deutschland ist das Interesse an den Kelten ungebrochen, was man an den zahlreichen Übersetzungen fremdsprachlicher Werke erkennen kann. Da die Kelten nicht nur die Wissenschaft, sondern auch die breite Volksmasse interessieren, ist es nur zu verständlich, dass ein Großteil der herauskommenden Werke auf den ersten Blick einen populärwissenschaftlichen Eindruck vermitteln, der durch die oftmals reiche Bebilderung verstärkt wird, die sich aufgrund der zahlreichen spektakulären archäologischen Funde anbietet. Der sich mit den Kelten beschäftigende Historiker sollte also keinen Bogen um die populärwissenschaftlichen Verlage machen, da sich hier manch interessante Werke finden lassen.

Auch das erstmals 2001 unter dem Titel „Historical Atlas of the Celtic World" und nun in deutscher Übersetzung vorliegende Buch von Angus Konstam ist auf dem ersten Blick aufgrund seiner großzügigen Bebilderung und der stets kurzen Unterkapi-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

tel (nie länger als zwei Seiten) eher populärwissenschaftlich einzustufen. Es beansprucht von sich selbst, die keltische Kultur von der Hallstattzeit bis in die Gegenwart darzustellen, was ein Blick auf die Überschriften der 13 gleichgewichteten Hauptkapitel bestätigt. Jedes dieser Kapitel beginnt mit einer kurzen Zusammenfassung des Inhalts.

Diesem Konzept folgend beginnt Konstam nach einer kurzen Einleitung mit einem Kapitel über die keltischen Ursprünge (S. 8-23). Schnell fällt das völlige Fehlen von Anmerkungen und Fußnoten auf, so dass sich viele der gemachten Aussagen und Quellenzitate nicht oder nur schwer überprüfen lassen. Konstam lässt die keltische Kultur aus den neolithischen Kulturen Europas entstehen, was prinzipiell korrekt, aber für das behandelte Thema zu weit zurückgegriffen ist. Auch das beispielhafte Heranführen neolithischer Funde auf den Orkney-Inseln (S. 12f.) kann bei unwissenden Lesern den falschen Eindruck erwecken, von dort wären keltische Kultureinflüsse ausgegangen. Diesen Eindruck verfestigt Konstam, indem er an späterer Stelle auf diesen Inseln erfolgte Ausgrabungen piktischer Zeit mit keltischen Befunden vermischt (S. 22).

Im Folgenden beschreibt Konstam richtig die Urnenfelder-Kultur als direkten Vorläufer der keltischen Kultur (S. 14f.). Der sowohl militärisch als auch wirtschaftlich bedeutsame Punkt der verbesserten Eisenverarbeitung wird an dieser Stelle im Rahmen des Wechsels der Kulturen betont. Im Zusammenhang mit der Hallstattkultur geht Konstam in ungebotener Kürze auf den Einfluss asiatischer Reitervölker auf die Kelten ein (S. 16-17). Auch erwähnt er den nachweislichen Rückgang des Wohlstandes, zieht aber nicht die nötigen Schlüsse. Eine Erwähnung dieser Entwicklung als mögliche Ursache für die ersten keltischen Wanderungsbewegungen hätte an dieser Stelle erfolgen müssen. Auch hätte hier besser das durch ein Kapitel über die erste literarische Erwähnung getrennte Unterkapitel über die La-Tène-Kultur (S. 20f.) folgen sollen, da an dieser Stelle auf die Ausweitung des keltischen Gebiets eingegangen wird. Stattdessen geht Konstam im Folgenden auf die im Dunkel der Geschichte verborgenen Ursprünge der keltischen Völker ein. Dieser weit verbreitete Topos muss allerdings relativiert werden, da man die Ursprünge anderer antiker Völker ebenso wenig wie die der Kelten identifizieren kann.[1] Die erste Erwähnung der Kelten sieht Konstam bei Homer (S. 18), wobei er sie mit den Kimmerern gleichsetzt. Dieses im nördlichen Schwarzmeergebiet beheimatete Volk als Kelten zu deuten, wird von der restlichen Forschung nicht gestützt.[2] Allerdings hatten sie indirekt Einfluss auf die keltische Kultur. Vielmehr sind die ebenfalls von Konstam erwähnten Autoren Hesiod und Herodot als früheste Quellen über die Kelten anzusehen.[3] Die Bedeutung der griechisch-karthagischen Handelsfahrten wird mit Recht hervorgehoben (S. 18), auch wenn Konstam auf die große Bedeutung des Zinns als Handelsgut nicht eingeht. Viel zu kurz fällt die Beschreibung der keltischen Wanderungen der La-Tène-Zeit aus (S. 20f.). Schließlich wird die Unterteilung der keltischen Welt in einzelne Stämme aufgezeigt und diese Tatsache als Grund für den Untergang der (festland-)keltischen Kultur angegeben.

Im 2. Kapitel beschreibt Konstam nach Regionen geordnet die verschiedenen keltischen Stämme. In diesem Rahmen geht er auf die unter anderem durch Germanen verursachten Wanderungsbewegungen ein, als deren Folge der Rhein die Grenze zwischen Germanen und Kelten bildete. Die von Konstam postulierte an Flusstäler gebundene Lebensweise der gallischen Kelten muss relativiert werden, wie man an der Existenz der auf Hügeln liegenden Oppida erkennen kann. Zu Recht wird die starke Unterteilung der gallischen Stämme betont, die zu verschiedenen Allianzen führte. Der Bretagne ein separates Unterkapitel zu widmen, ist durch ihre große Bedeutung als keltisches Rückzugsgebiet bis ins Mittelalter begründet, auch wenn der gewährte Raum knapp bemessen ist. Ein Unterkapitel für die iberischen Kelten passt ins Gesamtkonzept, muss aber aufgrund ihrer geringen Bedeutung für die Geschichte - schon die Antike sah in ihnen keine reinen Kelten[4] - als

[1] Kruta, Venceslas, Die Kelten - Aufstieg und Niedergang einer Kultur, Freiburg im Breisgau 2000, S. 24.
[2] Banari, Valeriu, Die Beziehungen von Griechen und Barbaren im nordwestlichen Pontos-Gebiet, Diss. Mannheim 2003, S. 34.
[3] Demandt, Alexander, Die Kelten, München 2001, S. 12.
[4] Diod. 5,33,1.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

unnötig angesehen werden. Es folgen Unterkapitel über Galater und italische Kelten, die auf kürzesten Raum die bedeutendsten Ereignisse referieren.

Im 3. Kapitel widmet sich Kostam der keltischen Kunst. Dabei stellt er auf engstem Raum (insgesamt gerade mal 11 Seiten) die Entwicklung der keltischen Kunst anhand verschiedenster Beispiele vor. Einige bedeutende Funde sind abgebildet, bei anderen Objekten hätte eine Abbildung zu einem besseren Verständnis verholfen. Dem Kessel von Gundestrup widmet er ein eigenes Unterkapitel, ohne allerdings seine Bedeutung für die Erforschung keltischer Religion angemessen zu betonen. Einige seiner in diesem Kapitel gemachten Deutungen sind ebenso wie seine Bildauswahl zu hinterfragen. Trotz des begrenzten Raumes schafft es Konstam hier, die Entwicklung der keltischen Kunst prägnant darzustellen; er weist dabei mit Recht auf die griechischen Einflüsse hin (S. 42).

Das 4. Kapitel behandelt die keltische Religion. Konstam stellt die verschiedenen Fassetten (Polytheismus, Menschenopfer, Jenseitsglaube, heilige Quellen und Haine) überblicksartig dar und hebt regionale Besonderheiten hervor. Mit Recht wird auf die Interpretationsproblematik aufgrund der griechisch-römischen und christlichen/mittelalterlichen Überlieferung hingewiesen (S. 65ff.). Im 5. Kapitel geht Konstam auf die Kelten der Britischen Inseln ein. Er unterstreicht dabei die Besonderheit der Region: aufgrund der nur teilweisen Eroberung trafen hier keltische Traditionen (im Norden und auf Irland) auf römische Zivilisation. Auch die erwähnten Handelsbeziehungen zwischen Insel und Festland werden betont (S. 70), der Hinweis auf schon zur Bronzezeit existierenden Handelsbeziehungen mit dem Festland erfolgt beinahe beiläufig (S. 80). Die vorgenommene Trennung in Schotten, Kaledonier, Waliser und Kornen ist regional korrekt, kulturell aber unnötig. Irlands Bedeutung wird nur unzureichend beleuchtet.

Im 6. Kapitel wird die Eroberung der gallischen Länder behandelt, wobei die Abwehrkämpfe des Marius als Ausgangspunkt genommen werden. Konstam geht dabei aufzählend anhand einzelner Schlachten vor, widmet aber der Revolte der Boadicea ein eigenes Unterkapitel. Auch die Probleme, die Rom mit dem Norden Britanniens hatte, werden reflektiert. Im 7. Kapitel widmet sich Konstam den Druiden. Die Trennung vom 4. Kapitel ist nur durch das Gesamtkonzept des Buches zu erklären. Hier werden auf kleinsten Raum alle Klischees, die die Literatur zu bieten hat, kommentarlos aufgezählt. Ein ähnliches Vorgehen zeigt Konstam, wenn er sich im 8. Kapitel mit den Kriegern und der Kriegskunst der Kelten beschäftigt. Der Rückfall Britanniens in vorrömische Zustände nach Rückzug der Besatzungsmacht wird im 9. Kapitel ebenso wie die angelsächsische Eroberung behandelt, wobei erneut eher stichpunktartig vorgegangen wird. Im Rahmen dieses Kapitels wird auch auf die Arthur-Legende eingegangen, was aufgrund der knappen Konzeption fehl am Platz wirkt.

Die letzten vier Kapitel bilden eine Einheit, da sie sich mit dem Weiterleben keltischer Kultur vom Mittelalter bis zur Neuzeit beschäftigen. Konstam erörtert hier vor allem die künstlerischen und kulturellen Einflüsse, die von Irland ausgingen, und betont dabei überzeugend die Bedeutung der christlichen Mönche bei der Überlieferung irischer Mythen (S. 162, 168, 172ff.). Im 13. Kapitel beschäftigt sich Konstam mit den bis heute existierenden keltischen Traditionen und den letzten keltischen Bastionen. Abgeschlossen wird das Buch durch einige Hinweise auf Museen und Literatur, wobei die aufgeführten 23 Büchern keinen repräsentativen Überblick bieten. Die gebotene Auswahl enthält meist populärwissenschaftliche Werke und verzichtet auf einige Standardwerke sowie Literatur nach 1996. Die abschließende Zeittafel beginnt ohne ersichtlichen Grund erst mit Caesars Gallischem Krieg. Ein überraschend ausführliches Register schließt das Buch ab.

Abschließend muss die Frage nach der angestrebten Leserschaft gestellt werden. Obwohl das Buch eindeutig populärwissenschaftlich gehalten ist, erscheint es für Laien ungeeignet, da einige inhaltliche Fehler und Ungenauigkeiten zu Fehlschlüssen verleiten und fehlende Anmerkungen und Fußnoten eine Überprüfung vereiteln. Ein Kenner der Materie findet in dem Buch nichts Neues, kann sich aber an schönen Bildern und aussagekräftigen Karten erfreuen.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

HistLit 2005-4-070 / Holger Müller über Konstam, Angus: *Die Kelten. Von der Hallstatt-Kultur bis zur Gegenwart*. Wien 2005. In: H-Soz-u-Kult 01.11.2005.

Leppin, Hartmut: *Einführung in die Alte Geschichte*. München: C.H. Beck Verlag 2005. ISBN: 3-406-53527-5; 194 S.

Rezensiert von: Joachim Losehand, Stuttgart

Gleich vorweg: Die „Einführung in die Alte Geschichte" von Hartmut Leppin ersetzt die gleichnamige Einführung von Manfred Clauss aus dem Jahr 1993 im Programm des C. H. Beck Verlag, die damit nicht mehr aufgelegt wird. Auch in der optischen Gestaltung sind die beiden Bücher der beiden Frankfurter Althistoriker nicht weit von einander entfernt. Es liegt immer nahe, Nachfolger mit Vorgängern zu vergleichen, doch will diese Besprechung der Versuchung nicht nachgeben, sondern die einleitende Übersicht zum Studium der Alten Geschichte von Leppin für sich alleine würdigen.

Das Buch ist durchgängig illustriert und mit fünf Übersichts-Karten in unterschiedlicher Qualität (und wohl auch Provenienz) ausgestattet; das Layout, wie es sich bei Einführungen inzwischen weitgehend durchgesetzt hat (Stichworte am Buchschnitt zu jedem Absatz; grau hinterlegte Kästen mit Quelleninformationen, grafische Hervorhebung der regelmäßigen Literaturhinweise), erleichtert schnelles Querlesen und häufigen kurzen Gebrauch, ist also - kurz gesagt - sehr benutzerfreundlich. Der Ton der Einführung ist persönlich und lebendig, aber dennoch sachlich gehalten, was wiederum zur durchgehenden Lektüre anregt. Die eigentliche, als Überblick gehaltene Einführung in den Gegenstand der Alten Geschichte: die griechische und die römische Geschichte (Kapitel IV und V) wird flankiert von einer kurzen Einführung (I), zwei Kapiteln zu „Gegenstand und Entwicklung der Alten Geschichte" (II) und zu den „Grundwissenschaften" (III) und schließlich einem - in Zeiten wie diesen notwendigerweise auch manchmal ernüchternden - Ausblick auf die „Praxis" (VI), also auf Ausbildung und Berufsfelder und -chancen zukünftiger Althistoriker.

Die Behandlung der griechischen wie der römischen Geschichte wird den modernen Ansätzen der Fachwelt in vollem Umfang gerecht, ohne einzelne Richtungen besonders hervorzuheben. Auch die Alte Geschichte ist schon lange nicht mehr nur Geschichte der Männer, der herrschenden Oberschicht, Geschichte der Sieger; Leppin versucht durchwegs, die Geschichte aller Gesellschaftsschichten in ihren Facetten auf dem schmal bemessenen Raum zu ihrem Recht kommen zu lassen und verfolgt somit nicht nur bei den üblichen „Stichwortgebern" wie Ständekämpfen oder den Reformen der Gracchen eine sozialgeschichtliche Blickrichtung.

Eingeleitet wird der kompakte, aber breit gefächerte Überblick über die Geschichte der Griechen und Römer zum einen von einem kurzen Blick auf den Forschungsgegenstand der Alten Geschichte und deren eigene Geschichte als Wissenschaft von der griechisch-römischen Antike. Die wichtigsten Vertreter, Ansätze und Theorien der letzten 150 Jahre sowie die Ausbildung und Entwicklung einzelner Disziplinen wird in gebotener Kürze angerissen (S. 9-16). Einzelne Köpfe (Mommsen, Burckhardt, Meyer usw.) tauchen kurz auf, um dann ebenso schnell wieder in die Ehrennischen zurückzutreten. Der Gefahr, dabei kaum mehr als ein „name-dropping" zu bieten, konnte der Autor leider nicht befriedigend begegnen. Dies ist aber auch dem geringen Platz anzulasten ist, der für den Überblick reserviert wurde.

Die ein wenig umfangreicher ausgefallene Darstellung der so genannten „Grundwissenschaften" (auf 23 Seiten), also den anderen altertumswissenschaftlichen Disziplinen (Archäologie, Epigrafik usw.), die sich früher wechselseitig Hilfswissenschaften geheißen haben, geht zunächst und plausibel von den Quellen aus, denn „historische Forschung basiert auf den Quellen" (S. 18): ein Grundsatz, der angesichts der Fülle muttersprachlicher Übersetzungen und Sekundärliteratur von Studenten der Alten Geschichte gerne vergessen wird. Die Quellen werden sinnvoll, Hand in Hand mit den ihnen zugeordneten Fachdisziplinen und Methoden, vorgestellt (S. 18-34) und kurz, aber ausgesprochen luzide und immer mit Blick auf den aktu-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

ellen Forschungs- und Reflexionsstand kommentiert. Zwei sonst oft weniger beachteten und doch wichtigen Feldern wird besondere Aufmerksamkeit geschenkt (S. 18-39): Zeit und Raum, mithin der Chronologie und der historischen Geografie.

Das Bekenntnis des Autors, „das Studium zu allererst als ein geistiges, aus sich heraus befriedigendes Erlebnis zu betrachten", steht nicht als Widmung am Anfang des letzten Teils zur Praxis (S. 153-164), sondern erst auf Seite 160. Dass dieses Erlebnis durch andere, weitaus profanere, weil von Sach- und Bürokratiezwängen bestimmte Erfahrungen getrübt werden kann, ist dem Verfasser bewusst: Studienpläne, Fächerkombinationen und Abschlüsse der einzelnen Universitäten wollen beachtet sein, müssen geund erwogen, sollten geprüft werden. Leppin geht hier - die Gegenwart fest im Blick - sowohl auf die „traditionellen" deutschen Magister- und Lehramts-Studiengänge, als auch auf die neuen modularen Studienpläne der Bakkalaureats- und Master-Studiengänge der Zeit „nach Bologna" ein.

Quidquid agas respice finem: viele böse Zungen haben leider - und das „besonders in Zeiten wie diesen" - nach wie vor recht, wenn sie den Führerschein und eine Taxilizenz als notwendige Schlüsselqualifikationen für Geisteswissenschaftler ansehen. Auch angehende Studenten der Alten Geschichte stehen vor der Frage, wessen Brot sie später, nach dem Studium, essen sollen. Im Abschnitt „Berufsfelder für Althistoriker" werden einerseits beispielhafte Anregungen gegeben, wie eine berufliche Laufbahn auch oder gar vor allem außerhalb der universitären Forschung und Lehre aussehen kann. Andererseits werden ohne jede Schönfärberei jene - immer begrenzter werdenden - Möglichkeiten und Frei-Räume dargestellt, in denen man mit einem Abschluss in Alter Geschichte sein Auskommen finden kann.

Angesichts des Arbeitsmarktes und der Budget-Situation der Einrichtungen des Dritten Bildungsweges und angesichts der angebotenen Viertel-, Halb- oder Vollzeit-Stellen ist ein Wort des Autors auch zur Aussicht auf eine von freier Mitarbeit, Teilzeitarbeit und fast selbstverständlich auch von Phasen der Arbeitslosigkeit durchsetzten „patchwork"-Biografie durchaus am rechten Platze: Wer Leppins „Einführung in die Alten Geschichte" bis zum Ende liest und dann (trotzdem) dieses Fach studiert, kann später nicht behaupten, nicht gewarnt worden zu sein (S. 163). Doch den Mutigen hilft Fortuna; und allen, auch jenen, die ihr Studien- und vielleicht auch ihr Berufsziel erreicht haben, schreibt Leppin erinnernd ins Stammbuch: „Es ist ein Privileg, sich in Studium und Beruf einer intellektuellen Arbeit hinzugeben." (S. 163)

HistLit 2005-4-175 / Joachim Losehand über Leppin, Hartmut: *Einführung in die Alte Geschichte*. München 2005. In: H-Soz-u-Kult 20.12.2005.

Prien, Roland: *Archäologie und Migration. Vergleichende Studien zur archäologischen Nachweisbarkeit von Migrationsbewegungen*. Bonn: Rudolf Habelt Verlag 2005. ISBN: 3-7749-3327-8; 373 S.

Rezensiert von: Gerson H. Jeute, Institut für Geschichtswissenschaft, Humboldt-Universität zu Berlin

Flucht, Vertreibung und Wanderungsbewegungen von unterschiedlichsten ethnischen und sozialen Gruppen sind kein Phänomen des 19. und 20. Jahrhunderts. Es gab sie bereits in ur- und frühgeschichtlicher Zeit. Am deutlichsten wird dies bekanntlich in der Epochenbezeichnung „Völkerwanderungszeit". Mit dem vorliegenden Band, einer im Jahre 2002 an der Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg eingereichten Dissertation, stellt Roland Prien nun verschiedene Migrationen der letzten 1500 Jahre gegenüber und versucht, sie anhand ihrer materiellen Hinterlassenschaften zu ergründen.

Im einleitenden Kapitel („Theoretischer Teil", S. 11-48) geht Prien in recht knapper Weise zunächst auf die wichtigsten Migrationstheorien der Soziologie ein und erläutert anschließend ihre Einsatzmöglichkeiten in der archäologischen Forschung. Seit E. G. Ravenstein ist eine kaum noch zu überblickende Zahl an Veröffentlichungen erschienen. Dabei hat die Migrationsforschung einen deutlichen Wandel erfahren, der sie von den

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

ursprünglichen Bemühungen um eine Typologisierung von Migration, über die Suche nach allgemeingültigen Theorien hin zu den jüngsten Tendenzen führte, in denen vor allem in Mikrotheorien die individuellen Beweggründe des Einzelnen für seine Migration zu ergründen versucht werden. Bereits hier setzen jedoch die Schwierigkeiten der archäologischen Erforschung von Wanderungen ein, da die ur- und frühgeschichtlichen Quellen - in der Regel Bodenfunde - nur einen begrenzten Ausschnitt der Vergangenheit widerspiegeln. Über Empfindungen und Befindlichkeiten können die materiellen Hinterlassenschaften allerdings so gut wie nichts aussagen. Somit sind also wiederum vor allem die älteren soziologisch-theoretischen Ansätze heranzuziehen, insbesondere das regressionsanalytische Modell von E. S. Lee. Diesen Versuch nun einmal zu wagen, darin liegt das Verdienst dieser Arbeit. Sie folgt damit den Ansätzen der modernen Archäologie, die sich verstärkt um theoretische Aspekte bemüht. Während sich jedoch die britische, amerikanische und skandinavische Forschung bereits seit mehreren Jahrzehnten dieser Problematik widmet, ist in der deutschsprachigen Forschung eine intensive Hinwendung zu theoretischen Themen erst seit den 1990er-Jahren zu verzeichnen. Die Nachwirkungen des politischen Missbrauchs der Archäologie der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts waren zu immanent, als dass man sich zu weit vom reinen archäologischen Material entfernen wollte. Auf diesen Aspekt geht der Band, wenn auch nur sehr kurz, ebenfalls ein, denn diese forschungsgeschichtlichen Eigenheiten, zu denen mittlerweile ausführliche Untersuchungen vorliegen[1], sind Voraussetzung für das Verständnis der heutigen Entwicklung. Prien orientiert sich nun in seiner Untersuchung an soziologischen Methoden. In Abwandlung einer Auflistung von D. W. Anthony werden die Wanderungstypen Elitenwanderung, Massenwanderung, Spezialistenwanderung und Vertreibung verwendet. Leider gerät die Typologie im weiteren Text zunehmend in den Hintergrund, nicht zuletzt auch daher, da eine solche Unterteilung in ihrer Detailfülle im archäologischen Kontext kaum wieder zu finden ist.

Für das zweite Kapitel werden eine Vielzahl von „Fallbeispielen von historischen Wanderungen“ (S. 49-303) herangezogen. Diese reichen von den Migrationen der Völkerwanderungszeit in Britannien und Italien, über jene von Reitervölkern, wie den Awaren im Karpatenbecken, bis hin zu den Migrationen der Wikingerzeit in Westeuropa und im Nordatlantik einschließlich der verschiedenen Migrationen des Mittelalters. Letztlich wird noch auf Beispiele aus der Neuzeit und der Moderne verwiesen. Nach der Erläuterung der historischen Hintergründe folgt eine Darstellung der wichtigsten schriftlichen und linguistischen Quellen, denen letztlich die archäologischen Quellen gegenüber gestellt werden. Diese können mit zahlreichen Abbildungen von Befunden und Funden sowie verschiedenen Verbreitungskarten einzelner Fundtypen illustriert werden.

In der Untersuchung der Migrationsbewegungen verdeutlichen sich die methodischen Grenzen der archäologischen Forschung, die Prien zwar gelegentlich anspricht, ihnen darüber hinaus allerdings nichts entgegenstellt. Zum einen wären die Schwierigkeiten einer genauen Datierung zu nennen. Während uns die schriftlichen Quellen in der Regel jahrgenaue Daten der Abwanderung, der Ankunft oder anderer Ereignisse nennen, stehen im archäologischen Kontext selten absolute Daten zur Verfügung. Für die Migrationen der Völkerwanderungszeit beispielsweise gibt es hauptsächlich Gräberfelder und einzelne Gräber. Anhand von Trachtbestandteilen (wie Fibeln) und anhand von Waffen (wie Schildbuckel und Lanzenspitzen) können diese jedoch nur typologisch-vergleichend und damit relativ-chronologisch datiert werden. Dabei ist nicht auszuschließen, dass einzelne Objekte vererbt wurden und somit erst eine oder mehrere Generationen später in das Grab gelangten. Problematisch ist weiterhin, dass es zwar eine Vielzahl von Gräbern auf zahlreichen Gräberfeldern gibt, kaum aber vollständig ergrabene Bestattungsplätze. Ebenso

[1] Grünert, Heinz, Gustaf Kossinna (1858-1931). Vom Germanisten zum Prähistoriker. Ein Wissenschaftler im Kaiserreich und in der Weimarer Republik, Rahden 2002; Leube, Achim (Hg.), Prähistorie und Nationalsozialismus. Die mittel- und osteuropäische Ur- und Frühgeschichtsforschung in den Jahren 1933-1945, Heidelberg 2002; Biehl, Peter F. u.a. (Hgg.), Archaeologies of Europe. History, Methods and Theories, Münster 2002.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

mangelt es an anthropologischen Untersuchungen, die einen Einblick in die demografische Struktur der Population geben könnten.

Noch größer sind die Schwierigkeiten bei der Feststellung der ethnischen Identität der Bewohner einer Siedlung oder der Individuen auf einem Gräberfeld.[2] Einzelne Objekte wie Schmuck, Waffen und Keramikgefäße lassen in keiner Weise ethnische Aussagen zu. Derartige Gegenstände können aber sehr leicht durch Tausch oder Handel, auch über mehrere Etappen, in die Zielregion gelangt sein. Prien bemüht sich, keine Einzelfunde heranzuziehen, jedoch gelingt das zwangsläufig nicht immer. Deutlicher können die Aussagen beim Hausbau sein. Doch auch hier ist zu bedenken, dass Zuwanderer sich bei der Bauweise den klimatischen Bedingungen, der lokalen Wirtschaftsweise, dem vorhandenen Baumaterial und den funktionellen Möglichkeiten anpassen müssen. Für die Migration nach Island und Grönland in der Wikingerzeit beispielsweise stellt Prien verschiedenen Langhaustypen gegeneinander, aber auch hier ergeben sich Schwierigkeiten: So liegen nur wenige vollständig gegrabene Siedlungen vor, und Funktionsbereiche innerhalb der Gebäude lassen sich teilweise nur schwer zuweisen. All dies verdeutlicht, wie sehr die Forschung europaweit noch am Anfang steht.

In den „Ergebnisse“ (S. 304-323) versucht Prien letztlich noch einmal anhand einzelner Bereiche darzustellen, auf welche Art und Weise sich Wanderungen im archäologischen Fundmaterial niederschlagen. Er unterteilt dazu in Befund- und Fundbereiche. Dabei sind die Gräber, wie erwähnt, jedoch der schwierigste Bereich. Art und Umfang der Bestattung werden nicht nur durch die Selbstdarstellung des Bestatteten, sondern auch durch dessen soziales Umfeld und die Gesellschaft bestimmt, in der er gelebt und die ihn bestattet hat. Günstiger für die Erkennung von Migrationen erscheint dagegen der Bereich Hausbau, jedoch mit den genannten Einschränkungen. Veränderungen lassen sich also noch am ehesten großräumig im Besiedlungsbild einer Region erfassen. Neu entstehende Siedlungsplätze deuten auf eine eingewanderte Bevölkerung, ein Rückgang auf einen Abbruch der Besiedlung. Doch auch hier spielen andere Faktoren hinein, wie eine Siedlungskonzentration im Raum oder eine veränderte Wirtschaftsweise in der Zeit. Außerdem besteht das methodische Problem, dass nur wenige Regionen derart intensiv und detailliert erforscht sind, dass anhand von exakt datierten Fundplätzen Kontinuität oder Diskontinuität der Besiedlung erkannt werden könnten.

Da für die Erörterung von Migrationen Einzelfunde nicht geeignet sind, ist das Heranziehen einer Kombination verschiedener Merkmale erforderlich, um die sich Prien bemüht. Aus dem Dargelegten versucht er letztlich ein Modell zu formen. Demnach unterteilt er den Haupttyp der Migrationen, die Langstreckenmigration, in vier Phasen: Kontakt- bzw. Erkundungsphase, Migrationsphase, Etablierungsphase und Rückstromphase. Der Versuch, diesen vier Phasen nun mögliche materielle Zeugnisse zuzuweisen, in der Annahme, dass theoretisch in jeder Phase ein materieller Fundniederschlag erfolgt sei, ist nach den zuvor geschilderten methodischen Problemen jedoch nicht überzeugend. Am Ende des Buches befindet sich ein Exkurs („Migration in prähistorischer Zeit: zwei Beispiele und ihre Bewertung“, S. 324-352), in dem die frühgeschichtlichen Ergebnisse auf prähistorische Zeitstufen übertragen werden. Ein „Summary“ und das „Literaturverzeichnis“ (S. 353-373) beschließen den Band. Das umfangreiche bibliografische Material lässt sich allerdings nur schwer erschließen, da es vorrangig auf zahllose Anmerkungen verteilt ist.

Mit der vorliegenden Arbeit hat Roland Prien ein großes Thema bearbeitet, dass einen weiten - fast schon zu weiten - zeitlichen und geografischen Raum umfasst. Sie bietet verschiedene Möglichkeiten der Vertiefung von Einzelthemen und darüber hinaus Anregungen für weitere diachrone Vergleiche. Leider trüben zahllose Tippfehler und redaktionelle Unzulänglichkeiten den Lesespaß erheblich.

HistLit 2005-4-110 / Gerson H. Jeute über Prien, Roland: *Archäologie und Migration. Vergleichende Studien zur archäologischen Nachweisbarkeit von Migrationsbewegungen*. Bonn 2005. In: H-Soz-u-Kult 21.11.2005.

[2] Brather, Sebastian, Ethnische Interpretationen in der frühgeschichtlichen Archäologie. Geschichte, Grundlagen und Alternativen, Berlin 2004.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Rathmann, Michael: *Perdikkas zwischen 323 und 320. Nachlassverwalter des Alexanderreiches oder Autokrat?* Wien: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften 2005. ISBN: 3-7001-3503-3; 100 S.

Rezensiert von: Sabine Müller, Fachbereich Geschichts- und Kulturwissenschaften, Justus-Liebig-Universität Gießen

Michael Rathmann, wissenschaftlicher Mitarbeiter am Seminar für Alte Geschichte der Universität Bonn, befasst sich mit einem Thema, das vor dem Hintergrund der aktuellen Diskussion dringend einer Aufarbeitung bedurfte: der kurzen Karriere von Alexanders Chiliarchen Perdikkas zwischen Juni 323 und Sommer 320. Die Person des Perdikkas wurde bislang nur vereinzelt einer Spezialuntersuchung gewürdigt[1]; eine Studie zu seiner Politik nach Alexanders Tod war schon länger ein Desiderat. Rathmann unternimmt den Versuch, das in der Forschung vorherrschende apodiktische Negativbild des Perdikkas als eines herrschsüchtigen, „schnell gescheiterten Vorläufer[s] des späteren Antigonos Monophthalmos" (S. 8) mit Ambitionen auf die Herrschaft über das Gesamtreich zu relativieren. Basis seiner Untersuchung ist die Diskussion der Quellen, aus denen sich das ungünstige Porträt des Generals speiste, und die Erörterung der Hintergründe der perdikkasfeindlichen Überlieferung.

Ausgangspunkt der Studie bildet die Frage nach der Bedeutung der Übergabe des Siegelrings, den Alexander auf seinem Sterbebett an Perdikkas ausgehändigt haben soll. Rathmann konstatiert die Historizität dieser Episode und datiert sie auf den 6. Juni 323, vier Tage vor Alexanders Tod (S. 16ff.). Es habe sich um den makedonischen Siegelring gehandelt, nicht um den des Dareios, mit dem der König gemäß Curtius Rufus (6,6,6) die Korrespondenz innerhalb des Perserreiches gesiegelt habe (S. 18-22).[2] Vor einem kleinen Kreis an Hetairen habe Perdikkas die Insignie empfangen, die eine Fortführung der Amtsgeschäfte und die Vormundschaft über den noch ungeborenen Sohn Alexanders von Roxane, den späteren Alexander IV., impliziert habe. Eine Designation als Thronanwärter und weitergehende Regelungen für die Herrschaftsausübung seien jedoch nicht intendiert gewesen (S. 22-26). Dieser Mangel an Instruktionen erkläre auch das in Babylon ausbrechende Chaos nach Alexanders Tod. Um zu erläutern, aus welchen Kräften sich Perdikkas' heterogene Anhängerschaft zusammensetzte, ist ein prosopografischer Katalog aller Personen eingefügt, die sich in Alexanders letzten Tagen in seiner Nähe befunden und bei den Beratungen in Babylon eine Rolle gespielt hatten.

Im Folgenden thematisiert Rathmann die Position des Perdikkas unter den Diadochen bei den Verhandlungen zur Reichsteilung in Babylon. Gegen die These von Rosen, die Macht sei zwischen Krateros, Antipater und Perdikkas gleichmäßig verteilt gewesen[3], argumentiert Rathmann wie schon Bosworth 2002[4], dass Perdikkas der entscheidende Faktor in Babylon gewesen sei. Krateros, der mit den makedonischen Veteranen in Kilikien verweilte, sei hingegen von minderer Bedeutung für die Verhandlungen gewesen; einflussreicher sei aber Perdikkas' Gegner Meleager, einer der Kommandeure der Pezhetairen, gewesen (S. 26-30, 49-52). Von Beginn an habe sich Perdikkas als treuer Nachlassverwalter Alexanders erwiesen (S. 31) und gemäß dessen Vorgaben versucht, das Gesamtreich zu erhalten, wobei er zu Konzessionen gegenüber seinen Verhandlungspartnern bereit ge-

[1] De Sanctis, G., Perdicca, in: Studi Italiani di Filologia Classica 9 (1931), S. 9-24; Wirth, G., Zur Politik des Perdikkas 323, in: Helikon 7 (1967), S. 281-322; Bosworth, A. B., Perdiccas and the Kings, in: Classical Quarterly 43 (1993), S. 420-427.

[2] Dagegen vgl. Hammond, N.G.L., Did Alexander use one or two seals?, in: Chiron 25 (1995), S. 199-203; vgl. auch Ders., Aspects of Alexander's Journal and Ring in his Last Days, in: American Journal of Philology 110 (1989), S. 155-160; Badian, E., The Book and the Ring, in: Will, W.; Heinrichs, J. (Hgg.), Zu Alexander d. Gr., FS G. Wirth, Bd. 1, Amsterdam 1987, S. 605-625.

[3] Vgl. Rosen, K., Die Reichsordnung von Babylon (323 v. Chr.), in: Antiquité Classique 10 (1967), S. 95-110, hier S. 98f.

[4] Vgl. Bosworth, A. B., The Legacy of Alexander. Politics, Warfare, and Propaganda of the Successors, Oxford 2002, S. 29-63. Sein Kapitel bietet eine fundierte, überzeugende Behandlung der Verhandlungen in Babylon mit der Quintessenz: „In fact, there was constant intrigue, constant negotiation, and constant compromise." (S. 32) Leider berücksichtigt Rathmann diese Publikation nicht.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

wesen sei.

Der politische Hintergrund, speziell die Problematik der widersprüchlichen Quellenaussagen zur Datierung von Perdikkas' Optionen auf eine Ehe mit Antipaters Tochter Nikaia einerseits und mit der Argeadin Kleopatra andererseits, stehen danach im Mittelpunkt. Rathmann argumentiert gegen die These, die Ehe mit Nikaia sei Ausdruck einer Koexistenz mit den anderen Diadochen gewesen, während die Werbung um Kleopatra Perdikkas' Streben nach der Alleinherrschaft illustriert habe (S. 59). Im Gegensatz zu Ellis, der eine bewusste Provokation Antipaters durch einen Antrag des Perdikkas an die Argeadin annimmt[5], wertet Rathmann dessen Heiratspolitik nicht als offensiv. Die Heiratsofferte an Kleopatra sei, wie auch Carney bereits ausführte[6], von deren Mutter Olympias ausgegangen, während Perdikkas an der früheren, kurz nach Alexanders Tod geschlossenen Ehe mit Nikaia festgehalten habe.

Der Betrachtung, wie sich die Spannungen zwischen Perdikkas und Antipater entwickelten, folgt abschließend eine Untersuchung des Konflikts mit Ptolemaios, der zum Einmarsch in Ägypten führte. Rathmann konstatiert für die Zeit vor dem Ägyptenzug eine Politik des Ausgleichs von Seiten des Perdikkas. Er habe sich um ein Bündnis mit Ptolemaios bemüht und aus „pragmatischen Gründen" den Raub von Alexanders Mumie in Syrien, der zum endgültigen Bruch geführt habe, geschehen lassen, um in dem Lagiden keinen potentiellen Verbündeten gegen Antipater zu verlieren (S. 71). Es sei Perdikkas' strategischer Fehler gewesen, dass er vor dem geplanten Zug gegen Antipater zuerst die vermeintlich leichtere ägyptische Unternehmung in Angriff genommen habe, bei der er aufgrund der allgemeinen Missstimmung im Heer und persönlicher Motive sein Ende fand.

Rathmann beantwortet die im Titel aufgeworfene Frage, ob Perdikkas ein Nachlassverwalter oder ein Autokrat gewesen sei, im Fazit seiner Studie in differenzierter Weise: Beide Möglichkeiten können zutreffen, ohne einander auszuschließen. Perdikkas versuchte, Alexanders Gesamtreich zu erhalten und ihm eine Struktur zu verleihen. Inwieweit sich dahinter eigene Ambitionen auf die Herrschaft verbargen, lässt Rathmann offen, weist aber darauf hin, dass Perdikkas' Machtwillen sich nicht wesentlich von dem der anderen Diadochen unterschieden habe. Insgesamt sei das Negativurteil über Perdikkas als eines grausamen, herrschsüchtigen Tyrannen, das die Quellen vornehmen, zwar zu relativieren, doch ebenso wenig, wie sich die Ereignisse im Juni 323 in Babylon klar rekonstruieren ließen (S. 26), könne mit Sicherheit gesagt werden, ob „er nun tatsächlich ein Autokrat war, der unter dem Deckmantel der Vormundschaft für die unmündigen Könige nach der Alleinherrschaft strebte" (S. 78). Angesichts der problematischen Quellenlage ist dieses Ergebnis realistisch; eine darüber hinausgehende Charakterzeichnung des Perdikkas oder der anderen Diadochen wäre ein bloßes Konstrukt, das Rathmann zu Recht vermeidet.

Rathmann zeichnet mit Sorgfalt ein stimmiges Bild vom Chaos des zerbrechenden Alexanderreiches als eines Kolosses auf tönernen Füßen. Neben dem gescheiterten „Krisenmanagement" hätten, wie häufig festgestellt, vor allem Egoismus und Machtstreben von Alexanders Generälen zum 1. Diadochenkrieg geführt (S. 67f.). An Einwänden ergibt sich wenig: Von einer „Verschmelzungspolitik" Alexanders mit zu weit gehenden Implikationen (unter Berufung auf Berve: S. 20 mit Anm. 54)[7], sollte man besser nicht sprechen; Bosworth hat die These überzeugend widerlegt.[8] Auch die Charakterisierung der Olympias als einer „problematischen" Person, die Alexander bewusst von der Regierung fern gehalten habe (S. 64 mit Anm. 188), sollte relativiert werden, da sie sich zu eng an das Zerrbild anlehnt, das die antiken Quellen von ihr zeichnen.[9] Inwieweit der Alexanderroman und die Metzer Epitome als Referenz für die historischen Ereignisse nicht eher kritischer gesehen werden müssten, als dies Rathmann teilweise tut, sei dahingestellt. Diese Kritikpunkte fal-

[5] Vgl. Ellis, W. M., Ptolemy of Egypt, London 1994, S. 36.

[6] Vgl. Carney, E. D., Women and monarchy in Macedonia, Norman 2000, S. 120. Entgegen Seibert, J., Historische Beiträge zu den dynastischen Verbindungen in hellenistischer Zeit, Wiesbaden 1967, S. 15.

[7] Vgl. Berve, H., Die Verschmelzungspolitik Alexanders des Großen, in: Klio 31 (1938), S. 135-168.

[8] Vgl. Bosworth, A.B., Alexander and the Iranians, in: Journal of Hellenic Studies 100 (1980), S. 1-21.

[9] Vgl. Carney, E. D., Olympias and the Image of the Virago, in: Phoenix 47 (1993), S. 23-55.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

len jedoch kaum ins Gewicht; insgesamt bietet die gelungene und überzeugende Untersuchung einen erhellenden Einblick in die erste Phase nach Alexanders Tod und macht die Hintergründe der Handlungsweise des Perdikkas anschaulich, so weit dies die Quellen erlauben, ohne in Spekulationen überzugehen. Zugleich bleibt Raum für die weitere Diskussion. Schon aufgrund der Prosopografie der Personen um Alexanders Sterbebett ist Rathmanns Studie eine Bereicherung für die Forschung zu Alexander und den frühen Diadochen, nicht zuletzt jedoch auch aufgrund der differenzierten Sichtweise auf Perdikkas. Für jeden, der sich kritisch mit den Ereignissen jener Jahre auseinandersetzt, ist sie unbedingt empfehlenswert.

HistLit 2005-4-156 / Sabine Müller über Rathmann, Michael: *Perdikkas zwischen 323 und 320. Nachlassverwalter des Alexanderreiches oder Autokrat?* Wien 2005. In: H-Soz-u-Kult 12.12.2005.

Saldern, Falko von: *Studien zur Politik des Commodus*. Rahden: VML Verlag Marie Leidorf 2003. ISBN: 3-89646-833-2; XIII, 342 S.

Rezensiert von: Thomas Gerhardt, Institut für Geschichtswissenschaften, Humboldt-Universität zu Berlin

Es gibt keine deutschsprachige Biografie des Commodus, obwohl der Kaiser Falko v. Saldern (S. 1) zufolge „en vogue" ist. Seiner Ansicht nach (S. 2) reicht das Quellenmaterial für eine Biografie nicht aus. Vor ihm veröffentlichte bereits M. Gherardini „Studien zur Geschichte des Kaisers Commodus" (Wien 1974). Mit ähnlicher Zurückhaltung nannte F. Grosso seine umfassende und noch immer grundlegende Untersuchung über diesen Kaiser „La lotta politica al tempo di Commodo" (Turin 1964). Nur englischsprachigen Veröffentlichungen scheinen derartige Bedenken fremd zu sein - so betitelte J. C. Traupman seine Dissertation mit „The Life and Reign of Commodus" (Princeton 1956), und jüngst veröffentlichte O. Hekster eine „political biography" (so S. i) mit dem Titel „Commodus. An Emperor at the Crossroads" (Amsterdam 2002).

Einen Teil der Einleitung (S. 2-4) zu seiner Würzburger Dissertation stellt v. Saldern unter die Überschrift „Die Fragestellung", ohne allerdings eine solche klar zu formulieren. Den Schwerpunkt seiner Untersuchung legt er auf die Verschwörungen und Unruhen während der Regierungszeit des Commodus sowie auf „die Frage nach den zu Grunde liegenden Instabilitäten". Ausgeblendet werden dabei die letzten Jahre und die Ermordung des Commodus, da diese in der neusten Forschung bereits ausgiebig diskutiert worden seien und Commodus zudem mit seiner Angleichung an Hercules zuletzt den traditionellen Rahmen seiner Herrschaftslegitimation verlassen habe - eine Begründung, die sich im Laufe der Lektüre nicht recht erschließt, da gerade die Hercules-Imitation einen wichtigen Platz in v. Salderns Argumentation einnimmt. Die Vorgehensweise wird als „gemischt chronologisch-systematischer Ansatz" beschrieben. Es folgt auf gut drei Seiten ein Überblick über die Quellen. Dieser ist angesichts der Bedeutung, die der Gegenüberstellung und Diskussion verschiedener Quellenzeugnisse im weiteren Verlauf des Buches zukommt, etwas kurz geraten. So bezeichnet v. Saldern etwa die These M. Zimmermanns, Herodian habe sich in seiner Geschichtsdarstellung in erster Linie auf Cassius Dio gestützt, als „überspitzt" (S. 5), ohne dies weiter zu diskutieren. Da diese beiden Autoren gemeinsam mit der Commodusvita der *Historia Augusta* die wichtigsten literarischen Quellen für diese Zeit darstellen, hätte man sich hier eine etwas ausführlichere Erörterung ihrer Zuverlässigkeit gewünscht.

Im Kapitel 1 stellt v. Saldern die Jugendzeit des Commodus bis zu seiner Thronbesteigung dar und konzentriert sich dabei vor allem auf den Aufstand des Avidius Cassius im Jahre 175. Diesen deutet er als „Usurpationsversuch gegen Commodus, den designierten Thronfolger" (S. 21) und verweist dazu auf dessen Aufnahme in die vier hohen Priesterkollegien Anfang desselben Jahres, die als Hinweis auf eine geplante Mündigkeitserklärung zu deuten sei. Demnach hätten seine Mutter Faustina (deren Beteiligung v. Saldern aber offen lässt) und die senatorischen Sympathisanten des Cassius die letzte Möglichkeit

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

genutzt, um eine Thronfolge des Commodus zu verhindern. Für die Folgezeit verweist v. Saldern auf die neuartige Gleichsetzung des Commodus mit dem Zeussohn und Wohltäter Hercules durch die offizielle Propaganda als Mittel, die Thronfolge mythisch zu überhöhen. Marc Aurels Heiratspolitik deutet er überzeugend als Versuch, einerseits die vielköpfige Familie mit einzubinden, ohne mögliche Konkurrenten für seinen Sohn aufzubauen, und andererseits fähige und loyale Mitarbeiter für ihn zu gewinnen.

In der umstrittenen Frage des Friedensschlusses mit den Germanen im Jahre 180 (Kapitel 2) spricht sich v. Saldern vorsichtig für die Historizität der nur in der *Historia Augusta* erwähnten Pläne Marc Aurels aus, in den unterworfenen Gebieten zwei neue Provinzen zu schaffen. Den Verzicht des Commodus auf die Provinzialisierung deutet er demzufolge als „Bruch mit der Expansionspolitik seines Vaters" (S. 39) ähnlich dem, den Hadrian mit der Politik Trajans vollzogen hatte. Für die Rekonstruktion der Auseinandersetzungen mit dem *consilium principis* über den Friedensschluss stützt sich v. Saldern auf den Bericht Herodians, der allerdings bestenfalls fragwürdig ist. So wird etwa Marc Aurels Schwiegersohn Pompeianus auf Grund der fiktiven Rede, die ihm Herodian in den Mund legt, gegen begründete Einwände in der neueren Forschung als „Kriegstreiber" in Anspruch genommen (S. 42).[1]

Das Kapitel 3 ist der Verschwörung von Commodus' Schwester Lucilla im Jahr 181 (so v. Saldern gegen die traditionelle Datierung auf 182) sowie der Ermordung des Kämmerers Saoterus und der Verschwörung des Salvius Iulianus gewidmet. V. Saldern diskutiert die möglichen Motive aller an diesen Ereignissen Beteiligten[2], übergeht allerdings den in der *Historia Augusta* (Comm. 3, 2) angegebenen Grund für den Hass des Commodus auf Salvius Iulianus (dessen Sohn soll den Nachstellungen des Kaisers nicht nachgegeben haben). Abschließend entwirft er drei mögliche Szenarien, leider ohne deutlich zu machen, welches er für das wahrscheinlichste hält: 1. die beiden Verschwörungen waren voneinander unabhängig; 2. sie bildeten, wie es vor allem die *Historia Augusta* nahe legt, eine Einheit; 3. die Verschwörung des Iulianus war nur eine unbegründete Anschuldigung im höfischen Machtkampf. Als erste Zwischenbilanz konstatiert v. Saldern, dass sich Commodus mit der Niederschlagung der Verschwörung(en) gegen seine Gegner in der eigenen Familie und die senatorischen Anhänger seines Vaters durchgesetzt und seine Herrschaft um den Preis der Feindschaft des Senats etabliert habe.

Im Kapitel 4 trägt v. Saldern Zeugnisse für kriegerische Auseinandersetzungen in der Regierungszeit des Commodus zusammen, die meist als überwiegend friedlich gilt. Die umstrittene *expeditio III Germanica* identifiziert er im Anschluss an K. Dietz überzeugend mit der *expeditio Burica* und datiert sie in die Jahre 182/83. Die Reorganisationen an der Reichsgrenze, wie sie vor allem 184/85 in Unterpannonien und in Mauretania Caesariensis als Folge militärischer Auseinandersetzungen nachweisbar sind, werden in Kapitel 5 behandelt. V. Saldern wendet sich dagegen, den Umbau von Holz-Erde-Lagern in Steinlager am Donaulimes als Indiz für eine neuartige defensive Grenzpolitik zu deuten. Eine Karte mit den behandelten Orten hätte hier zur Veranschaulichung beigetragen.

Das Kapitel 6 behandelt die aufgrund widersprüchlicher Quellenaussagen viel diskutierten Ereignisse des Krisenjahres 185 um den Sturz des Prätorianerpräfekten Perennis und das *bellum desertorum*. Besonderes Gewicht für die Rekonstruktion misst v. Saldern dem Versuch der britannischen Soldaten bei, den Legaten Priscus zum Kaiser zu erheben. Dieses Ereignis ist nur durch ein in seiner Zuordnung umstrittenes Exzerpt aus Petrus Patricius bekannt und wird meist mit den Soldatenunruhen gegen Ende des britannischen Krieges (184/85) in Verbindung gebracht, die laut Cassius Dio zum

[1] Nach Alföldy, G., Der Friedensschluß des Kaisers Commodus mit den Germanen, in: Historia 20 (1971), S. 84-109; Klein, R., Hg., Marc Aurel, Darmstadt 1979, S. 389-424; Alföldy, G., Die Krise des Römischen Reiches. Ausgewählte Beiträge, Stuttgart 1989, S. 25-60; hier S. 91f., ist die Szene von Cass. Dio 72,2,1 (Pompeianus bleibt als einziger den Auftritten des Commodus im Amphitheater fern) inspiriert; zustimmend Zimmermann, M., Kaiser und Ereignis. Studien zum Geschichtswerk Herodians, München 1999, S. 54 mit Anm. 49.

[2] Die Darstellung der komplizierten Familienverhältnisse des Mitverschwörers Ummidius Quadratus (S. 51) ist in Ermangelung eines Stemmas schwer verständlich.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Sturz des Perennis führten. V. Saldern identifiziert Priscus mit T. Caunius Priscus, wahrscheinlich Legionslegat der *III Augusta* im Jahr 186 und Konsul 187, sowie mit dem Widmungsträger einer jüngst in Rom aufgetauchten fragmentarischen Inschrift (CIL VI 41127), [...]unius [...]cus G(?)ar[gilius?] [...]ntil[i]an[us], *[praep]ositus vexill(ationum) ... [Brita]nnicar(um) (?)*, dem Commodus postum eine Statue setzte. Auf dieser etwas unsicheren Grundlage folgert er, dass die Statue der Dank des Commodus für die Ablehnung der Kaiserwürde gewesen sei und dass die versuchte Kaisererhebung nach dem britannischen Krieg stattgefunden haben müsse, weil während des Krieges keine Vexillationen in andere Provinzen geschickt worden sein könnten. Die militärische Expedition habe sich gegen die gallischen Unruhen im Rahmen des *bellum desertorum* gerichtet, und Priscus habe die Truppen nach Britannien zurückgeführt, wo sie ihm die Kaiserwürde antrugen. Dies sei erst nach dem Sturz des Perennis unter der britannischen Statthalterschaft des Pertinax geschehen.

Die ansonsten plausible Rekonstruktion v. Salderns hat den Nachteil, dass sie die von Perennis während des britannischen Krieges verfügte Ablösung der senatorischen Legionslegaten durch ritterliche Präfekten nicht befriedigend erklären kann, die laut der *Historia Augusta* (Comm. 6, 2) seinen Sturz zur Folge hatte. Statt in dieser Maßnahme einen Auslöser der Soldatenunruhen zu erblicken und sie lediglich mit dem Mangel an senatorischen Heerführern zu begründen (so S. 126, vgl. 250: „vielleicht durch die militärische Lage erzwungen"), scheint es doch logischer, hierin eine Reaktion des Perennis auf die Revolte zu vermuten. Dieses Beispiel mag die Schwierigkeiten verdeutlichen, denen sich jede Beschäftigung mit der Regierungszeit des Commodus gegenüber sieht und die statt gesicherter Erkenntnisse meist nur Wahrscheinlichkeitsaussagen zulassen. In der „Zwischenbilanz II" macht v. Saldern die lang andauernde Kriegführung und die harten disziplinarischen Maßnahmen einzelner Legaten für die Unruhen im Heer verantwortlich. Die Popularität, die Commodus von da an beim Heer genoss, führt er auf die Abberufung dieser Legaten, das persönliche Auftreten des Commodus vor einer Abordnung der meuternden britannischen Truppen und die Vermeidung bewaffneter Konflikte nach 185 zurück.

Im Kapitel 7 über das Verhältnis des Kaisers zur stadtrömischen Bevölkerung behandelt v. Saldern die Roma-Münzen, die Getreideversorgung, die Geldspenden, die Bautätigkeit und die Spiele. Die Reorganisation der *annona* datiert er in die erste Hälfte der Regierungszeit des Commodus und bringt sie mit der Usurpation des Avidius Cassius in Verbindung, der mit Ägypten eine Hauptstütze der römischen Getreideversorgung kontrolliert hatte. Die Häufung von Congiarien im selben Zeitraum führt v. Saldern auf die anfänglich schwache Stellung des jungen Kaisers zurück.[3] Aus dem Ausbleiben von Roma- und Annona-Prägungen und Congiarien in den Jahren 187 und 188 schließt er, dass der in dieser Zeit übermächtige Günstling Cleander kein Interesse an populären Maßnahmen gehabt habe. Dem widerspricht jedoch, dass ihm in den Quellen die Errichtung der Commodus-Thermen zugeschrieben wird. Sollte mit dieser Angabe wirklich nur eine Maßnahme des Kaisers diskreditiert werden (so S. 168)?

Die berüchtigten öffentlichen Auftritte des Commodus als Gladiator im letzten Regierungsjahr stellt v. Saldern in den Kontext von dessen Identifikation mit Hercules sowie der „Neugründung" Roms nach dem Stadtbrand von 192. Während seine sonstige übermäßige Begeisterung für die Spiele und selbst sein Auftritt als Tierkämpfer in der Arena noch toleriert worden seien, habe Commodus mit diesem letzten Schritt auch in den Augen des Volkes die Grenzen der kaiserlichen *dignitas* überschritten. Problematisch an dieser Einschätzung ist, dass sie im Wesentlichen auf den Berichten der senatorischen Geschichtsschreibung beruht, die eben vor allem die Entrüstung der Senatoren wiedergibt und kaum Aussagen über die Wirkung auf die *plebs* zu-

[3] V. Saldern versucht (S. 164-166), die widersprüchlichen Quellenangaben zur Höhe der sechs Congiarien (Cassius Dio 72,16,2: häufig 140 Denare, Chronograph von 354: insgesamt 850 Denare, HA Comm. 16,8: insgesamt 725 Denare = 2900 Sesterzen, nicht wie v. Saldern schreibt, 3000) miteinander zu vereinbaren, indem er die Gesamthöhe aus der *Historia Augusta* zugrunde legt und drei Congiarien von 100 Denaren und drei „von etwas über 140" annimmt. Dies bleibt aber unbefriedigend, da stets eine runde Summe verteilt wurde.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

lässt - hier müsste wohl noch genauer differenziert werden.

Ein Großteil des Kapitels 8 über Cleanders Sturz ist der Frage gewidmet, ob dieses Ereignis auf 189 oder 190 zu datieren sei. V. Salderns Entscheidung für das Jahr 189 ist plausibel, auch wenn die Indizien nicht jeden Zweifel ausräumen können. Er wendet sich mit guten Gründen gegen Versuche in der Forschung, aus einer Liste von Hinrichtungsopfern in der *Historia Augusta* (Comm. 7, 4-7) auf die Hintermänner einer Verschwörung gegen Cleander zu schließen, da diese Hinrichtungen teilweise erst 192 stattfanden.[4] V. Saldern bringt sie mit dem Abfall des Iulius Alexander aus Emesa von 191 in Verbindung, einem Ereignis, das wohl besser in einem eigenen Kapitel anstatt an zwei auseinander liegenden Stellen und in einer längeren Fußnote behandelt worden wäre (S. 197 mit Anm. 45, S. 211). Für bezeichnend hält er die wichtige Rolle des Volkes, das Cleanders Tod verlangte und schließlich auch erreichte. Im dritten Zwischenfazit unterstreicht v. Saldern noch einmal seine nicht unproblematische Deutung, Perennis habe das stadtrömische Volk als Machtstütze hofiert, Cleander dagegen habe es vernachlässigt. Um sein Verhältnis zur *plebs* auf eine neue Basis zu stellen, habe Commodus zum Mittel der Hercules-Imitation gegriffen, dabei aber den Bogen überspannt.

Die letzten drei Kapitel tragen wieder systematischen Charakter und behandeln das Verhältnis des Commodus zum Senat, zu seinen Freunden und zum griechischen Osten. Im Kapitel 9 über den Senat untersucht v. Saldern zunächst die Neuaufnahmen in diese Körperschaft[5] sowie die bekannten Patrizier und ordentlichen Konsuln. Er kann zeigen, dass diese Ehrungen entgegen den polemischen Aussagen in den literarischen Quellen keinen unwürdigen Elementen zuteil wurden, sondern sich hier - etwa anhand der Aufnahme führender ritterlicher Amtsträger Marc Aurels in den Senat - durchaus Kontinuitäten feststellen lassen. Dagegen deutet er die Propagierung der kaiserlichen *nobilitas* in der Münzprägung und die Annahme des Titels *pater senatus* als Zeichen für eine Tendenz des Commodus, sich außerhalb des Senats zu stellen. Fraglich ist, ob man auch die Nachrichten der literarischen Quellen über eine Abschottung des Kaisers und den Ausschluss der Senatoren von seinen Gastmählern ohne weiteres in diesem Sinne interpretieren kann, da hier wieder Tyrannentopik im Spiel sein dürfte. Unter die „Freunde" des Kaisers subsumiert v. Saldern (mit einer sicher diskussionswürdigen Anwendung dieses Begriffs) im Kapitel 10 die Stadt- und Prätorianerpräfekten, die Freigelassenen und die epigrafisch bezeugten Ratgeber. Bei den ersten beiden Gruppen stellt er wiederum Kontinuität zur Regierungszeit Marc Aurels fest mit der Ausnahme Cleanders, bei dem allerdings nicht sicher ist, ob er wirklich die Prätorianerpräfektur bekleidet hat. Als deutliche Diskontinuität kennzeichnet er hingegen den öffentlich zur Schau gestellten Einfluss der Kämmerer Saoterus, Cleander und Ecletus auf den Kaiser.

Im Kapitel 11 geht v. Saldern den Gründen für die Popularität des Commodus im griechischen Osten nach und verweist hierfür vor allem auf seinen Philhellenismus. Dieser zeigte sich etwa in seinem Interesse an der Stadt Athen, dem Heiligtum von Eleusis, dem Panhellenion und an der zweiten Sophistik sowie in der Verleihung von Neokorien und der Einrichtung von Spielen, die seinen Namen trugen. V. Saldern sieht hierin eine Anknüpfung an die Politik Hadrians und bringt damit auch die im Jahr 191 vollzogene Änderung seines ersten Gentilnamens von Aurelius zu Aelius in Verbindung. Dies habe „eine offene Abwendung von der traditionellen, stadtrömisch orientierten Politik der Antonine hin zu der mehr griechisch orientierten Politik Hadrians" bedeutet (S. 300). Am Schluss werden in einer Gesamtbilanz die Ergebnisse der Einzelkapitel zusammengefasst. Auf das Literaturverzeichnis folgen ein Quellenindex, unterteilt in literarische, epigrafische und nu-

[4] Unklar bleibt die Quellengrundlage für das angegebene Suffektkonsulat von Q. Larcius Euripianus im Jahr 183 (S. 210), ebenso später die für den Tod des Prätorianerpräfekten M. Bassaeus Rufus im Krieg gegen die Germanen (S. 238).

[5] Die *adlectiones* erfolgten genau genommen nicht „unter die Quästoren, Tribunen und Prätoren" (S. 225 u. passim), sondern unter die gewesenen Quästoren (Quästorier) usw., also auch nicht *inter tribunos* (S. 221, die betreffende Inschrift ist AE 1999, 968, nicht 986), sondern *inter tribunicios*, vgl. Demandt, A., Antike Staatsformen. Eine vergleichende Verfassungsgeschichte der Alten Welt, Berlin 1995, S. 458.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

mismatische Quellen, und ein Personenverzeichnis.

Insgesamt zeichnet v. Saldern kein grundlegend neues, aber ein gegenüber dem bisherigen Kenntnisstand in vielen Einzelheiten schärferes Bild des Kaisers Commodus. Seine Schlüsse aus dem in beeindruckender Breite dargebotenen Material tragen den Charakter von stets nachvollziehbaren, aber nicht immer überzeugenden Thesen, was bei der Lückenhaftigkeit der Quellen und der Vielfalt der Forschungsmeinungen auch kaum anders zu erwarten ist. Zuweilen werden allerdings aus Annahmen im Laufe der Darstellung unversehens Gewissheiten. Die Stärken des Buches liegen vor allem in der umfassenden Diskussion der neuesten Forschung und der sachkundigen Einbeziehung des epigrafischen und numismatischen Quellenmaterials. Dabei macht es v. Saldern dem Leser bei der Behandlung komplizierter Sachverhalte mitunter nicht leicht: Etliche Passagen erschließen sich erst bei mehrfacher Lektüre (z.B. S. 24-27) oder beim Vergleich mit den besprochenen Quellen. Vermeidbar wäre vielleicht die relativ große Zahl von Schreibfehlern gewesen.[6] Positiv sind die übersichtliche Kapitelgliederung und die Zusammenfassungen am Ende jedes Kapitels hervorzuheben, die eine schnelle Orientierung ermöglichen. Auf Grund der genannten Qualitäten hat v. Salderns Dissertation gute Chancen, für die kommenden Jahre das Standardwerk zu Commodus oder zumindest zu den behandelten Teilaspekten seiner Herrschaft zu werden. Schließlich sei erwähnt, dass der Band 1 der Historischen Studien der Universität Würzburg mit seinem grünen Hardcover und hochwertigen Papier auch äußerlich einen guten Eindruck macht, nur die Bindung hält intensiverer Benutzung nicht stand.

HistLit 2005-4-179 / Thomas Gerhardt über Saldern, Falko von: *Studien zur Politik des Commodus*. Rahden 2003. In: H-Soz-u-Kult 22.12.2005.

[6] Auffallend sind vor allem die vielen Verschreibungen von Namen und lateinischen Begriffen: Das Gentile des Prätorianerpräfekten P. Taruttienus Paternus wird trotz des Verweises auf die Schreibweise in der Tabula Banasitana (S. 47, Anm. 20) durchgehend als „Tarrutienus" wiedergegeben; S. 26, Anm. 126: v. Rhoden statt v. Rohden (richtig in Anm. 129); S. 30 u.ö.: Cornifica statt Cornificia; S. 32: Paducaeus statt Peducaeus (richtig S. 29); S. 81: neben Dacia Porolissensis auch Porolisensis; S. 93: Sarpis statt Sarapis; S. 99: Elantiensum statt Elantiensium; S. 104: cohors ... sagitaria statt sagittaria (bzw. sagittariorum); S. 111: *procurator summarum rationium* statt *rationum* (richtig S. 225); S. 132, Anm. 97: neben Stratonicus zweimal Startonicus; S. 134: neben Poitiers auch Vieux Portiers u. Vieux Poiters; S. 171, Anm. 138: neben Eusebios auch Eusbios; S. 175: *atellante* statt *atellane* (oder *atellana*); S. 207: *quinquenales* statt *quinquennalis*; S. 221: Tarrago statt Tarraco (oder Tarragona); S. 222: *beneficarius* statt *beneficiarius*; S. 224, Anm. 56: Aurelius (statt Aelius) Saoterus; S. 225: *fetiales* statt *fetialis* (richtig S. 224); S. 228: neben *IIIviri monetales* auch *monestales*; S. 258 u.ö.: Lariches statt Larichus (oder -os); S. 270: Crestos statt Chrestos (richtig S. 269); Anm. 35 u.ö.: Avontins statt Avotins. Eine Liste der übrigen Rechtschreibfehler fiele deutlich länger aus. Auf S. 52 wird eine Nachricht aus der *Historia Augusta* wiedergegeben, in der zugehörigen Anm. 50 aber eine Stelle aus Cassius Dio angeführt.

Schlange-Schöningen, Heinrich: *Augustus*. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft 2005. ISBN: 3-534-16512-8; IX, 157 S.

Rezensiert von: Christian Wendt, Friedrich-Meinecke-Institut, Freie Universität Berlin

Innerhalb der Reihe „Geschichte kompakt" nimmt sich Heinrich Schlange-Schöningen des Begründers des römischen Kaisertums an. Dabei wird bereits anhand der Gliederung deutlich, wie der Autor das Thema gewichtet: Vergleichbarer Raum wird den Themenblöcken Aufstieg und Machterwerb (S. 27-80) wie Ausgestaltung der Monarchie (S. 81-145) gegeben, woraus bereits die stetig betonte Einbettung der augusteischen Zeit in republikanische Traditionsbezüge erhellt. Die Darstellung ist in sehr klarem, flüssigem Stil gehalten und vermag die entscheidenden Aussagen gut zu pointieren. Dabei ist der in der Reihe übliche Einbezug von Quellen logisch und überzeugend, sowohl in grafisch abgesetzten Zitaten wie auch in den häufigen hilfreichen Verweisen des Autors. Man mag teilweise exemplarische Forschungsmeinungen vermissen, die nur selten Einzug in den Text finden. Die für den Fluss der Darlegung in derartigen Exkursen liegenden Gefahren vermeidet Schlange-Schöningen so jedoch und konzentriert sich auf seine vornehmlich deskriptive Aufgabe. Überblickstafeln, Zeitleisten und separat gekennzeichnete Begriffserläuterungen ermöglichen auch dem nicht intensiv Vorge-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

bildeten das Verständnis; insofern folgt der Autor dem schlüssigen Konzept der Reihe.

Bereits das Einführungskapitel fokussiert den Schwerpunkt des Buchs auf das zentrale Paradoxon, die Wahrnehmung des Augustus zwischen den Extremen seiner Herrschaft und der Ambiguität der Einordnung seiner Person zwischen Republik und Monarchie. Originell und souverän problematisiert Schlange-Schöningen - ausgehend vom Symbolwert, den das augusteische Zeitalter noch für Robert Frost anlässlich der Amtseinführung John F. Kennedys gehabt hatte - die „Widersprüchlichkeit" (S. 5) der Figur des Augustus, die Diskrepanz zwischen Resultat und Aufrichtung des Prinzipats sowie das Echo der Nachwelt und stellt so exemplarisch die Facetten seines Themas vor, die darauf folgend behandelt werden.

Nach einem kurzen Abriss der römischen Weltreichsbildung mit ihren innenpolitischen Implikationen (S. 14-27), der einige Urteile enthält, die dezidiert vorgetragen, aber zumindest streitig sind: So handelte Pompeius laut Schlange-Schöningen aus „Notwehr" und betrachtete die römischen Traditionen als „verbindlichen Wert" (S. 25); ganz im Gegensatz zu Syme[1] oder Raaflaub[2], bezeichnet er Octavian als „Erbe[n] Caesars und damit Erbe[n] dieses Bürgerkriegs" (S. 26). Ob eine derartige Parallele statthaft ist, mag dahinstehen, die Traditionslinie des *divi filius* wird mehrfach und deutlich aufgezeigt. Im Folgenden zeichnet der Autor Herkunft und Aufstieg Octavians nach und betont zu Recht dessen Kompromissbereitschaft, die aus der Notwendigkeit zur Legitimation entsprang (etwa S. 49). Octavians Stellung im zweiten Triumvirat als anfänglich schwächer als die des Lepidus zu werten (S. 54), ist legitim, wenn auch gewagt - dagegen etwa Bleicken[3]; die in Auseinandersetzung mit Plutarch formulierte Aussage, Octavian habe nach Philippi mit Rom und Italien die stärkere, da legitimiertere Basis im Kampf um die Macht innegehabt (S. 81), ist gerade vor dem Hintergrund der selbst angeführten Probleme mit Landkonfiskationen und der zu bekämpfenden Rivalen wie Lucius Antonius oder Sextus Pompeius ein Argument *ex post*, das nicht ohne weiteres zu übernehmen ist. Hingegen ist die Betonung des im Jahr 32 erfolgten Treueeids Italiens als eines konstitutiven Moments für die spätere Princeps-Stellung (S. 76f.) treffend und überzeugend.

Im Hinblick auf die Alleinherrschaft nach Actium beschreibt Schlange-Schöningen zunächst die allmähliche Herausbildung einer „Prinzipatsverfassung" (S. 97) in ihrer diffizilen Ambivalenz zwischen Republik und Monarchie (der Autor selbst spricht von „Janusköpfigkeit", S. 6), danach folgt ein erstaunlich ausführlicher Abschnitt (S. 100-113) zum Thema der kultischen Gestaltung des Prinzipats. Hierin muss eine geglückte Wertung gesehen werden; innerhalb der augusteischen Herrschaftskonzeption nimmt die differenzierte Nutzung der sakralen Möglichkeiten eine Schlüsselrolle ein, die Schlange-Schöningen auch mit Blick auf die reichsweit propagierte Herrschaftsideologie feststellt. Die Ausgefeiltheit (oder „Raffinesse", wie der Autor es ausdrückt, S. 111) der Repräsentation macht er etwa am Beispiel der *ara Pacis* in ihrem Bezug auf das Horologium fest und folgt dabei explizit Buchner[4] in dessen Analyse. Eine Vergöttlichung zu Lebzeiten in Rom lehnt Schlange-Schöningen mit der überwiegenden Mehrheit der Forschung ab (S. 112); die kultische Komponente, exemplarisch in der Verherrlichung der *lares Augusti*, sieht er als ein besonderes Bindungsinstrument der *plebs urbana* an den Princeps. Es folgen die letzten Kapitel (114-145), die knapp und prägnant das Wirken des Monarchen in Rom und außerhalb des Imperiums darstellen. Hier herrscht die Ereignisgeschichte vor, jeglicher andere Ansatz würde den gesetzten Rahmen naturgemäß sprengen. Rom steht dabei stetig im Mittelpunkt des Interesses; die Auswirkungen der Monarchie auf das Reich hätten womöglich etwas mehr Raum verdient, ein angesichts von 145 Textseiten zugegeben ans Vermessene grenzender Anspruch.

In seiner Schlussbewertung fasst Schlange-Schöningen zusammen, Augustus' Erfolg ha-

[1] Syme, R., The Roman Revolution, Oxford 1939, S. 51.

[2] Raaflaub, K., Dignitatis contentio. Studien zur Motivation und politischen Taktik im Bürgerkrieg zwischen Caesar und Pompeius, München 1974, S. 208f.

[3] Bleicken, J., Zwischen Republik und Prinzipat. Zum Charakter des Zweiten Triumvirats, Göttingen 1990, S. 8.

[4] Buchner, E., Die Sonnenuhr des Augustus, Mainz 1982.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

be auf dem Geschick beruht, mit dem er die „komplizierte Konzeption" der *res publica restituta*, die im Grunde „zuviel politisches Feingefühl und zuviel Kompromissbereitschaft" verlangt habe (S. 143), gehandhabt habe. Allein dies und die so erklärliche Zustimmung zu seinen Maßnahmen hätten den Fortbestand der Alleinherrschaft gesichert. Die in seiner Nachfolge auftretenden Tyrannen Caligula und Nero seien am Fehlen eben dieser Fähigkeiten gescheitert, ohne dass eine Alternative zur Prinzipatsherrschaft je aufgeschienen sei. Die von Augustus geschaffene „Dynamik der Herrschaftsakzeptanz" (S. 145, an Flaigs „Akzeptanz-System" erinnernd[5]) sei zum Parameter geworden, dem sich die Kaiser auf Jahrhunderte zu unterwerfen hatten. Schlange-Schöningen zeigt Augustus als Referenzfigur, die auch durch die spätantike Annäherung an das Christentum bis in die Neuzeit „eine der wichtigsten, positiven Bezugsgrößen im politischen Diskurs" geblieben sei (S. 145), womit der Schluss die Eingangsthese aufgreift. Die Auswahlbibliografie überzeugt durch die stringente Begrenzung auf die entscheidenden Werke, die thematisch gegliedert aufgeführt werden. Insbesondere für Studenten ergeben sich so ein schlüssiger Überblick und ein erleichterter Einstieg in eine vertiefende Beschäftigung mit der Thematik. Glücklicherweise wurde der Bedeutung der aufgeführten Titel als zentrales Auswahlkriterium Vorrang eingeräumt, anstatt primär die aktuellsten Erscheinungen aufzunehmen.

Schlange-Schöningen legt ein ausgezeichnet lesbares Einführungs- und Überblickswerk vor, das seinen Wert gerade seinem konventionellen Zuschnitt verdankt. Es schließt eine Lücke zwischen der Kurzdarstellung Ecks[6] und Kienasts Referenzbiografie.[7] Revolutionäre Thesen können nicht das Ziel eines solchen Ansatzes sein; die Ausgewogenheit des Urteils, insbesondere in der Bewertung des Prinzipats, sowie die kompetente didaktische Vermittlung stehen im Vordergrund. Gekonnt sind darüber hinaus einige Gewichtungen vorgenommen, die den Komplex des Prinzipats perspektivisch gliedern. Insbesondere die trotz des knappen Umfangs vorgenommene Unterstreichung der Bedeutung wie der Ambivalenz des Augustuskults innerhalb der Herrschaftskonzeption ist ein Verdienst des Autors (ganz im Kienastschen Sinne[8]). Leider sind einige Druckfehler dem Lektorat entgangen; dies schmälert den Wert dieses gerade für Studenten sehr empfehlenswerten Werks jedoch nicht im Geringsten.

HistLit 2005-4-102 / Christian Wendt über Schlange-Schöningen, Heinrich: *Augustus*. Darmstadt 2005. In: H-Soz-u-Kult 16.11.2005.

Schulz, Raimund: *Die Antike und das Meer*. Darmstadt: Primus Verlag 2005. ISBN: 3-89678-261-4; 256 S.

Rezensiert von: Oliver Linz, Historisches Institut, Universität Potsdam

Das Mittelmeer und die angrenzenden Regionen bilden den geografischen Mittelpunkt der antiken Welt. Ohne den Austausch von Waren, Ideen und Technologien über das Mittelmeer und ohne seine Nutzung als militärische und politische Projektionsfläche erscheint die antike Kultur undenkbar. Sie unterscheidet sich darin von den kontinental geprägten Kulturen des alten Chinas wie des alten Indiens. Es ist verblüffend, dass es bisher nur eine unübersehbare Fülle von Spezialuntersuchungen zu - fast - allen Aspekten der maritimen Geschichte der Antike gab, jedoch noch keine „Gesamtdarstellung über die Bedeutung der Meere für die politische, wirtschaftliche und kulturelle Entwicklung der Antike existiert".[1] Raimund Schulz, der diesen Mangel noch zu Beginn des Jahres attestierte, hat sich dieses Desiderats angenommen.

Er legt eine Darstellung vor, die grundsätzliche Fragen zum Verhältnis zwischen den antiken Menschen und dem Meer beantworten will. Schulz ist dafür prädestiniert, bildet dieses Thema doch seit 1998 einen Schwerpunkt seiner Forschungstätigkeit. Die vorliegende Monografie ist ein (erstes?) Fazit seiner wissenschaftlichen Forschung und macht einige

[5] Flaig, E., Den Kaiser herausfordern: die Usurpation im Römischen Reich, Frankfurt am Main 1992, S. 174ff.
[6] Eck, W., Augustus und seine Zeit, München 1998.
[7] Kienast, D., Augustus. Princeps und Monarch, Darmstadt 1999.
[8] Kienast (wie Anm. 7), S. XV.
[1] Schulz, Raimund, Die Antike und das Meer. Forschungsstand, offene Probleme und neue Perspektiven, in: Gymnasium 112 (2005), S. 133-158, hier S. 134.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

seiner Arbeiten, die bisher meist als Artikel in Fachveröffentlichungen vorliegen, einem breiten Publikum zugänglich. Schulz geht es um das „Verständnis des Gesamtphänomens" der engen Verbindung des antiken Menschen mit dem Meer und ihre Bedeutung für die Entwicklung von Politik, Kultur und Mentalitätsstrukturen antiker Gesellschaften (S. 7). Er will einem breiten Publikum die vielen Facetten und Einflüsse aufzeigen, die sich bieten, wenn die Alte Geschichte quasi vom Meer aus gesehen wird. Oftmals bürstet er bisherige Forschungsergebnisse und lieb gewonnene Vorurteile gegen den Strich. Der Rahmen der Untersuchung ist thematisch und zeitlich - von der Welt des Homer bis zur Hohen Kaiserzeit - weit gefasst, doch Ziel ist es, die „ununterbrochene Vernetzung mediterraner Kulturen" mit dem gemeinsamen Fixpunkt Meer aufzuzeigen (S. 14). Da das Mittelmeer den antiken Entdeckern schnell zu klein wurde, ist es gerade die Eroberung der Randmeere - Rotes Meer und Atlantik -, die eine prominente Rolle in der Darstellung spielt.

In fünfzehn Kapiteln wird die Gesamtgeschichte der griechisch-römischen Antike chronologisch wiedergegeben. Schulz' Konzentration auf Interdependenzen zwischen der politischen, kulturellen und wirtschaftlichen Entwicklung der griechisch-römischen Kultur und der zunehmenden maritimen Nutzung des Meeres lässt Strukturmuster hervortreten, die sich in verschiedenen Zeitabschnitten der antiken Geschichte wiederholen. Er zeigt, wie sehr die Seefahrt maßgeblich die wirtschaftliche Ordnung und die politische Struktur antiker Gemeinwesen bestimmte. Die wichtigsten politischen Ereignisse und wirtschaftlichen Entwicklungen der Phasen antiker Geschichte - homerische Welt, Polisgesellschaft, athenische Thalassokratie, römische Republik, Prinzipat, um nur einige zu nennen - werden in enger Verbindung mit der See erzählt und interpretiert. Bei reicher Nutzung antiker literarischer und bildlicher Quellen schreibt Schulz die Geschichte nicht neu, er unterlegt sie mit anderen Verflechtungen, Strukturen und Kausalitäten. Gerade die Querverbindungen auf die Entwicklung der Mentalitäten erweisen sich dabei als sehr fruchtbar.

Für Schulz ergibt sich ein Grundmuster antiker Seegeschichte: Die wirtschaftliche Notwendigkeit und Attraktivität von maritimen Fernhandel, die sowohl für eine Vielzahl der griechischen Poleis wie auch für Rom bestanden, lösten die Schaffung von schlagkräftigen Marineverbänden aus, die diesen Handel schützen sollten. Schnell entwickelte sich eine Eigendynamik, die den Wunsch nach maritimer Sicherheit zu einer Expansionspolitik werden ließ. Das Konzept der Seemacht, das sich daraus entwickelt, wird für die führenden Staaten der Antike zum politischen Hauptcredo. Innenpolitisch sorgte die Konzentration auf die Seefahrt für eine Ausdifferenzierung der Gesellschaft und nahm maßgeblichen Einfluss auf die Verfassungsentwicklungen - Tyrannis, Demokratie und die Entstehung des Prinzipats sind für Schulz primär Folge der Seefahrt und ihrer Anforderungen an das Gemeinwesen. Als Ort der ungebändigten Natur und der Gefahren hatte die See einen entscheidenden Einfluss auf die Mentalitäten. Sie war Stimulus für die Entwicklung der Kultur und der Wissenschaft. Das Vordringen der Seefahrer in immer weitere Gefilde und das zunehmende Selbstvertrauen in die Navigationskünste sorgten für eine Horizonterweiterung im Denken der Menschen, die sich auch auf andere Lebenslagen niederschlug. Die Sicht, die der antike Mensch auf das Meer gewann, sollte rund ein Jahrtausend Bestand haben, bis die große Welle der Entdeckungen in der Frühen Neuzeit Veränderungen bewirkte. Hier ergibt sich ein sehr viel versprechender Ansatz zu epochenübergreifenden Betrachtungen, wie Schulz sie immer wieder vornimmt.[2]

Zwei Grundthemen, die die Aufmerksamkeit des Lesers erregen, durchziehen die Darstellung: Zum einen wird die Rolle der Aristokratie bei den maritimen wirtschaftlichen und militärischen Unternehmungen von Schulz herausgearbeitet. In der homerischen Welt versuchen junge Adlige, durch Piratenzüge zu Ruhm und Reichtum zu kommen; später, im klassischen Griechenland, sind es gerade Politiker aus der Aristokratie wie Themistokles (S. 85ff.) und Alkibiades (S. 121), die in Athen ihr politisches Schicksal mit ma-

[2] Vgl. dazu Schulz, Raimund (Hg.), Aufbruch in neue Welten und neue Zeiten. Die großen maritimen Expansionsbewegungen der Antike und Frühen Neuzeit im Vergleich (HZ-Beiheft N. F. 34), München 2003.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

ritimer Rüstung und Flottenunternehmungen verbinden. In Rom ist es die Senatsaristokratie, die im Überseehandel reich wird und sich wie Cato der Ältere (S. 172ff.) dieses Geschäft auch nach der *Lex Claudia* nicht nehmen lässt. Für den politischen Aufstieg eines römischen Senatspolitikers ist es schließlich verlockend, einen maritimen Triumph zu erringen, denn das Prestige ist um ein vielfaches höher als der Gewinn einer Landschlacht oder einer Belagerung. Dies untermauert Schulz mit der Feststellung, dass es erbeutete Schiffsschnäbel sind, die die zentrale Rednertribüne Roms schmücken und damit erst zur Rostra machen (S. 153). Die Rivalität zwischen Caesar und Pompeius ist daher auch in erster Linie ein Wettkampf zur See. Schulz fasst zusammen, dass es das Meer ist, das „dem Adligen oft die einzige Möglichkeit [bot], der Enge der heimatlichen Welt zu entfliehen und unbedrängt von innenpolitischem Hader, adliger Gruppenkontrolle oder staatlichen Institutionen seinen Traum von Freiheit, Ruhm und Ehre zu verwirklichen" (S. 26).

Das andere Grundthema der Darstellung ist das Anliegen von Schulz, Vorurteile und Legenden in der Geschichte der Antike aus dem Weg zu räumen oder zumindest dazu anzuregen, über sie nachzudenken. So etwa die Darstellung der Karriere Caesars:[3] Caesar ist für Schulz in erster Linie ein versierter Seestratege, der von seiner ersten Quaestur in Hispanien bis zu seinem Gallienfeldzug plant, eine prestigeträchtige Seeexpedition nach Britannien zu unternehmen und damit nicht untypisch ist für ambitionierte Aristokraten (S. 184ff.). Dieser Blickwinkel provoziert, regt aber zum erneuten Selbststudium an. Ebenso verhält es sich bei einigen anderen Beispielen, die Schulz aus der Forschung aufgreift, wie der Charakterisierung des Orakels von Delphi als ein „Informationszentrum" für die griechische Kolonisationsbewegung (S. 40) - für Schulz liegt der Ursprung der Strategie des Themistokles bei Salamis in Delphi (S. 88) - und die Neuinterpretation der römischen Wunderwaffe des 1. Römisch-Karthagischen Krieges, des Corvus, der wohl eher ein Enterhaken als eine Enterbrücke war (S. 159). Dass der Bürgerkrieg zwischen Oktavian, Sextus Pompeius und Antonius primär in Form von Seegefechten stattfand, erklärt sich für Schulz nicht nur aus strategischen Gründen. Vielmehr war es das politische Prestige und der Ruhm, den ein Triumph zur See mit sich brachte, der die Protagonisten immer wieder zur See die Schlacht suchen ließ (S. 192f.). Solche Beispiele gibt es viele, und sie machen die Lektüre anregend.

Erläuterungen zur Geografie des Mittelmeers und grundsätzliche Fragen zur antiken Schiffbautechnologie werden dagegen nur am Rande erwähnt. Wünschenswert wäre ein allgemein gehaltenes Kapitel zur historischen Geografie der See in der Antike und zu den technischen Möglichkeiten im maritimen Verkehr gewesen. Dies hätte die Darstellung ergänzt und Hintergrundwissen zur Einordnung vieler Fakten gegeben.[4] Unverständlich ist in diesem Zusammenhang das Fehlen einer Karte, auf der die wichtigsten im Text genannten Städte und Regionen verzeichnet sind. Einer breiten Leserschaft, die das Buch ansprechen will, würde es sehr helfen. Die einzige verwendete Karte ist eine Rekonstruktion der Erdkarte des Hekataios (S. 75) - ein Hinweis auf die Problematik antiker Karten fehlt aber.[5]

Raimund Schulz bringt mit der vorliegenden Darstellung einem breiten Publikum erstmals ein ungemein interessantes und wichtiges Thema nahe. Die Bedeutung des Meeres für die Entwicklung der antiken Politik, Wirtschaft, Kultur und Mentalität erfährt hier die notwendige Aufmerksamkeit. Der neue Blickwinkel auf die antike Geschichte, den man

[3] Ein früherer Aufsatz von Schulz findet hier eine pointierte Zusammenfassung, vgl. Schulz, Raimund, Caesar und das Meer, in: HZ 271 (2000), S. 281-309.

[4] Wie kurz und bündig und doch informativ eine solche Einführung sein kann, beweist Starr in seiner kurzen Abhandlung zur Seemacht in der Antike, vgl. Starr, Chester G., The Influence of Sea Power on Ancient History, New York 1989, S. 7f.; außerordentlich gut sind die diesbezüglichen Artikel von Heinz Warnecke in: Sonnabend, Holger (Hg.), Mensch und Landschaft in der Antike. Lexikon der Historischen Geographie, Stuttgart 1999.

[5] Die Frage, ob es in der Antike Karten im heutigen Verständnis gegeben hat, wird sehr kontrovers debattiert. Vgl. dazu: Brodersen, Kai, The Presentation of Geographical Knowledge for Travel and Transport in the Roman World. Itineraria non tantum adnotata sed etiam picta, in: Adams, Colin; Laurence, Ray (Hgg.), Travel and Geography in the Roman Empire, London 2001, S. 7-21.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

bei der Lektüre einnimmt, gibt viele Anregungen. Die flüssig geschriebene, sehr detailreiche Darstellung wird jeden Leser erfreuen. Dass man sich an einigen Stellen dann doch noch mehr Details wünscht, zeigt, wie sehr es Schulz gelingt, das Interesse des Lesers zu wecken. Es steht zu hoffen, dass diese Arbeit die Antike und das Meer in den Fokus eines weitergehenden Interesses der Wissenschaftsgemeinschaft bringen wird.

HistLit 2005-4-049 / Oliver Linz über Schulz, Raimund: *Die Antike und das Meer*. Darmstadt 2005. In: H-Soz-u-Kult 24.10.2005.

Urban, Detlef: *Die augusteische Herrschaftsprogrammatik in Ovids Metamorphosen*. Frankfurt am Main: Peter Lang/Frankfurt 2005. ISBN: 3-631-53800-6; X, 186 S.

Rezensiert von: Andreas Klingenberg, Institut für Geschichte und Kunstgeschichte, Technische Universität Berlin

Ovids Metamorphosen nehmen nach wie vor einen bedeutenden Stellenwert in der Forschung ein. Ein wesentlicher Aspekt ist die Frage nach der Darstellung der Zeitgeschichte, bei der gerade der Behandlung des Augustus besonderes Augenmerk gewidmet wird. Das trifft insbesondere auch auf die Studie von Detlef Urban zu, der Veröffentlichung seiner Düsseldorfer Dissertationsschrift. Urban benennt als Ziel „herauszuarbeiten, wie Ovid in den Metamorphosen die durch die augusteische Herrschaftsprogrammatik vorgegebene Sichtweise auf den Principat des Augustus aufgegriffen und umgesetzt hat“ (S. 3). Eine klare Erläuterung, was er genau unter dem Begriff der „augusteischen Herrschaftsprogrammatik“ versteht, wäre da am Anfang der Arbeit wünschenswert gewesen. Die etwas unvermittelte Unterteilung des Buches in zwei Teile, der Darstellung Apolls und der des Augustus in den Metamorphosen, trägt zur Unklarheit mit bei.

Die Einleitung fällt insgesamt etwas knapp aus, einer Diskussion der bisherigen Forschung zu den Metamorphosen als Ganzes geht Urban durch einen Verweis in einer Fußnote aus dem Wege (S. 3, Anm. 11). Darin hätte er sein Vorhaben in den Forschungskontext einordnen und gerade von den in den letzten Jahren erschienenen Studien abgrenzen können.[1] Für den ersten Teil seiner Arbeit skizziert Urban zunächst die Bedeutung Apolls in augusteischer Zeit und hebt besonders die Funktion als Schutzgott des Augustus hervor. An dieser misst er die Schilderung bei Ovid.[2] So versucht er, die Geschichten Ovids mit Augustus in Verbindung zu bringen, kommt aber im Wesentlichen nicht über Vermutungen hinaus. Es beginnt mit der Untersuchung der Daphne-Geschichte (met. 1, 452ff.). Urban erwägt eine Anspielung auf die Ehegesetze des Augustus, da Apoll an dieser Stelle die Ansicht bekunde, Daphne zu ehelichen. Doch ist das Wort *coniunx* bei Ovid häufiger verwandt, ohne dass eine Heirat im eigentlichen Sinne gemeint ist.[3]

Im Zusammenhang mit der Häutung des Marsyas (met. 6, 382ff.) behauptet Urban, „der von Vergil als Retter erhoffte Augustus erscheint hier in der Gestalt des Apollo Tortor“ (S. 69), zumal die Bestrafung sehr grausam gezeichnet sei. Dahingehend verweist er einerseits auf Augustus' „Jugendtaten“ (S. 69f.) und andererseits auf die Bestrafung der Iulia, zumal diese sich an der Marsyas-Statue auf dem Forum Romanum mit ihren Liebhabern getroffen haben soll. Dieser Zusammenhang wirkt aber doch etwas bemüht, und die Identifikation von Augustus mit Apoll ist auch nicht so recht überzeugend. Die Darstellung des bestraften Marsyas war außerdem ein beliebtes Thema der Bildkunst.[4] Man kann Urban aber im Großen und Ganzen darin zustimmen, dass der Gott Apoll bei Ovid nicht

[1] Angeführt seien als wichtige Vertreter: Lundström, Sven, Ovids Metamorphosen und die Politik des Kaisers, Uppsala 1980; Schmitzer, Ulrich, Zeitgeschichte in Ovids Metamorphosen. Mythologische Dichtung unter politischem Anspruch, Stuttgart 1990; Granobs, Roland, Studien zur Darstellung römischer Geschichte in Ovids Metamorphosen, Frankfurt am Main 1997.

[2] Ein bezeichnender Tippfehler macht deutlich, wie sehr Urban hinter Apoll den Augustus sieht: „Daß Apoll eine enge Bindung zum Gott Apoll einging und den Bürgern eine Identifikation seiner Person mit Apoll nahelegte ...“ (S. 69).

[3] Vgl. P. Ovidius Naso, Metamorphosen, Kommentar von Franz Bömer, Buch I-III, Heidelberg 1969, S. 173f.

[4] Siehe dazu Weis, Anne, Art. „Marsyas“, in: Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae, Bd. VI.1, Zürich 1992, S. 366-378.
[5] Wesentlich ausführlicher ist Schmitzer (wie Anm 1), 41ff., auf den sich Urban auch beruft (S. 101).

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

dem des Augustus entsprach. Weitergehende Schlussfolgerungen zieht er aber nicht, sondern stellt in einer Zusammenfassung des ersten Teils fest, „das Ziel geistreicher Unterhaltung" habe Ovid die Feder geführt (S. 86f.). Wie verträgt sich das aber mit den Anspielungen und Kritikpunkten, die er in den von ihm untersuchten Passagen zu erkennen glaubt?

Der zweite Teil setzt sich mit Augustus auseinander. Urban geht es hier um „das Verhältnis des Dichters Ovid zum Princeps Augustus" (S. 3), das er anhand von vier Textpassagen herausfinden möchte. Er beginnt mit einem Abriss der Etablierung des Principates und der zahlreichen Ehrungen für Augustus. Die erste Schlüsselstelle ist für ihn die Schilderung der Weltalter (met. 1, 89ff.). Wie Urban dazu deutlich macht, hat Ovid schon in seinen früheren Werken in dem Topos nicht das Ideal erkannt, wie es Augustus und die anderen Dichter taten. Die ungewöhnliche Bekräftigung in den Metamorphosen, dass während des Goldenen Zeitalters ein *vindex* nicht vonnöten war, nimmt bei Urban aber keinen großen Raum ein.[5] Dieser Aspekt hätte aber im Sinne des von Urban gewählten Titels eine ausführlichere Behandlung verdient, zumal er mehrfach darauf verweist, dass sich Augustus als *vindex libertatis* feiern ließ (S. 90, 101 u. Anm. 492, 169). Aus diesem Aspekt wäre mehr zu machen gewesen.

Die Götterversammlung im ersten Buch der Metamorphosen (1, 163ff.) ist dem Senat angeglichen; das ist kaum von der Hand zu weisen. So liegt es nahe, in Iuppiter auch Augustus zumindest angedeutet zu sehen. Ob man das aber soweit auslegen kann, dass im Schweigen der anderen Götter der Senat als „stummes Beiwerk" (S. 120) und als „willfähriges Instrument" gezeigt sei, ist doch eher fraglich. Der Mythos von Cipus (met. 15, 565ff.), der bei Ovid erstmals auftritt, ist häufig in seinen Bezügen zu Augustus und dem Principat beleuchtet worden, wenngleich von einer Einigkeit über die Auslegung nicht gesprochen werden kann.[6] Erfreulicherweise gelangt Urban hier im Diskurs mit bisherigen Ansätzen zu eigenständigen Erkenntnissen, über die sich nachzudenken lohnt. Dieses Kapitel ragt unter den übrigen insofern heraus, als er hier auch einmal eine politische Deutung wagt, die er sonst eher vermeidet.

Das letzte Viertel der Arbeit nimmt die Untersuchung des Endes von Buch 15 der Metamorphosen ein, wo Augustus direkt thematisiert wird. Doch davor ist es die Behandlung Caesars und seiner Vergottung, der Aufmerksamkeit geschenkt wird. Ob es aber wirklich angeraten war, Caesar nicht zu erwähnen, ist so unumstritten nicht.[7] Zu Augustus stellt Urban heraus, dass gerade das als Lob erscheinende Ende mit Anspielungen durchsetzt ist, wobei er diesen Aspekt manchmal sehr strapaziert. Man wird sich fragen dürfen, ob wirklich hinter jedem Vers eine Anspielung verborgen liegt, denn zwingend sind die Deutungen vielfach nicht. Besonderen Wert legt Urban auf die Stellung der Passagen in den Metamorphosen (etwa S. 170); da sei die Frage angebracht, inwiefern die Erzählung über König Numa zu Beginn des 15. Buches nicht auch prägnant positioniert ist: Numa galt bei den Römern vor allem auch als Friedensherrscher. Insgesamt bringt Urban gerade an diesem Punkt, der angesichts der im Titel angedeuteten Thematik besonders wichtig scheint, ebenfalls nichts substantiell Neues.[8]

Auffällig ist, dass Urban von einer Erwartungshaltung des Augustus bezüglich des Gedichtes ausgeht, die er am Proömium festmacht (S. 1f.). Von dieser Warte aus liest er die Metamorphosen. Das ist eine konzeptionelle Schwachstelle, zumal dies eine etwas einseitige Sicht auf Augustus ist, die ihm nicht gerecht wird.[9] So dürfte es vor allem die Erwartung Urbans sein; diese Wirkung stellt sich zumindest auf den Leser ein, wenn er

[5] Z.B. in der unter Anm. 1 genannten Literatur (Lundström, S. 67ff.; Schmitzer, S. 260ff.; Granobs, S. 131ff.). Hinzugefügt sei noch folgender Aufsatz neueren Datums: Marks, Raymond, Of Kings, Crowns, and Boundary Stones: Cipus and the hasta Romuli in Metamorphoses 15, in: Transactions of the American Philological Association 134 (2004), S. 107-131.

[6] Dazu Kienast, Dietmar, Augustus und Caesar, in: Chiron 31 (2001), S. 1-26.

[7] Vgl. Lundström (wie Anm. 1), S. 90ff.; Schmitzer (wie Anm. 1), S. 278ff., der auch Numa thematisiert, S. 251ff.

[8] Vgl. Lundström (wie Anm. 1), S. 90ff.; Schmitzer (wie Anm. 1), S. 278ff., der auch Numa thematisiert, S. 251ff.

[9] Hierzu ist insbesondere die wichtige Arbeit von Karl Galinsky zu nennen (Augustan Culture. An Interpretive Introduction, Princeton 1996), vor allem auch das Kapitel zu Ovids Metamorphosen, S. 261-269. Urban scheint Galinsky nicht verwendet zu haben, ins Literaturverzeichnis ist er nicht aufgenommen.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

in vielen Kapiteln das Fehlen augusteischer Leistungen in den Metamorphosen angeführt, ja fast kritisiert findet. Dafür wird wohl die Fragestellung verantwortlich sein. Im Einzelfall mag das zu erwägen sein, etwa bei den vier Weltaltern. Dennoch ist die Häufung der im Konjunktiv gehaltenen Feststellungen zu möglichen, aber nicht erfolgten Augustusbezügen im Ganzen eher ermüdend.

Etwas widersprüchlich ist das Fazit, in dem ein „respektloser Umgang mit dem Principat" konstatiert wird (S. 174). Das ist aber weitgehend ein *argumentum ex silentio*, zumal auf derselben Seite festgehalten wird, dass „ideologische Stützpfeiler des Principates [...] schemenhaft" bleiben. So sind es lediglich zwei Stellen, an denen man einen Bezug sehen kann: einerseits die Götterversammlung, andererseits die Cipus-Geschichte, bei der Urban bezeichnenderweise den Principat als „zweitbeste Lösung" (nach einer wie auch immer gearteten Republik) dargestellt sieht (S. 134). Der Rest bringt zwar nach den Ausführungen Urbans Anspielungen auf Augustus, ist aber bezüglich der Sicht auf den Principat an sich von geringer Aussagekraft, das gilt auch für den ersten Teil zu Apoll.

Die einzelnen Kapitel sind im Kontext der Forschung verfasst. Urban lässt dabei die Parallelstellen bei Ovid nicht außer Acht und berücksichtigt auch andere Überlieferungen. Zusammen mit der Herausstellung der Aufnahme bestimmter Wendungen und Motive anderer Dichter sind dies positive Seiten des Buches. Die Untersuchung Apolls an sich ist zudem abseits der Suche nach Augustus-Bezügen durchaus gefällig. Es bleibt aber ein zwiespältiger Eindruck, wirklich Neues im Rahmen der Fragestellung ergibt die Arbeit kaum. Wer eine Untersuchung des Gehalts der Metamorphosen hinsichtlich Augustus sucht, findet sich trotz einiger brauchbarer Ansätze enttäuscht.[10]

HistLit 2005-4-067 / Andreas Klingenberg über Urban, Detlef: *Die augusteische Herrschaftsprogrammatik in Ovids Metamorphosen*. Frankfurt am Main 2005. In: H-Soz-u-Kult 31.10.2005.

[10] Hier wäre der Griff zu der ausführlicheren und in sich stimmigeren Studie von Schmitzer (wie Anm. 1) empfohlen.

Watson, Lindsay C.: *A commentary on Horace's Epodes*. Oxford: Oxford University Press 2003. ISBN: 0-19-925324-2; XVII, 604 S.

Rezensiert von: Peter Habermehl, Die griechischen christlichen Schriftsteller, Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften

In der römischen Literatur dürfte es kaum ein disparateres poetisches Werk geben als die Sammlung der 17 Epoden, die Horaz in dem aufwühlenden Jahrzehnt zwischen Philippi und Actium zu Papier brachte (zeitgleich mit seinem anderen Frühwerk, den Satiren) und offenbar um 30 v.Chr. publizierte. Jene schmale Buchrolle lässt den Leser hautnah miterleben, wie nach zart epigonalen, doch durchaus experimentierfreudigen Anfängen Horaz allmählich Schärfe und Kontur gewinnt, Sujets entdeckt, die sein Talent fordern (z.B. den zeitgenössischen Aberglauben in den beiden Canidia-Gedichten), und zumal in den späten Epoden eine Formensprache entwickelt, die die Tür zur Welt der Oden öffnet.

Bei aller Unmittelbarkeit, die die Epoden ausstrahlen (oder besser: auszustrahlen scheinen), sind es doch Gedichte voller sprachlicher Finesse, satt an Realien jeglicher Couleur, getränkt vom Zeitgeist und nicht zuletzt ausgesucht 'intertextuelle' Dokumente, Zeugnisse einer intensiven Kommunikation mit einer reichen literarischen Vergangenheit und Gegenwart. Gerade hier empfiehlt sich als Hilfsmittel für eine ertragreiche Lektüre der Kommentar. So nimmt es kaum Wunder, dass es die Epoden im Laufe der Jahre auf eine stattliche Zahl solcher Begleiter brachten (aus jüngerer Vergangenheit sind gleich zwei Arbeiten zu nennen, die etwas unausgegorene von D. Mankin, 1995, und die ansprechende von A. Cavarzere, 1992). Der Wingert schien abgeerntet, Kelter und Keller wohlgefüllt. Doch inzwischen sehen wir uns eines Besseren belehrt. Wieviel pralle Beeren und Trauben noch verborgen im Weinlaub hingen, führt uns auf geradezu beschämende Weise L. C. Watson vor Augen, Latinist an der Universität Sydney, und einstens Schüler des wohl besten Horazkenners unserer Tage, Robin Nisbet.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Als Frucht langjähriger Studien ist ein autoritativer Wegweiser zu den Epoden herangereift, dessen Umfang den arglosen Benutzer erschrecken mag (rund 600 kurzen Versen stehen gute 600 Seiten Text gegenüber), der aber von der allerersten Seite an besticht durch seine Souveränität im Umgang mit Quellen wie Sekundärliteratur, durch sein untrügliches Gespür für offene Fragen und verborgene Probleme und ein willkommenes Quantum *common sense* jenseits philologischer Tagesmoden.

Eine dichte, für neue Einsichten empfängliche Summe dieser Texte in Augenhöhe mit der aktuellen wissenschaftlichen Diskussion präsentiert die höchst lesenswerte Einführung, die sich auf fünf Punkte konzentriert: (1) Eine biographische Skizze (der „historische Hintergrund") fragt vor allem nach Horazens Wandlung vom Republikaner zum 'Dichter des Regimes'. (2) Mit detektivischem Scharfsinn widmet Watson sich den poetologischen Modellen der Epoden (dem „literarischen Hintergrund"), samt dem alten Streit, ob Horaz sich eher am Iambus des Archilochos und überhaupt an der archaischen Dichtung oder aber an Kallimachos' Iamben und der hellenistisch-neoterischen Schule orientiert habe (Catull). Feinsinnige Detailbeobachtungen erlauben ihm, diese künstliche Dichotomie zugunsten einer organischen Synthese zu überwinden. Teil (3) fragt nach verborgenen Verbindungslinien zwischen den einzelnen Stücken und der architektonischen Klammer des Epoden-Buches insgesamt. Horazens Stil in den Epoden beleuchtet Teil (4). Zwei exemplarische Interpretationen (zu Epoden 3 und 8) sollen die poetische Qualität auch der angeblich 'schwächeren' Stücke veranschaulichen. Vor allem für den zweiten Text, die vielgescholtene Tirade gegen die sexuellen Aktivitäten einer reifen Frau, bricht Watson eine Lanze und feiert das Gedicht etwas vollmundig als „one of the finest of the *Epodes*, a bravura essay in Hipponactean *aischrología*, scatology, and self-deflation twinned with typically Roman grand-standing about female moral laxities" (S. 40). Ein Blick auf metrische Fragen (5) beschließt die Einführung.

Was man vergebens sucht, ist ein Text der Epoden. Als magerer Ersatz dient eine Synopse, die Watsons editorische Entscheidungen mit drei modernen Ausgaben abgleicht, den beiden Standardtexten von Klingner und Shackleton Bailey sowie Garrod (an dessen Stelle man allenfalls Borzsák erwartet hätte). Dass der so umfangreiche und leserfreundlich gestaltete Band just an dieser Stelle knausert, um eine Handvoll Seiten zu sparen, ist eine bedauerliche, doch lässliche Sünde.

Eine gute Idee von Watsons Qualitäten in der philologischen Feinarbeit bieten Vorwort und Zeilenkommentar zur längsten Epode, der fünften (S. 174-250). Zu sprechen kommt Watson vor allem auf die komplexe literarische Textur der Epode, die an Theokrits zweitem Idyll und Vergils achter Ekloge anknüpft, aber auch aus dem Mimus schöpft und der hellenistisch-römischen Leidenschaft für groteske und greuliche Sujets frönt (beredte Beispiele untermalen die Argumentation). Mit einer ganzen Armada neuer Belege aus den *Papyri Magicae Graecae* (PMG) und verwandten Quellen kann Watson aber auch (gegen die Mehrheit früherer Interpreten) deutlich machen, dass es Horaz um mehr als allein um die Lust an 'grausigen und ekelhaften Motiven' geht (so der Titel von M. Fuhrmanns epochalem Aufsatz). Nicht wenige magische Details der Epode sind in den älteren literarischen Texten unbelegt, finden sich jedoch sehr wohl in den PMG. Watsons einleuchtende Erklärung dieses überraschenden Befunds: das Gedicht stütze sich auf einen substantiellen Kern harter Fakten, genauer: es spiegele authentische magische Praktiken, wie die römischen Autoritäten jener Jahre sie zu unterbinden suchten. Gegen diesen virulenten Aberglauben richte sich nun auch Horazens Polemik. Zugleich aber, so Watson zu Recht, bleibe der Ton des Textes ausgesprochen humorig; nicht zuletzt dank vitaler Bezüge zum Mimus: So werde sich etwa Canidia in der komischen Maske der greisen Nymphomanin letztlich bitter der Beschränktheit ihrer magischen Mittel bewusst. Und ein bedeutsamer Punkt, der bislang in der Diskussion so gut wie keine Beachtung fand, und den Watson umsichtig herausarbeitet: der Text endet offen - eine Rettung des jungen Hexenopfers in letzter Minute ist sehr wohl denkbar. Mit einem Schlag verflüchtigt der kannibalische Schauder sich zur karnevalesken Farce.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Wer Horaz liebt, wird diesen Band schwerlich missen wollen.

HistLit 2005-4-160 / Peter Habermehl über Watson, Lindsay C.: *A commentary on Horace's Epodes*. Oxford 2003. In: H-Soz-u-Kult 14.12.2005.

Zahran, Yasmine: *Zenobia between reality and legend*. Oxford: Archaeopress 2003. ISBN: 1-84171-537-9; XV, 130 S.

Rezensiert von: Anja Wieber, Dortmund

In der gegenwärtigen Populärkultur zeichnet sich ein Trend zur Historisierung des Mythos ab - so treten etwa Filme oder Romane den Beweis an, dass der Trojanische Krieg stattgefunden habe oder die Artuslegende spätrömische Geschichte sei.[1] Geschichte, auch die Geschichtswissenschaft, gerät dafür in den Sog der Fiktionalisierung, wenn etwa der bekannte Althistoriker Keith Hopkins seine Abhandlung über antike Religiosität mit dem Bericht zweier Zeitreisender beginnt.[2] Das vorliegende Buch über die palmyrenische Königin Zenobia ordnet sich in diese Entwicklungen ein und lässt sich über weite Partien als Mischung aus Fakten und Fiktionen (*faction*) charakterisieren. Zugleich reflektiert die Themenwahl den Paradigmenwechsel der althistorischen Forschung über die Zeit der Soldatenkaiser und das dadurch wieder ausgelöste Interesse an der Person Zenobias, aber auch an Palmyra, wie etwa Museumsausstellungen über Zenobia[3] sowie diverse Untersuchungen zu Palmyra belegen, etwa zu der Frage des Teilreichs oder des kulturellen Lebens der Stadt,[4] deren Erträge leider nur teilweise in dieses Buch eingeflossen sind.

Die palästinensisch-französische Archäologin Yasmine Zahran hat bereits zuvor in ähnlicher Weise Monografien über Septimius Severus und Philippus Arabs vorgelegt.[5] Dies veranlasst die Herausgeberin Claudine Dauphin, Expertin für byzantinische und palästinensische Archäologie, in ihrem Vorwort mit dem Werk über Zenobia die Vollendung einer „Arab imperial trilogy" (S. VIII) enthusiastisch zu begrüßen (vgl. emotionales Vokabular wie „to hug the ancient sources") und es als aktuelles Lehrstück zum Blick auf den Nahen Osten nach dem September 2001 zu interpretieren (S. IX). Zenobias historisches Agieren, der Kampf gegen Rom, gerät somit zu einem Exempel der Erhebung gegen jegliche Fremdherrschaft und steht für einen anachronistischen arabischen Nationalismus. So sieht auch Zahran selbst in ihren Vorbemerkungen die palmyrenische Expansion als „foreshadow of the Umayyad Empire" (S. XIII).

Das Buch gliedert sich in zehn Abschnitte, von denen sechs Kapitel fiktive Ich-Berichte Zenobias und die Kapitel 1, 2, 3 und 5 eine sich anschließende Stellungnahme der Autorin enthalten. Es folgen eine Einordnung der Geschichte Zenobias in die arabische Tradition und Ausführungen zu den verschiedenen Dimensionen der Geschichte Palmyras. Archäologisches Bildmaterial illustriert sowohl diesen als auch den fiktiven Teil des Buches.

Im ersten Kapitel (S. 1-16; „Fly to the sun, Zenobia") beschreibt die Ich-Erzählerin Zenobia vor allen Dingen ihre Niederlage gegen Rom und ihr Ende. Die in den antiken Quellen widersprüchlichen Berichte über Zenobias Tod (die Version der Historia Augusta, trig. tyr. 30,27, vom Lebensabend in Tibur steht gegen die des Zosimus 1,59,1 vom Selbstmord; vgl. S. 72 den Hinweis auf arabische Quellen zu Zenobias Selbstmord ohne genauere Angaben) löst Zahran durch Verweis auf den heroischen Charakter Zenobias, mit dem nur ein Selbstmord kompatibel sei. Im Zusammenhang mit der in der Einleitung thematisierten Aktualität des Themas scheint hier die As-

[1] Vgl. den Roman „Helen of Troy" von Bettany Hughes (GB 2005), den Film „King Arthur" (USA 2004) oder die ZDF-Dokureihe „Märchen und Sagen - Botschaften aus der Wirklichkeit" (2005).

[2] Hopkins, Keith, A World Full of Gods: Pagans, Jews, and Christians in the Roman Empire, London 1999.

[3] Moi, Zénobie - Reine de Palmyre (Katalog der Ausstellung im Centre culturel du Panthéon), Paris 2001; Zenobia - il sogno di una regina d'oriente (Katalog), Turin 2002.

[4] Hartmann, Udo, Das palmyrenische Teilreich, Stuttgart 2001; Kaizer, Ted, The religious Life of Palmyra. A Study of Social Pattern of Worship in the Roman Period, Stuttgart 2002; Kotula, Tadeusz, Aurélien et Zénobie. L'unité ou la division de l'Empire?, Wroclaw 1997; Sommer, Michael, Roms orientalische Steppengrenze. Palmyra - Edessa - Dura-Europos - Hatra, Stuttgart 2005; Yon, Jean-Baptiste, Les notables de Palmyre, Beyrouth 2002.

[5] Septimius Severus. Countdown to Death, London 2000; Philip the Arab. A Study in Prejudice, London 2001.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

soziation von der Todesbereitschaft moderner islamischer Kämpfer auf. Mit der literarischen Topik der antiken Quellen und der Funktion der Darstellung Zenobias im Textganzen setzt sich Zahran jedoch in keiner Weise auseinander.[6]

Es folgt die Darstellung des kulturellen Zirkels Zenobias (S. 17-25; „Longinus the Sublime"). Die vorangegangene Behauptung vom Selbstmord der Königin liefert auch die Antwort auf die Frage, ob Zenobia bei ihrer Niederlage ihren Lehrer und Berater, den Philosophen Longinos, verraten habe: Schonung durch den Verrat sei eben nicht ihr Ziel gewesen. Zahran kritisiert (S. 25) zu Recht die Bereitschaft moderner Autoren des 20. Jahrhunderts, Zenobia als Verräterin zu charakterisieren. Ob diese Interpretation jedoch tatsächlich in modernen Vorurteilen über den Typos des Orientalen begründet liegt, bleibt fragwürdig. Aufschluss könnte die Arbeit an der lang tradierten Topik des überführten Bösewichtes und der inkriminierten Frau in Herrschaftsposition bringen. Inkonsequent geht Zahran auch bei der Gewichtung des Topos des orientalischen Luxus vor: In der Erklärung, warum Zenobia ihren Stiefsohn Hairan abgelehnt habe, folgt sie kritiklos dessen Charakterisierung in der Historia Augusta (trig. tyr. 16) als effeminiert durch genau den östlichen Luxus, den sie wiederum als positiven Bestandteil der Symposien Zenobias einführt (S. 18, 19).

Es schließen sich Schilderungen der Gebietsexpansionen und der Regierungspraxis Zenobias an (S. 27-36). Die Überschrift „An Arab Empire" ordnet Zenobias Eroberungspolitik einer arabischen Reichsbildung unter, die durch die ersten Worte des Kapitel „I once had a dream" an die berühmte Rede Martin Luther Kings erinnert und somit als gerechter Befreiungskampf gegen Ungleichheit und Fremdherrschaft stilisiert wird.[7] Die Genese des Panarabismus im 19. und 20. Jahrhundert allerdings spricht gegen ein ethnisches Verbundenheitsgefühl der verschiedenen aristokratischen Eliten antiker Wüstenstädte (vgl. auch S. 59 zur ethnischen Verbindung zwischen dem nordafrikanischen Kaiser Septimius Severus und dem Osten des Reichen über die gemeinsame Klassifizierung als semitisch: „Western Semite" und „Semitic Arab princes"), gleichwohl bleibt abzuwarten, wie die weitere Forschung den Einfluss tribaler Kultur in Palmyra einschätzen wird.[8]

Nach einer Schilderung der Flucht Zenobias vor ihrer Gefangensetzung durch Kaiser Aurelian (S. 37-43) folgt das panegyrisch anmutende Kapitel über Zenobias Ehemann Odaenathus (44-59 „Who is Odenait?"). Die Ich-Erzählerin Zenobia wiederholt Zwiegespräche mit ihrem Ehemann, der als Gründungsvater eines arabischen Reiches und der Lehrmeister seiner jüngeren Frau erscheint. Der Vergleich mit dem Bildhauer Pygmalion und seinem Modell (S. 45) unterstreicht das Stereotyp von einer fähigen Frau als Produkt eines Mannes. Die fiktive Autobiografie Zenobias schließt mit ihrem philosophischen Glaubensbekenntnis von der Welt als Theaterbühne und erinnert an Äußerungen Marc Aurels (S. 60-66).

Das Kapitel über Zenobia in Legenden und arabischer Tradition (S. 67-74) erklärt bestimmte Leerstellen in Teilen der arabischen Erzähltradition (z.B. Nichterwähnung Roms oder des Odaenathus) mit deren Abhängigkeit von neupersischen Quellen, in denen etwa der Sieg des Odaenathus über das Sasanidenreich ausgeblendet wurde. Die legendären Konflikte der 'arabischen Zenobia' mit dem Stamm der Tanukh gehören zu den Gründungsmythen der Lachmidendynastie. Dass hier historisch belegte Einwanderungsbewegungen von Nomaden in palmyrenisches Gebiet den Hintergrund bilden, macht Zahran nicht deutlich genug. Leider nimmt sie auch keine Systematisierung des arabischen Materials vor, obwohl gerade eine solche der spezielle Beitrag einer Autorin des arabischen Kulturkreises hätte sein können.[9]

[6] Wieber, Anja, Die Augusta aus der Wüste - die palmyrenische Herrscherin Zenobia, in: Späth, Thomas; Wagner-Hasel, Beate (Hgg.), Frauenwelten in der Antike. Geschlechterordnung und weibliche Lebenspraxis, Stuttgart 2000, S. 281-310.

[7] Gegen eine panarabische Politik Graf, David F., Zenobia and the Arabs, in: French, D.H.; Lightfoot, C.S. (Hgg.), The Eastern Frontier of the Roman Empire, Bd. 1, Oxford 1989, S. 143-167; Retsö, Jan, The Arabs in Antiquity, London 2002, negiert jedes arabische Element in Zusammenhang mit Palmyra/Zenobia, S. 463, 465.

[8] Während Sommer und Yon die Bedeutung der arabischen Stammeskultur für Palmyra hervorheben, sieht Hartmann diesen Einfluss eher auf die umgebende Steppe beschränkt (Anm. 4).

[9] Vgl. dagegen die instruktive Zusammenschau bei

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Die letzten drei Kapitel sind dem Schauplatz Tadmur - so der arabische Name Palmyras - gewidmet. Im Anschluss an die Geschichte Palmyras (Entstehung, weitere Stadtentwicklung, Eingliederung in das Römische Reich, Aufstieg zur bedeutenden Karawanenstadt) folgen jeweils kurze Überblicke über die religiöse Mischkultur, den Totenkult und die Kleidung der Palmyrener (S. 75-103). Als besondere Spezifika der palmyrenischen Kunst (S. 105-108) werden ihre Polychromie und bei den Skulpturen ihre Frontalität und ihre Statuarik hervorgehoben. Das Buch schließt mit einem Ausblick (S. 109-113) auf die Geschichte Palmyras nach Zenobias Tod bis zum Ende der Besiedlung im 9. Jahrhundert, deren wichtigste Etappen die teilweise Zerstörung der Stadt nach einem erneuten palmyrenischen Aufstand, die Bedeutung als Garnisonssiedlung unter Diokletian und die arabische Eroberung sind. Zu neuem Leben erwachte die Stadt erst wieder im 20. Jahrhundert durch die Ausgrabungen und den Tourismus.

Durch die Art der Anlage und die Mischung der fiktiven und konventionellen Teile fehlt dem Buch eine einheitliche Linie; außerdem vermisst man ein sorgfältiges Lektorat, so haben sich z.B. Fehler bei den Kaisernamen („Septimus“ statt „Septimius“; falsche Pluralbildung „Severii“) eingeschlichen, oder wird etwa Aurelius Victor fälschlicherweise als Verfasser der Historia Augusta benannt (S. 15). Das Spiel mit der Fiktion autobiografischer Äußerungen antiker Persönlichkeiten hat nicht nur Vorbilder in der Geschichte des modernen Romans[10], sondern verweist auch auf antike Quellen: Schließlich berichtet Tacitus (ann. 4,53,2) von verloren gegangenen Memoiren der Agrippina Minor.[11] Das literarische Spiel möchte Zahran jedoch auf keinen Fall als historische Fiktion verstanden wissen (S. XIV) und nimmt gerade mit ihrem Autoritätsanspruch dem Buch die mögliche erkenntnisleitende Funktion über die Subjektivität jeglicher Narration. Unklar bleibt ferner die Zielgruppe dieses Buches. Als Buch in einer wissenschaftlichen Reihe wird es wohl kaum als Sachbuch rezipiert, didaktisch ließe es sich nur nutzbar machen, indem man die literarische Fiktion zum Thema macht und antiken Quellen gegenüberstellt. Zur Frauen- und Geschlechtergeschichte der Antike sei kritisch angemerkt, dass gerade die Betonung der charakterlichen Besonderheiten von Frauen in Herrschaftspositionen eher zu deren Stilisierung als Ausnahmeerscheinungen als zu einer strukturgeschichtlichen Perspektive beiträgt. So hat Zahran insbesondere mit ihrer Stilisierung Zenobias als arabischer Nationalheldin die palmyrenische Königin erneut zum Objekt eines, wenn auch modernen, Diskurses gemacht.

HistLit 2005-4-080 / Anja Wieber über Zahran, Yasmine: *Zenobia between reality and legend*. Oxford 2003. In: H-Soz-u-Kult 07.11.2005.

Zilling, Henrike Maria: *Tertullian. Untertan Gottes und des Kaisers*. Paderborn: Ferdinand Schöningh Verlag 2004. ISBN: 3-506-71333-7; 256 S.

Rezensiert von: Katrin Pietzner, Institut für Geschichtswissenschaften, Humboldt-Universität zu Berlin

Die Texte des christlichen Autors Tertullian sind eine Fundgrube für die Entwicklung des frühen Christentums. Der lebhafte und scharfsinnige Kritiker, der um 200 in Karthago agierte, setzte sich beständig mit Christen, Heiden oder so genannten Häretikern auseinander. Polemisch und wortgewandt, aber auch widersprüchlich fallen seine Urteile aus. Gerade deshalb reizen sie die Forschung und erklären das anhaltende Interesse an dem nordafrikanischen Intellektuellen.

Tertullian steht daher im Mittelpunkt der Dissertation von Henrike Maria Zilling, die sie 2003 an der Technischen Universität Berlin einreichte. Die Autorin geht darin vier verschiedenen Aspekten nach: War Tertullian ein Häretiker? Was wollte er mit seinem *Apologeticum* bewirken und welche Herrschaftstheologie entwickelte er in diesem Kontext?

Hartmann, S. 332-351: „Zenobia in der arabischen Legendentradition“.

[10] Ranke-Graves, Robert, I, Claudius, 1934; Simiot, Bernard, Moi, Zénobie, reine de Palmyre, 1978.

[11] Wood, Susan, Memoriae Agrippinae: Agrippina the Elder in Julio-Claudian Art and Propaganda, in: AJA 92 (1988), S. 409-426.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Und abschließend: Wie geht der etwa ein Jahrhundert später schreibende und ebenfalls aus Nordafrika stammende Arnobius von Sicca im Vergleich zu Tertullian mit der heidnischen Kritik um, dass die christliche Religion erst vor kurzem entstanden und daher unglaubwürdig sei?

Einleitend greift Zilling wesentliche Forschungspositionen zu Motiven, Merkmalen und historischem Kontext der Apologien auf, die sie selbst im innerchristlichen Bereich als Mahn- und Trostschriften verortet (S. 11-20). Kinzigs These[1], die Texte (die tertullianische Apologie ausgenommen) seien an Kaiser gerichtete Bittschriften (*libelli*), lehnt die Autorin ab: Christliche Petitionen bzw. Gesuche im Büro des Statthalters oder in der kaiserlichen Kanzlei hatten keine Aussicht auf Erfolg; sie erfüllten nicht die notwendigen Voraussetzungen, angenommen zu werden. Dies wird unter anderem mit dem Trajan-Reskript begründet, das Christen zu todeswürdigen Verbrechern degradierte.

Auf biografische Spurenlese begibt sich die Autorin im ersten Teil ihrer Monografie (S. 21-82). Vor allem in der Auseinandersetzung mit Barnes kommt sie zu dem Schluss[2], dass Tertullian wahrscheinlich der Sohn eines Hauptmanns war, der in Karthago und Rom eine Ausbildung zum Advokaten absolvierte und darüber hinaus juristische Studien betrieb. Als Privatgelehrter wirkte er wohl seit dem letzten Jahrzehnt des 2. Jahrhunderts in der nordafrikanischen Metropole und hier im Rahmen der christlichen Gemeinde. Von dieser trennte er sich auch nicht, als er sich dem Montanismus anschloss. Damit war der christliche Intellektuelle kein „bewußter Schismatiker" (S. 60); trotz aller Kritik an der Kirche - und hier kann ein Forschungstrend bestätigt werden[3] - sagte er sich nicht von dieser los. Auch die von Augustin erwähnten Tertullianisten stellten keine von Tertullian gegründete Gruppierung dar, obgleich sie sich, so eine These Zillings, an seinen in Nordafrika erfolgreich propagierten montanistischen Auffassungen (z.B. der Verurteilung der Zweitehe) orientierten. Seine von der bischöflichen Lehre abweichenden ethischen Positionen brachten ihn nicht nur in Konflikt mit dem Klerus, sondern führten auch zum Vorwurf der Häresie, wie ihn Augustin formulierte (de haer. 86).

Tertullian unterschied nach Ansicht der Autorin klar zwischen Philosophie und Christentum (S. 36f.). Dieses definierte er nicht nach rationalen, sondern nach moralischen Kritierien. Wenn der Apologet dabei Moral und Frömmigkeit, nicht Rationalität in den Vordergrund stellte, muss das allerdings nicht für seine antiphilosophische Haltung sprechen, denn beides prägte die Philosophie jener Zeit. Der eigenen philosophischen Ausrichtung bzw. Praxis Tertullians geht die Autorin nicht weiter nach. Sie hebt dafür seine theologische Leistung hervor, wie beispielsweise seine Lehre von der Trinität oder den zwei Naturen (S. 38-41). Dass der christliche Intellektuelle sich als Nordafrikaner und Römer verstand, zeigt das Pallium, das er wahrscheinlich am Ende seines Lebens trug (S. 61-64). Dies wird der so genannten Mantelschrift entnommen, die Tertullian zugleich als öffentlichen Rhetor in Karthago präsentiere. Die christliche Gemeinde umfasste hier alle sozialen Gruppen, wenn auch Angehörige der Oberschicht eine Minderheit darstellten. Genauere Angaben lassen sich aber anhand der tertullianschen Texte weder für die Zusammensetzung dieser Gruppen noch über den zahlenmäßigen Anteil von Christen an der nordafrikanischen Metropole treffen. In diesem Punkt schließt sich Zilling daher der bisherigen sozialhistorischen Forschung an.[4]

Im zweiten Teil der Arbeit (S. 83-138) geht es um die Hauptquelle, das *Apologeticum*, dessen einzelne Abschnitte die Autorin anschaulich interpretiert. Sie untermauert die These Beckers[5], dass diese Verteidigungsschrift von Tertullian in zwei Versionen verfaßt wurde. Die erste (und im *Codex Fuldensis* vorliegende) Fassung gab der Autor wohl spontan im Jahre 197 heraus.

[1] Kinzig, W., Der „Sitz im Leben" der Apologie in der Alten Kirche, in: ZKG 100 (1989), S. 291-317.

[2] Barnes, T. D., Tertullian. A Historical and Literary Study, Oxford 1971.

[3] Z.B. Rankin, D. L., Tertullian and the Church, Cambridge 1995; Markschies, Ch., Valentinus Gnosticus? Untersuchungen zur valentinianischen Gnosis, mit einem Kommentar zu den Fragmenten Valentins, Tübingen 1992.

[4] Vgl. Schöllgen, G., Ecclesia sordida? Zur Frage der sozialen Schichtung frühchristlicher Gemeinden am Beispiel Karthagos zur Zeit Tertullians, Münster 1984.

[5] Tertullian, Apologeticum. Verteidigung des Christentums, hg. u. übers. v. C. Becker, München 1961, S. 229ff.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Zilling vermutet, dass die Machtkämpfe um den Thron zu christenfeindlichen Stimmungen und Ausschreitungen in Karthago führten, da die christliche Gemeinde sich den geforderten Loyalitätsbekundungen des Kaisers Septimius Severus entzog. Der überstürzten Edition des Textes ließ Tertullian später eine überarbeitete Version folgen; daraus erklärten sich die textlichen Abweichungen in der Überlieferung.

Der Frage nach den Adressaten des Textes schenkt Henrike Zilling besondere Aufmerksamkeit (S. 93-104). Ihrer Ansicht nach waren das *Apologeticum* - wie auch die Schrift *Ad Scapulam* (S. 160ff.) - an die Gemeindechristen gerichtet; diese wollte Tertullian trösten und ermutigen. Die im Text angesprochenen Statthalter besaßen gegen die Ansicht Eckerts[6] nur rhetorische Funktion: Ziel war es, Interesse unter christlichen Gleichgesinnten zu wecken, was vor allem durch scharfe Angriffe auf die staatlichen Amtsträger gelang. Wären diese die eigentliche Zielgruppe gewesen, so die Autorin, hätten die antichristlichen Vorwürfe (wie z.B. *flagitia*, Atheismus, Asebie oder Majestätsbeleidigung) im *Apologeticum* eine zentrale Position einnehmen, der Text zugleich versöhnliche Töne und zudem philosophisches Wissen aufzeigen müssen, kamen doch die Statthalter der großen Provinzen wie Africa aus dem Senatorenstand, deren Mitglieder über ein entsprechendes Bildungsniveau verfügte. Die Anschuldigung, Christen seien Kannibalen und trieben Inzest, spiele aber nur eine marginale Rolle; protreptische Züge fänden sich nur mit Blick auf den Kaiser und die philosophischen Kenntnisse beschränkten sich auf allgemeine Begriffe; christliche Lehren werden dabei in einem den Heiden vertrauten Gewand präsentiert. Diese, insbesondere ihre philosophischen Vertreter, konnten mit diesem Text nicht überzeugt werden - Christen sollten jedoch Argumente erhalten, die in der Auseinandersetzung mit der gegnerischen Umwelt hilfreich waren.

Tertullians Theologie ist Thema des dritten Teils (S. 139-180). In diesem untersucht die Autorin zuerst die eschatologischen Auffassungen. Sie kommt zu dem Ergebnis, dass der christliche Denker nicht unmittelbar das Weltenende erwartete. Diese Haltung (die Tertullian auch in montanistischer Zeit vertrat) ermöglichte es ihm, die Vision eines christlichen römischen Reichs zu entwerfen. Um diese Vision zu verwirklichen, musste nicht nur die Apokalypse aufgeschoben werden; auch sollten Christen für den Fortbestand des Imperiums beten und dem Kaiser Respekt zollen. Ausgehend von der Argumentation Fögens[7] beschreibt die Autorin, wie im *Apologeticum* und in *Ad Scapulam* das Modell eines loyalen christlichen Reichsbürgers entwickelt wird, der dem Kaiser Gehorsam zu leisten hat. Dieser wiederum sollte sich als Mensch begreifen, dem kultische Ehren verwehrt seien. Damit forderte Tertullian eine konsequente Trennung von Kaiser und Gott, der sich alle Christen, aber auch der Herrscher selbst unterordnen sollten. Eine Einheit von Politik und Religion wäre allein unter christlichem Vorzeichen möglich; in diesem Sinne lese sich die im *Apologeticum* konzipierte Reichstheologie, mit der Tertullian auch auf Kritik des heidnischen Philosophen Celsus reagiere (S. 173). Ein *orbis christianus* wird vorweggenommen, dessen Bestand nur ein christlicher Kaiser sichern kann. Dem *orbis Romanus* spricht Tertullian dagegen jede auf *religio* beruhende Größe und Ewigkeit ab.

Arnobius von Sicca und seine Schrift *Adversus nationes* (303-305) stehen im Mittelpunkt des vierten Abschnitts (S. 181-206). Mit diesem Text begründete der heidnische Rhetor nach dem Zeugnis des Hieronymus (chron. a. 327) vor dem Bischof seine Konversion zum Christentum. Daher zählt Zilling das Werk nicht zu den Apologien „im eigentlichen Sinn" (S. 184). Ihre Analyse verdeutlicht jedoch die enge Bindung an diese recht offene Kategorie[8]: Arnobius möchte die heidnische Anschuldigung widerlegen, Christen hätten den Zorn der Götter erregt und seien daher für alles Unglück auf der

[6] Eckert, G., Orator christianus. Untersuchungen zur Argumentationskunst in Tertullians Apologeticum, Stuttgart 1993, S. 255ff., der aber die Gemeindechristen nicht ausschließt.

[7] Fögen, M. Th., Revolution und Devotion? Anmerkungen zum Widerspruch der frühen Christen gegen das römische Kaisertum, in: RJ 11 (1992), S. 72-84.

[8] Zum umstrittenen Gattungsbegriff vgl. Bergjan, S.-P., Der fürsorgende Gott. Der Begriff *pronoia* in der apologetischen Literatur der Alten Kirche, Berlin 2002, S. 83-106, die aber von Henrike Zilling in der viel diskutierten Adressatenfrage durchaus rezipiert wird.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Welt verantwortlich. Sein Hauptgegner - und hier schließt sich die Autorin Simmons[9] an - war der Neuplatoniker Porphyrius, an dessen antichristlichen Angriffen sich die arnobische Argumentation orientierte (S. 184-186). Diese soll die Göttlichkeit Christi belegen und somit der Behauptung widersprechen, Jesus sei lediglich ein weiser Mensch gewesen. Arnobius betont die christliche *vox simplix*, die für Wahrhaftigkeit stehe; zugleich argumentiert er mit in philosophischer Perspektive synkretistischen Ausführungen. Auf diese Weise legt er beispielsweise die christliche Heilslehre dar. Um den Anschuldigungen zu begegnen, die Christen würden mit der Tradition der Väter brechen, ihre Religion sei neu und damit unglaubwürdig, hebt der Rhetor den mit dem Christentum verbundenen Fortschritt hervor. Die Neuheit stehe für die christliche Wahrheit (S. 205). Damit unterscheidet sich die Argumentation des Arnobius von der Tertullians. Dieser hatte das Alter als Kriterium der Wahrheit noch hochgeschätzt, obgleich er bereits Zweifel am Wert der Gewohnheit äußerte (S. 150ff.).

Zilling fragt auch in diesem Abschnitt dezidiert nach den Adressaten des Textes und folgert: Arnobius wende sich (ähnlich wie Tertullian) mit forensischer Rhetorik an christliche Hörer; seine Polemik und Ironie hätten Heiden kaum überzeugt (S. 193, 195ff.). Die literarische Abrechnung mit dem Neuplatonismus sei zudem mit Anbruch der diocletianischen Christenverfolgung nur vor christlichem Publikum denkbar gewesen (S. 206). Gerade die philosophisch geprägte Argumentation spreche aber für gebildete Hörer sowohl christlicher wie heidnischer Provenienz (S. 195ff.). Der Apologet wende sich an seine heidnischen Schüler, Kollegen und an die Anhänger ihm vertrauter Philosophenzirkel (S. 196f.). Mit ihnen möchte er (so auch seine eigenen Worte, vgl. adv. nat. 1,29; 6,14) diskutieren.

Möglicherweise, und das suggerieren diese Aussagen, suchte Arnobius also doch eine breitere Öffentlichkeit als die christliche Gemeinde? Eine eindeutige Antwort wird es darauf wohl nicht geben. Denkbar wäre, dass Arnobius (und wohl auch Tertullian) gerade in politisch brisanten Zeiten bestrebt waren, über die Gleichgesinnten hinaus auf das heidnische Umfeld zu wirken und vor allem das christlichenfeindliche Verhalten von Statthaltern oder heidnischen Intellektuellen mit scharfen Worten zu kritisieren. Eine versöhnliche Absicht, wie von Zilling vorausgesetzt, muss gar nicht angenommen werden. Die städtische Bühne war beiden ambitionierten Rhetoren vertraut. Wollten sie wirklich auf diese Art der provozierenden Repräsentation verzichten?

Zwei weitere Überlegungen betreffen Aufbau und Methode der Arbeit: Die Wahl unterschiedlicher Schwerpunkte verleiht dieser eine besondere Note; möglicherweise wären aber die einzelnen Argumentationen noch klarer miteinander verknüpft worden, wenn die Untersuchung sich auf eine zentrale Fragestellung konzentrierte. Die Autorin orientiert sich dagegen in den jeweiligen Kapiteln an einzelnen Forschungsmeinungen, die sie widerlegt oder befürwortet. Damit ist einerseits ein guter Überblick über wichtige Positionen gewährleistet, andererseits fehlt eine darüber hinaus gehende Problemorientierung, die stärker eigene Akzente setzt. Angeboten hätte sich vielleicht, den Begriff Herrschaftstheologie so zu problematisieren, dass er die Gesamtkonzeption strukturierte. Zu fragen wäre auch, ob nicht durch eine buntere Quellenauswahl die kontextgebundenen Aussagen Tertullians noch gezielter genutzt werden könnten: Vielleicht hätte eine Analyse der *Adversus*-Literatur (auf die hier bewusst verzichtet wurde, S. 20) gezeigt, wie mit diesem Etikett die christliche Gemeinschaft auch durch Tertullian sozial geordnet wurde; ob er selbst ein „Häretiker" war, hätte man auf diese Weise eventuell noch differenzierter beurteilen können.

Die abschließenden Fragen verdeutlichen zugleich die anregende Wirkung des Buches. Dieses zeichnet ein plausibles Bild von Tertullian, seinem herrschaftstheologischen Denkmodell und der apologetischen Leistung des Arnobius.

HistLit 2005-4-158 / Katrin Pietzner über Zilling, Henrike Maria: *Tertullian. Untertan Gottes und des Kaisers*. Paderborn 2004. In: H-Soz-u-

[9] Simmons, M. B., Arnobius of Sicca. Religious Conflict and Competition in the Age of Diocletian, Oxford 1995, S. 9, 122ff.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Kult 13.12.2005.

Zimmermann, Klaus: *Rom und Karthago*. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft 2005. ISBN: 3-534-15496-7; VII, 152 S.

Rezensiert von: Oliver Linz, Historisches Institut, Universität Potsdam

Karthago erregte in letzter Zeit wieder vermehrt die Aufmerksamkeit eines breiten Publikums. Die große Ausstellung zur Geschichte und Kultur Karthagos „Hannibal ad Portas. Macht und Reichtum Karthagos“, die 2004 im Badischen Landesmuseum Karlsruhe gezeigt wurde, sorgte für ein breites Medienecho und einen beachtlichen Besucheransturm.[1] Die beiden deutschen Althistoriker Karl Christ und Pedro Barceló legten zwei Hannibalbiografien vor, von der die eine das militärstrategische, die andere das politische Wirken in den Vordergrund stellte. Von Dexter Hoyos stammt die Skizze einer Epoche der karthagischen Geschichte, angelehnt an die Geschichte der politisch maßgeblichen Familie der Barkiden. Auch hier bildet Hannibal das Hauptthema.[2] Außerhalb der Geschichtswissenschaft, in der Politologie, bietet der Konflikt zwischen Rom und Karthago eine Referenzfläche, um in der noch immer kontrovers geführten Diskussion über die Rolle der USA das Bild eines neuen Imperiums mit warnenden Untertönen zu untermalen.[3] In den Lehrplänen von Schulbehörden und auf der studentischen Interessenskala erfreuen sich Rom und Karthago noch immer großer Beliebtheit, zumal mit Hannibal - und den Elefanten![4] - ein ungemein starkes Zugpferd für die Imaginationskraft vorhanden ist.

In der Reihe „Geschichte kompakt“ ist nun eine Einführung zum Thema „Rom und Karthago“ aus der Feder des in Jena lehrenden Klaus Zimmermann erschienen. Anspruch und Sinn dieser Reihe sind schon häufig in Rezensionen thematisiert worden.[5] Für „Schulen und Universitäten“ (S. VII) sind solche thematischen Einführungen auf jeden Fall geeignet; das beweist dieser Band eindrücklich. Zimmermann legt die erste Einführung vor, die die gegenseitigen Beziehungen Roms und Karthagos in den Mittelpunkt stellt und dabei keine einseitige Perspektive wahrnimmt. Dies ist ein begrüßenswertes Novum. Dass Zimmermann dabei nicht der Gefahr erliegt, eine dem Zeitgeist geschuldete Interpretation vorzunehmen, die „dem Trend der Zeit entsprechend allenthalben interkulturelle Annäherung und Begegnung“ wittert (S. 1), sei hervorgehoben. Ein zentrales Anliegen Zimmermanns ist die Offenlegung der prorömischen Tendenz unserer Quellen - bei Polybios spricht Zimmermann etwa in einem Fall von absichtlich vorgenommener „Korrektur“ (S. 56), sonst von „Manipulation“ (S. 41), bei Livius attestiert Zimmermann gar „annalistische Phrasendrescherei“ (S. 76).

Vom ersten Vertrag bis zur Zerstörung der nordafrikanischen Metropole umfasst die Darstellung die gesamte gemeinsame Geschichte Roms und Karthagos. Sie ist dabei in zwei Teile gegliedert, die ihrerseits durch eine Vielzahl von Unterkapiteln gegliedert sind: Erst werden die „politischen Beziehungen“ in chronologischer Reihenfolge beschrieben (Kap. II, S. 4-100), dann, erneut in chronologischer Folge, die „militärischen Auseinandersetzungen“ (Kap. III, S. 101-144). Dass damit die Ereignisgeschichte zweimal durchlaufen wird, wenn auch mit unterschiedlichen Schwerpunkten, ist ungewöhnlich. Es ermöglicht dem Autor die Betonung von wiederkehrenden Strukturmustern in der Außenpo-

[1] Der sehr reich bebilderte und empfehlenswerte Katalog gibt in seinen 25 Artikeln ein breites Spektrum der Forschung zu den Westphöniziern und Karthago wieder. Dem Namensgeber der Ausstellung selbst sind zwei Artikel gewidmet; vgl. Badisches Landesmuseum Karlsruhe (Hg.), Hannibal ad portas. Macht und Reichtum Karthagos, Stuttgart 2004.

[2] Vgl. Christ, Karl, Hannibal, Darmstadt 2003; Barceló, Pedro, Hannibal. Stratege und Staatsmann, Stuttgart 2004; Hoyos, Dexter, Hannibal's Dynasty. Power and Politics in the Western Mediterranean, 247-183 B.C., London 2003.

[3] Vgl. Bender, Peter, Weltmacht Amerika. Das neue Rom, Stuttgart 2003, S. 216ff.

[4] Es ist kein Zufall, dass das gleiche Motiv eines Kriegselefanten die Biografie Christs und die Einführung Zimmermann ziert. Leider handelt es sich dabei um eine aus dem 19. Jahrhundert stammende Darstellung eines indischen Kriegselefanten mit dem obligatorischen Turm.

[5] Dazu zuletzt Joachim Losehand, Rez. zu Ernst Baltrusch, Caesar und Pompeius, Darmstadt 2004, in: H-Soz-u-Kult, 27.07.2005 <http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/rezensionen/2005-3-112>.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

litik der beiden Staaten und eine vergleichende Betrachtung der Qualität und Intention der Quellen.

Nach der sehr kurzen und bündigen Einleitung (Kap. I) verzichtet Zimmermann auf allgemeine Ausführungen zur Vorgeschichte und beginnt sofort mit der Untersuchung der vier römisch-karthagischen Verträge (Kap. II.1-4). Hier zeigt Zimmermann mustergültig seine Quellenuntersuchung, die in einer Transparenz und Breite erfolgt, wie man sie sich für eine thematische Einführung nur wünschen kann. Der Leser sieht Zimmermann quasi über die Schulter, wie er Schicht für Schicht die Polybios-Quelle durchdringt und zu überzeugenden Interpretationen kommt. Forschungskontroversen finden ausreichend Raum. Die für beide Seiten lukrative Koexistenz, wie sie die Verträge aufzeigen, endet mit dem Ausbruch des 1. Römisch-Karthagischen Krieges. Zimmermann widmet diesem Thema ein breites Kapitel, das in fünf Unterkapitel gegliedert ist (Kap. II.5a-e). Er kommt zu dem Schluss, dass die Intervention Roms in Sizilien eine „konsequente Fortführung bisheriger Politik" darstellt und im Zusammenhang einer „Dynamik kontinuierlicher gewaltsamer Expansion" steht. Die Quellen versuchen zwar, dies zu verschleiern oder moralisch zu legitimieren, dennoch: „[N]icht Kriege zu vermeiden, sondern gerechte Kriege zu führen war das Ziel römischer Politik." (S. 28)

Nach einem kurzen Kapitel (II.6) zu den Friedensbestrebungen während des 1. Römisch-Karthagischen Krieges wendet sich Zimmermann dem Lutatius-Vertrag zu. Nach einer eng an die Quellen angelegten Analyse der Situation beider Mächte zu Beginn der Verhandlungen spielen die Bestimmungen des Vertrages eine zentrale Rolle. Sie waren laut Zimmermann „für die karthagische Wirtschaft ein Rückschlag, doch von einem dramatischen Verlust zu sprechen, wäre kaum gerechtfertigt" (S. 37). Schwerer wogen angesichts der eigenen Schwäche für die karthagische Seite der anschließende Söldneraufstand und die römische Annexion Sardiniens (Kap. II.8). Angesichts des römischen Vorgehens bei der Annexion Sardiniens, das einen „eklatanten Rechtsbruch" (S. 40) darstellte, musste sich die Führung Karthagos die Frage stellen, wie man Rom zukünftig begegnen könne. Zimmermann zeigt, „dass Roms Interesse an weiterer Expansion bei politischen Entscheidungen absoluten Vorrang vor internationalem Recht genoss" (S. 41).

Die nächsten beiden Kapitel befassen sich mit dem so genannten Ebro-Vertrag (Kap. II.9) und dem Ausbruch des 2. Römisch-Karthagischen Krieges (Kap. II.10). Sie bilden eine inhaltliche Einheit. Mit 25 Seiten sind sie quantitativ und in der überzeugenden Quellenarbeit auch qualitativ ein Schwerpunkt der Darstellung. Zimmermann arbeitet aus den Polybios-Stellen die Kriegsschuld Roms heraus und deckt diesbezügliche Vertuschungsversuche in den prorömischen Quellen als „annalistische Geschichtsfälschungen" (S. 57) auf. Roms Ausgreifen nach Iberien erscheint Zimmermann als logische Folge einer expansionistischen Politik, die sich in fast nahtloser Kette seit 264 v.Chr. fortsetzte (S. 68). Ist die Argumentationskette Zimmermanns auch luzide, so wird die Kontroverse um den so genannten Ebro-Vertrag ausgeblendet: Die antiken Quellen sind nur vage in einer eindeutigen Identifikation des Vertragsflusses (Polyb. 2,13,7). Bei einer Analyse der betreffenden Stellen des Polybios und des Appian wirkt eine Identifikation mit dem heutigen Ebro fraglich (Polyb. 3,15,5; 3,30,3; App. Iber. 7,25). Damit rücken andere Flüsse in die Rolle des Iber, etwa der Segura oder Júcar.[6]

Die nächsten zwei Kapitel (II.11-12) widmen sich den diplomatischen Ereignissen während des 2. Römisch-Karthagischen Krieges. Untersucht werden die Bündnisverträge Hannibals bzw. Karthagos mit Makedonien, Syrakus und den Numidern, die alle dem Kriegsziel eines Gleichgewichts der Kräfte im westlichen Mittelmeer dienten, in dem Rom nur eine Mittelmacht unter vielen darstellen sollte (S. 71). Das Ende des Krieges (Kap. II. 13) markiert mit dem Frieden von 201 den Schlusspunkt der karthagischen Unabhängigkeit (S. 82). Damit „gleicht der Dritte Puni-

[6] Dazu auch auf archäologischer Basis jetzt: Barceló (wie Anm. 2), S. 84ff. Vehement die Gegenseite vertretend: Bringmann, Klaus, Der Ebrovertrag, Sagunt und der Weg in den Zweiten Punischen Krieg, in: Klio 83 (2001), S. 369-376. Dass man die - vielfach - sehr spezielle Kontroverse auch ohne großen Aufhebens darstellen kann, zeigt routiniert Christ (wie Anm. 2), S. 48f., 51.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

sche Krieg der Exekution eines Delinquenten“ (S. 91). Als römisches Motiv für die Zerstörung Karthagos macht Zimmermann in erster Linie einen „Lernprozess“ aus, den die römische Elite im 2. Jahrhundert v. Chr. durchmachte. Er fasst zusammen: „Man hatte die Unmöglichkeit eingesehen, besiegten Staaten einerseits ihre Selbstständigkeit zu belassen, andererseits jederzeit bedingungslose Unterordnung unter den Willen Roms aufzuerlegen“ (S. 99).

Der zweite Abschnitt der Darstellung, der die militärischen Auseinandersetzungen beschreibt, ist bedeutend kürzer und geht den Ereignissen auf den Kriegsschauplätzen in ihren strategischen wie taktischen Hintergründen nach. Zimmermann hebt dabei im ersten Kapitel (III.1) überzeugend die Bedeutung der Überlegenheit Roms an Ressourcen und Menschen im 1. Römisch-Karthagischen Krieg hervor. Er weist darauf hin, dass der römische Flottenbau nicht eine Pioniertat war, sondern eine strategische Neuorientierung des römischen Kriegspotentials darstellte (S. 104f.).[7] Trotz vieler römischer maritimer Rückschläge sei es die karthagische Führung gewesen, die aus Kriegsmüdigkeit den Krieg beendete (S. 114). Im 2. Römisch-Karthagischen Krieg (Kap. II.2) gelang es der militärischen Begabung Hannibals nicht, das grundsätzliche Kräftegefälle zwischen den beiden Mächten auszugleichen. Zimmermann macht eine ganze Reihe interessanter Beobachtungen: Hannibals strategisches Geschick liege primär in der Fähigkeit, den Gegner in für ihn unvorteilhafter Lage zur Schlacht zu zwingen (S. 120ff.). Es wird aber ebenso deutlich, dass diese Strategie für den Karthager auch alternativlos war, da der Verlust der Initiative zwangsläufig die Niederlage nach sich ziehen musste. Auch die Beobachtungen zur Klientelpolitik der Scipionen in Iberien, die Zimmermann als Erbe der gleichartigen Politik der Barkiden sieht (S. 134), sowie die Ausführungen zur abschreckenden Vernichtungspolitik Roms gegenüber eroberten Städten (S. 135) gewinnen dem oft beackerten Feld des 2. Römisch-Karthagischen Krieges neue Nuancen ab. Letztendlich aber konnte Karthago sich auch mit Verbündeten im ersten „antiken Weltkrieg“ nicht durchsetzen (S. 69).

Im kurzen Fazit (Kap. IV) gibt Zimmermann pointiert die Ergebnisse seiner Betrachtungen wieder: Es sei „nicht die Konkurrenz zweier Großmächte, sondern das notorische Unvermögen der Römer, bestehende Grenzen zu respektieren beziehungsweise eigenständige, prosperierende Staaten neben sich zu dulden“ (S. 145) gewesen, was den Ausbruch dreier Kriege verursachte. Roms Expansion erfolgte „ohne erkennbare Maß- und Zielvorgabe [...] augenscheinlich allein dem Grundsatz, keine Gelegenheit zur Erweiterung des eigenen Machtbereiches ungenutzt zu lassen“ (S. 146). Rom ist schließlich laut Zimmermann in der Art der Kriegführung mit der „Bereitschaft zum „totalen Krieg“, wie sie anderen antiken Gesellschaften fremd war“, eine „Ausnahmeerscheinung“ (S. 146).

Zimmermann leistet mit seiner Darstellung einen sehr prägnanten Beitrag zur Geschichte des römischen Imperialismus, verbunden mit lehrreichen Einblicken in die Verschleierungstechnik der prorömischen Quellenautoren, die Roms aggressives Vorgehen propagandistisch camouflieren sollte. Die Betonung wesentlicher Bereiche der gegenseitigen Beziehungen und die minutiöse Quellenarbeit machen diesen Band gerade als Einführung besonders geeignet. Das schmerzliche Fehlen einer Karte ist wohl den Vorgaben des Verlages geschuldet. Manches Mal vermisst man eine Einordnung der einzelnen Ergebnisse eines Kapitels in den großen politischen Zusammenhang. Dies gilt vor allem für die innenpolitische Entwicklung beider Staaten, die ja gerade im Falle Roms durch den Konflikt mit Karthago eine ungeheure Dynamisierung erfuhr. Die Nutzung der für die Reihe „Geschichte kompakt“ typischen kurzen Informationsblöcke - Quellenauszüge, Begriffserklärungen und Kurzbiografien - ist im Falle der Quellenauszüge erfreulicherweise sehr üppig, bei den Erklärungen dagegen ist die Auswahl nicht immer konzise. Die Auswahlbibliografie fasst die wichtigsten Veröffentlichungen auf einem aktuellen Stand zusammen.

Die vorliegende Einführung stellt in zwei-

[7] Der viel gerühmte „Rabe“, dem traditionell die zentrale Rolle bei den Siegen der römischen Flotte eingeräumt wird, war wohl nicht eine Enterbrücke, sondern ein Enterhaken; dazu aktuell: Schulz, Raimund, Die Antike und das Meer, Darmstadt 2005, S. 159f.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

erlei Hinsicht einen wichtigen Beitrag dar: Zum einen tritt sie außerordentlich überzeugend den Beweis an, dass Einführungen sehr wohl eine breite Thematik mit tiefgehender und spannender Quellenarbeit verbinden können. Zum anderen zeigt sie, dass eine Neuakzentuierung etwa im Aufbau - hier die Trennung der politischen von den militärischen Ereignissen - auch bei einem scheinbar „abgedroschenen" Thema neue Nuancen sichtbar machen kann. Die teils sehr deutlichen Bewertungen Zimmermanns, die aber immer auf breiter Beweisgrundlage stehen, provozieren zum Nachdenken - und dies, nicht die pure Faktenvermittlung, ist Ziel moderner Einführungen. Für das Studium römischer Außenpolitik in der Zeit der Republik ist diese Einführung nur zu empfehlen.

HistLit 2005-4-035 / Oliver Linz über Zimmermann, Klaus: *Rom und Karthago*. Darmstadt 2005. In: H-Soz-u-Kult 17.10.2005.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Mittelalterliche Geschichte

Babel, Rainer; Paravicini, Werner (Hg.): *Grand Tour. Adeliges Reisen und europäische Kultur vom 14. bis zum 18. Jahrhundert*. Ostfildern: Jan Thorbecke Verlag 2005. ISBN: 3-7995-7454-9; 677 S.

Rezensiert von: Stephanie Irrgang, Referentin Tönissteiner Kreis e.V., Berlin

Antje Stannek und Mathis Leibetseder haben in den letzten Jahren ihre beiden verdienstvollen Studien zum Grand Tour vorgelegt und damit bereits die Stigmatisierung der frühneuzeitlichen Kavalierstour als dekadent und ausschließlich vergnüglich aufgebrochen. Anhand einiger regionaler und familialer Fallstudien sind inzwischen Reisetraditionen und Normen, Fragen der Finanzierung von Bildungsreisen, das Standesbewusstsein, Formen und Wandlungen, Personenkonstellationen, Bildungsinhalte und Reiseberichte untersucht worden. Dass der Grand Tour auf Italien und das 18. Jahrhundert beschränkt blieb, ist ebenso längst in das Reich der Fabel verbannt. Der vorliegende Sammelband von Rainer Babel und Werner Paravicini war lang erwartet und geht zurück auf zwei Tagungen, die das deutsche Historische Institut Paris in den Jahren 1999 und 2000 zunächst in der Villa Vigoni am Comer See, dann in Paris im Hôtel Duret de Chevry durchgeführt hat. Ein imposantes Unterfangen kann nun einem breiten Fachpublikum eröffnet werden, und der Schluss liegt nahe, das letzte Wort sei nun gesprochen.

Die Doppeltagung konzentrierte sich auf die Zeit vor 1800 und auf die soziale Schicht des Adels. Sie basiert ferner auf vier Grundannahmen: 1.) der Grand Tour des 17. und 18. Jahrhunderts war weitgehend mit der Adelsreise identisch und hat seine Wurzeln in alten adeligen Ausbildungstraditionen, 2.) schon im 14. und 15. Jahrhundert war die adelige Reise an allen Höfen bekannt und wurde auch entsprechend rezipiert, 3.) die Adelsgrenzen ließen sich partiell aufweichen, 4.) die Kavalierstour ist für die Prägung einer europäischen Kultur der Repräsentation und der „Verhaltensform" (S. 12) unabdingbar. Die erste Tagung in Italien beschränkte sich dann zunächst auf das Phänomen der Adelsreise in ihrer Genese und stellte Fragen nach der Chronologie, Form und Funktion. Dazu bündelt der Sammelband 16 Beiträge. In Paris standen weitergehende Überlegungen zur Wirkung der Kavalierstour, zu Einheit und Vielfalt einer abendländischen Adelskultur im Blickfeld. Hierzu sind 20 Beiträge zu lesen.

Die erste Erörterung galt der Überlegung, ob es sich bei der Adelsreise um eine alte Praxis oder um eine neue Entwicklung handelt. Die drei Beiträge von Karl-Heinz Spieß, Joachim Ehlers und Jaroslav Pánek/Miroslav Polívka unterscheiden hierbei zwischen unterschiedlichen Reisetypen: Brautreise, Hoffahrt, Pilgerreise, Badereise, Heerfahrt und Bildungsreise. Entscheidend blieben die Elemente des Ehr-Erwerbs und der Status-Sicherung sowie das Streben nach höfischen Kenntnissen, die durch einen Aufenthalt an prestigeträchtigem Orte erworben werden konnten. Der Ortswechsel setzte fürstliche Akzeptanz und Protektion voraus, ermöglichte aber gleichermaßen eine gewisse Emanzipation von fürstlicher Kontrolle aufgrund der örtlichen Distanz. Bei der Definition divergierender Begriffe zur Sichtbarmachung von Bedeutungsebenen der Adelsreise plädiert Spieß abschließend für den Begriff der Fürstenreise.

Die zweite Sektion skizziert, wie sich die Elemente der Pilgerfahrt, der Hoffahrt, der universitären Bildungsreise und der Badereise überlagern und wandeln. Schematisierbar sind die wenigsten Reisen, wie Gerhard Wiedmann am Beispiel der Romreise des Nürnberger Bürgermeisters Nikolaus Muffel analysiert. Immer enthalten einzelne Adelsreisen Elemente auch anderer Kategorien. Häufiger waren Kavalierstouren nicht mehr auf den Hof fixiert. Die Universität mutiert in diesem Prozess immer stärker zu einem hofähnlichen Ort sozialer Repräsentation. Die Anziehungskraft Italiens wurde dabei stetig inspirierender und die Antike-Rezeption seit 1500 zum

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

eigentlichen Reiseziel (Gerrit Walther, Arnold Esch).

Durch diese Marginalisierung der Pilgerfahrt und des Heidenkampfes seit 1400 und durch die zunehmende Bedeutung der Badereise und der universitären Bildungsreise entstehen neue Quellen in Form von Korrespondenzen und Tagebüchern, die den intentionalen Charakter des Reisevorhabens greifbar machen. Diese Schriftstücke und Realien, angefertigt zur bleibenden Erinnerung an die Reise, sind Gegenstand der nächsten Gruppe von Beiträgen. Die große Zahl an Erinnerungstücken, Büchern (Jill Bepler), Wappen, Inschriften (Detlev Kraack), Grabsteinen, Objekten der Goldschmiedekunst (Johannes Tripps), Apodemiken und poetischen Texten zeugen davon, dass die Adelsreise nicht nur dem individuellen Ehr-Erwerb diente, sondern eine familiale Tradition begründete, die noch Generationen später ideell über dichte Beziehungsnetze aber eben auch materiell zu belegen ist.

Die vier Beiträge zum Aspekt der Erziehung auf Reisen (an österreichischen, spanischen und französischen Beispielen) spannen den facettenreichen Bogen von der klassischen, universitär geprägten Bildungsreise hin zu Hof- und Ritterreisen. Bildung wurde vielfältig vermittelt, nicht nur in Form antiker Bildung. Das Vergnügen, die Repräsentation oder die Jagd spielten eine ebenso deutliche Rolle im Bildungsauftrag. Auch das Altersspektrum ist größer als nur auf *juvenes* beschränkt. Die bürgerlichen Hofmeister als Begleiter der Kavaliere personifizieren die Akademisierung breiter Schichten und verdeutlichen gleichzeitig die Attraktivität des Reisens auch für nichtadelige Gebildete.

Die Beschäftigung mit Herkunftsländern und Zielregionen klärte die Fragen, wann Italien ins das Zentrum der Bildungsbemühungen rückte und ob es Unterschiede zwischen Peripherie und Zentrum gab. Die Rolle der Iberischen Halbinsel (Klaus Herbers), Polens und Litauens (Hans-Jürgen Bömelburg), der Niederlande (Eva Bender) und Siziliens (Eva Faber/Elisabeth Garms-Cornides) werden exemplarisch sowohl als Ziel als auch als Herkunftsregion patrizischer und adeliger Reisender untersucht.

Ohne die wirkungsvolle Entfaltung von Netzwerken und Bekanntschaften ist keine Kavalierstour denkbar. Sechs Beiträge bündelt der Sammelband zu den Mechanismen des „networking", Reisebegleitern, Reisegruppen, dem Verhältnis zwischen Heimat und Fremde, der Nachhaltigkeit von Reisebekanntschaften, Empfängen bei Hofe und der Frage, ob klientelistische Verflechtungen tatsächlich Karriere beschleunigende Wirkung hatten. Einmal mehr wird deutlich, nur regionale und exemplarische prosopografische Studien vermögen solche Fragen wirklichkeitsnah zu beantworten. Dazu hält der Sammelband Studien zur Italienreise Herzog Georgs von Sachsen (Barbara Marx), zu Brandenburg und dem Haus Reuß (Mathis Leibetseder), zum Adel des Fürstentums Münster (Marcus Weidner) und zu Skandinavien (Lotte Kurras) bereit. Die Universitäts- und Bildungsreise erfüllte neben dem funktionalen akademischen Zweck stets die Aufgabe sozialer Verortung innerhalb der Adelsgesellschaft, war eine Karrierevorbereitung und schuf stabile Beziehungsnetze, die lebenslang ein Kontinuum darstellten.

Auf die Rezeption des Gelernten und die Nachahmung des Gesehenen konzentriert sich der nächste Abschnitt. Besondere Aufmerksamkeit wird der Frage zuteil, in welchem Maße das erworbene Wissen verändert wurde und ob das Übernommene nicht nur ein bloßes Abbild des Originals blieb. Anschaulich wird dies am Beispiel der Architektur (Andreas Tönnesmann), an der Struktur von Landschaftsgärten (Joachim Rees) und der Rezeption des Neoklassizismus in England (Tim Blanning). Die Interpretationsmuster beim Wissenstransfer deuten darauf hin, dass soziale Kompetenz allein bald nicht mehr ausreichte, sondern formales Fachwissen entscheidend wurde bei der Vorbereitung auf den Fürstendienst und die frühneuzeitliche Herrschaftspraxis. Die Mitte des 18. Jahrhunderts einsetzenden öffentlichen Debatten um die Bildungsziele einer Fürstenreise unterstreichen die Relevanz der Tradierung von Wissen aus Sicht der Zeitgenossen.

Sechs Überlegungen zu den „Grenzen des Modells" (S. 553), die den Untergang des Grand Tour bedeuteten, runden die intensive Betrachtung des Phänomens ab. Konfessionelle, staatliche und nationale Gründe sind

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

für das Ende des Grand Tour auszumachen, aber ebenso die Adaption der Bildungsreise durch bürgerliche Reisende. Werner Paravicini benennt perspektivisch vier Anregungen für die weitere Forschung: 1.) eine systematische und quellengestützte Begriffsschärfung, 2.) Klärung der Frage, warum im Vergleich zu anderen europäischen Ländern besonders Deutsche unterwegs waren, 3.) die „Reisefolgenforschung" (S. 673) und Überlegungen zur Rückkehr der Reisenden, 4.) das Anschwellen der internationalen Reisetätigkeit um 1900 und die Frage, welchen Stellenwert der Bildungsaspekt dabei hatte.

Das letzte Wort über den Grand Tour ist nicht gesprochen, aber das Tor weit aufgestoßen zu vielen spannenden Fragen. Zu kritisieren ist lediglich die große Zeitspanne zwischen Tagung und Publikation und die damit verbundene bedauerliche Tatsache, dass die nach 2000 erschienene Literatur nicht mehr in der wünschenswerten Systematik eingearbeitet worden ist.

HistLit 2005-4-071 / Stephanie Irrgang über Babel, Rainer; Paravicini, Werner (Hg.): *Grand Tour. Adeliges Reisen und europäische Kultur vom 14. bis zum 18. Jahrhundert*. Ostfildern 2005. In: H-Soz-u-Kult 02.11.2005.

Frank, Isnard W.: *Lexikon des Mönchtums und der Orden*. Stuttgart: Philipp Reclam jun. Verlag 2005. ISBN: 3-15-010524-2; 400 S.

Rezensiert von: Eric W. Steinhauer, Universitätsbibliothek, Technische Universität Ilmenau

Nachschlagewerke und Lexika dienen der Orientierung in unübersichtlichem Wissensgelände. Je komplexer ein bestimmter Bereich ist, desto notwendiger sind sie. Die Ordensgemeinschaften der katholischen Kirche sind in ihrer Vielfalt nicht nur für den Laien ein schwer zu beherrschendes Gebiet und damit ein idealer Gegenstand für Nachschlagewerke. Der launige Theologenspruch, dass selbst der liebe Gott die Zahl der Frauenorden nicht genau kenne, bestätigt das anschaulich. Gleichwohl sind wirklich brauchbare Nachschlagewerke für den Ordensbereich rar. In Deutschland nur wenig bekannt ist das zehnbändige Dizionario degli Istituti di Perfezione[1], das deutsche Standardwerk immer noch das mittlerweile in vielen Einzelheiten überholte Handbuch von Max Heimbucher.[2] Lexikalisch verdient vor allem die 3. Auflage des Lexikon für Theologie und Kirche (LThK) Beachtung, vor allem wegen der exzellenten Artikel des Freiburger Kirchenhistorikers und Franziskaners Karl Suso Frank. Die neue Auflage des evangelischen Pendants Religion in Geschichte und Gegenwart (RGG) fällt, naturgemäß mag man sagen, demgegenüber ab. Als eigentliches Nachschlagewerk für Orden ist ein von dem Münchener Kirchengeschichtler Schwaiger herausgegebenes Lexikon zu erwähnen.[3] Es kann durchaus als Standardwerk gelten, wenngleich die einzelnen Artikeln bedingt durch die Vielzahl der Autoren unterschiedliche Qualität aufweisen. Auch werden die gerade in der Neuzeit zahlreich gegründeten Kongregationen nur sehr am Rande behandelt. Erwähnt sei noch die sehr beachtliche Kulturgeschichte der Orden von Dinzelbacher und Hogg, die sich freilich nur auf die großen Ordensverbände konzentriert, dort aber unbedingt zu empfehlen ist.[4]

Ein erster Blick also in die vorhandene Literatur weckt Neugier und Erwartungen an das von dem Dominikaner Isnard Frank, Emeritus für Kirchengeschichte und Bruder des schon erwähnten Karl Suso Frank, erstellte Lexikon des Mönchtums und der Orden, eine vollständige Neubearbeitung des von Johanna Lanczkowski besorgten Kleinen Lexikons des Mönchtums und der Orden.[5] Im Vorwort benennt Frank sehr klar sein Thema: Es geht um katholische Orden, und es geht um das Abendland. Damit ist das Lexikon von Orthodoxie und außerchristlichem Mönchtum entlastet und kann sich ganz dem geschlossenen Kulturphänomen des abendländischen Ordenslebens zuwenden. Sehr lesenswert ist die Einleitung in Theologie, Phänomen und

[1] Rom 1974-2003. Band 10 (2003) hat Frank übersehen.
[2] Heimbucher, Max, Die Orden und Kongregationen der katholischen Kirche, Nachdr. der 3. Aufl. von 1934, Paderborn 1987.
[3] Schwaiger, Georg (Hg.), Mönchtum, Orden, Klöster, München 2003.
[4] Dinzelbacher, Peter; Hogg, James L., Kulturgeschichte der christlichen Orden in Einzeldarstellungen, Stuttgart 1997.
[5] Stuttgart 1993, Nachdruck 1995 und 2001.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Geschichte des Ordenslebens. Frank schreibt sehr pointiert und formuliert angesichts der gegenwärtigen Krise des Ordenslebens eine deutliche Kritik an der nachkonziliaren Reformeuphorie, die auch zu einem Verfall klösterlicher Kultur geführt hat (S. 42f.).

An die Einleitung schließt sich der Lexikonteil an, darauf folgt eine nützliche Liste mit den wichtigsten Ordensabkürzungen. Der Band wird durch ein ausführliches Literaturverzeichnis beschlossen mit einer kenntnisreichen Auswahl der einschlägigen Literatur. Auf ein Register hat Frank verzichtet, so dass der Leser mit dem Lexikonteil und seinen Verweisen allein zurechtkommen muss.

Frank führt in einem Alphabet sowohl die einzelnen Ordensgemeinschaften als auch einschlägige Realien auf. Bedeutende Ordensstifter werden ebenfalls berücksichtigt, weniger bedeutende erhalten einen Verweis zu der von ihnen gestifteten Gemeinschaft. Gründer ganz kleiner Gemeinschaften freilich sind lexikografisch nicht erfasst, wenngleich sie innerhalb der Lemmata ihrer Gemeinschaft durchaus genannt werden, so etwa der Franziskaner Amandus Bahlmann, Gründer der Missionsschwestern von der Unbefleckten Empfängnis (S. 163). Spätestens hier hätte ein Register gute Dienste geleistet. Das Beispiel der genannten Missionsschwestern soll die Benutzbarkeit des Lexikons näher illustrieren. Bahlmann hat zwar die Schwestergemeinschaft formal gegründet, entscheidend war aber die deutsche Ordensfrau Elisabeth Tombrock.[6] Erwähnt wird sie nicht. Gerade aus Sicht der Frauenforschung müsste eine moderne Darstellung des Ordenslebens die Rolle der hinter dem männlichen Kleriker oft zurücktretenden, in der Praxis aber ungleich wichtigeren „Mitgründerin" stärker in den Blick nehmen. Die Missionsschwestern heißen mit offiziellem deutschem Titel „Missionsschwestern von der Unbefleckten Empfängnis der Mutter Gottes", nicht wie Frank schreibt „Missionarinnen von der Unbefleckten Empfängnis". Dieser Lapsus mag dahinstehen, jedenfalls findet der Leser unter dem Buchstaben „M" weder den einen noch den anderen Namen. Etwas versteckt in der Einleitung findet sich aber der Hinweis, dass gerade die neuzeitlichen Gemeinschaften unter ihrem namengebenden frömmigkeitlichen Begriff zu finden sind (S. 41). Also wäre es hier die „Unbefleckte Empfängnis" als marianische Devotion. Aber auch unter „U" findet sich kein Eintrag und kein Verweis. Bei „Empfängnis" ist es nicht besser. Fündig wird man unter dem lateinischen Begriff „Immaculata". Es ist sehr zu bezweifeln, ob ein Nichtfachmann in Catholica und Ordensfragen hier gesucht hätte. Ein solcher Leserkreis bildet aber die Hauptzielgruppe des vorliegenden Lexikons. Ausgehend von „Immaculata" soll ein weiterer Orden gesucht werden. Die Konzeptionistinnen, eine der großen beschaulichen Ordensgemeinschaften, in Deutschland freilich nicht vertreten, finden sich ebenfalls nur unter „Immaculata". Das ist umso bemerkenswerter, als bei den Ordensabkürzungen unter OCon. auf einen nicht existenten Artikel „Konzeptionistinnen" verwiesen wird. Bei den Abkürzungen übrigens, die alle im Lexikon behandelten Gemeinschaften enthalten sollen (S. 319), fehlen die schon erwähnten Missionsschwestern. Sie kürzen sich SMIC ab, wie man dem LThK leicht entnehmen kann.[7]

Wendet man den Blick weg von diesen mehr lexikografischen Einzelheiten, so erstaunt das Werk durch eine große Detailfülle. Vor allem die in den meisten Konkurrenzwerken nur am Rande oder gar nicht behandelten Gemeinschaften des 19. und 20. Jahrhunderts werden in weitem Umfang berücksichtigt. Allerdings gibt es für die allerneuste Zeit Lücken. Die so genannten „Neuen geistlichen Gemeinschaften" sucht man vergeblich, ebenso das Ordensleben des nachkonziliaren Traditionalismus, etwa die Petrusbruderschaft (FSSP).[8] Man kann aber sagen, dass das Spektrum des katholischen Ordenslebens, sofern es bis Mitte des 20. Jahrhunderts gegründet worden ist, Berücksichtigung gefunden hat. Folgerichtig gibt es auch einen Artikel zu „Opus Dei" (S. 231f.).

[6] Zu den Missionsschwestern: Steinhauer, Eric, Der Wert kleinerer Schwesternarchive für die Ordens- und Frömmigkeitsgeschichte. Das Beispiel der Wilkingheger Missionsschwestern, in: Kirche und Frömmigkeit in Westfalen. Gedenkschrift für Alois Schröer, Münster 2002, S. 225-237 (online unter: http://www.db-thueringen.de/servlets/DocumentServlet?id=2328).

[7] Frank, Karl Suso, Art. Unbefleckte Empfängnis Marias – V. Religiöse Gemeinschaften, in: LThK 10, Sp. 382.

[8] Ders., Art. Petrus – VII. Religiöse Gemeinschaften, in: ebd., Bd. 8, Sp. 101.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Kurz sei noch auf liturgische Aspekte eingegangen. Frank bringt hier viele einzelne Begriffe. Leider vermisst man Hinweise auf das gerade bei den Orden reich vorhandene liturgische Eigengut. So hatten etwa die Karmeliten und Dominikaner eigene Riten. Hier hätte sich vielleicht ein größerer Artikel über Liturgie und Orden angeboten. Schwer zu entschuldigen ist das Fehlen eines Lemma über Bibliothek. Das abendländische Mönchtum war ein gutes Jahrtausend der zentrale Akteur des Buchwesens und der Schriftüberlieferung.[9] Ein Artikel Skriptorium ist aber vorhanden.

Trotz dieser Anmerkungen bleibt insgesamt ein sehr positiver Eindruck des neuen Lexikons. Es erreicht zwar nicht den Detailreichtum des LThK, im Vergleich zu dem Lexikon von Schwaiger ist das vorliegende Werk aber erheblich informativer. Allerdings ist bei einer neuen Auflage, die dem Werk unbedingt zu wünschen ist, genauso unbedingt ein ausführliches (!) Register anzulegen.

HistLit 2005-4-127 / Eric W. Steinhauer über Frank, Isnard W.: *Lexikon des Mönchtums und der Orden*. Stuttgart 2005. In: H-Soz-u-Kult 29.11.2005.

Früh, Martin: *Antonio Geraldini († 1488). Leben, Dichtung und soziales Beziehungsnetz eines italienischen Humanisten am aragonesischen Königshof. Mit einer Edition seiner „Carmina ad Iohannam Aragonum“*. Münster: LIT Verlag 2005. ISBN: 3-8258-8233-0; X, 402 S.

Rezensiert von: Martin Biersack, Regensburg

Wurde zu Beginn des 20. Jahrhunderts die Humanismusrezeption in Spanien vor allem von Seiten der deutschsprachigen Forschung negativ bewertet - Hans Wantoch machte Spanien gar zum „Land ohne Renaissance“[1] - so trugen zahlreiche in den letzten 20 Jahren veröffentlichte Arbeiten zu einem besseren Verständnis des Humanismus in den Kronen von Kastilien und Aragón bei. Dies ist vor allem den Quellen-Editionenen und Monografien zu in Spanien wirkenden Humanisten wie Lucio Marineo Siculo, Antonio de Nebrija, Alonso de Herrera, Hernán Núñez de Guzmán, Pietro Martire d'Anghiera etc. geschuldet. Mit der von Jürgen Petersohn betreuten und 2002/03 an der Philipps-Universität Marburg angenommenen Dissertation von Martin Früh liegt jetzt auch eine bedeutende Arbeit zu dem lange Zeit in Spanien ansässigen italienischen Humanisten Antonio Geraldini vor.

Früh gliedert seine Dissertation in drei Bereiche. Der erste Teil besteht aus einer umfassenden Biografie Antonio Geraldinis, an die sich eine Übersicht über das literarische Schaffen des Humanisten anschließt. Neben der Auswertung zeitgenössischer Chroniken, historischer Biografien und der in den Werken des Humanisten enthaltenen Information greift Früh auf Quellenbefunde aus italienischen und spanischen Archiven zurück. So gelingt es ihm, den Aufenthalt Geraldinis in Barcelona, seine Tätigkeit an der königlichen Kanzlei und am Königshof, seine Siziliengesandtschaft oder seine diplomatische Mission 1485-87 in Italien zu erhellen. Das Ergebnis ist nicht nur eine sehr gut dokumentierte Biografie Geraldinis, auch die in seinen literarischen Werken enthaltenen Angaben zu historischen Ereignissen werden anhand anderer Quellen überprüft und ergänzt.

Der zweite Teil der Dissertation widmet sich dem sozialen Beziehungsnetz des Humanisten. In Kurzbiografien stellt Früh die Bezugspersonen Geraldinis aus seinem spanischen und italienischen Umfeld dar. Das Beziehungsnetz Geraldinis wird dabei unter geografischen Gesichtspunkten betrachtet und vom katalonisch-aragonesischen Kontext mit dem Zentrum Barcelona aus sukzessive erweitert über den aragonesischen Königshof bis nach Italien. Dort besaß der Humanist in Amelia, seiner Heimatstadt, Rom und Florenz zahlreiche Freunde und Verwandte. Der erste Teil der jeweiligen Kurzbiografie fasst die wichtigsten Daten zu Leben und Werk der Bezugspersonen Geraldinis zusammen. Im zweiten Teil legt Früh die Beziehung Antonio Geraldinis zu der entsprechenden Person dar. Insgesamt sind die Kurzbiografien eine gute Informationsquelle für bedeutende Humanisten Kataloniens oder Italiens wie Pere

[9] Vgl. Buzas, Ladislaus, Deutsche Bibliotheksgeschichte des Mittelalters, Wiesbaden 1975, S. 17-94.

[1] Wantoch, Hans, Spanien: das Land ohne Renaissance. Eine kulturpolitische Studie, München 1927.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Miquel Carbonell, Jeroni Pau, Pomponio Leto oder Ugolino Verino. Darüber hinaus liefern sie in vielen Fällen auch neue Informationen durch die Auswertung von Verwaltungsschriftgut und die Analyse der literarischen Werke Geraldinis. Zu nennen ist hier vor allem das Profil zu Antonios Bruder Alessandro, das auf eine Reihe neuer Quellen verweisen kann (S. 136ff.). In Bezug auf Personen, über die es bislang keine moderne oder gar keine Biografie gab, ist Frühs Dissertation nun die erste oder einzige Referenz. So zum Beispiel zu Gaspar de Ariño (S. 101ff.) und Bartomeu de Verí (S. 90ff.) aus der königlichen Kanzlei in Barcelona oder Francesco de Casasaja, „eine rätselhafte, doch offenbar angesehene Gestalt aus dem humanistischen Barcelona", über deren Lebensdaten nun dank Früh Wesentliches bekannt wird (S. 121f.).

Im dritten Teil seiner Dissertation ediert Früh Antonio Geraldinis *Carmina ad Iohannam Aragonum*. Diese bislang nur unvollständig in modernen Ausgaben vorliegende „früheste neulateinische Odenproduktion auf iberischem Boden" (S. 334) ist nicht nur von literaturwissenschaftlichem, sondern auch von historiografischem Wert. Die Edition ist mit einer Textgeschichte und einem umfangreichen Sachkommentar versehen sowie mit einer literaturgeschichtlichen Einleitung. Auf eine eingehende literaturwissenschaftliche Untersuchung verzichtet Früh. Für eine umfassende Interpretation des lyrischen Werks Geraldinis fehlt eine modernen Standards genügende Edition von dessen poetischen Werken.[2]

Eines der Ergebnisse der Arbeit ist die Rekonstruktion der Einbettung Geraldinis in das katalanische Umfeld spätestens seit Mitte der 1470er-Jahre, die sich vor allem anhand seiner sozialen Kontakte ablesen lässt. Im Umfeld des „italophilen" humanistischen Zirkels an der königlichen Kanzlei von Barcelona konnte diese Integration offenbar ohne Probleme vonstatten gehen. An dieser Stelle wäre eine eingehende Analyse der Voraussetzungen und Konsequenzen dieser Integration von Interesse gewesen. Deren Fehlen mag vielleicht der kurzen Einleitung geschuldet sein, die auf eine allgemeine methodische Reflexion über Fragen der Rezeptionsgeschichte oder des Kulturtransfers verzichtet. Beispielsweise hätte als zusammenhängendes Band hinter die Kurzbiografien aus dem sozialen Umfeld Geraldinis in Katalonien-Aragón eine allgemeine Darstellung des Humanismus an der königlichen Kanzlei Barcelonas gelegt werden können. Dieser Rezeptionskontext könnte verdeutlichen, weshalb die Integration Geraldinis in den katalanischen Humanismus so problemlos verlief. So könnte die von Früh festgestellte religiöse Wende in Geraldinis literarischem Schaffen in der zweiten Hälfte der 1470er-Jahre auf den Erfolg des italienischen Humanisten in Spanien Einfluss gehabt haben. Sie könnte auch geradezu durch sein soziales Umfeld bedingt gewesen sein. Immerhin fällt die religiöse Wende mit der Zeit zusammen, in der Früh zufolge die Integration Geraldinis in den katalanischen Kontext zum Abschluss gekommen war. Anderen italienischen Humanisten gelang die Integration in das spanische Umfeld gerade nicht so problemlos. Pietro Martire d'Anghiera musste sich als Lehrer der königlichen Hofschule den Vorwurf des Paganismus gefallen lassen. Und Lucio Marineo wurde von Nebrija als Italiener des Republikanismus verdächtigt, um ihn als königlichen Historiker zu disqualifizieren. „Paganismus" und „Republikanismus" sind zwei Anschuldigungen, vor denen Geraldini durch sein sowohl vom religiösen als auch vom politischen Standpunkt Spaniens aus gesehen tadelloses Werk offenbar geschützt war. Die Integration Geraldinis könnte aber auch weniger seiner eigenen Anpassungsfähigkeit geschuldet sein als vielmehr seinem katalanischen Umfeld in der königlichen Kanzlei. Dieses war eventuell schon solchermaßen vom italienischen Humanismus durchdrungen, dass sich der italienische Humanist leicht einfügen konnte. Dagegen stand der Hof der Katholischen Könige gegen Ende des 15. Jahrhunderts anscheinend weiter zurück. Die Klagen der dort tätigen italienischen Humanisten über die spanische Unbildung geben - trotz deren topischen Charakters - beredtes Zeugnis davon.

An der Bedeutung Geraldinis für die Rezeption des italienischen Humanismus in Spanien besteht kein Zweifel. Früh führt die

[2] Eine weitere Edition liegt mittlerweile vor: Leistritz, Sigrun, Das „Carmen Bucolicum" des Antonio Geraldini. Einleitung, Edition, Übersetzung, Analyse ausgewählter Eklogen, Trier 2004.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Vermittlung seines Bruders Alessandro und Pietro Martire d'Anghieras an den Hof der Katholischen Könige als eine der wesentlichen Leistungen Geraldinis an. Geraldinis Präsenz am Hof, seine Vermittlungstätigkeit und sein Wirken als Pädagoge wären ein schlüssiger Grund, weshalb die Katholischen Könige in den 1480er und 1490er-Jahren mit Lucius Marineus, Pietro Martire d'Anghiera und Alessandro Geraldini drei weitere italienische Humanisten als Lehrer an ihre Seite beriefen. Leider fehlen bislang Informationen über die Tätigkeit Geraldinis am Hof der Katholischen Könige. So ist es nur wahrscheinlich, aber keineswegs gesichert, dass er Erzieher Johannas, der ältesten Tochter Isabellas, war. Akzeptiert man seine Rolle als Vermittler des humanistischen Bildungsideals an den Hof der Katholischen Könige, dann wurde Geraldini nicht nur zu einem Vermittler für den italienischen Humanismus in Katalonien-Aragón, sondern auch – und hier wahrscheinlich mit noch größerer Bedeutung – in Kastilien. Der Lebensweg Geraldinis würde damit einen weiteren Beleg für die Brückenfunktion liefern, die Katalonien-Aragón beim Transfer des Humanismus nach Kastilien zukam: Jahrzehnte vorher waren mit dem Marqués de Santillana und Enrique de Villena zwei Pioniere des volkssprachlichen kastilischen Humanismus im Königreich Aragón mit dem italienischen Humanismus in Berührung gekommen.

Es bleibt nun zu hoffen, dass weitere Archivfunde die Bedeutung erhellen können, die Geraldini bei der Humanismusrezeption in Kastilien zukam.[3] Für das katalonische Umfeld liefert die Dissertation von Martin Früh hervorragende Ergebnisse, der eine gebührende Rezeption durch die Forschung zu wünschen ist.

HistLit 2005-4-177 / Martin Biersack über Früh, Martin: *Antonio Geraldini († 1488). Leben, Dichtung und soziales Beziehungsnetz eines italienischen Humanisten am aragonesischen Königshof. Mit einer Edition seiner „Carmina ad Iohannam Aragonum"*. Münster 2005. In: H-Soz-u-Kult 21.12.2005.

Hörnqvist, Mikael: *Machiavelli and Empire*. Cambridge: Cambridge University Press 2004. ISBN: 0-521-83945-9; 302 S.

Rezensiert von: Bee Yun, Berlin

Hans Baron hat in seiner Bürgerhumanismus-These die florentinischen Humanisten seit Leonardo Bruni als dezidiert republikanische Kämpfer stilisiert, die gegen die Bedrohung durch die zur Bildung einer neuen Erbmonarchie drängenden mailändischen Visconti die republikanischen Werte verteidigten. Damit hat sich Baron, wenn auch vielleicht nicht bewusst, von der Burckhardtschen Tradition distanziert, die in den Politikern der Renaissance (sie waren sehr häufig Förderer der Humanisten oder selber Humanisten) kalte Machtpolitiker gesehen hat. Dies ist der Kern seiner Bürgerhumanismusthese.[1] Barons Verständnis der republikanischen Werte der florentinischen Humanisten war aber problematisch. Denn in seiner Analyse der politischen Diskurse hielt er mit erstaunlicher Naivität für wahr und tatsächlich, was die florentinischen Humanisten sagten und schrieben. Manchmal ist seine Analyse kaum mehr von der Selbstdarstellung der Humanisten zu unterscheiden. Auch sein Bild der mailändischen Expansionspolitik war ganz vom Verständnis der florentinischen Seite geprägt. Er zeichnet also ein manichäistisches Kontrastbild der freiheitskämpferischen florentinischen Humanisten und der mailändischen ‚Despotie'.

Dagegen wurden bereits einige wichtige Einwände formuliert, etwa, dass die florentinische Politik damals selbst expansionistisch geprägt sei, dass die Humanisten mit ihren republikanischen Parolen der florentinischen merkantilen Oligarchie gedient hätten, die an dieser expansionistischen Politik am meisten interessiert gewesen sei. Kurzum: Der florentinische Bürgerhumanismus sei großenteils Propaganda, die genau wie die mailän-

[3] Eine Übersicht über die Geraldini-Forschung bietet die nach Abschluss der Dissertation von Martin Früh stattgefundene Tagung: I Geraldini di Amelia nell'Europa del Rinascimento. Atti del Convegno Storico Internazionale Amelia 21-22 novembre 2003, ed. Tiziana DeAngelis, Amelia 2004.

[1] Baron, Hans, The Crisis of the Early Italian Renaissance. Civic Humanism and Republican Liberty in an Age of Classicism and Tyranny, 2 Bde., Princeton 1955; einbändige revidierte Auflage, Princeton 1966.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

dische nur eine hemmungslose Machtpolitik kaschiere. Verstärkt wurde dies noch durch die Erkenntnis der Humanismusforschung, die Humanisten seien mehr berufliche Rhetoriker als Philosophen gewesen. So hat eine neue Forschungsformel in der letzten Zeit immer an Einfluss gewonnen, dass nämlich der Bürgerhumanismus rhetorisch hochstilisierte Propaganda im Dienst des machtpolitischen Interesses der Florentiner Republik gewesen sei. Dieser Revisionismus, den man angesichts der Autorität Barons in diesem Forschungsbereich geradezu eine neue ‚Heterodoxie' nennen könnte, will nun nicht einmal Machiavelli verschont lassen, der trotz der engen machtpolitischen Bezüge seines Denkens in der letzten Zeit als Vertreter der republikanischen Werte der bürgerlichen Tugend und Freiheit verstanden worden war.[2]

Hier ist auch der zu besprechende Band des schwedischen Politologen Mikael Hörnqvist einzuordnen. ‚Machiavelli and Empire' ist das Produkt einer lang dauernden Nacharbeitung seiner Dissertation. In sieben Kapiteln und einem zusammenfassenden Schlusswort geht der Autor der Entwicklung der republikanischen ‚Ideologie' und deren Zusammenhang mit dem machtpolitischen Interesse der florentinischen Republik nach. Seine Abrechnung mit dem gesamten politischen Denken in Florenz vor Machiavelli ist im folgenden Zitat zusammengefasst: „In this tradition dating back to the late Dugento, comprising medieval Guelfism, early Quattrocento civic humanism, and the political thought of Savonarola, Florence was seen as an elect city, designated to become alternately the new Rome and the new Jerusalem. Celebrating their city's ancient origins and using her Roman heritage to bolster her republican form of government and her claim to territorial rule, Florentine propagandists and humanists created a powerful ideology based on the twin notions of liberty at home and empire abroad." (S. 271) Das republikanische Vokabular erweist sich also als Ideologie für die Rechtfertigung und Erhellung der Machtpolitik und der innenpolitischen Machtstruktur der herrschenden Schicht. Hörnqvist sieht die Bedeutung Machiavellis eben darin, dass er den verschiedenen und zerstreuten Ansätzen der machtpolitischen Ideologie eine allgemeintheoretische Gestalt verliehen hat: „While Machiavelli draws on the same language of classical republicanism and the same Roman imperial ideology as the Florentine tradition in general, he extends, through his combined emphasis on first principles and the political *here and now*, the scope of political discourse to a general level of theory, as well as to a rhetorical level of application, which we rarely, if ever, encounter in the writings of Bruni, Palmieri, and the other civic humanists." (S. 272) Die Zusammenbindung von 'first principles' und 'here and now' bei Machiavelli stellt für Hörnqvist den Schlüssel dar, vielfältige Deutungsprobleme der politischen Theorie Machiavellis zu lösen. Hörnqvist stellt fest: [T]he primary context of Machiavelli's work is not the mirror-for-princes genre or medieval and Renaissance republicanism in general, but the ideological writings of the Florentine civic humanists and the Florentine tradition at large." (S. 271) Nachdruck wird dabei erkennbar auf die Dimension ‚here and now' gelegt. Die Einführung dieser Dimension in die Interpretation eines politischen Diskurses, die Hörnqvist rhetorische Interpretation nennt, ist ihm zufolge deshalb wichtig, weil sich ein politischer Diskurs auf eine konkrete Situation bezieht und dabei darauf abzielt, sich auf diese Situation planmäßig auszuwirken. Sein Vorschlag ist eigentlich einfach: „[W]e, in order to access the rhetorical level of the text, where we can expect to find its ‚political point' and the various rhetorical strategies negotiating the relationship between the author and his audience, need a broader, more open and inclusive form of contextualism, and a type of reading that pays more attention to particulars and to the rhetorical movement of the text." (S. 19)

Sein methodologischer Ansatz, eine politische Theorie als Diskurs zu betrachten und sie in ihrem realpolitischen und historischen Zusammenhang auseinanderzusetzen, geht also konform mit der ‚anti-Baronschen' Strömung der letzten Zeit. Diese Strömung hat ohne Zweifel dazu beigetragen, die realpolitischen Bezüge des so genannten Bürgerhumanismus bloßzulegen und damit das von der Baronschen Idealisierung der florentinischen Repu-

[2] Vgl. dazu die Beiträge in: Hankins, James (Hg.), Renaissance Civic Humanism. Reappraisals and Reflections, Cambridge 2000.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

blik herrührende Zerrbild der Geschichte der politischen Ideen und der Wirklichkeit im 15. Jahrhundert zu korrigieren.

Doch scheint Zweifel angebracht, ob die politische Publizistik von Salutati bis Machiavelli bloß als patriotisch motivierte Rhetorik anzusehen ist. Wenn Hörnqvist nun den rhetorischen Charakter der florentinischen politischen Schriften bis einschließlich Machiavelli nachdrücklich hervorhebt, meint er damit ein gewisses freimütiges Umgehen der florentinischen Denker mit der Frage der Konsistenz und Ehrlichkeit: „Machiavelli, writing for effect rather than for comprehension, employs logical inconsistencies and discrepancies to achieve various rhetorical purposes." (S. 245) Einem Autor eine heimliche Intention zu unterstellen, ist häufig nur ein Alibi für das Umgehen schwieriger interpretatorischer Probleme. Alles letztendlich auf die Intention und die davon bedingte und von der Situation abhängende Sprechweise zurückzuführen, macht unsere Auslegungsarbeit manchmal über Gebühr spekulativ. Besonders Hörnqvists Überlegung zum 25. Kapitel von ‚Il Principe' (S. 244-249) scheint zu zeigen, dass er von diesem Problem nicht frei ist.

Doch trotz dieser Vorbehalte muss man seinem Buch zuerkennen, dass es wohl angelegt ist und viele interessante Fakten und Ansätze in die Diskussion einbringt. Die Berücksichtigung der jüngsten Forschungsliteratur macht die Lektüre nützlich. Zumindest handelt es sich für den Zusammenhang zwischen politischer Ideologie und Machtpolitik in Florenz um ein hervorragendes Nachschlagwerk!

HistLit 2005-4-163 / Bee Yun über Hörnqvist, Mikael: *Machiavelli and Empire*. Cambridge 2004. In: H-Soz-u-Kult 15.12.2005.

Johrendt, Jochen: *Papsttum und Landeskirchen im Spiegel der päpstlichen Urkunden (896-1046)*. Hannover: Verlag Hahnsche Buchhandlung 2004. ISBN: 3-7752-5733-0; 305 S.

Rezensiert von: Harald Müller, Institut für Geschichtswissenschaften, Humboldt-Universität zu Berlin

Welche Funktion erfüllten die Päpste des Frühmittelalters in den Augen der Zeitgenossen? Und war diese Rolle in Katalonien dieselbe wie im Reich, in Frankreich verschieden von der in Italien? Es sind keine eng bemessenen Fragen, die sich Jochen Johrendt in seiner Münchener Dissertation erstmals vorgelegt hat. Dass sie in diesen Dimensionen überhaupt Aussicht auf Beantwortung besitzen, liegt am homogenen Aufarbeitungsstand der Papsturkunden. Seit Ende der 1980er-Jahre sind die Texte dieser frühmittelalterlichen Periode in der Edition Harald Zimmermanns bequem erreichbar.[1] Umso mehr verwundert es, dass das Material hier erstmals systematisch inhaltlich ausgewertet wurde, nachdem Hans-Henning Kortüm bereits 1995 den sprachlichen Horizont päpstlicher Urkundenproduktion vermessen und damit die Zimmermannsche Edition substanziell ergänzt hatte.[2]

Johrendt fahndet nach dem Bild des Papstes. Dazu ist die Umkehr der Blickrichtung erforderlich, denn die Texte sind nach dem Provenienzprinzip als Papsturkunden gesammelt, ihre Inhalte betreffen aber fast ausschließlich die Empfänger. Den Erkenntnissen der jüngeren (Herrscher-)Diplomatik folgend, die den Anteil einer kontrollierten Kanzleiproduktion stark reduziert hat[3], nimmt Johrendt für seine Studie konsequent die Empfängerperspektive ein. Aus den Rechtsinhalten der Urkunden will er auf die vorausgehende Nachfrage der Petenten schließen. Diese methodische Ausrichtung nimmt implizit der Papsturkunde den Charakter eines Dokuments „des die Kirche und die mittelalterliche Welt regierenden Papsttums"[4] und über-

[1] Papsturkunden 896-1046, bearb.v. Harald Zimmermann, 3Bde., Wien 1988-1989.

[2] Kortüm, Hans-Henning, Zur päpstlichen Urkundensprache im frühen Mittelalter. Die päpstlichen Privilegien 896-1046, Sigmaringen 1995.

[3] Vgl. zuletzt Huschner, Wolfgang, Transalpine Kommunikation im Mittelalter. Diplomatische, kulturelle und politische Wechselwirkungen zwischen Italien und dem nordalpinen Reich (9.-11. Jahrhundert), 3 Bde, Hannover 2003, Bd. 1 S. 63-214, zusammenfassend Bd. 2, S. 937-939. Dazu die Rezension in H-Soz-u-Kult unter: http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/rezensionen/2004-2-204.

[4] So Kehr, Paul F., Über den Plan einer kritischen Ausgabe der Papsturkunden bis Innocenz III., in: Nachrichten der königlichen Akademie der Wissenschaften zu Göttingen, philologisch-historische Klasse, 1896, Geschäftliche Mitteilungen S. 72-86, Zitat S. 79.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

führt sie in ein Indiz geglückter Kommunikation zwischen dem Aussteller und dem Nutznießer. Die Texte spiegeln als „erfüllter Empfängerwunsch" (S. 13) zugleich Funktion und Autorität, die dem Papst jeweils zugeschrieben wurde.

Dabei werden die Urkunden nicht als Ganzes betrachtet, sondern in ihre Rechtsinhalte aufgespaltet. Im Zentrum der Untersuchung stehen sechs Themen päpstlicher Privilegierung: die Freiheit der Abtwahl, Pallium-Verleihungen, Besitzbestätigungen, Formen päpstlicher Schutzbestimmungen, unter die Exemtion, Immunität und päpstlicher Schutz gezählt werden, Ehrenrechte sowie schließlich Vikariate und Primate. Das Urkundenkorpus wird für jeden dieser Themenbereiche zunächst quantitativ (Anzahl der entsprechenden Verleihungen, zeitliche Staffelung), dann qualitativ untersucht. Johrendt spürt zunächst getrennt für Deutschland, Frankreich, Italien und Katalonien den Inhalten, Formulierungen und ggf. konkreten Entstehungszusammenhängen der jeweiligen Verfügungen nach. Dieser mit rund 150 Seiten umfangreichste Teil der Arbeit bietet ein minutiöses Sachkompendium der nachgefragten Rechte. Im anschließenden Kapitel versucht der Verfasser, das Papsttum aus dem Blickwinkel der jeweiligen Landeskirchen oder neutraler: von Empfängerregionen zu fassen und ihm jeweils charakteristische Rollen zuzuweisen. Infolge der in Teilen doppelten Materialdurchsicht sind Redundanzen nicht zu vermeiden, die aber dank einer präzisen und dennoch variantenreichen Sprache nie quälend werden.

Das sorgfältig redigierte Buch weist kaum Flüchtigkeiten auf (S. 136 lies *Prumiensis* statt *Prumicensis*, zumindest unschön S. 175 „das Kardinalat"). Eine Empfängerliste, die mit Detailkarten korrespondiert, eine Liste der nach 1046 entstandenen Fälschungen aus dem Zimmermannschen Editionsbestand, die folglich nicht berücksichtigt wurden, sowie je ein Personen-, Orts- und Papsturkundenregister bieten dem Leser zuverlässige Orientierungshilfen.

Zu einigen Einzelergebnissen: Von besonderem Interesse sind die vom römischen Bischof aus der Ferne verliehenen Rechte, die in Analogie bzw. in Konkurrenz zu solchen regionaler, vorwiegend weltlicher Gewalten stehen, beispielsweise das terminologisch vielfältige Instrumentarium päpstlicher Schutzmechanismen und die oft damit gekoppelten Besitzbestätigungen. Letztere bleiben meist allgemein, werden nicht selten als Alienations- oder Introitusverbots negativ formuliert und kommen damit der von Edmund Ernst Stengel beschriebenen königlichen Immunität nahe. Allerdings ist Johrendt skeptisch, ob Immunität und Königsschutz in ihrer elaborierten Form nicht eher ein Konstrukt der Mediävistik als Realität der frühmittelalterlichen Rechtswelt sind. Er nähert sich der Frage nach den Inhalten päpstlicher Schutzbestimmungen von den gewährten Einzelrechten her und erreicht etwa für die Exemtion wichtige Differenzierungen. Im Reich ist Exemtion meist mit dem Verbot verbunden, in einem Kloster ohne Einladung die Messe zu feiern, während in Italien die Befreiung vom Vorrecht bischöflicher Weihehandlungen im Zentrum zu stehen scheint. Für Katalonien fehlt eine Leitformel, in Frankreich zielt Exemtion dagegen primär auf die Befreiung von der bischöflichen Strafgewalt und die Herauslösung aus dem Diözesanverband. Es zeigen sich also regionale Spezifika, die sich einer terminologischen und inhaltlichen Zusammenführung entziehen. Der Gehalt von ‚Immunität' erscheint ebenfalls variabel, und ausschließlich für Deutschland ist festzuhalten, dass päpstliche Immunität allein in der Kopplung mit dem Königsschutz Bedeutung erlangt, dem sie sehr ähnelt. Die verschiedenen Formen des päpstlichen Schutzes sind demnach insgesamt (noch) nicht als geschlossenes „Rechtsinstitut" anzusehen, und wurden kaum wohlbedacht von Rom aus eingesetzt. Mit Recht warnt der Verfasser davor, die vom Dekretalenrecht des 12. Jahrhunderts geprägten Definitionen auf die frühere Zeit zu übertragen.

Aufschlüsse bietet die gewählte Perspektive auch für die innerkirchlich relevanten liturgischen Ehrenrechte wie Pontifikalien, lokale Kardinalats-Nachbildungen oder Sedes-Privilegien für Synoden. Sie sind Indizien einer engeren Rombindung und des Bedürfnisses nach Rangerhöhung. Deutschland sticht hier quantitativ deutlich hervor. Die gegenüber der Gallia junge Reichskirche offenbart

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

einen Drang nach Festigung im Inneren, der sich in der Frage des Palliums auf der Ebene der Metropoliten manifestiert. Dessen Verleihung *ad personam* durch den Papst war im Regelfall von einer Urkunde begleitet. Während in Frankreich für den Untersuchungszeitraum aber kein einziges Pallien-Privileg erhalten ist[5], sind solche für Deutschland auf die Metropolen verteilt überliefert. Dies ist wohl keine Laune des Zufalls, sondern Folge unterschiedlicher Bedeutungszumessungen: Was für Frankreichs Metropoliten nur mehr eine zusätzliche Betonung ihrer gefestigten Position war, fungierte im frühmittelalterlichen Reich noch als Ausweis der Dignität ihrer jeweiligen Kirche und wurde für den Fall konkurrierender Ranganspruche bewahrt oder notfalls per Fälschung erst geschaffen (S. 67, 220, 231).

Die umfassende Fragestellung des Werks nährt den Wunsch des Lesers nach noch mehr Information, doch ist nur eine wirkliche Unterlassung zu beklagen: Auf die Bekräftigung von einer Florentiner und vier katalonischen Bischofsurkunden durch päpstliche Unterschrift wird als Sonderform hingewiesen (S. 100, 109), ohne die Unterschiede zwischen dieser direkten Approbierung und der weit aufwändigeren durch ein eigenes päpstliches Privileg zu erörtern. Diskussionswürdig bleibt der Leitbegriff „Landeskirche". Johrendt definiert ihn im Sinne weitgehender Kongruenz von kirchlicher Verbandsbildung und politischem Einflussgebiet einleuchtend und für das Frühmittelalter hinreichend offen (S. 6-9). Im Verlauf der Untersuchung wird zunehmend deutlich, dass dies für das nordalpine Reich eine zutreffende Bezeichnung ist. Neben der Schlüsselrolle des Herrschers in der Ausbildung von Rom-Kontakten sind dafür die Reichssynoden als Foren des Informationsaustauschs verantwortlich. Diese deutsche Landeskirche bleibt freilich im Rahmen der Untersuchung singulär. In den politisch disparateren Vergleichsräumen finden sich ebenfalls Gemeinsamkeiten bei Formelgut und Rechtsvorstellungen, diese ignorieren aber zumeist die herrscherlichen Einflusszonen und bilden eigene „Empfängerlandschaften" (S. 59: Katalonien – Südfrankreich, 237f.: Frankreich, S. 258: Italien).

Jochen Johrendts Untersuchung ist über die systematische Aufbereitung des Materials hinaus von doppeltem Wert. Sie trägt zum einen zu einer differenzierteren Betrachtung der Rolle des frühmittelalterlichen Papsttums, seiner Beziehungen zu Einzelkirchen und zu den einsetzbaren Rechtsinstrumenten wesentlich bei. Wurde bislang das Verhalten der Päpste summarisch als weitestgehend reaktiv bezeichnet, so zeigt sich nun, dass bereits die vorausgehenden Erwartungen der Petenten zwischen bloßer Verehrung des Apostelfürsten und der Hoffnung auf konkreten rechtlichen Beistand schwankten. Für dieses Schwanken waren die politischen Rahmenbedingungen in den Empfängerregionen prägend. Zum anderen ist mit dem vorliegenden Buch eine tragfähige Grundlage geschaffen für die Erforschung des Papsttums im hohen Mittelalter. Vor dem nun klareren Hintergrund der Verhältnisse vor 1046 sind Aufbruch, Gestaltungskraft und die rechtlichen Instrumente der so genannten papstgeschichtlichen Wende des 11. Jahrhunderts deutlicher zu konturieren.

HistLit 2005-4-023 / Harald Müller über Johrendt, Jochen: *Papsttum und Landeskirchen im Spiegel der päpstlichen Urkunden (896-1046)*. Hannover 2004. In: H-Soz-u-Kult 11.10.2005.

Rau, Susanne; Schwerhoff, Gerd (Hg.): *Zwischen Gotteshaus und Taverne. Öffentliche Räume in Spätmittelalter und Früher Neuzeit*. Köln: Böhlau Verlag/Köln 2004. ISBN: 3-412-13203-9; 481 S.

Rezensiert von: Rebekka von Mallinckrodt, Friedrich-Meinecke-Institut, Freie Universität Berlin

Angesichts der inzwischen zahllosen Publikationen zur vormodernen Öffentlichkeit

[5] Für die Erzbischöfe Reims ist aus dem 11. und 12. Jahrhundert nur ein einziges Pallien-Privileg Urbans II. von 1089 überliefert, dessen Abschrift zudem nicht im Archiv der Reimser Kirche, sondern in den Dokumenten zur Errichtung des Bistums Arras 1093/94, im so genannten Codex Lamberti erhalten ist; vgl. Falkenstein, Ludwig, Lettres et privilèges pontificaux perdus adressés aux archevêques de Reims (XIe-XIIe siècle), in: Revue du Nord 86 (2004), S. 585-603, hier S. 599-601 (das Datum des Konzils von Autun ist in 1094 zu korrigieren).

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

stimmt ein weiteres Buch zum Thema erst einmal skeptisch. Die von Susanne Rau und Gerd Schwerhoff herausgegebenen Beiträge, die den Ertrag einer Dresdener Tagung vom Dezember 2001 darbieten, stellen jedoch qualitativ eine wirkliche Bereicherung der Forschungsdiskussion dar. Das liegt zunächst einmal am gleichermaßen konzisen wie über den Einzelfall hinausstrebenden Ansatz. Öffentlichkeit wird hier auf spezifische Räume bezogen und kann so am Fallbeispiel bzw. anhand von Raumtypen sehr präzise herausgearbeitet werden. Zugleich werden Räume aber nicht als gegebene, geografische bzw. materielle Größen angenommen, sondern als soziale Konstruktionen untersucht. Anregung hierfür gaben die Arbeiten der Soziologin Martina Löw[1], die selbst ein Schlusswort zu den einzelnen Untersuchungen beisteuert. Räume sind daher weder einfach Bühnen noch Rahmen, sondern selbst Objekt sozialen Handelns (S. 22f.). Dabei konzentrieren sich die Beiträge mit Rathaus und Marktplatz (Teil 3), Wirtshaus (Teil 1) und Kirchenraum (Teil 4) auf die zentralen Orte der vormodernen Gemeinde. Eine vierte Gruppe von Aufsätzen nimmt mit den Stadträumen eine erweitere Perspektive ein und gibt dabei zugleich einen Ausblick auf das von den Initiatoren angestrebte Programm: „Fernziel einer Analyse hätte zu sein, die zunächst isoliert voneinander betrachteten öffentlichen Räume in ihrer Vernetzung untereinander zu betrachten und so die frühneuzeitliche Stadt als Kommunikationsraum insgesamt in den Blick zu nehmen." (S. 47) Dies kann freilich ebenso wie die in Aussicht gestellte Untersuchung weiterer Plätze wie Brunnen, Mühlen, Spinnstuben und Gericht nicht alles in einem Sammelband geschehen. Die vorgenommene Selbstbeschränkung führt vielmehr, selbst wenn sich nicht alle Autoren gleichermaßen streng an das Konzept halten, zu einer erfreulichen Kohärenz der Sammlung und zu Synergieeffekten, die andere Tagungsbände häufiger vermissen lassen.

So gibt B. Ann Tlusty in der Sektion über Wirtshäuser zunächst einen Überblick über die je nach Zeit und Raum variable öffentliche bzw. private Nutzung von Wirtshäusern in der deutschen Stadt des 16. und 17. Jahrhunderts. An den Konfliktlinien zwischen den privaten Rechten des Hausbesitzers einerseits und der aus dem Mittelalter überkommenen Tradition der Gastfreundschaft andererseits bzw. dem Wirtshaus als Schauplatz illegaler Aktivitäten auf der einen und Versuchen, den Wirt als verlängerten Arm der Obrigkeit zu instrumentalisieren, auf der anderen Seite lassen sich vielfältige Erkenntnisse für die Frühe Neuzeit gewinnen. Die variable Nutzung „öffentlicher" und „privater" Räume lässt aber nicht darauf schließen, dass es diese Unterscheidung nicht gab, noch dass sie willkürlich gehandhabt wurde. Vielmehr verdeutlichen Prozessakten, dass in der Regel alle Beteiligten mit den Grenzlinien vertraut waren. Beat Kümin konzentriert sich in seinem Beitrag anhand zweier Fallstudien aus der reformierten Stadtrepublik Bern und dem katholischen Herzogtum bzw. Kurfürstentum Bayern auf das Verhältnis von Wirtshaus und Obrigkeit. In zwei Teilen behandelt er zunächst Formen der politischen Instrumentalisierung sowie die politische Auseinandersetzung um Zahl und Funktion gastgewerblicher Einrichtungen. Seine Schlussfolgerung, dass „Hochburgen der Gemeindehoheit wie das eidgenössische Bern [...] Städten, Dörfern und Tälern weitergehende Gestaltungsmöglichkeiten [erlaubten] als adeligmonarchisch geprägte Territorien wie Bayern" (S. 96), überrascht so erst einmal nicht. Am faszinierendsten sind deshalb in den jeweiligen Sektionen die Beiträge, die sich einem konkreten Fallbeispiel widmen und daraus ihre Schlussfolgerungen entwickeln, wie Barbara Krug-Richter, die sich in derselben Sektion dem Reihebraurecht in der Herrschaft Canstein widmet. Ausschank und Beherbergung waren hier nicht einem bestimmten Ort zugewiesen, sondern gingen in den Dörfern reihum, so dass sich die Privathäuser für eine bestimmte Periode in Wirtshäuser verwandelten. Frauen oblag nicht nur der Ausschank des Bieres, sie waren dort auch häufiger als in den professionellen Gasthäusern anzutreffen. Das Verhalten der Gäste bei innerfamiliären Auseinandersetzungen zeigt, dass selbst zu Zeiten des Ausschankes, in denen alle Räume des Hauses einbezogen wurden, konventionelle Vorstellungen von „Öffentlichkeit"

[1] Löw, Martina, Raumsoziologie, Frankfurt am Main 2001.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

und „Privatheit“ weiterwirkten. Zugleich veränderte der Schankbetrieb die Privatsphäre: „Wer regelmäßig sein Bier in der Stube des Nachbarn trank, hatte auch außerhalb der offiziellen Schankzeiten offensichtlich wenig Hemmungen, die Schwellen desselben Hauses zu übertreten, und sei es auch „nur“, um einen Konflikt zu schlichten. Der reihum gehende Ausschank von Bier und Branntwein [...] verlagerte die Grenzen zur „Privatsphäre“ in den Innenbereich der Häuser. Stube und Diele blieben auch jenseits der Wirtshauszeiten zumindest halböffentliche Räume.“ (S. 115) In dieser präzisen Darstellung von Übergängen, Überlappungen, Ambivalenzen und Aushandlungsprozessen bei gleichzeitiger Berücksichtigung von Konventionen, die über den Einzelfall hinausweisen und damit besonders das Forschungsinteresse des Dresdener SFBs an Institutionalität verdeutlichen, liegt die Stärke des Konzepts und der Beiträge, die sich eng daran anschließen. Denn, wie Uwe Dörk in dem unmittelbar darauf folgenden Beitrag über den „Strukturwandel von Öffentlichkeit in der frühneuzeitlichen Stadt am Beispiel Berns“ zu Recht vermerkt: „Mit dem Akzent auf Ereignis und Vielgestaltigkeit wird der Vormoderne aber jener Ort der Reproduktion gemeingültigen Wissens abgesprochen, obwohl zahlreiche Beobachtungen gerade von seiner vitalen Existenz zeugen.“ (S. 122)

Der zweite Teil, der Beiträge über Stadträume zusammenfasst, ist im Unterschied zu den anderen Sektionen der heterogenste. Nur zwei der vier Beiträge beschäftigen sich tatsächlich vorwiegend mit dem städtischen Raum unter Einbeziehung von Wegen und Verbindungen (der bereits genannt Text Uwe Dörks sowie Susanne Claudine Pils erste Vorstöße zum Thema „Frauen und Öffentlichkeit in der frühneuzeitlichen Stadt“), während Frank Hatjes Beitrag über den Hamburger Konfessionskonflikt zu Beginn des 18. Jahrhunderts, der sich an der baulichen Erweiterung des kaiserlichen Gesandtschaftsquartiers zur Abhaltung katholischer Gottesdienste in der lutherischen Stadt entzündete, und Joachim Eibachs Abhandlung über „Das Haus: zwischen öffentlicher Zugänglichkeit und geschützter Privatheit (16.-18. Jahrhundert)“ wohl einfach keinen Platz in den anderen Sektionen fanden. Diese Kritik ist jedoch zu vernachlässigen, denn wieder sind es die mikroskopischen Beiträge, die die überraschendsten Ergebnisse erbringen und die fruchtbarsten Fragen aufwerfen. Dem monografischen, inhaltsgesättigten Artikel von Joachim Eibach steht die Fallstudie von Frank Hatje gegenüber: War die geplante zweigeschossige Kapelle in Hamburg als öffentlicher Raum anzusehen, weil ihr Hauptzugang zur Straße hin lag, oder aber als „privat“ bzw. exemt anzusehen, weil sie zur kaiserlichen Gesandtschaft gehörte? Die Einwohner Hamburgs nahmen vor allem die Provokation durch ein für den gesandtschaftlichen Gottesdienst offensichtlich zu großes Gebäude direkt gegenüber der lutherischen Hauptkirche St. Michaelis wahr, das zudem dem gegenreformatorischen Heiligen Karl Borromäus geweiht war. Raum war hier Konfliktplatz und Bedeutungsträger zugleich.

Alle Beiträge des Sammelbandes können in einer Rezension nicht gewürdigt werden. Die Gewichtung mag jedoch deutlich machen, dass die Ausweitung des Dresdener Konzeptes auf städtische Räume zwar in langfristiger Perspektive plausibel erscheint, die Fruchtbarkeit seiner Anwendung auf einzelne Raumtypen aber noch lange nicht erschöpft ist.

HistLit 2005-4-141 / Rebekka von Mallinckrodt über Rau, Susanne; Schwerhoff, Gerd (Hg.): *Zwischen Gotteshaus und Taverne. Öffentliche Räume in Spätmittelalter und Früher Neuzeit*. Köln 2004. In: H-Soz-u-Kult 06.12.2005.

Roeck, Bernd; Tönnesmann, Andreas: *Die Nase Italiens. Federico da Montefeltro, Herzog von Urbino*. Berlin: Klaus Wagenbach Verlag 2005. ISBN: 3-8031-3616-4; 240 S.

Rezensiert von: Christian Barteleit, Gernsbach

Die Nase Italiens: Durch einen Turnierunfall im Jahr 1451 büßte Federico da Montefeltro (1422-1482) nicht nur das rechte Auge, sondern auch einen großen Teil seiner Nasenwurzel ein. Die naturalistische Darstellung des Heerführers in den späteren Por-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

träts, insbesondere jenes von Piero della Francesca, machte sein Profil zu einem einzigartigen Erkennungsmerkmal. Die Geschichtsschreibung zum Thema Montefeltro und Urbino leidet bis auf den heutigen Tag an der Vernichtung eines großen Teils der urbinatischen Archivalien durch einen Florentiner Archivar zu Beginn des 19. Jahrhunderts. Ohne die umfangreichen Quellen gestaltet sich eine differenzierte Nachzeichnung der Person Federicos schwierig. Dennoch erfreuen sich Urbino und Federico da Montefeltro in jüngster Zeit zunehmend der Aufmerksamkeit deutschsprachiger Autoren.[1]

Die Herkunft Federicos ist alles andere als eindeutig. Von den unterschiedlichen Versionen scheint die glaubhafteste, dass Federico ein unehelicher Enkel des Herzogs Guidantonio da Montefeltro war, der durch päpstliche Bulle Martins V. 1424 zum unehelichen Sohn bestimmt wurde, um die Sukzession des Hauses Montefeltro zu sichern, da Guidantonio zu diesem Zeitpunkt noch keinen männlichen Erben hatte. Als dem Herzog jedoch in zweiter Ehe mit Oddantonio ein legitimer Nachfolger geboren wurde, rückte Federico in die zweite Reihe. Dass er dennoch die Wertschätzung seines Groß-Vaters besaß, zeigt sich daran, dass Guidantonio ihn 1433 als Geisel nach Venedig überstellte. Ein Jahr später kommt er nach Mantua, wo er im Gefolge der Gonzaga in den Genuss der humanistischen Bildung Vittorino da Feltres kam. Hier dürften die Wurzeln seiner humanistischen Aktivitäten in späteren Jahren zu suchen sein. Ob Federico in Venedig auch mit dem exilierten Cosimo de' Medici und dessen Familie in Berührung kam, wird von Roeck und Tönnesmann nicht thematisiert, obwohl es nicht unwahrscheinlich ist. Zudem steht ein Kredit der Medici am Beginn der militärischen Karriere des jungen Grafen. Hier drängt sich eine Parallele zur frühen Förderung Francesco Sforzas durch die Medici auf, die ihre Bank durchaus zur Sicherung ihrer Position in Florenz einsetzten.[2]

Nach dem Tod Guidantonios im Jahr 1441 folgt ihm sein Sohn Oddantonio, der Stiefbruder Federicos, nach, der bald darauf vom Papst ebenfalls zum Herzog erhoben wird. Doch schon drei Jahre später wird Oddantonio im Zuge einer Revolte in Urbino getötet. Federico, der sehr wahrscheinlich in das Komplott involviert war, wird von der lokalen Elite als neuer Herrscher nach Urbino gerufen und übernimmt auch die Regentschaft. Zwar wird ihm vom Papst recht bald das Vikariat bestätigt, die Erhebung zum Herzog lässt aber ziemlich genau 30 Jahre auf sich warten, was Roeck und Tönnesmann durchaus plausibel mit der Verjährungsfrist mit dem Mord an Oddantio in Verbindung bringen. In Rom dürfte Federicos Beteiligung an dem Mord wohl geahnt worden sein. Als im Zusammenhang mit dem „Brudermord" zu lesen, interpretieren Roeck und Tönnesmann auch Piero della Francescas „Geißelung Christi". Durchaus überzeugend legen sie dar, dass die eigentlich alte, aber neuerdings aufgegebene Interpretation durchaus schlüssig belegt werden kann.

In den kommenden Jahren entwickelt sich Federicos Karriere als condottiere zunehmend positiv. Kennzeichnend hierfür ist eine enge Bindung an das Haus Anjou in Neapel und zu seinem Lehnsherrn, dem Papst. Im Gegensatz zu vielen seiner Konkurrenten bleibt er, zumindest nach außen immer loyal. Federico wird vor allem nach dem Frieden von Lodi zu einer der wichtigsten militärischen Persönlichkeiten Italiens, die zudem noch ein gehöriges diplomatisches Gewicht besaß. Inhaltlich bestimmend ist für ihn die Sorge um die Sicherung der Herrschaft in Urbino, insbesondere gegenüber den legitimen Erben Oddantonios, den Stiefschwestern Federicos, die mit Alessandro Gonzaga in Mantua, Alessandro Sforza in Pesaro und Domenico Malatesta in Cesena verheiratet waren, sowie die Konkurrenz zu Sigismondo Malatesta, welche durchaus irrationale Züge annahm. Gerade Sigismondo Malatesta dient Roeck und Tönnesmann als eine Folie vor der der Aufstieg Federicos gezeichnet wird. Wohltuend ist, dass hier ein durchaus differenziertes

[1] Lauts, Jan; Herzner, Irmlind Luise, Federico da Montefeltro. Herzog von Urbino, Kriegsherr, Friedensfürst und Förderer der Künste, München 2001; Günter, Roland, Stadt-Kultur und frühe Hofkultur in der Renaissance. Federico Montefeltro von Urbino, Luciano Laurana, Francesco di Giorgio Martini. Zusammenhänge zwischen Politik und Ästhetik, Essen 2001.

[2] Vgl. de Roover, Raymond, The Rise and Decline of the Medici Bank 1397-1494, Cambridge 1963, S. 59, 70f.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Bild des Riminesen gezeichnet wird, obwohl es Federico mit Hilfe Papst Pius II. gelang, ein groteskes Zerrbild Malatestas in der Öffentlichkeit zu verankern.

Die Konkurrenz zu Sigismondo Malatesta beschränkt sich nicht nur auf das militärische Leben und die Vorherrschaft in der Romagna, auch in der Förderung des Humanismus tun sich beide hervor. Bei Federico steht der Ausbau Urbinos zur Residenzstadt im Mittelpunkt. Sichtbarster Ausdruck ist der Bau des Palazzo Ducale, der seit 1466 durch Federico vorangetrieben wird. Der Palast ist mit ca. 100 Zimmern einer der größten seiner Zeit gewesen. Aber nicht nur in der schieren Größe, sondern auch in der Ausgestaltung verrät er die Ambitionen Federicos auf die Herzogswürde, wenngleich er auch schon als Graf seine Standesinitialen FC (für Federicus Comes) massiv anbringen lässt. Nach 1474 wird dann FE.DUX (Federicus Dux) als Initiale verwendet.

In der Forschung umstritten ist, welchen Anteil Leon Battista Alberti am Bauentwurf hatte. Eine direkte Beteiligung Albertis scheint eher unwahrscheinlich (anders als beim Tempio Malatestiano des Rivalen in Rimini), so dass der Entwurf Luciano Lauranas als eigenständig gesehen werden kann. Auch wenn er sich offensichtlich dem Architekturtraktat Albertis verpflichtet fühlt, geht er doch mindestens in der Anlage der großen Treppe über dessen Forderungen hinaus. Der Palast, gleichwohl er ursprünglich über einen Zinnenkranz verfügte, strahlt nicht die trutzige, militärische Macht aus, wie dies bei den Bauten in Mailand oder Neapel der Fall ist, sondern zeigt sich in Maßen offen. Die Abfolge der Säle, mit ihrer abnehmenden Öffentlichkeit, vom Thronsaal durch das Schlafzimmer und die guardaroba ins studiolo, das mit seiner grandiosen Intarsienausschmückung wohl nicht zu Studienzwecken, sondern zur Repräsentation des Herzogs diente, atmet nicht die militärische Kraft Federicos, sondern die des *princeps doctus*. So verwundert es auch nicht, wenn sich die Selbstdarstellung des Montefeltro in der Kunst deutlich von der anderer condottieri, wie etwa Gattamelata oder Colleoni unterscheidet.

Die materielle Grundlage dieses Bauprogramms, dem sich noch der Aufbau einer umfangreichen Bibliothek zugesellt, sind die Einkünfte Federicos aus seiner Tätigkeit als capitano, die im Laufe des 15. Jahrhunderts ein Rekordniveau erreichten. Das Problem der fehlenden Quellen macht sich hier allerdings deutlich bemerkbar, ist doch nur in Einzelfällen nachvollziehbar, welche Summen tatsächlich eingegangen sind. Dass hier ein condottiere, der einen Rückhalt in Form eines eigenen Territoriums hat, deutliche Vorteile hat, wurde von der Forschung schon hervorgehoben. So muss die wirtschaftliche Verflechtung Federicos mit Urbino (und den zugehörigen Territorien) durchaus als wechselseitig gesehen werden. In wirtschaftlich erfolgreichen Zeiten flossen Gelder in großer Zahl nach Urbino, aber in schwierigen Zeiten waren die Einnahmen aus dem Territorium die notwendige Bedingung um die eigenen Söldnertruppen zusammenhalten zu können.[3] Am Rande sei angemerkt, dass der Wirtschaftshistoriker über die häufige Verwendung der Bezeichnung Montefeltro & Co. etwas irritiert ist, da im 15. Jahrhundert die Rechtsform der (Handels-)Gesellschaft deutlich ausgeprägt ist, und die wirtschaftliche Struktur der condottieri, und so auch Federico, nicht in diese Form hineinpassen.

Dass Roeck und Tönnesmann auf Fußnoten verzichten, muss kein Nachteil sein. Da sie jedoch gleichzeitig umfangreiche Zitate in ihren Text einbauen, wird dem interessierten Leser deren Überprüfung erschwert. Kritisch anzumerken bleibt, dass die Abbildungen, wiewohl gut ausgesucht, in ihrer Reproduktionsqualität zu wünschen übrig lassen. Dieses wird insbesondere bei der oben genannten Interpretation der Geißelung Christi spürbar.

Insgesamt bieten Roeck und Tönnesmann eine schlüssige Gesamtdarstellung Federico da Montefeltros, die sich auf der Höhe der Forschung bewegt und sehr gefällig zu lesen ist.

HistLit 2005-4-178 / Christian Barteleit über Roeck, Bernd; Tönnesmann, Andreas: *Die*

[3] Hierzu immer noch aktuell: Mallett, Michael, Mercenaries and Their Masters. Warfare in Renaissance Italy, London 1974 sowie Blastenbrei, Peter, Die Sforza und ihr Heer. Studien zur Struktur-, Wirtschafts- und Sozialgeschichte des Söldnerwesens in der italienischen Frührenaissance, Heidelberg 1987.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Nase Italiens. Federico da Montefeltro, Herzog von Urbino. Berlin 2005. In: H-Soz-u-Kult 21.12.2005.

Story, Joanna (Hg.): *Charlemagne. Empire and Society*. Manchester: Manchester University Press 2005. ISBN: 0-7190-7089-9; 330

Rezensiert von: Oliver Salten, Bonn

Karl der Große ist gefragt. Politiker haben in ihm immer wieder eine Symbolfigur für die Frage der europäischen Einigung gesehen[1], aber auch die mediävistische Forschung hat sich seiner in den letzten Jahren verstärkt angenommen, wobei ihr Beitrag exemplarisch an den vielen Biografien des Frankenherrschers zu erkennen ist, die im Umfeld des 1200. Jahrestages des Treffens Karls mit Papst Leo III. in Paderborn 1999 sowie seiner Kaiserkrönung 2000 erschienen sind.[2] In diesen Rahmen ist auch das hier zu besprechende Buch einzuordnen, das Produkt einer Tagung, die im Februar 2000 in Oxford stattfand. Die hier versammelten Aufsätze bieten einen Querschnitt aus nahezu allen Bereichen der historischen Forschung zur Karolingerzeit.

Als erstes behandelt Paul Fouracre die Frage, wie die karolingerzeitlichen Quellen die Absetzung der merowingischen Könige rechtfertigten (S. 5-21). Da die Legitimität der Merowinger nicht in Frage gestellt werden konnte, war es notwendig, moralische Gründe heranzuziehen. In ihrer Auseinandersetzung mit älteren Quellen, wie etwa dem *Liber Historiae Francorum*, etablierten daher vor allem die *Annales Mettenses priores* das Bild Pippins des Mittleren als Retter der Franken vor den dahinsiechenden Merowingern. Er, nicht Karl Martell, musste als idealer Herrscher dargestellt werden, da Karls kompromissloses Vorgehen gegen seine Widersacher nur seine Porträtierung als militärischer Anführer erlaubte.

Janet L. Nelson versucht dem Menschen Karl näher zu kommen (S. 22-37). Anhand dreier Stationen aus Karls Leben, alle in verschiedenen Quellen beschrieben, stellt sie die Faktoren dar, die identitätsbildend auf Karl einwirkten, wobei nicht nur Karl als Individuum zur Sprache kommt, sondern auch als in ihr familiäres Umfeld eingebundene Person. Neben der Betrachtung des lebenden Karl ist auch die Charakterisierung der Größe des fränkischen Herrschers nach seinem Tode durch Einhard von Interesse. Dieses ist der zentrale Punkt der Überlegungen von David Ganz (S. 38-51). Einhard etablierte mit der Biografie eines zeitgenössischen Herrschers ein neues Genre. Er errichtete mit Hilfe antiker Vorbilder ein Denkmal für seinen verehrten Kaiser und konnte dabei in seiner Eigenschaft als Augenzeuge Authentizität für sich beanspruchen. Gerade die bereitwillige und rasche Annahme des Titels *Karolus magnus* in der Geschichtsschreibung zeigt, wie sehr Einhards Charakterisierungen bis heute unser Karlsbild prägen.

Roger Collins beschäftigt sich mit der Darstellung der Kaiserkrönung in den Lorscher Annalen (S. 52-70). Das Ergebnis seiner quellenkritischen Darstellungen, in der er manche Ansicht der älteren Forschung zu diesem Annalenwerk in Frage stellt, liegt darin, dass nach dem Eintrag für das Jahr 798 ein Bruch vorliegt. Den Einträgen für die Jahre 799 bis 801 liegt wohl die Tendenz zugrunde, dem Leser darzustellen, dass die Kaiserkrönung ohne vorherige Planung erfolgt sei. Die 800 in Rom versammelten geistlichen und weltlichen Großen hätten erst dort beschlossen, Karl die Kaiserwürde anzutragen. Collins sieht im Bericht der Lorscher Annalen den frühesten Legitmationsversuch dieser Krönung vor dem Hintergrund der unsicheren Position Leos III. in Rom und der Auffassung der Vakanz des Kaisertitels aufgrund des *femineum imperium* in Byzanz. Als sich die Lage nach 801 änderte, entstand schließlich die andere Version der Geschehnisse, die uns die Reichsannalen überliefern.

Die Frage der Regierungsführung Karls behandelt Matthew Innes (S. 71-89). Sein besonderes Augenmerk liegt dabei auf den lokalen Eliten und den Bemühungen Karls, über den Erlass von Kapitularien die Aussendung von *missi*, die Vergabe von Ämtern sowie die Ab-

[1] Vgl. die Rede von Valéry Giscard d'Estaing anlässlich der Verleihung des Karlspreises im Jahre 2003 (www.karlspreis.de).

[2] Collins, Roger, Charlemagne, London 1998; Becher, Matthias, Karl der Große, München 1999; Favier, Jean, Charlemagne, Paris 1999; Barbero, Alessandro, Carlo Magno. Un padre dell'Europa, Rom 2000; Hägermann, Dieter, Karl der Große. Herrscher des Abendlandes. Biographie, München 2000.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

leistung von Treueid und Militärdienst engere Beziehungen zu diesen zu knüpfen. Die notwendigen Verbindungen zwischen dem Hof und den lokalen Großen machen jedoch auch deutlich, dass der Adel vor allem als Partner Karls zu betrachten ist, wie Stuart Airlie ausführt (S. 90-102). Über materielle Zuwendungen konnten sich die Karolinger die Loyalität des Adels sichern, was indes nicht die unterschiedliche Parteinahme Adliger bei innerkarolingischen Auseinandersetzungen verhinderte.

Die Rolle der Kirche wird im Beitrag von Mayke de Jong (S. 103-135) thematisiert. Das Frankenreich selbst wurde als *ecclesia* angesehen, eine Auffassung, die ihren Ausdruck in dem Bemühen fand, neben der politischen auch eine religiöse Einheit herbeizuführen. De Jongs Ausführungen werden ergänzt durch die etwas zu knapp geratenen biografischen Skizzen dreier „Men of God" Karls durch Donald A. Bullough (S. 136-150), nämlich Alkuins, Hildebalds von Köln und Arns von Salzburg.[3]

Zwei Aufsätze behandeln die „karolingische Renaissance". Rosamond McKitterick (S. 151-166) betrachtet die kulturelle Erneuerung vornehmlich vor dem Hintergrund der Schriftlichkeit und der Verpflichtung Karls, die Schirmherrschaft über diese Bemühungen zu übernehmen, um seinem Ideal der *correctio* und *emendatio* gerecht zu werden. Der Erneuerung Roms widmet sich Neil Christie (S. 167-182) und stellt die Bedeutung Karls durch ideelle und materielle Unterstützung der päpstlichen Baumaßnahmen sowie durch die Befreiung des Papsttums von äußerer Bedrohung heraus. Gleichzeitig betont Christie jedoch, dass die Wurzeln dieser kulturellen Wiederbelebung bereits im Langobardenreich lagen.

Die Außenbeziehungen des Frankenreiches beleuchten Timothy Reuter (S. 183-194) und Joanna Story (S. 195-210). Reuters Aufmerksamkeit gilt den Völkerschaften östlich des Rheins. Normannen, Awaren und Slawen waren weder Ziel einer zentral koordinierten Missionierung noch einer auf Dauer angelegten Eroberung. Anders lag der Fall jedoch bei den germanischen *gentes*. Deren „Frankisierung" mittels der Übertragung fränkischer Institutionen folgte letztlich jedoch nur Strategien, die bereits vor der Herrschaft Karls bestanden. Karls Leistung war nur die Vollendung der Inkorporation. Die vielfältigen Beziehungen Karls zu den Angelsachsen betrachtet Story. Reger Austausch von Briefen, gegenseitiges Gebetsgedenken, die Anwesenheit angelsächsischer Exilanten am fränkischen Hof, aber auch autoritative Elemente seitens der Franken prägten das Verhältnis. Leider geht Story in ihrer Untersuchung nicht wesentlich über bereits 2003 veröffentlichte Ergebnisse zu diesem Thema hinaus.[4]

Die neuesten Forschungsergebnisse zur karolingischen Münzprägung werden von Simon Coupland präsentiert (S. 211-229). Die Münzen, deren Gebrauch weitläufiger war, als man es lange angenommen hatte, zeugten nicht nur vom Anspruch Karls die wirtschaftliche Entwicklung seines Reiches zu kontrollieren, auch vom Standpunkt der Verbreitung seiner politischen Ideologie aus hatten sie einen nicht zu unterschätzenden Wert.

Den zeitlichen Rahmen Karls des Großen verlassen die Studien zur ländlichen Siedlung von Christopher Loveluck (S. 230-258) und zur städtischen Entwicklung von Frans Verhaeghe (S. 259-287), weswegen die Bezugnahme auf Karl in ihren Titeln etwas unglücklich gewählt erscheint. Archäologische Beobachtungen in Bezug auf die Siedlungsformen und auf produktive und konsumtive Tätigkeiten ihrer Bewohner stehen im Mittelpunkt dieser Untersuchungen. Loveluck betrachtet hierbei nicht nur die bäuerlichen Siedlungen, sondern auch befestigte Stätten und Königspfalzen sowie Klöster. Soziale Unterschiede lassen sich insbesondere am Nachweis von Steinbauten, Luxusgütern und einem bestimmten Konsumverhalten feststellen, wobei allerdings oft sehr unterschiedliche Siedlungstypen recht nah beieinander lagen. Was die städtischen Siedlungen der Karolingerzeit angeht, so muss man mit Verhaeghe das 9. Jahrhundert als einen Zeitraum der wachsenden Bedeutung der Städte, ob sie nun römischen Ursprungs oder Neugründungen waren, im Sinne von regionalen Zentren

[3] Zu Alkuin ist kürzlich posthum erschienen: Bullough, Donald A., Alcuin. Achievement and Reputation, Leiden 2004.

[4] Story, Joanna, Carolingian Connections. England and Francia c. 750-870, Aldershot 2003.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

ansehen. Nachfolgende Forschungen müssen demnach die frühmittelalterliche Stadt nicht nur unter dem Gesichtspunkt der Handelstätigkeit, sondern auch als Produktions- und Konsumzentrum, als Teil eines Netzwerkes mit ihrer ländlichen Umgebung untersuchen.

Einige Aspekte zur Geschichte Karls vermisst man schmerzlich, wie die Beziehungen Karls zu den islamischen Reichen oder zu Byzanz, was die Herausgeberin selbst einräumt (S. 4). Man muss jedoch insgesamt konstatieren, dass dieses Buch nicht nur eine kompetente Zusammenfassung des neuesten Forschungsstandes zu den behandelten Themen bietet, sondern auch neue Überlegungen und Anregungen, was ihm sicherlich für die weitergehende Forschungen zu Karl dem Großen Bedeutung verleihen wird.

HistLit 2005-4-129 / Oliver Salten über Story, Joanna (Hg.): *Charlemagne. Empire and Society*. Manchester 2005. In: H-Soz-u-Kult 29.11.2005.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Neuzeit

Duncker, Arne: *Gleichheit und Ungleichheit in der Ehe. Persönliche Stellung von Frau und Mann im Recht der ehelichen Lebensgemeinschaft 1700-1914*. Köln: Böhlau Verlag/Köln 2004. ISBN: 3-412-17302-9; XCVII; 1189 S

Rezensiert von: Caroline Arni, Institut für Soziologie, Universität Bern

Arne Duncker legt mit seiner rechtshistorischen Dissertation eine umfassende Abhandlung über die Rechtsstellung von Frauen und Männern in der Ehe im deutschsprachigen mitteleuropäischen Raum von 1700 bis 1914 vor. Das Buch ist in dieser Breite ebenso gewinnbringend wie es zu grundsätzlichen Diskussionen über die Vorzüge und Grenzen makrohistorischer (und damit umgekehrt auch: mikrohistorischer) Verfahren in der historischen Forschung anregt.

Ist die Leserin – nicht zuletzt aufgrund des Umfangs von 1189 Seiten – auf den ersten Blick geneigt, Arne Dunckers Studie vorwiegend als ein Kompendium zum Eherecht anzusehen (und als solches lässt sie sich mit viel Gewinn nutzen), so reicht der Anspruch des Autors weiter. Zwar geht es Duncker zunächst darum, mit den „persönlichen Rechtswirkungen der Ehe" einen zentralen Teil des Eherechts im zeitlichen und regionalen Vergleich darzustellen und so den Überblick über eine komplizierte Gemengelage von eherechtlicher Normierung zu gewinnen. Mit den „persönlichen Rechtswirkungen" sind die Rechte und Pflichten von Ehefrau und Ehemann gemeint, anhand derer die eheliche Lebensgemeinschaft geregelt wird. Diese Rechte und Pflichten konstituieren die jeweilige Rechtsstellung der Ehepartner. Darüber hinaus gehend aber stellt Arne Duncker die Frage, „ob und ggf. wie weit die jeweils als Teil der persönlichen Ehewirkungen untersuchte Norm Ehefrau und Ehemann gleiche oder ungleiche Rechte und Pflichten zuweist, mit welcher Argumentation und aus welchen offenen oder verborgenen Gründen dies geschieht, welche Konsequenzen dies im Eheleben für die Beteiligten hat und wie die jeweilige rechtliche Lösung im Rahmen ihrer Zeit zu bewerten ist" (S. 22). Es geht also um Gleichheit und Ungleichheit in der Geschichte der Ehe und zwar auf der Grundlage der von Duncker menschenrechtlich begründeten Überlegung, dass Gleichberechtigung der Geschlechterbeziehung „im Prinzip angemessener ist als ungleiches Recht" (S. 35).

Dieses Frageraster, anhand dessen Duncker das dichte Gewebe eherechtlicher Normsetzung durchkämmt, wird im ersten Teil des Buches entfaltet, der in Gegenstand, Methoden und Zielsetzung einführt. Die Grundlagen der Arbeit werden weitergeführt in Teil 2, wo Duncker Vorfragen klärt (etwa zur Ehedefinition) und die im Rahmen der Untersuchung behandelten Rechte systematisch beschreibt und rechtshistorisch einordnet. Es handelt sich dabei um eine lange Reihe von Rechtssystemen, Normsetzungen und Kodifikationen: Römisches Recht und dessen Rezeption, Kirchenrecht, deutsche Rechtstraditionen, naturrechtliche Lehren, Gemeines Eherecht, Landrecht für das Königreich Preussen von 1721, Project eines Corporis Juris Fridericiani von 1749/1751, Codex Maximilianeus Bavaricus Civilis von 1756, Entwurf eines hannoverschen Landrechts 1772, österreichische Gesetze und Entwürfe um 1800 und Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch für die deutschen Erblande von 1811, Allgemeines Landrecht für die Preussischen Staaten 1794, Code Napoleon von 1804 sowie Badisches Landrecht von 1810, kleinere eherechtliche Entwürfe 1817-1845, Bürgerliches Gesetzbuch für das Königreich Sachsen von 1863, Reichspersonenstandsgesetz von 1875 sowie andere Gesetze zur Zivilehe, Bürgerliches Gesetzbuch für das deutsche Reich von 1896 sowie schliesslich das Schweizerische Zivilgesetzbuch von 1907/12.

Das eigentliche Hauptstück der Studie folgt im 3. Teil: Hier werden die Rechte und Pflichten von Ehefrauen und Ehemännern in den verschiedenen zur Diskussion stehenden Rechtssetzungen unter dem Gesichtspunkt von Gleichheit/Ungleichheit untersucht. En détail handelt es sich hier um folgende Aspek-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

te: Eheherrschaft des Mannes, Verpflichtung zum ehelichen Geschlechtsverkehr, eheliche Treue, Häusliche Gemeinschaft und Wohnortsbestimmung, Ehename und Stand, gegenseitiger Beistand und Hilfe sowie Rücksichtnahme, Rollenverteilung in Haushalt und Beruf, Unterhalt und ehemännliche Schutzpflicht, allfällige Modifizierungen von Ehepflichten. Teil 4 widmet sich den Möglichkeiten zur Durchsetzung von Ehepflichten sowie zur Abweichung von eherechtlichen Normen (durch individuelle Eheverträge oder faktisch abweichendes Verhalten). Teil 5 untersucht die Wechselwirkungen der ehelichen Gemeinschaft mit verwandten Rechtsgebieten (Verlobungsrecht, Scheidungsrecht, elterliche Gewalt u.a.m.). In Teil 6 werden die Schlussfolgerungen dargelegt. Hier werden in einer rechtsvergleichenden Würdigung der behandelten Rechtsquellen und Stellungnahmen die während der Arbeit ausgeworfenen Fäden auf die Fragestellung hin gebündelt und die Ergebnisse der Studie in einer kompakten Synthese verständlich und übersichtlich dargestellt. In einem Anhang schliesslich finden sich ein Register sowie kommentierte Wiedergaben der wichtigsten und z.T. auch schwer zugänglicher Quellen.

Dass Duncker sich mit den „persönlichen Rechtswirkungen“ auf einen Ausschnitt des Eherechts konzentriert – und entsprechend andere eherechtliche Elemente (Güterrecht, Scheidungsrecht u.a.m.) ausschliesst – erweist sich angesichts der Komplexität der eherechtlichen Materie als kluge Wahl. Duncker handhabt diese Wahl souverän, auch und gerade dann, wenn er die grundsätzlich ausgeschlossenen Elemente dort einbezieht, wo sie für die persönlichen Rechtswirkungen der Ehe relevant sind. Ein gleichermassen gewandtes Zusammenspiel von Stand- und Spielbein zeigt sich an den punktuell vertieften Einlassungen auf zentrale Schriften und ausgewählte historische Momente (wie etwa einzelne naturrechtliche Lehren oder die um 1900 weit verbreitete Debatte über die Rechtsstellung der Frau in der Ehe). Solche Einlassungen zeugen von der Fähigkeit Dunckers, inmitten der ausgebreiteten Materialfülle seine Fragestellung im Blick zu behalten und darauf bezogene Akzente zu setzen. Das gelingt ihm nicht zuletzt auch aufgrund seiner sprachlichen Fähigkeit, einzelne Sachfragen synthetisch zu erfassen und prägnant auf den Punkt zu bringen. Bei aller Verästelung, die sich aus der breiten Anlage der Untersuchung ergibt, behält der Autor die Fäden in bewundernswürdiger Weise beisammen, durchdringt den Stoff konsequent und legt weit mehr vor als die Auslegeordnung einer komplizierten Gemengelage eherechtlicher Normsetzung.

Besonders in den Schlussfolgerungen tritt mit Nachdruck die Stärke des komparativen Vorgehens mit breitem zeitlichem und regionalem Horizont zu Tage, das es möglich macht, die einzelnen eherechtlichen Normsetzungen in einem komplexen Gewebe von wechselseitigen Einflüssen sowie Anschlüssen und Absetzungen von Traditionen zu verorten und aus diesen Zusammenhängen heraus zu bewerten. So kann Duncker etwa das preussische und das österreichische Gesetz als im Vergleich „relativ mild“ patriarchal einstufen, während sich der Code Napoleon als eklatant patriarchales Gesetz charakterisieren lässt (S. 1052). Weiter kann Duncker das Fazit ziehen, dass alle bis Anfang des 20. Jahrhunderts entstandenen Gesetzesrechte auf Traditionen des Gemeinen Eherechts aufruhen, das sich seinerseits aus kanonischem Recht speist sowie aus der Aneignung römischer Rechtsquellen, deutscher Rechtstraditionen und naturrechtlicher Lehren. Dabei erweist sich der Einfluss kirchlichen Rechts als ambivalent, wird es doch von Duncker einerseits als für die Begründung von männlicher Eheherrschaft zentral gewertet und zugleich aufgrund der Wechselseitigkeit von Pflichten und der Idee der Konsensehe nachgerade als ein „mächtiges Bollwerk der Frauenrechte“ (S. 1058) bezeichnet. Insgesamt schliesslich ergibt sich ein Phänomen eindrücklich aus dem Durchgang durch die Vielzahl eherechtlicher Normierungen: die Tatsache nämlich, dass die behandelten Rechtssysteme und Gesetzeswerke „in ihrer Anwendung im 18. und 19. Jahrhundert eigentlich alle patriarchal waren“ (S. 1051). Herrsche auf der höchsten Abstraktionsebene des Rechts (Ehedefinition) „fast eindeutig“ Gleichheit, so nähmen auf zunehmend niedrigerer Abstraktionsebene Regelungen zu Ungunsten der Ehefrau zu (S. 1103). Hier, so argumentiert Duncker, liege „ein fast durchgängiges Strukturprinzip

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

des historischen Eherechts“ (S. 1108). Im Einzelnen dürften diese Ergebnisse zu kontroversen Diskussionen Anlass geben, auf jeden Fall aber ist es das Verdienst Dunckers, sich der Herausforderung zur Formulierung übergreifender Zusammenhänge und langfristiger Tendenzen gestellt zu haben.

Gerade hier zeigen sich aber auch die Grenzen des gewählten Vorgehens. Zwar ist Arne Duncker darin zuzustimmen – und das belegen zu können ist ein Hauptverdienst dieses Buches –, dass die vielen untersuchten Normierungen „Teil eines bisher kaum erschlossenen überregionalen und langfristigen eherechtlichen Diskurses sind“, der im Wesentlichen von Gemeinem sowie kanonischem und römischem Recht, aber auch einzelnen Lehren beziehungsweise Interpretationen des Naturrechts bestimmt war. Der Umkehrschluss allerdings, dass eherechtliche Normsetzungen entsprechend „nicht so sehr die regionalen politischen Zusammenhänge widerspiegeln“, ist problematisch (S. 1052). Gewinnbringender wäre es, davon auszugehen, dass beides der Fall ist: Dass es nämlich im Untersuchungszeitraum einen eherechtlichen Diskurs gab, der überregional und langfristig anschlussfähig war, dass aber zugleich regional und historisch spezifische politische, kulturelle und soziale Kontexte erklären, wieso die Vorstellungen dieses Diskurses sich den Zeitgenossen immer wieder als sinnhaft darstellten und sich immer wieder gegen anderslautende Ansichten, Argumentationen und entsprechende Forderungen durchzusetzen vermochten. Nicht nur die Entstehung von Neuem, sondern auch Kontinuität – im vorliegenden Fall die einer machtasymmetrischen Ordnung der Ehe – ist Ergebnis sozialen und politischen Handelns und kultureller Deutungen. Die Tatsache etwa, dass sich die Tradition männlicher Eheherrschaft ins Deutsche Bürgerliche Gesetzbuch von 1896 oder ins Schweizerische Zivilgesetzbuch von 1907 trotz unüberhörbarer Kritik fortsetzt, lässt sich gerade nicht mit der „Ignoranz“ der Legislatoren (S. 1087) gegenüber sozialem und kulturellem Wandel (und entsprechenden Forderungen nach staatsbürgerlicher und eherechtlicher Gleichheit beziehungsweise nach Einschluss der Frauen ins Gleichheitspostulat der Moderne) erklären. Vielmehr erklärt sich dieses Phänomen unter anderem gerade damit, DASS solche Wandlungstendenzen um 1900 wahrgenommen wurden, und zwar als das Krisensymptom einer von Zersplitterung und Versachlichung bedrohten modernen Gesellschaft. Unter dem Vorzeichen dieser Wahrnehmung einer krisenhaften Gegenwart glaubte man es sich nicht leisten zu können, nach dem männlichen auch das weibliche Individuum aus nicht-vertraglichen Bindungen zu entlassen und damit das der Konkurrenz von gleichermassen berechtigten Individualinteressen preiszugeben, was man als den bitter nötigen Kitt sozialen Zusammenhalts verstand: familiale Gemeinschaftlichkeit und die exklusiv weibliche Zuständigkeit für eben diese. Nur vor dem Hintergrund dieses Krisendiskurses, der dem Begriff der ehelichen „Gemeinschaft“ einen historisch spezifischen Sinn verlieh, lässt sich erklären, wieso sich hier männliche Eheherrschaft, verklärt als eheliche „Gemeinschaft“, noch einmal durchsetzen liess: als ein Bollwerk gegen die Verwerfungen der Moderne, dem weibliche Autonomie und Individualität zu opfern waren.

Was Duncker abschliessend unter der Rubrik „Wurzeln der Ungleichheit“ im Eherecht aufführt (S. 1088ff.), vermag als Erklärung des beobachteten Phänomens der Kontinuität männlicher Eheherrschaft nicht vollends zu befriedigen: Fichtes Ehelehre, einzelne naturrechtliche Lehren, das Kirchenrecht, das Schutzargument, der Rekurs auf Tradition/Gewohnheit, die Selbstreproduktion von Macht sind wohl wirkungsvolle Ressourcen zur Legitimation männlicher Eheherrschaft. Dunckers Ausführungen hierzu sind in sich stimmig und aufschlussreich. Ob damit aber die anvisierten „Wurzeln“ von Geschlechterungleichheit erfasst sind, ist fraglich, gerät doch hier das zu Erklärende zirkulär zum Erklärenden. Auch die wiederholten Hinweise auf die Tatsache, dass es sich bei den Gesetzgebern und schreibenden Juristen mehrheitlich um ältere unverheiratete Männer gehandelt habe (z. B. S. 209), hilft hier wenig weiter, ist mangels Erläuterung des stillschweigend suggerierten Wirkungszusammenhanges allzu alltagstheoretisch und auf jeden Fall unzureichend begrün-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

det (im individuellen Lebenszusammenhang motivierte Vorlieben für ehemännliche Herrschaft liessen sich mit Sicherheit auch bei verheirateten Männern finden). Was keineswegs heisst, dass die Lebenszusammenhänge der historischen Akteure zur Erklärung historischer Prozesse unerheblich sind. Allerdings wäre dann im hier zur Diskussion stehenden Fall zum Beispiel interessant, inwiefern bei den Akteurgruppen Generationenlagerungen ins Gewicht fallen, die Konservatismus befördern. Das aber verlangt wiederum nach Kontextualisierung.

Grundsätzlich – wenn auch eher abstrakt – greift das weiter, was Duncker als die „letzte Wurzel" von Ungleichheit in der Ehe bezeichnet: nämlich der „Prozess der Bildung kollektiver Geschlechtscharaktere nebst deren Rückbeziehung auf das Individuum". Gemeint ist damit die Tatsache, dass geschlechtsspezifische Ehepflichten als „Teil der zwangsweisen Zuordnung von Geschlechtscharakter-Eigenschaften an individuelle Menschen zu verstehen" seien (S. 1111). Mit anderen Worten: Männliche Eheherrschaft als „doing gender". Hier ergeben sich Anschlüsse an Geschlechterforschung und feministische Geschichtswissenschaft, die seit längerem die Ehe als eine zentrale Institution zur Herstellung und Ordnung von Geschlechterverhältnissen und Geschlechteridentitäten thematisieren und untersuchen. Vor diesem Hintergrund ist rätselhaft, wieso gerade die Verweise auf Literatur aus dem Feld der feministischen Forschung und der Geschlechtergeschichte häufig eher zufällig und gelegentlich auch etwas rar sind. Angesichts der Fülle der einbezogenen Literatur ist dieses Versäumnis alles andere als dramatisch. Es wird hier nur deshalb kritisch angemerkt, weil Duncker gelegentlich für Fragen und Gegenstände Forschungsdefizite anmahnt, zu denen tatsächlich Forschung betrieben wird, und weil er sich Möglichkeiten zur Kontextualisierung im oben erläuterten Sinn vergibt. Ein Exkurs zur sozialen Herstellung von Zweigeschlechtlichkeit sowie die oben angesprochene Schlussfolgerung zur „Konstruktion des Herrschaftsrechts" als „Konstruktion von Zweigeschlechtlichkeit" kommen sozusagen ohne Verweise auf die einschlägige Literatur aus, die sinnvolle Anschlussmöglichkeiten geboten hätte. Weiter gibt es durchaus geschichtswissenschaftliche Arbeiten, die Rechtsfälle als „Zugang zur Lebenswirklichkeit" (S. 28) auswerten und zum gelebten Alltag der Ehe vordringen. Zur Neubegründung von Ungleichheit unter den Bedingungen des aufklärerischen und naturrechtlichen Gleichheitsdiskurses schliesslich gibt es eine Fülle von Literatur, die es Duncker erlaubt hätte, seine Befunde im oben erläuterten Sinn zu kontextualisieren.

Die hier angebrachte Kritik schmälert das Verdienst des Buches von Arne Duncker keineswegs, sondern möchte als Beitrag zu einer weiterführenden Diskussion verstanden werden. HistorikerInnen, die sich mit der Geschichte der Ehe beschäftigen, hat der Autor eine ebenso gehalt- wie wertvolle Studie an die Hand gegeben. Und es ist ein wesentlicher Gewinn des Buches, zu Überlegungen über ein Paradox anzuregen, das sich vielleicht nicht lösen, sondern nur aushalten lässt: Das sich nämlich gerade langfristige Kontinuitäten wie die der asymmetrischen Ordnung des Geschlechterverhältnisses nur im mikrohistorischen Blick vollständig erschliessen und dass umgekehrt lokale und historische Ausprägungen solcher Kontinuität nur im makrohistorischen Blick bewertet werden können.

HistLit 2005-4-027 / Caroline Arni über Duncker, Arne: *Gleichheit und Ungleichheit in der Ehe. Persönliche Stellung von Frau und Mann im Recht der ehelichen Lebensgemeinschaft 1700-1914*. Köln 2004. In: H-Soz-u-Kult 13.10.2005.

Enzenauer, Markus: *Wirtschaftsgeschichte in Mannheim. Das Fach und seine Vertreter an Handelshochschule, Wirtschaftshochschule und Universität*. Ludwigshafen: Llux Verlag 2005. ISBN: 3-938031-13-1; 188 S.

Rezensiert von: Andreas Pfeiff, Lehrstuhl für Erziehungswissenschaft, Universität Mannheim

Die vorliegende Darstellung stellt eine überarbeitete Fassung der Magisterarbeit von Markus Enzenauer dar, welche sich im Kon-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

text der Veröffentlichungen zum bevorstehenden einhundertsten Mannheimer Hochschuljubiläum im Jahr 2007 zunächst lokal zu positionieren scheint. Die Untersuchung reflektiert dabei die Entwicklung der Wirtschaftsgeschichte speziell in Mannheim vom Beginn des 20. Jahrhunderts bis in die 1960er-Jahre, mit einem knappen Exkurs zur Entwicklung bis in die Gegenwart. Diese Chronologie ist dabei auch in der Inhaltsstruktur deutlich zu erkennen, die so sortierten knapp 100 Textseiten werden im Anschluss durch einen umfangreichen Dokumentationsteil (ca. 75 S.) sowie durch einen Index und ein Register ergänzt.

Thematisch wird die in der Einleitung (bes. S. 4) skizzierte Einordnung der speziellen Mannheimer Fachgeschichte in eine allgemeinere und überregionale Perspektive der Entwicklung der Wirtschafts- und Sozialgeschichte jedoch nicht konsequent umgesetzt, die Dichotomie des Untertitels wird bevorzugt in die Richtung einer Geschichte der Vertreter des Faches aufgelöst. Zur Fachgeschichte werden zwar immer wieder kürzere Einschübe vorgenommen (z.B. S. 7, 16, 72), diese erreichen aber bei weitem nicht den Umfang und die Bedeutung der Biografiegeschichte. Am Beginn dieser Beschreibung der Werdegänge steht im zweiten Kapitel der für die Gründung der Mannheimer Handelshochschule maßgeblich verantwortliche Nationalökonom Eberhard Gothein, auf ihn folgt im dritten Abschnitt sein Nachfolger Max Springer. Diese beiden Ordinarien bildeten im Kern den wirtschaftsgeschichtlichen Lehrkörper der Handelshochschule bis zu ihrer Auflösung 1933. In beiden Kapiteln fällt auf, dass sich die Darstellung nicht auf eine einfache Wiedergabe der aus der Sekundärliteratur bekannten Lebensdaten beschränkt. Vielmehr werden, oft auf der Basis von originärem Aktenmaterial, die Hintergründe im persönlichen und beruflichen Umfeld beleuchtet. Ebenfalls aufgeführt werden ein guter Teil der von Gothein und Springer gelesenen Vorlesungen, welche aus den jeweiligen Vorlesungsverzeichnissen der Handelshochschule entnommen wurden. An dieser Stelle geht die Darstellung jedoch leider nicht über eine relativ unkommentierte Titelaufzählung hinaus, eine sich eigentlich anbietende und aus den Entwicklungen der Veranstaltungstitel exzerpierbare Verknüpfung zur Entwicklung des Faches Wirtschafts- und Sozialgeschichte findet nicht statt.

Mit der Neugründung der Mannheimer Hochschule im Herbst 1946 setzt das vierte Kapitel ein. Hier wird zunächst kurz auf den Lehrauftrag an Graf zu Solms eingegangen, im Anschluss sehr ausführlich auf das Wirken von Hans Georg Schachtschnabel. Beide Dozenten hatten an der neuen Hochschule wie zuvor an der alten kein eigenes Ordinariat, womit auch weiterhin dem Fach Wirtschaftsgeschichte diese aufwertende Anerkennung verwehrt blieb. Der größere Teil des Abschnittes wird allerdings nicht mit dieser Problematik, sondern mit einem „Exkurs“ gefüllt, in dem zum ersten und einzigen Mal in der Arbeit in hohem Auflösungsgrad mit einem quellenkritisch-analytischen Ansatz die Frage nach dem Grad der Verstrickung Schachtschnabels in das NS-Regime und sein Verhalten bei der Eingliederung in den bundesrepublikanischen Wissenschaftsdienst gestellt wird. Enzenauer zieht an dieser Stelle gut nachvollziehbar den Schluss, dass „Schachtschnabel der autobiografischen Fälschung“ überführt sei und diskutiert unter dem Stichwort der „bruchlos fortgesetzten Karrieren“ (beide Zitate S. 47) über Effekte dieser Erkenntnis.

Den zumindest an den Seitenzahlen bemessenen quantitativen Schwerpunkt der Arbeit bildet das fünfte Kapitel, welches sich mit dem Wirken Hektor Ammanns in Mannheim sowie dessen Lebensgeschichte auseinandersetzt. Insbesondere die Herkunft des Schweizers Ammann sowie sein aus dem beruflichen Werdegang resultierendes Netzwerk wird detailliert beleuchtet. Ebenso intensiv wird die von Ammann betriebene Gründung eines wirtschaftshistorischen Institutes und der Versuch, dieses zu einem Ordinariat auszubauen, beschrieben. Dass die Ablehnung eines Lehrstuhls für Ammann durch das baden-württembergische Finanzministerium jedoch fast ausschließlich durch das bereits fortgeschrittene Alter des Hochschullehrers bedingt sei, mag zumindest bezweifelt werden. Vielmehr wird im weiteren auch auf die generell niedrige Wertigkeit des Faches sowie den Nachwuchsmangel hingewiesen,

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

welcher sich erst mit der DFG-Denkschrift Knut Borchardts ändern sollte.

Eben diese Veränderungen, die zur Einrichtung eines Mannheimer Ordinariats sowie zur Berufung Knut Borchardts nach Mannheim führten, werden im sechsten Abschnitt untersucht. Stärker als im bisherigen Kontext sind an dieser Stelle neben dem Werdegang, Berufungsdetails und Veranstaltungsstrukturen auch die von Borchardt ausgebildeten Assistenten sowie die Umstände und Effekte des 1969 nach München erfolgten Weggangs thematisiert. Die Ausführungen in diesem Abschnitt werden neben der bereits üblichen Quellendichte auch von mündlichen und schriftlichen Auskünften Borchardts an den Verfasser gestützt, der erhöhte Authentizitätsgrad drückt sich unter anderem durch zwar lange, aber fundiert in die Hintergründe einführende Fußnoten aus. Im abschließenden, relativ kurzen siebten Abschnitt, wird schließlich die Entwicklung seit den 1970er-Jahren skizziert, vom Borchardt-Nachfolger Bernhard Kirchgässner zum aktuellen Lehrstuhlinhaber Christoph Buchheim.

An den Textteil schließt Enzenauer einen umfangreichen Dokumentationsteil mit Grafiken, Aktenauszügen, Faksimiles etc. an, auf die er im Text bereits umfassend in Fußnoten verweist. Neben diesen guten Verknüpfungen sind den meisten Dokumenten weiterhin kurze Kommentare des Autors beigefügt, die teilweise erläuternden, teilweise aber auch wertenden Charakter haben. Gerade letztere sind dabei allerdings in Teilen etwas zu spekulativ. So wird zum Beispiel das Dozentenkollegium 1931 noch als eine Art harmonisches Kollektiv beschrieben, obwohl neuere Forschungsergebnisse zeigen, dass auch hier längst ein deutlicher Zerfall in republikanische und nationalistische (bzw. nationalsozialistische) Protagonisten eingesetzt hatte. Sehr treffend und strukturierend ist dagegen der am Beginn des Dokumentarteils gelieferte kurze Inhaltsüberblick.

In der Summe ist die vorliegende Arbeit eine quellengesättigte, stark personenbasierte deskriptive Darstellung, mit der Ausnahme des analytischen Diskurses zu Hans Georg Schachtschnabel. So deutlich, wie der Schwerpunkt aber auf der Biografiegeschichte zu liegen scheint, wird die Einbettung in den fachlichen Kontext vernachlässigt. Es wäre sicherlich interessant gewesen, die lange Tradition der Mannheimer Fachgeschichte tiefer mit den beispielsweise in jüngerer Zeit von Pierenkemper entwickelten Entwicklungspfaden der Wirtschaftsgeschichte zu verknüpfen.[1] Die somit insbesondere von Titel und Einleitung geweckten und nicht im vermuteten gleichberechtigten Reflexionsgrad bearbeiteten Erwartungen werden jedoch durch die äußert quellengesättigten und eloquent zusammengeführten Biografien der Fachvertreter in Mannheim in weiten Teilen angemessen kompensiert.

Somit deckt die Arbeit in zwei wichtigen Bereichen bedeutsame Forschungsdesiderate ab: Zum einen ergänzt sie vorhandene Darstellungen zu anderen Fach- und Ordinariatsgeschichten an der Universität Mannheim um die Wirtschafts- und Sozialgeschichte, und hebt sich dabei von ähnlich angelegten Untersuchungen sowie insbesondere von den allgemeineren (Jubiläums-)Publikationen zur Hochschulgeschichte Mannheims im Bereich der geschichtswissenschaftlichen Qualität durch seine Quellennähe und -dichte deutlich ab.[2] Zum anderen leistet sie über den engeren Kontext der Hochschule hinaus bedeutsame Beiträge zu den Biografien einzelner Ordinarien über deren gesamtes Wirken hinweg, welche sich im Spektrum von anekdotischen Ergänzungen bei Gothein, hochschulorganisatorischen Feinheiten bei Borchardt bis hin zur Revision von bestehendem Wissen bei Schachtschnabel erstrecken.

HistLit 2005-4-044 / Andreas Pfeiff über Enzenauer, Markus: *Wirtschaftsgeschichte in Mannheim. Das Fach und seine Vertreter an Handelshochschule, Wirtschaftshochschule und Universität*. Ludwigshafen 2005. In: H-Soz-u-Kult 21.10.2005.

[1] Vgl. Pierenkemper, Toni, Wirtschaftsgeschichte, in: Goertz, Hans-Jürgen (Hg.), Geschichte – ein Grundkurs, Reinbeck 1998, S. 362-378; Ders., Gebunden an Zwei Kulturen – Zum Standort der modernen Wirtschaftsgeschichte im Spektrum der Wissenschaften, in: Jahrbuch für Wirtschaftsgeschichte 1995/2, S. 163-176.

[2] Vgl. zur Mannheimer Hochschulgeschichte zuletzt Mitsch, Ralf, Von der Gründung der Handelshochschule 1907 bis zur Universität 1967, in: Chantraine, Heinrich (Hg.), 85 Jahre Handelshochschule, 25 Jahre Universität Mannheim, Begleitheft zur Ausstellung, Mannheim 1992.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Geisthövel, Alexa; Knoch, Habbo (Hg.): *Orte der Moderne. Erfahrungswelten des 19. und 20. Jahrhunderts*. Frankfurt am Main: Campus Verlag 2005. ISBN: 3-593-37736-5; 373 S.

Rezensiert von: Alexander Sedlmaier, Wadham College, University of Oxford

Die räumlichen Erfahrungen der Individuen in der Moderne haben in den letzten Jahren verstärkt gelehrte Aufmerksamkeit erhalten. Die Essaysammlung, die Alexa Geisthövel und Habbo Knoch zur sozial- und kulturwissenschaftlichen Topografie der Moderne herausgegeben haben, bestätigt lebhaft die intellektuelle Relevanz räumlicher Strukturierung von Gesellschaften. Die überwiegende Mehrzahl der 25 AutorInnen entstammt dem Mittelbau deutscher historischer Institute. Alle sind vom interdisziplinären „spatial turn" beeinflusst und nehmen soziologische, ethnologische, humangeografische und kommunikationswissenschaftliche Fragestellungen auf, wobei den jeweils etwa zehn Seiten umfassenden „Miniaturen" zumeist nicht genügend Platz bleibt, diese methodischen Hintergründe zu reflektieren. Der Fokus liegt auf der deutschen Geschichte zwischen 1870 und 1930. Ausblicke auf transatlantische und westeuropäische Einflüsse werden je nach Bedarf geliefert. Dies relativiert den die Verallgemeinerbarkeit der Ergebnisse suggerierenden universellen Titel. Ein Essay konstatiert ein internationales Phänomen, beschränkt sich aber auf einen dreizeiligen Verweis auf parallele Entwicklungen in Großbritannien (S. 102).

Das Buch ist in sieben Abschnitte mit jeweils vier bis fünf Texten gegliedert. Bereits das erste Oberkapitel zu Mobilitätserweiterungen zeigt die Flexibilität bei der Auswahl, Definition und Gruppierung der Orte. Während sich die Beiträge zu Bahnhof, Auto, Flugzeug und Raumschiff auf die Suche nach dem gesellschaftlichen Stellenwert motorisierter Ortsveränderungen machen und diesen vor allem an der Schnittstelle zwischen technischer Innovation und deren öffentlicher Deutung ansetzen, strapaziert die Aufnahme des Laboratoriums in die „Orte der Erweiterung" die forschende Ausdehnung des Horizonts. Alfred Gottwaldt demonstriert, wie mit dem Bahnhof ringsum ganze Stadtgebiete neu entstanden. So werden die gesellschaftlichen Folgen technischer Mobilitätsinnovationen bei den planerischen Eingriffen sichtbar gemacht, in denen kulturelle und politische Werte sich gestaltend niederschlugen. In der Revolutionierung moderner Raum- und Weltbilder spielte das Raumschiff schon vor seiner technischen Verwirklichung eine zentrale Rolle. Die Rekonstruktion humaner Lebensbedingungen in lebensfeindlicher Umgebung, so legen Rebekka Ladewigs Schlussfolgerungen nahe, scheint eine generelle Tendenz in der Moderne zu markieren, die eine Vielzahl jener untersuchten Orte kennzeichnet, die über die Grenzen des herkömmlichen Lebensraums hinausgreifen.

Während der erste Abschnitt Orte zeigt, die Menschen mit der Absicht der Ortsveränderung aufsuchen, wird im zweiten Teil die steuernde Vernetzung in Zeitungsredaktion, Telefonzentrale, Arbeitsamt, Parteizentrale und Agrarbetrieb behandelt. Eine Zeitung zu kaufen, ist ungleich leichter, als in journalistische Netzwerke einzudringen, welche die Wirklichkeit selektiv präsentieren. Dies galt auch nach der politischen Durchsetzung der Pressefreiheit, welche die räumliche Verbreitung von Sichtweisen und Werten dem auf technische Umsetzung gestützten, marktabhängigen Wettbewerb anvertraute. Mit der Entstehung eines „politischen Massenmarkts" (S. 101), so schreibt Till Kössler, habe sich die Parteizentrale herausgebildet, welche die weiterhin maßgebliche soziale Praxis einzelner Politiker partiell auf einen funktionalen Ort fixierte. Dass viele etwas machen durften – hier in Gestalt des allgemeinen Wahlrechts –, zog die räumliche Konzentration der wenigen nach sich, die diesen Prozess aktiv beeinflussten. Leider verfolgt Frank Bösch seinen Befund nicht weiter, das Entscheidungszentrum Zeitungsredaktion verliere an Bedeutung, wenn der weltanschauliche Rahmen von einem verlagspolitischen Verbundsystem vorgegeben werde; er spricht hier von einem „virtuellen Ort" (S. 77). Löste nicht eher eine ebenso reale und verortbare Machtkonstellation eine andere ab?

Überzeugend ist der Band vor allem im dritten Abschnitt, wo es um die Dialektik von

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Nähe und Abstand – was sich als Leitthema für den ganzen Band angeboten hätte – im Kontext von Strand, Grandhotel, Tanzlokal und Stadion geht. Warum das Appartement nicht in diesen Zusammenhang gestellt, sondern zum Ort der Befreiung stilisiert wird, erschließt sich andererseits nur schwer. Habbo Knochs Aufsatz zum Grandhotel beschäftigt sich zwar mit einem Ort, welcher den meisten unzugänglich blieb, dabei jedoch, im Unterschied zu Palais und Residenz, den Charakter der potentiellen Zugänglichkeit aufwies. Vor allem die Analyse der sozialen Inszenierung von Öffentlichkeit und Privatheit zeigt, dass die feine Distinktion sicherlich zu den Hauptzutaten der Moderne gehört. Erwähnung verdient der Aufsatz zum Tanzlokal von Alexa Geisthövel, der ausgehend von zwei Berliner Tanzbars darlegt, wie sehr solche Orte in Massenmedien und Massenmärkte eingebettet waren. Im nationalsozialistischen Berlin übertraf die Zahl der Tanzstätten jene der 1920er-Jahre. Der repressive Autoritätsanspruch der NSDAP richtete sich – ähnlich wie beim Warenhaus – letztlich nicht gegen den Ort als solchen: Zwangsmaßnahmen ausgesetzt war neben den homosexuellen Tänzern vor allem die „Swing-Jugend", die sich eben nicht vornehmlich in etablierten Tanzlokalen, sondern in Badeanstalten, Eisdielen und Parks versammelte.

Einen stärker vergleichenden Ansatz wünscht man sich im Abschnitt „Orte der Rationalisierung", der Stahlwerk, Hochhaus, Stadtrandsiedlung und Staudamm zusammenbringt. Viele der Essays des Sammelbands liefern aufschlussreiche Anhaltspunkte für konzeptuelle Vergleiche der untersuchten Orte. Deren systematische Durchführung hätte freilich die auf der Selbständigkeit der Miniaturen beruhende Struktur der Publikation gesprengt. Sowohl Habbo Knochs Kapitel zum Stahlwerk als auch Dirk van Laaks Skizze des Staudamms konzentrieren sich auf die systematische Bändigung und Nutzung elementarer Gewalten und die daraus hervorgehenden Risiken. Die Beiträge zeigen, dass Rationalisierung in Gestalt groß dimensionierter Projekte lange vor der Durchsetzung der Ideen Fords und Taylors in Deutschland tief in industrielle wie natürliche Räume eingriff. Wieder wird deutlich, wie die wenigen, die technische Organisationsentscheidungen trafen, viele andere damit zur Anpassung zwangen. Die Betreiber der Krupp-Stahlwerke profitierten vom Krieg; die gezielte Zerstörung der Edertalsperre im Zweiten Weltkrieg änderte nichts an der charakteristischen Bereitschaft in der Moderne, zur Energiegewinnung – die letztlich der räumlichen Verbreitung moderner Lebensformen dient – weitgehende und risikoreiche technische Eingriffe in die Natur zu billigen.

Die Essays zu den „Orten des Ausstellens" sind bedeutsam für das spezifisch performative Element der Moderne. Dazu gehören die Orte des zahlenden Publikums: Warenhaus, Völkerkundemuseum, Kino und Stripteaselokal. Der hier ebenfalls behandelte Kraftraum gehört gemeinsam mit Umkleidekabine, Friseursalon, Arztpraxis und der psychoanalytischen Couch zu den in dem Band unterrepräsentierten Orten der Selbstgestaltung. Ein gutes Beispiel für eine räumliche Analyse der konsumgeschichtlichen Dimension der klassischen Moderne ist Uwe Spiekermanns Studie zum Warenhaus. Er illustriert, wie das klassische Warenhaus, obwohl es nur einen oft schichtenspezifischen Bruchteil des Einzelhandelumsatzes auf sich ziehen konnte, zum Symbol des Übergangs von der Produktions- zur Konsumgesellschaft wurde. Seine Schaufenster sind, wenn man sie zu deuten weiß, die Schaufenster der Moderne. Einem in der kulturalistisch inspirierten Konsumgeschichte gängigen Ansatz folgend, behauptet Spiekermann, das Warenhaus habe geschlechterhistorisch emanzipatorische Auswirkungen besessen. Dabei stellt sich nicht nur die Frage nach der weiblichen Präsenz im halb-öffentlichen Raum, sondern auch nach dem Einfluss von Frauen auf Gestaltung und kommerziellen Gewinn dieser Einrichtungen.

Die vier Essays zu den „Orten der Zerstörung" (U-Boot, Front, Bunker, Konzentrationslager) liefern eine dramatische Warnung vor dem Ignorieren der Janusköpfigkeit der Moderne. Der Kontext des industrialisierten Kriegs trieb unter radikaler Ausnutzung moderner technischer Rationalität den genuin selektiven Zugang zu den zivilisatorischen Errungenschaften der Moderne in Gestalt der aggressiven Verwehrung bzw. Zer-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

störung eben dieses Zugangs für unterschiedlich definierte Gruppen von Gegnern oder Feinden selbstwidersprüchlich auf die Spitze. Jan Rüger untersucht den „torpedoförmigen Stahlkörper“ U1 aus dem Jahr 1906: Die auf engstem Raum und unter Annäherung an die Grenzen des technisch und menschlich Machbaren definierte hierarchische Solidargemeinschaft in seinem Inneren wurde zum Symbol der Moderne, das freilich deren Selbstzerstörung in sich trug. Habbo Knochs Essay zur Front weist in eine ganz ähnliche Richtung, wenn er die Implosion des Fortschritts im Schützengraben thematisiert. Wird aber mit der Entscheidung, nicht den körperlich erfahrbaren Ort Schützengraben, sondern den eher diskursiven Raum „Front“ zwischen Konzepten wie „Heimatfront“ und „Frontstadt“ zum titel- und perspektivgebenden Begriff des Kapitels zu machen, nicht ein den selbstgesteckten Rahmen der Publikation sprengender Kategorienfehler begangen?

Ein ähnliches Problem stellt sich bei Bernd Hüppaufs Essay zur Kleinstadt, der die abschließende Sektion zu den „Orten der Befreiung“ anführt. Die anregend provokative These von der Kleinstadt als kreativer Vorgängerin der Metropolen und als Ort des Widerstands „gegen die Macht der Modernisierung“ (S. 314) verweist doch, wenn man Habermas folgt, wieder auf die hier nicht explizit analysierten Orte bildungsbürgerlicher Öffentlichkeit, wie sie sich vor Hochindustrialisierung und Urbanisierung zwischen Kaffeehaus, Salon, Verlag und Universität in Städten wie Weimar oder Göttingen manifestierten. Die Frage nach der Gleichzeitigkeit des Ungleichzeitigen von beschleunigter Metropolenkultur und eigensinniger kleinstädtischer Beharrung ist spannend, fügt sich aber nicht ins Konzept, da mit der Kleinstadt ein imaginierter und diskursiver Raum thematisiert wird, der auf zahlreiche anthropologische – das heißt sinnlich und körperlich unmittelbar erfahrbare – Orte rekurriert. Die hier verfolgte Idee der Kleinstadt ist ein Raum, der nicht konsequent auf seine je individuellen Orte befragt wird. Die restlichen Beiträge zu Kleingarten, Appartement, Wahlkabine und Couch gehen einer anderen Frage nach, wenn sie, wie Uffa Jensen ausgehend von den Berliner Laubenpiepern, beleuchten, wie sich an konkreten Orten das Wechselspiel von realen – denjenigen, die vor der Laube Skat spielen und Bier trinken – und imaginierten Gemeinschaften – die sich nach Benedict Anderson durch raumgreifende Institutionenbildung reproduzieren – vollzieht.

Auffallend am ganzen Band ist der Mangel an expliziten und verbindenden Fragestellungen. Die kurzen Beiträge gehen vorwiegend beschreibend, deutend und einordnend vor, nur selten fragend, zweifelnd oder Hypothesen und Kontroversen verbindend. Weder Einleitung noch Schlusskapitel, die eher assoziativ argumentieren, nehmen eine theoretisch stringente Definition der Begriffe „Ort“ und „Raum“ vor. Wer also auf eine systematische, auf kollektive Empirie gestützte Antwort auf die von Theoretikern wie Henri Lefebvre, Marc Augé oder Dolores Hayden aufgeworfenen Fragen nach der gesellschaftlichen Dialektik von Ort und Raum hofft, wird enttäuscht. Gut bedient – wie im Warenhaus – ist hingegen, wer auf ein anregendes und ideenreiches Arsenal an konkreten Beispielen, Argumenten und Perspektiven für eben diese Debatten zurückgreifen will.

HistLit 2005-4-153 / Alexander Sedlmaier über Geisthövel, Alexa; Knoch, Habbo (Hg.): *Orte der Moderne. Erfahrungswelten des 19. und 20. Jahrhunderts*. Frankfurt am Main 2005. In: H-Soz-u-Kult 10.12.2005.

Jutta, Zander-Seidel: *Kleiderwechsel. Frauen-, Männer- und Kinderkleidung des 18. bis 20. Jahrhunderts*. Nürnberg: Verlag des Germanischen Nationalmuseums 2002. ISBN: 3-926982-90-x; 271 S.

Rezensiert von: Thomas Lüttenberg, Fakultät für Geschichte,

Im Herbst des Jahres 2002 eröffnete die neue Schauausstellung der Abteilung Textilien, Kleidung, Schmuck des Germanischen Nationalmuseums in Nürnberg (GNM). Im ehemaligen „Trachtensaal“, der bis dahin vor allem den Objekten der Trachtensammlung von Oskar Kling vorbehalten war, treffen jetzt bürgerliche Mode des 18. bis 20. Jahrhunderts und Trachten aufeinander. Warum die-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

se Zusammenführung? Ziel der neuen Präsentation, so die Kuratorin Jutta Zander-Seidel, war im Wesentlichen eine den heutigen Forschungszielen und -ergebnissen angepasste Darstellung der historischen Beziehungen zwischen beiden Kleidungsformen. Die Trachten sind jetzt sowohl historisch als auch thematisch einzelnen Stationen zugeordnet. Sie stehen damit im Kontext der Epoche verortet, in der sich ein dezidiertes Interesse an Trachten entfaltete, was nicht ohne Folgen für die zeitgenössische bürgerliche Kultur blieb (s. unten). Die beiden seit fast hundert Jahren getrennten Teile der Sammlung finden sich so wieder vereint, womit man im Übrigen der ursprünglichen Idee der Museumsgründer nahe kommt. Möglich wurde das auch dank der verdienstvollen Aufarbeitung der Trachtensammlung von Oskar Kling durch Claudia Selheim.[1]

Zur neuen Ausstellung erschien der hier zu besprechende Katalog von Zander-Seidel, mit dem das GNM eine neue Reihe beginnt. Der Bezeichnung „Schausammlung" entsprechend, handelt es sich bei dem Buch nicht um einen Bestandskatalog für Spezialisten, sondern um einen ausführlichen Kommentar zu den rund 300 in der Ausstellung präsentierten Objekten, der sich durchweg gut liest, deshalb gut geeignet ist für ein breiteres Publikum und an manchen Stellen Spannendes zu Tage fördert. Die Besonderheiten der Nürnberger Sammlung historischer Textilien, eine einmalige Kombination aus bürgerlicher Mode einerseits und Trachten andererseits, kommen jedenfalls ausreichend zur Geltung. Der Katalog ist in zwei „Rundgänge" durch die Ausstellung eingeteilt. Unter dem Titel „Leitmotive der Kleidung 1700-1970" (die wenigen Sammlungsstücke aus dem 16. und 17. Jahrhundert bleiben aus konservatorischen Gründen im Depot) unternimmt der erste einen historischen Streifzug durch die Geschichte der Kleidung, wobei die Trachten im Zusammenhang mit dem 19. Jahrhundert besprochen werden, während der zweite eine lange Reihe von „Kleiderthemen" behandelt. In diesem umfangreicheren Abschnitt, der ungefähr zwei Drittel des Textes ausmacht, geht es um einen breiten Fächer unterschiedlicher Themen wie Kinderkleidung (kleine Erwachsene, Bleyle, Knabenkleid und Russenkittel), Trachtenkleidung (Faszination Tirol, Trachtenbilder, Tracht und Ideologie) oder Accessoires (Hüte, Schuhe, Taschen).

Sowohl der historische als auch der systematische Teil sind gelungene Einführungen in die Geschichte der europäischen Kleiderkultur seit dem 18. Jahrhundert. Die Texte zu den einzelnen Ausstellungsstationen sind kenntnisreich, sie kontextualisieren die Stücke klug und vermitteln manch amüsantes historisches Detail, ohne in reine Anekdotenhaftigkeit abzugleiten. Technische Details werden anschaulich erläutert, die historische Sprache der Mode wird durch Bezugnahme auf zeitgenössische Enzyklopädien und Fachbücher immer wieder allgemeinverständlich gemacht und so an den Horizont des Ausstellungsbesuchers zurückgebunden. Der erfährt nicht nur, dass Motten Wolle lieber mögen als Seide, weshalb aus der höfischen Epoche eben hauptsächlich Seidenstoffe überliefert sind, sondern anhand der Geschichte der Herrenoberbekleidung auch eine Menge über Standardisierung und Mechanisierung in der Textilproduktion. Manche lieb gewonnene Gewissheit löst Zander-Seidel wieder auf, etwa wenn sie auf die große Kontinuität verweist, die man zwischen dem 18. und dem 19. Jahrhundert in puncto Künstlichkeit der Mode feststellen kann, wo sich das 19. Jahrhundert landläufiger Vorstellung zufolge doch durch bürgerliche Einfachheit auszeichnen sollte.

Das Verhältnis zwischen Mode und Tracht ist im Allgemeinen durch die Vorstellung einer starken Opposition zwischen Wandel und Beharrung, Identitätsverlust und -bewahrung bzw. Raffinesse und naiver Verspieltheit geprägt. Der Katalog leistet hier Aufklärungsarbeit im besten Sinne, indem er der Ausdifferenzierung von modischer Kleidung einerseits und der bürgerlichen „Erfindung" der Tracht als Projektionsfläche des Bedürfnisses nach idyllischer Identität andererseits geht. Trachten sind, das zeigt die Autorin sehr klar, eine Form der invention of tradition (Hobsbawm) par excellence. Zander-Seidel führt das am Beispiel der „Folklorisierung Tirols" blendend vor, wo eine früh entstande-

[1] Noch in diesem Jahr erscheint Claudia Selheim, Die Entdeckung der Tracht um 1900. Die Sammlung Oskar Kling zur ländlichen Kleidung im Germanischen Nationalmuseum, Nürnberg 2005.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

ne Urlaubsregion ihre Markenqualität in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts vor allem mit Hilfe alpenländischer Kleidungssymbolik schärfte. Vom wild-urwüchsigen Südtiroler Original ging eine publikumswirksame Binnenexotik aus, die jedoch weniger der Realität entsprach als vielmehr den Vorstellungen der Reisebuchschreiber. Hier gelingt der Autorin besonders deutlich, das Dauer- und Echtheitsversprechen der Tracht als Konstruktion zu entlarven. Zander-Seidel führt auch vor, wie sich solche Trachtenkonstruktionen über die Jahrzehnte hinweg entwickelten; man nehme nur das Beispiel der im 19. Jahrhundert äußerst beliebten Bilder der Betzinger Tracht. Betzingen liegt bei Reutlingen, und die Nähe von Stadt und Land erlaubte es den städtischen Künstlern, das Landleben zum zeitlosen bäuerlichen Idyll zu stilisieren („heiteres Betzinger Leben"), während nebenan die Industrialisierung zügig voranschritt. Trachtenbilder waren in den vorwiegend von bürgerlichem Publikum konsumierten Familienzeitschriften ein beliebtes Motiv, weil sie als Ikone einer allenthalben geschönten Vorstellung vom Landleben dienten. Dass dieses Landleben in seiner Harmlosigkeit und Friedfertigkeit erst durch den Beitrag der Maler entstanden war, wurde verdrängt, wie überhaupt der konstruierte Charakter der Betzinger Tracht, die eine bemerkenswerte Vermengung von „Fund und Erfindung" erkennen lässt, erfolgreich ausgeblendet wurde.[2]

Halten wir fest: Die Besonderheit der neuen Nürnberger Präsentation besteht in der Kombination aus bürgerlicher Mode und Trachten. Dank der Aufarbeitung der Trachtensammlung Kling konnten beide Sammlungsteile wieder angemessen zueinander in Beziehung gesetzt werden. Die Künstlichkeit der Trachten als einer Traditionserfindung des Bürgertums im 19. Jahrhundert tritt dabei deutlich zu Tage. Der Katalog stellt dem Leser und dem Ausstellungsbesucher durch die Zusammenschau der beiden Sammlungsteile ein hohes kritisch-emanzipatorisches Potential zur Verfügung. Dieses Potential kann sich auch deshalb gut entfalten, weil sowohl Ausstellung als auch Katalog von wohltuender Nüchternheit geprägt sind. Zander-Seidel präsentiert die Objekte ohne Schnörkel und fern von jeder Versuchung der Event-Kultur. Dass dabei außerdem immer wieder deutlich wird, wie sehr die Kleidung eine umfassende Erschließungsmöglichkeit der gesamten europäischen Kulturgeschichte darstellt, nimmt sich daneben fast wie ein sekundärer Erkenntnisgewinn aus.

[2] Vgl. hierzu Lioba Keller-Drescher, Die Ordnung der Kleider. Ländliche Mode in Württemberg 1750-1850, Tübingen 2003.

HistLit 2005-4-099 / Thomas Lüttenberg über Jutta, Zander-Seidel: *Kleiderwechsel. Frauen-, Männer- und Kinderkleidung des 18. bis 20. Jahrhunderts*. Nürnberg 2002. In: H-Soz-u-Kult 16.11.2005.

Schalenberg, Marc; Walther, Peter Th. (Hg.): *'... immer im Forschen bleiben!'. Rüdiger vom Bruch zum 60. Geburtstag*. Stuttgart: Franz Steiner Verlag 2005. ISBN: 3-515-08607-2; 437 S.

Rezensiert von: Eckhardt Fuchs, Lehrstuhl Erziehungswissenschaft I, Universität Mannheim

Das Besprechen von Festschriften ist ein ambivalentes Unterfangen: Einerseits geht ein Rezensent dieses Genres selten fehl in der Annahme, dass die Beiträge von engen Kollegen, Freunden und Schülern stammen, dass der Gesamtaufbau des Bandes sich an den Arbeitsschwerpunkten des Jubilars orientiert und dass wenig Kohärenz von den einzelnen Beiträgen zu erwarten ist. Der Zweck besteht schließlich in der Regel zuvorderst in der Würdigung und erst an zweiter Stelle im wissenschaftlichen Anspruch. Das eine muss aber das andere nicht ausschließen, und so können andererseits gerade Festschriften zuweilen eine Fundgrube bilden, in der sich neue Ideen oder provokative Thesen finden lassen, die der eine oder andere Autor anderswo vielleicht (noch) nicht veröffentlicht hätte. Man tut daher wohl gut daran, weniger den Gesamtband zu besprechen oder dessen Bedeutung an der Namhaftigkeit der Beiträger bzw. der Länge der tabula gratulatoria zu bemessen, als auf Goldgräbersuche in den Einzelbeiträgen zu gehen.

Die vorliegende Festschrift ist dem Berliner Historiker für Wissenschafts- und Uni-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

versitätsgeschichte, Rüdiger vom Bruch, gewidmet. In ihrer kurzen, aber sehr persönlich gefassten Einleitung beschreiben die beiden Herausgeber die wichtigsten Lebensstationen ihres akademischen Lehrers und verweisen mit dem für den Titel ausgewählten Zitat auf die Grundintention der Arbeit von vom Bruchs ein auf liberalen und humanistischen Bildungstraditionen beruhender Forschungs- und Lehrimperativ Humboldtscher Provenienz, der aber stets kritische Distanz zu einem rezeptionsgeschichtlich verklärten „Universitätsmodell" wahrte. Sich an zentralen Forschungsgebieten vom Bruchs orientierend, sind die insgesamt zwanzig Beiträge in vier Kapitel gegliedert. Das erste Kapitel zu Bürgertum und Kultur in Deutschland seit dem 18. Jahrhundert wird durch den Beitrag von M. Schalenberg über die Wirksamkeit und Relevanz der Italienreferenz unter den urbanelitären Gebildeten Berlins um 1800 eingeleitet, die, so die These, zwischen 1790 und 1830 einen bedeutenden Einfluss auf das zeitgenössische Verständnis von „Bildung" ausübte. Konzipiert als Sozialgeschichte der Ideen skizziert Schalenberg mit seinen Überlegungen ein Forschungsfeld, in dem durch sozial, politisch, semantisch und diskursstrategisch aufzufächernde „Dekonstruktionsstudien" das Selbstverständnis urbaner Milieus nicht allein aus der Innenperspektive, sondern auch aus deren Auseinandersetzung mit externen Bezügen zu verstehen ist. Nicht nur die Aufsätze von A. Lees über bürgerliche Reformansätze in der Großstadt des kaiserlichen Deutschlands und von J. Thiel über die Fremd- und Feindbilder von belgischen Arbeitern vor und im Ersten Weltkrieg, sondern auch die anderen Beiträge zeigen bereits in diesem ersten Kapitel sowohl die große Bandbreite der behandelten Themen als auch die Vielfalt der methodischen Zugänge. Während etwa G. Hübinger in seiner auch stilistisch sehr lesenswerten „dichten" Textanalyse der „Buddenbrooks" die Selbstzuschreibung Thomas Manns als Vordenker der Weberschen idealtypischen Kategorien der Askese und protestantischen Ethik überzeugend widerlegt, rekonstruiert R. Chickering basierend auf einer breiten Quellengrundlage minutiös den Luftkrieg über Freiburg im Ersten Weltkrieg, auch wenn die im Titel avisierte Verbindung von Krieg und Wissenschaft eher unterbelichtet bleibt. W. Siemann hingegen greift in seinem ausführlichen Beitrag neuere kulturgeschichtliche Ansätze auf, indem er am Beispiel ausgewählter Parlamentsgebäude in den USA, Großbritannien, der Schweiz, Österreich und Deutschland verdeutlicht, wie Architektur als Form politischer Symbolik und Inszenierung von Herrschaft - sei es als nationalistische Selbstvergewisserung oder als Abbild von Demokratie - fungiert und zugleich eine Form des kollektiven historischen Gedächtnisses bildet.

Das zweite Kapitel wendet sich der Wissenschaft und ihren Institutionen zu. Die Spannbreite der Themen reicht dabei vom politischen Professorentum in Jena am Anfang des 19. Jahrhunderts (K. Ries), über die Notgemeinschaft der deutschen Wissenschaft in den 1920er-Jahren (S. Flachowsky/P. Nötzoldt) und die Wissenschaftspolitik an der Berliner Universität in der NS-Zeit (C. Jahr) bis zur Frage nach der Kompatibilität europäischer Wissenschaftssysteme aus historischer Perspektive (M. Middell). Auch in diesem Abschnitt finden sich interessante Thesen. So argumentiert Ries anhand seines Fallbeispiels und basierend auf seiner noch unveröffentlichten Dissertation, dass die alten universitären Korporationen ein Reformpotential nach 1800 darstellten und das politische Professorentum - man denke hier für Jena an Fichte und Luden - einen durchaus eigenständigen Beitrag beim Übergang in die „Moderne" zu leisten imstande war. Universitätspolitik ist auch das Thema von C. Jahr, der mit dem zwischen 1937 und 1942 als Rektor der Berliner Universität amtierenden Willy Hoppe einen nationalsozialistischen Historiker der „zweiten Reihe" in den Blick nimmt und dabei der generellen Frage nach der Rolle fachlich unbedeutender Wissenschaftler in der Wissenschaftspolitik im Nationalsozialismus nach geht. Er kommt dabei zu dem Schluss, dass eben nicht nur „herausragende" Rektoren wie Theodor Mayer und Martin Heidegger oder Wissenschaftler, die direkt einen Beitrag zur Rassen- und Ausrottungspolitik leisteten, die nationalsozialistische Wissenschaftspolitik legitimierten und durchsetzten, sondern eben auch die Masse der blassen und unspektakulären Wis-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

senschaftler einen gewichtigen Beitrag zur „Gleichschaltung" der Universitäten und Instrumentalisierung der Wissenschaft leistete. Middels Untersuchung der nationalen Differenzen in der Universitätsorganisation in Europa vor 1914 offenbart, dass universitäre Reformen stets in Hinsicht auf wechselnde Raumbezüge erfolgten, d.h. mittels einer flexiblen Anpassungsstrategie an regionale, nationale, europäische und internationale Herausforderungen und Konkurrenzen reagierten. Dieses „Spiel mit den (räumlichen) Maßstäben" führte zu unterschiedlichen Zeiten zu differenten Verknüpfungen, gleichwohl, so die These, erlaubte diese Technik nicht nur eine Verbindung des universalen und gesellschaftsorientierenden Anspruchs von Wissenschaft mit ihrem Engagement für nationale und politische Interessen, sondern garantierte darüber hinaus - bis heute - trotz ihrer pfadabhängigen Entwicklung internationale Kompatibilität und Durchlässigkeit.

Das dritte Kapitel behandelt Disziplinen und ihre Geschichte. E. J. Engstroms Analyse der öffentlichen Debatten im Kaiserreich um und gegen die Psychiatrie und der Expansionsbestrebungen der universitären Psychiatrie am Beispiel ausgewählter Polikliniken sowie M. Ashs Auseinandersetzung mit der These Shulamit Volkovs zur Erklärung des relativ hohen Anteils jüdischer Wissenschaftlicher in Deutschland vor 1933 präsentieren interessante Aspekte einschlägiger Forschungen beider Autoren. So argumentiert Ash, dass Gründe für die Prominenz jüdischer Wissenschaftler - bezogen auf die Psychologie und die Sozialwissenschaften - in der nur teilweisen Institutionalisierung und Professionalisierung dieser Disziplinen, in der Säkularisierung und Modernisierung des deutschen Judentums sowie in dessen zunehmender Identifizierung mit Kultur und Staat durch die adaptive Transformation der deutschen Philosophie und der Teilhabe an der Rationalisierung und Technisierung der sozialen Welt zu finden seien. Er plädiert daher für einen breit angelegten Ansatz, der die Spezifiken lokaler akademischer und disziplinärer Kulturen einerseits und die Verflechtung von universitärer und außeruniversitärer Forschung andererseits berücksichtigt. In ihrer quellengesättigten Studie über die Ideologisierung der Slavistik an der Humboldt-Universität in den Jahren 1950/51 untersucht M.-L. Bott einen spezifischen Aspekt der ostdeutschen Hochschulreform im Bereich des Studiums. Sie zeigt die Komplexität des Prozesses, durch den sich mit der Einführung des obligatorischen Unterrichts der russischen Sprache und Literatur die Slavistik von einer akademischen Nischendisziplin zu einem Massenfach mit ideologischer Ausrichtung wandelte. Den Abschluss dieses Kapitels bildet der Aufsatz von H.-J. Rheinberger, der mit der „historischen Epistemologie" Gaston Bachelards einen Vertreter der konzeptualistischen Richtung der kritischen Auseinandersetzung der Phänomenologie Edmund Husserls vorstellt. Er demonstriert, dass Bachelards Epistemologie um zwei Kernpunkte, um den Wissenschaftler und seine Objekte sowie um die Wissenschaft als sozialen Prozess kreist. Aus unterschiedlicher Perspektive, der des Wissenschaftlers und der des Wissenschaftsprozesses, nimmt sie daher eine zweidimensionale Form an, nämlich als „Psychologie des wissenschaftlichen Geistes" einerseits, als „Praxeologie der wissenschaftlichen Arbeit" (S. 298) andererseits.

Das vierte und letzte Kapitel befasst sich mit wissenschaftlichen Grenzgängern. Behandelt werden hier der Historiker Alfred Dove als Berater Friedrich Althoffs (H. Cymorek), der Physiker Philipp Lenard (D. Hoffmann), Max Planck (E. Henning), der Biologe Georg Melchers (M. Schüring), die Philosophin und Wissenschaftshistorikerin Anneliese Mayer (A. Vogt) und die Historikerin Hedwig Hintze (P. T. Walther). Inwieweit einige der untersuchten Personen wirklich als Grenzgänger oder eher Außenseiter oder einfach Vernachlässigte einer Wissenschaftsgeschichte, die noch allzu oft im Banne der „Giganten" steht, zu bezeichnen sind, sei dahingestellt; interessante und nicht selten - wie etwa der Hitlerbesuch Plancks belegt - umstrittene Persönlichkeiten waren sie jedenfalls und die Bemühungen, sie dem Vergessen zu entreißen - und sei es auch im Sinne der Kritik wie im Fall des nationalsozialistischen Wissenschaftlers Lenard -, verdienen alle Anerkennung.

Aus gutem Grund haben die Herausgeber auf eine Begründung der Gliederung und

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

der Zuordnung der Beiträge verzichtet. Was nach der Lektüre bleibt, ist zweierlei: Zum einen bieten die Beiträge für den neugierigen Geist viel Interessantes, zum Teil Neues und auch Überraschendes. Inwieweit der Band zur Fundgrube wird, hängt letztlich vom Erwartungshorizont und dem spezifischen Interesse des Lesers ab. Zum anderen rückt er das Werk Rüdiger vom Bruchs, das mit dieser Festschrift eine schöne und angemessene Würdigung erfährt, ins Zentrum, und dem Rezensent bleibt nur, sich den Herausgebern anzuschließen und dem Jubilar auch in Zukunft wissenschaftliche Neugier und Schaffenskraft zu wünschen.

HistLit 2005-4-105 / Eckhardt Fuchs über Schalenberg, Marc; Walther, Peter Th. (Hg.): *'... immer im Forschen bleiben!'. Rüdiger vom Bruch zum 60. Geburtstag*. Stuttgart 2005. In: H-Soz-u-Kult 17.11.2005.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Frühe Neuzeit

Sammelrez: Mozart: Die Zauberflöte

Assmann, Jan: *Die Zauberflöte. Oper und Mysterium*. München: Carl Hanser Verlag 2005. ISBN: 3-446-20673-6; 383 S., 35 Abb., Notenbsp.

Borchmeyer, Dieter: *Mozart oder die Entdeckung der Liebe*. Frankfurt am Main: Insel Verlag 2005. ISBN: 3-458-17267-X; 425 S.

Rezensiert von: Reinhard Mehring, Institut für Philosophie, Humboldt-Universität zu Berlin

Mozart ist nicht nur ein Stern am Musikerhimmel, sondern auch ein Hauptvertreter der spätabsolutistischen Aufklärung, der den politischen Reformismus der Freimaurer durch die humane Botschaft seiner Musik noch transzendierte. Er geht deshalb auch die Historiker an. Jeder liebt aber Mozart. Alle Stimmen im Orchester der Wissenschaft werden ihn deshalb im Mozart-Jahr 2006 besingen. Es hat schon begonnen. Dieter Borchmeyer und Jan Assmann singen im Duett. Die beiden Heidelberger Gelehrten und Freunde, der Germanist und der Ägyptologe, kosten Mozarts geistesgeschichtliche Stellung in feinsten Nuancen aus. Ihre Bücher sind eine gezielte Parallelaktion. Beide wählen dasselbe Titelbild: einen alten Bühnenentwurf von der Königin der Nacht. „Die Zauberflöte" steht im Zentrum beider Bücher. Borchmeyer geht von dieser „Referenzoper" (S. 17) aus, um Mozarts historische Entdeckung der „empfindsamen" Liebe anhand der sieben großen Opern darzustellen. Assmann konzentriert sich ganz auf die „Zauberflöte" und stellt sie in den historischen Kontext der Mysterientheorie der Freimaurer.

Borchmeyer vertritt seit langem schon die These, dass das humanistische Erbe der Weimarer Klassik über Wagner und Nietzsche bis auf Thomas Mann in unsere Gegenwart wirkte. Er führte dies etwa in seinem Epochenportrait der „Weimarer Klassik"[1], seinem Goethebuch[2] und seinem letzten Wagner-Buch[3] mit großer Klarheit und Gelehrsamkeit aus. Nun schreibt er Mozart noch in diese Linie hinein. Durchgängig arbeitet er dabei die Parallelen zu Goethe heraus. Er stellt beide in den historischen Rahmen der Spätaufklärung und leuchtet auch den Kontext des aufgeklärten Absolutismus und seiner französischen Kultur aus. Ausgehend von den historischen und soziologischen Beschreibungen von Luhmann, Foucault und Norbert Elias schreibt er Mozart die historische Entdeckung der empfindsamen Liebe zu. Mozart erscheint als Pionier der empfindsamen „Fusion von Liebe und Ehe", die sich gegen die „galante Liebe" der Adelsgesellschaft und deren Trennung von Liebe und Ehe richtete. Schon durch diese „Liebesrevolution" war Mozart ein Geistesbruder des frühen Goethe.

Die große Überzeugungskraft der Studie liegt nicht zuletzt in der Einfachheit der These von der „Entdeckung der empfindsamen Liebe". Borchmeyer entwickelt sie nach wenigen biografischen Vorbemerkungen zu Mozarts Ehe einleitend an der „Entführung aus dem Serail", an „Le nozze di Figaro" und an der „Zauberflöte". Diese erste Darstellung der reinen Liebesbotschaft und Oper ihrer Verwirrungen und Gefährdungen endet mit Mozarts politischer Option für die Freimaurerei. Borchmeyer erörtert dann die „Dämonisierung und Archaisierung" (S. 105) der bacchantisch „rasenden Weiber" bis auf die Königin der Nacht, wobei er die „Humanisierung" und „Rettung des Mythos durch Vermenschlichung" (S. 120f.) mit Seitenblick auf Goethe herausstellt. Der „Frauenfeindlichkeit der freimaurerischen Männerbünde" (S. 133) habe Mozart dabei – mit Pamina und Papagena – auch ein „anderes Frauenbild" zur Seite gestellt, das auf die Romantik vorauswies.

Die Botschaft der Liebe wirft nicht nur auf die „rasenden Weiber", sondern auch

[1] Borchmeyer, Dieter, Die Weimarer Klassik. Portrait einer Epoche, Weinheim 1994.

[2] Borchmeyer, Dieter, Goethe. Der Zeitbürger, München 1999.

[3] Borchmeyer, Dieter, Richard Wagner. Ahasvers Wandlungen, Frankfurt 2002.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

auf Don Giovanni neues Licht. Borchmeyer kritisiert die „Don-Giovanni-Legende“ nach E.T.A. Hoffmann und Kierkegaard, die eine heimliche Liebe Donna Annas zu Don Giovanni spekulativ fingierte und dem brutalen Vergewaltiger metaphysische Weihen erteilte. Auch Donna Anna und Donna Elvira tragen aber manche Züge von „rasenden Weibern“, weshalb Mozart mehr auf Don Ottavio als „Mann der Zukunft“ (S. 160ff.) setzte, was die Inszenierungspraxis aber, in der alten Legende befangen, bis heute nicht hinreichend sehe. Sehr entschieden betont Borchmeyer, dass Mozart ein frommer Katholik war. Sein Don Giovanni ist des Teufels, weil er verschiedene Todsünden beging. Mozart habe die protestantische Verteufelung und Dämonisierung der Musik zur antichristlichen Gegenmacht nicht vertreten. Diese Deutung Kierkegaards treffe eher auf Richard Wagner zu.

Die vormärzliche Emanzipation des Fleisches war für Mozart noch kein Problem (S. 180ff.). Dagegen verteidigte er in „Così fan tutte“ die Empfindsamkeit sehr diskret und musikalisch gegen den Materialismus der französischen Aufklärung. „Le clemenza di Tito“ deutet Borchmeyer dann als Fürstenspiegel. Titus steht für Joseph II. und den aufgeklärten Absolutismus. Bei Erscheinen der Oper war dieser Appell an einen milden, humanen und wahrhaftigen Fürsten aber durch die Ereignisse der Französischen Revolution schon überholt.

Borchmeyer schlägt noch einen Bogen zu Goethe und dessen Bemühungen um eine „Zauberflöte zweiter Teil“. Zwar scheiterten Goethes Pläne einer Fortsetzung der „Zauberflöte“ schon daran, dass kein kongenialer Komponist zu finden war. Doch rettete Goethe Mozarts „Mythos der Musik“, den Triumph der Musik über die Schwermut, für den die Zauberflöte das Symbol ist, in die Dichtung. Der Schluss der utopischen „Novelle“ war Goethes letzte Verbeugung vor Mozarts Genie, zeigt Borchmeyer. Zwar entdeckten die Zeitgenossen Mozart und Goethe die empfindsame Liebe parallel und unabhängig voneinander und formulierten sie mit ihren je eigenen Mitteln als humane Utopie. In Goethes „Novelle“ aber finden sie zusammen.

Ausgehend von Mozarts „Hanswurstiaden“ (S. 281ff.), die auch ihre Parallele beim jungen Goethe haben, skizziert Borchmeyer abschließend noch „Mozarts lange Reise durch die Literatur“, von Mörike bis Hanns-Josef Ortheil, und endet mit Robert Walsers Mozart. Walser identifizierte die Botschaft der Musik mit Mozart. Nach den Erfahrungen des Ersten Weltkriegs formulierte er aber eine Art „Zurücknahme der Zauberflöte“: „als Absage nicht an Mozarts Humanität, sondern an die dehumanisierte Gegenwart“ (S. 325). Wenn Borchmeyer dies – anlehnend an Thomas Manns „Doktor Faustus“ - „statt eines Nachworts“ schreibt, scheint er sich dieser Auffassung anzuschließen, auch wenn der gelehrte Schalk im Buche noch mit Casanova kokettiert.

Borchmeyer ist ein weitherziger, hintersinniger Gelehrter, wie deren in Deutschland nicht viele sind. Der ganze Scharf- und Tiefsinn seiner Studie ist nicht plakativ ausgesprochen. Das verbindet ihn mit Mozart, dessen Größe sich aber Borchmeyer mit Walser demütig unterstellt. Er führt die historische Entdeckung der empfindsamen Liebe bis zur Frage nach der Sprache der Liebe, zeigt, dass Mozarts Botschaft der reinen Liebe durch seine Musik auch deshalb spricht und wirkt, weil Mozart seine Opern dieser Idee verschrieb. Von Mozarts großer Entdeckung her, dass die reine Liebe in der Oper geborgen ist, erscheint auch deren literarische Fassung in neuem Licht, und der Utopismus von Goethes Novelle wird zum Versuch, das Surplus der musikalischen Botschaft mit den Mitteln der Literatur zu sagen. Die Studie zielt auf die Frage nach der Form oder Sprache der Liebe: auf den „Mythos der Musik“. Ihr Zweifel an Kierkegaard, Wagner und der protestantischen Dämonisierung der Musik trifft tief. Die Raffinesse und Dezenz des Büchleins zeigt sich aber auch darin, dass es mehr von Mozarts Hanswurstiaden schreibt als von dem „Mythos der Musik“, auf den es zielt.

Vertritt Borchmeyer die wirkungsgeschichtliche Kontinuität der Weimarer Klassik, so arbeitete der Ägyptologe Jan Assmann in den letzten Jahren neben der „Sinngeschichte“ und religiösen Verfassung Altägyptens noch die große wirkungsgeschichtliche Bedeutung des altägyptischen „Kosmotheismus“ bis auf die europäische Aufklärung in zahlreichen Publikationen

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

heraus.[4] Er profilierte die politische Theologie Altägyptens dabei höchst gelehrt gegen die „mosaische Unterscheidung" von einzig wahren und falschen Religionen seit dem Judentum.[5] Im aktuellen Kontext von Fundamentalismus und Terror führte dies zu einer breiten Debatte über die politischen Kosten des religiösen Wahrheitsanspruchs, in denen Assmann mit der Klarstellung antwortete, dass er nicht für eine Rückkehr hinter die „mosaische Unterscheidung"[6] zum altägyptischen Kosmotheismus plädierte.

Anders als Borchmeyer argumentiert Assmann nicht nur historisch, sondern auch systematisch. Mit den Mitteln avancierter Theoriediskurse vertritt er u.a. unter Berufung auf Aby Warburg eine Theorie des „kulturellen Gedächtnisses"[7] und eine politisch-theologische und religionsphilosophische Gesamtsicht, die die fundamentale Bedeutung Altägyptens für die Formierung Europas ingeniös herausstellt. Nun tritt er noch in die gelehrten Tempel der Musikwissenschaft ein. Seine „dichte Beschreibung" (S. 30) der „Zauberflöte" scheut sich nicht, den Korrespondenzen von Text und Ton musikologisch eingehend nachzugehen. Anders als Borchmeyer, der es auch könnte, argumentiert Assmann durchgängig mit Mozarts Partitur. Darüber hinaus enthält sein Buch 38 preziöse Abbildungen aus der frühen Ikonologie der „Zauberflöte". Sein Generalthema ist aber der exemplarische Zusammenhang von „Oper und Mysterium": die Deutung der „Zauberflöte" als „Mysterienspiel" und „Vollzug" eines Rituals.[8] Assmann buchstabiert minutiös aus, dass die „Zauberflöte" ein freimaurerisches Lied der Aufklärung war. Er reduziert die Oper aber nicht auf diese Botschaft, sondern belässt sie auch als Rätselwerk: als überdeterminierte „Hieroglyphe" (S. 21, 287ff.), die ihre Wirkung noch aus anderen Quellen bezog: aus dem Orpheus-Mythos, der Märchenstruktur sowie tiefenpsychologischen Intuitionen.

Assmann entdeckt die Ritualstruktur der Initiation als „einheitsstiftende formale und inhaltliche Grundidee der Oper" (S. 27). Sie ist Spiel im Spiel, zeigt ein Initiationsgeschehen, das sich auch als „ästhetische Erziehung" (S. 155) des Publikums vollzieht. Auch das Publikum soll „verwandelt aus dem Ritual hervorgehen" (S. 65). Die Zauberflöte beschwört den Orpheus-Mythos von der „verwandelnden Macht der Musik" (S. 69). Im Initiationsgang tritt die Macht der Liebe aber an die Stelle musikalischer Zauberei: „Handlungslogisch gesehen erscheint daher die Zauberflöte fast überflüssig." (S. 70, vgl. 247f.). Assmann bestätigt Borchmeyers These von der „Entdeckung der Liebe". Indem die Oper das Hohelied der Freimaurerei singt, reflektiert sie auf die humanisierende Zauberkraft der Musik und wirkt dadurch humanisierend. Assmann stellt Mozart ganz in den Kontext der Wiener Logen. Minutiös leuchtet er aus, weshalb sich die Bildungsidee und der politische Reformismus der Freimaurer als Mysterienspiel artikulierte und weshalb dies durch den Bruch der Französischen Revolution mit dem aufgeklärten Absolutismus bald nicht mehr voll verstanden wurde: „An die Stelle der Suche nach ‚neuen Mysterien', die der aufgeklärten Elite ihren Platz in Staat und Gesellschaft und ihre Rolle im Projekt fortschreitender Weltverbesserung bestimmen und sichern sollten, trat die Suche nach einer ‚neuen Mythologie', die Nation und Volk zu einen und zu großen Taten zu mobilisieren imstande wäre." (S. 29, vgl. S. 24)

Der Ägyptologe stellt klar, „dass die *Zauberflöte* überhaupt nicht im alten Ägypten spielt" (S. 85), sondern in Utopia, das von

[4] Dazu auch Assmann, Jan, Moses der Ägypter, Entzifferung einer Gedächtnisspur, München 1998.

[5] Dazu Assmann, Jan, Politische Theologie in Altägypten, Israel und Europa, München 2000; vgl. meine Besprechung in: Zeitschrift für Religions- und Geistesgeschichte 53 (2001), S. 375-379.

[6] Dazu Assmann, Jan, Die Mosaische Unterscheidung oder der Preis des Monotheismus, München 2003. Assmann könnte sich auch auf Hegel berufen, der die mosaische Unterscheidung allerdings nicht als solche, sondern nur deren „abstrakte", das Wahrheitsmoment anderer Religionen nicht anerkennende Fassung kritisierte: „Der Gott des jüdischen Volkes ist nur der Gott Abrahams und seines Samens; [...] Gegen diesen Gott sind alle anderen Götter falsche; und zwar ist der Unterschied von wahr und falsch ganz abstrakt, denn bei den falschen Göttern ist nicht anerkannt, dass ein Schein des Göttlichen in sie hineinblicke." (Vorlesungen über die Philosophie der Geschichte, Theorie-Werkausgabe, Frankfurt 1970, Bd. XII, S. 242).

[7] Dazu Assmann, Jan, Das kulturelle Gedächtnis. Schrift, Erinnerung und politische Identität in frühen Hochkulturen, München 1992.

[8] Dazu vgl. Assmann, Jan, Ägyptische Mysterien, München 2004.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

der „Ägyptenromantik des 18. Jahrhunderts“ (S. 93) in den Mysterien gesucht wurde. Das 18. Jahrhundert beschwor die „Gegenwart“ der Mysterien schon in der Gartenbaukunst (S. 107ff.), führt Assmann aus. Vor allem aber zeigt er, welche Bedeutung die Mysterien im Wiener Programm einer „wissenschaftlichen Freimaurerei“ hatten und wie exakt Mozart dieses Programm vertrat (S. 100ff., 149ff.). Diese „Mysterientheorie“ ging von William Warburton und Christoph Meiners aus (S. 158ff., 223), auf deren wirkungsgeschichtliche Bedeutung Assmann schon in seinem Moses-Buch hinwies, hatte aber eigenes wissenschaftliches Niveau. Der Initiationsgang der „Zauberflöte“ ist ein Weg der „Befreiung“: aus der Macht des Aberglaubens, den die Königin der Nacht repräsentiert, zum aufgeklärten Absolutismus Sarastros. Die Parallelführung eines hohen (Tamino, Pamina) und eines niedrigen Paares (Papageno, Papagena) bringt Assmann dabei mit der Theorie einer „doppelten Religion“ in Zusammenhang: einer Volksreligion und Elitenreligion. Der polytheistische Volksglaube wird entschleiert und der esoterische Deismus enthüllt seinen praktischen Sinn: die moralisch-politische Botschaft von der Liebe und Wohltätigkeit. Die Großen Mysterien qualifizieren dabei zu einem Herrscheramt, von dem das niedere Paar ausgeschlossen bleibt. Mehrfach deutet Assmann an, dass Mozart diesen aufgeklärten „Antagonismus von Volks- und Elitereligion“ (S. 215) noch in Richtung auf eine allgemeine Utopie der Versöhnung überschritt. In seinem „Nachgespräch“ führt er abschließend aus, wie die „Zauberflöte“ als Rätselwerk über die Gedankenwelt der Freimaurerei hinausweist, der sie innigst verbunden ist: durch die Einheit in der Vielfalt ihrer musikalischen Idiome – Assmann spricht leicht ironisch gegen Heidegger von einem „Geviert“ (S. 269) –, durch Schikaneders Montagetechnik, die Märchenstruktur, das platonische Ideengut sowie die Transformation des Orpheus-Mythos. Der erste und wichtigste Ertrag seiner Studie ist aber die lupenreine Entzifferung des Mysterienspiels im dichten Kontext der Wiener Logen. Mozart, und auch Schikaneder, erscheinen als „intellektuelle Avantgarde“ (S. 21, 153) des aufgeklärten Absolutismus, als Autoren einer Epochenwende, die ihre Gegenwart so punktgenau erfassten, dass ihre Mythopolitik von den alten und neuen Kräften nicht voll verstanden wurden. Assmann lüftet einen Schleier. Sein Buch wird zu einem Zauberstab oder auch einer Flöte. Es verwandelt den Blick des Publikums.

Man kann Borchmeyers Durchgang durch die sieben großen Opern als eine Hinführung zu Assmanns Mikroanalyse lesen. Beide Bücher haben hohen Rang. Borchmeyers These ist leichter verständlich, die breitere Durchführung erfordert aber mehr Vorkenntnisse. Assmann dagegen setzt nicht viel voraus, fordert im mikroanalytischen Gang aber die ganze Aufmerksamkeit. Beide widmen sich ihre Bücher gegenseitig. Ihre Parallelaktion gleicht so dem Duett von Pamina und Papageno. Assmann stellt klar, dass dieses Duett die Liebesbotschaft nicht subvertiert. Zwar sind beide einander nicht bestimmt. Aber sie singen auch nur von der gemeinsamen „Sehnsucht nach Liebe“: „Pamina und Papageno besingen das Mysterium der Liebe.“ (S. 80) Mozart dementiert das Hohelied der Liebe und Wohltätigkeit nicht, sondern erneuert es aus den Tiefen des abendländischen Mysteriendiskurses. Borchmeyer und Assmann entdecken Mozart nicht nur als einen Repräsentanten des aufgeklärten Absolutismus, dessen Humanismus alles transzendiert, sondern sie beschwören mit ihrer gelehrten Parallelaktion auch die symphilosophische Kraft der Wissenschaft.

HistLit 2005-4-104 / Reinhard Mehring über Assmann, Jan: *Die Zauberflöte. Oper und Mysterium*. München 2005. In: H-Soz-u-Kult 17.11.2005.
HistLit 2005-4-104 / Reinhard Mehring über Borchmeyer, Dieter: *Mozart oder die Entdeckung der Liebe*. Frankfurt am Main 2005. In: H-Soz-u-Kult 17.11.2005.

Begert, Alexander: *Böhmen, die böhmische Kur und das Reich vom Hochmittelalter bis zum Ende des Alten Reiches. Studien zur Kurwürde und staatsrechtlichen Stellung Böhmens*. Husum: Matthiesen Verlag 2003. ISBN: 3-7868-1475-9; 699 S.

Rezensiert von: Anna Ohlidal, Geisteswis-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

senschaftliches Zentrum Geschichte und Kultur Ostmitteleuropas, Universität Leipzig

Die anzuzeigende Publikation ist die umfangreiche Druckfassung einer bei Peter Hartmann in Mainz entstandenen Dissertation, die sich bemüht, eine empfindliche Forschungslücke in der Verfassungsgeschichte Böhmens und damit auch des Reiches zu schließen. Es ist zwar bekannt, dass das Verhältnis Böhmens zum Reich durch rechtliche und politische Besonderheiten geprägt war, aber bisher fehlte eine Untersuchung, die über eine bloße Beziehungsgeschichte zwischen Böhmen und dem Reich hinaus die Entwicklung des staatsrechtlichen Verhältnisses Böhmens zum Reich in den Mittelpunkt gestellt hätte. Begert nähert sich dieser Problematik in sieben chronologisch aufeinander folgenden Kapiteln, die den Zeitraum von 1198 bis 1806 umfassen, und konzentriert sich dabei im Wesentlichen auf zwei Aspekte: die Genese der Kur und die staatsrechtliche Stellung Böhmens zum Reich, wobei das zwischen deutscher und tschechischer Forschung bis heute umstrittene böhmische Reichslehnsverhältnis eine gewichtige Rolle spielt.

Begert beginnt seine gut strukturierte, trotz ihrer Länge lesbare Untersuchung mit dem Zeitalter des Sachsenspiegels (1198-1289/90), in dem die Zugehörigkeit des böhmischen Königs zum Kreis der Prinzipalwähler umstritten war: Der Sachsenspiegel selbst verweigerte dem König von Böhmen die Kur, weil dieser nicht deutsch sei. Gegen diese weiterhin vorherrschende, ethnisch geprägte Interpretation setzt Begert seine These, der Ausschluss sei aus rein staatsrechtlichen Gründen geschehen, da Böhmen seit 1198 nicht mehr Bestandteil des *regnum Alemanniae*, sondern nur Teil des imperialen Reichsverbandes gewesen sei und damit kein Recht auf Beteiligung an der deutschen Königswahl gehabt habe.[1] Dies hinderte den Böhmen allerdings nicht daran, sich – am Ende erfolgreich – um das Kurrecht zu bemühen und sich so einen gewissen Einfluss auf das Handeln des mächtigen Nachbarn zu erobern. Die Zeit der letzten Premysliden (1289-1306) sieht Begert gekennzeichnet durch die Versuche, sich Rechte im Reich zu sichern, ohne den damit verbundenen Pflichten nachzukommen. Dies exemplifiziert er anhand der Auseinandersetzung zwischen Wenzel II. und den Habsburger Kaisern um die Ausübung des Schenkendienstes und um die Vertretung der böhmischen Kur durch einen Stellvertreter. In beiden Fällen konnte sich der böhmische König mit seinen Wünschen jedoch nicht durchsetzen.

Unter den Luxemburgern – das dritte Kapitel umfasst die Jahre 1306 bis 1419 – kam es durch die Goldene Bulle von 1356 zu einer Konsolidierung der verfassungsrechtlichen Stellung Böhmens, da seither das böhmische Kurrecht nicht mehr grundsätzlich in Frage gestellt werden konnte. Nach einer Thematisierung des nun erstmals auftretenden Problems, ob der Sohn durch den Vater gewählt werden könne, widmet sich Begert den Errungenschaften Karls IV. Diesem gelang es, dem König von Böhmen bei der Stimmabgabe den seinem nominellen Rang als vornehmstem weltlichem Kurfürst entsprechenden Platz bei der Stimmabgabe zu verschaffen. Zugleich führte er die Bezeichnung des *rex romanorum* ein, um den Gegensatz zwischen dem *regnum Alemanniae* und dem *regnum Bohemiae* zu überwinden und Böhmens Stellung im Reich zu sichern. Im Gegensatz zu den Premysliden förderte Karl die Integration Böhmens in das Reich und damit auch in die Reichspolitik nachdrücklich. Dabei stützte er sich auch auf die Tatsache, dass Böhmen als Reichslehen galt.

Während die ersten drei mediävistischen Kapitel aus Editionen und Literatur erarbeitet wurden, basieren die folgenden Kapitel auf umfangreichem und vielfältigem Archivmaterial, das es Begert ermöglicht, eine Chronologie von enormer Faktendichte zu erstellen. In dem Kapitel „Von der hussitischen Ära bis zur Schlacht von Mohács (1419-1526)“ werden die „Unregelmäßigkeiten“ (S. 271) geschildert, die bei der Ausübung der böhmischen Kurstimme im 15. Jahrhundert häufiger auftraten als zuvor, ohne dass die Kur selbst dadurch angezweifelt worden wäre. Neben dem Verzicht auf die Selbstwahl durch Albrecht II. (1438) rückt Begert hier die Rolle der

[1] Diese These scheint bei den Mediävisten auf Widerspruch zu stoßen: So spricht sich Heinz Thomas in seiner Rezension von Begerts Dissertation für eine Beibehaltung der ethnischen Sichtweise aus: „Von der Kurwürde zehren“, in: Frankfurter Allgemeine Zeitung, 09.08.2004, Nr. 183/Seite 33.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

stärker werdenden böhmischen Stände in den Mittelpunkt. Diese erzwangen während der Thronvakanz des Jahres 1440 das Recht der Kurausübung für sich, indem sie argumentierten, das Kurrecht liege bei ihnen als Wählern des böhmischen Königs. Und noch 1519 gelang es den Ständen, die Kur unter Verweis auf die Minderjährigkeit Ludwig Jagiellos in Anspruch zu nehmen.

Auch für die Bewertung des Lehnsverhältnisses des böhmischen Königs zum Kaiser stellt das 15. Jahrhundert einen Wendepunkt dar, denn innerhalb der böhmischen Landstände gewann die Ansicht an Plausibilität, nicht das Königreich selbst sei Gegenstand der Lehnsname, sondern nur das (symbolische) Schenkenamt. Diese erstmals 1440 geäußerte Ansicht fand ihren Niederschlag im Lehnsbrief von 1477, dessen Konzept Begert im Wiener Haus-, Hof- und Staatsarchiv ausfindig machen konnte. Es erlaubt, die harten Verhandlungen zwischen Kaiser Friedrich III. und den Böhmen nachzuvollziehen, an deren Ende ein Kompromiss stand: Kein einziges Territorium wurde mit Namen genannt, sondern man sprach ganz allgemein von den zu der Krone Böhmen gehörigen Lehen, was beiden Parteien eine Auslegung gemäß der eigenen Ansichten ermöglichte und auch in Zukunft ermöglichen sollte.

Politisch fand unter den Jagiellonen ebenfalls ein Rückzug Böhmens aus den Reichsangelegenheiten statt, während sich die Reichsinstitutionen noch lange um die Integration und Teilhabe Böhmens bemühen sollten. Erst 1519 resignierten die Kurfürsten und waren nun ihrerseits nicht mehr gewillt, Böhmen als Partner der kurfürstlichen Politik wahrzunehmen; die böhmische Kur kam praktisch zum Erliegen und Böhmen war de facto kein *membrum imperii* mehr. Für das erste Jahrhundert der Habsburgerherrschaft in Böhmen (1526-1612) konstatiert Begert eine unveränderte Situation, belegt aber zugleich, dass gerade die Frage, ob Böhmen ein Lehen oder ein selbstständiges Reich sei, von den Habsburgern in Abhängigkeit von der politischen Situation mit bemerkenswerter Flexibilität einmal so und dann wieder anders beantwortet wurde. Dies wird durch einen Vergleich mit Lothringen und Burgund und deren Loslösung vom Reich zusätzlich unterstrichen.

Neben dem 15. Jahrhundert bilden die knapp einhundert Jahre vom Herrschaftsantritt Matthias' bis zur Readmission zur Kur (1611-1708) den zweiten größeren Schwerpunkt der Arbeit: Mit Matthias sieht Begert eine neue Ära in der Geschichte der böhmischen Kur anbrechen, da der böhmische König nunmehr prinzipiell die Zulassung zu allen kurfürstlichen Beratungen anstrebte, wenn er auch zunächst erfolglos blieb. Mit Matthias begannen die förmlichen Proteste des böhmischen Königs gegen den Ausschluss von diesen Beratungen, die allmählich zu einer erneuten Annäherung an das Kurfürstenkolleg führten. Unter Ferdinand III. konnte die Mitwirkung in allen Fragen, die Veränderungen der Goldenen Bulle betrafen, durchgesetzt werden, und Leopold I. gelang es, das Einsichtsrecht des böhmischen Königs in die Wahlkapitulation auszuweiten. Allerdings nutzten die Habsburger ihre kurfürstlichen Rechte so, wie es die Kurfürsten in den Jahrhunderten zuvor befürchtet hatten: nämlich zur Wahrnehmung der Interessen des Kaisertums und der Dynastie. Die Verhandlungen über die Readmission ab 1692 sieht Begert schließlich als Paradebeispiel für die „Aufgabe korporativer kurfürstlicher Interessen zugunsten von Einzelinteressen" (S. 477).

Das letzte Kapitel ist der Zeit von der erfolgreichen Readmission 1708 bis zum Jahr 1806 gewidmet, wobei Begert betont, dass die enorme Fülle an bisher unbearbeitetem Quellenmaterial eigentlich genug Stoff für eine weitere Dissertation biete. Ausgehend von der Feststellung, dass die böhmische Kur seit 1708 voll anerkannt und sämtliche kurfürstlichen Rechte inklusive der Teilnahme an den Wahlkapitulationsverhandlungen unbestritten waren, beschränkt sich Begert auf die Untersuchung ausgewählter Einzelprobleme wie etwa des Deputationsrechts. Abschließend stellt er die These auf, dass – abgesehen von den zeremoniellen Folgen – der tatsächliche Nutzen der lange gewünschten Readmission als gering einzuschätzen sei. Gerade das Verhalten der Habsburger hinsichtlich der verbindlich zu zahlenden Reichssteuern sei ein schlagender Beweis dafür, dass Wien mit der Readmission nur Rechte, aber keine Pflichten übernehmen wollte. Die Readmission habe weder Böhmen nennenswerte Vor-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

teile noch dem Reich symbolischen oder realen Profit eingetragen und auch keine Veränderung in der Beurteilung der böhmischen Lehnsstellung bewirkt.

Begerts Ziel war es, sich mit seiner Studie „von der zunehmenden Zahl von Dissertationen mit durchaus fraglichem Gehalt" (S. 7) abzuheben: durch eine nüchterne verfassungsgeschichtliche Analyse, die ihr Thema epocheübergreifend behandelt, sowohl die deutsche als auch die tschechische Forschung zur Kenntnis nimmt und deren Urteile gegeneinander abwägt. Dass Begert neuere methodische Zugangsweisen nicht fremd sind, zeigt ein Exkurs zu Zeremoniell und Symbolik, die in ihrer Bedeutung erkannt, aber eben leider nur für das 18. Jahrhundert am Beispiel des Erzschenkenamts näher beleuchtet werden. Die Vermittlung zwischen deutschen und tschechischen Positionen, die Begert anstrebt, wirkt gelungen. Es bleibt zu hoffen, dass das Gesprächsangebot an die tschechische Historiografie, zu dem sicher auch die ins Tschechische übersetzte Zusammenfassung ihren Beitrag leistet, angenommen wird.

HistLit 2005-4-122 / Anna Ohlidal über Begert, Alexander: *Böhmen, die böhmische Kur und das Reich vom Hochmittelalter bis zum Ende des Alten Reiches. Studien zur Kurwürde und staatsrechtlichen Stellung Böhmens*. Husum 2003. In: H-Soz-u-Kult 26.11.2005.

Braun, Frank; Kroll, Stefan: *Städtesystem und Urbanisierung im Ostseeraum in der Frühen Neuzeit. Wirtschaft, Baukultur und Historische Informationssysteme. Beiträge des wissenschaftlichen Kolloquiums in Wismar vom 4. und 5. September 2003*. Münster: LIT Verlag 2004. ISBN: 3-8258-7396-X; 334 S. + 1 CD-ROM

Rezensiert von: Inken Schmidt-Voges, Bremen

Der vorliegende Band dokumentiert die Erträge der zweiten Tagung des seit 2001 laufenden Forschungsprojektes „Städtesystem und Urbanisierung im Ostseeraum", das von der Universitäten Rostock und Greifswald und der Hochschule Wismar getragen wird. Hier werden zum einen die strukturellen Entwicklungen einzelner Städte im Ostseeraum untersucht und zum anderen ihre ökonomischen und sozialen Verbindungen untereinander im Hinblick auf die Existenz und Charakteristik eines „Städtesystems" analysiert. Zugleich arbeiten interdisziplinäre Arbeitsgruppen aus Historikern, Geografen und Informatikern an der Erstellung sogenannter „Historischer Informationssysteme" (HIS), die eine digitale Darstellung der Untersuchungsergebnisse ermöglichen sollen. Die grundlegenden Thesen und Positionen wie auch die Arbeitsweise bei der Erstellung der HIS waren Gegenstand eines ersten Tagungsbandes[1], die im hier zu besprechenden Band immer wieder aufgegriffen werden. Die vorliegenden Beiträge knüpfen in mehrfacher Hinsicht unmittelbar an den ersten Tagungsband an, die übergreifende Thematik wird weder aus der Einleitung noch in der Gliederung erläutert.

Ein verbindendes Glied zum ersten Tagungsband und damit zur Gesamtthematik des Forschungsverbundes stellt der Wiederabdruck des Aufsatzes von *Sven Lilja* zu „Scando-Baltic Urban Developments c. 1500-1800" dar. Hier entwickelt der Autor die zentralen Thesen und methodischen Annahmen, auf denen das Forschungsprojekt aufbaut. Obwohl die Städte des gesamten Ostseeraumes nicht als „Städtesystem" im strengen Sinne bezeichnet werden können, stellen sie ökonomisch und politisch eng vernetzte regionale Subsysteme dar, die als Gesamtheit zu analysieren unerlässlich ist, da sich sowohl die Integration des Ostseeraumes in die „European world economy" als auch der Einfluss verdichteten politischen Lenkens darin widerspiegeln (S. 49). Lilja weist wiederholt darauf hin, dass die historische Städteforschung zum Ostseeraum im Gegensatz zu klassischen methodischen und definitorischen Vorgaben der Urbanisierungsforschung mit modifizierten Grundannahmen operieren muss. Zum

[1] Krüger, Kersten; Pápay, Gyula (Hgg.), Stadtgeschichte und Historische Informationssysteme. Der Ostseeraum im 17. und 18. Jahrhundert. Beiträge des wissenschaftlichen Kolloquiums im Rostock vom 21. und 22. März 2002, Münster 2003. Einleitung und Inhaltsverzeichnis sind auch unter http://www.uni-rostock.de/fakult/philfak/imd/forschung/homemare2/Einleitung.pdf und http://www.uni-rostock.de/fakult/philfak/imd/forschung/homemare2/InhaltTagungsband.htm [27.8.2005] einzusehen.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

einen ist die gängige Beschränkung auf Städte mit mehr als 5.000 Einwohnern nicht tragbar, da z.B. die Hälfte der schwedischen Städte des 17. Jahrhundert um die 1.400 Einwohner hatte, obgleich ihnen im Funktionsrahmen gleiche Bedeutung zukam wie Städten mit mehr als 5.000 Einwohnern in Kontinentaleuropa. Zum anderen muss bei der Analyse demografischer, sozialer und ökonomischer Netzwerke dem Meer als verbindendem Element bei der Bestimmung von Funktionshierarchien der Städte Rechnung getragen werden: Hafenstädte weisen oft eine sehr viel engere soziale und demografische Verbindung zu anderen Hafenstädten auf als zu „nahe" gelegenen ländlichen Marktplätzen des eigenen Hinterlandes.

Dies demonstriert Lilja anhand eines Vergleiches der Urbanisierungsentwicklung im 17. Jahrhundert in Schweden und im Ostseeraum insgesamt. Während die Expansion und Etablierung Schwedens als größter Macht im Ostseeraum auch zu einer politisch intendierten signifikanten Zunahme der Städte führte, war die deutsche, polnische und dänische Region von Stagnation oder gar Rückgang gekennzeichnet, was der Autor insbesondere auf die zahlreichen militärischen Aktionen in diesen Gebieten zurückführt.

Die von Lilja vorgestellten Forschungsperspektiven werden von *Stefan Kroll* und *Karsten Labahn* eingelöst, die in ihrem Aufsatz die Bedeutung der niederländischen Sundregister für die Untersuchung des Städtenetzes aufzeigen. Trotz starker Einschränkungen, die sowohl das vorhandene Quellenmaterial als auch die zur Verfügung stehenden Ressourcen betreffen, und der Tatsache, dass lediglich der Seehandel „nach außen", nicht aber der innerbaltische Handel abgebildet wird, werden hier die Potenziale des Ansatzes deutlich.

Die weiteren Beiträge des Bandes sind im Wesentlichen der Stadtgeschichte des südlichen Ostseeraumes mit einem starken baugeschichtlichen Schwerpunkt gewidmet.

Kersten Krüger vergleicht die städteplanerische Gestaltung neugegründeter wie um- und ausgebauter Städte im Ostseeraum mit frühneuzeitlichen Idealstadtvorstellungen. Dabei wird deutlich, dass trotz planerischer Bevorzugung der Radialstadt oftmals die topografischen Gegebenheiten und die militärischen Notwendigkeiten zu individuellen Lösungen zwischen den Polen der Radialstadt Daniel Speckles und der Vierungsstadt Albrecht Dürers gefunden wurden. Nicht ganz klar sind dabei die Kriterien für die Auswahl der untersuchten Städte. Krüger führt für die vorgestellten Idealtypen jeweils Beispiele ihrer Umsetzung oder Beeinflussung an, dann klassifiziert er am Beispiel der Umgestaltungen Kopenhagens (1630-1649) und Stockholms (1637-1644) sowie der Neugründungen Göteborgs (1609) und Carlsburgs im Herzogtum Bremen (1677) die Übernahme bestimmter Idealvorstellungen in realisierte Pläne. Interessant wäre die Einbeziehung der Neugründungen Karlshamns (1664) und Karlskronas (1680) gewesen, um Parallelen der stadtplanerischen wie wirtschaftspolitischen schwedischen „Großmachtpolitik" zu dokumentieren.[2]

Edward Wlodarczyk erläutert den Stand der pommerschen Städteforschung und ihrer Problemstellungen für das 19. und 20. Jahrhundert, die angekündigten Anknüpfungspunkte für die frühneuzeitliche Forschung bleiben allerdings unklar, da die unterschiedlichen politischen und ökonomischen Voraussetzungen nicht mitbedacht werden.

Die beiden Aufsätze von *Katrin Möller* sowie *Claudia Hacker* und *Ernst Münch* behandeln „Leben und Arbeiten" in Stettin um 1700 und in Wismar im 17. und 18. Jahrhundert. Sie basieren auf eingehenden Analysen der Grundregister und bauhistorischen Untersuchungen, die wesentliche Aussagen über Art und Struktur der Erwerbstätigkeit, der Verteilung der einzelnen Berufe in der Stadt sowie des Einflusses ökonomischen Wandels auf die bauliche Struktur der Stadt und die soziale Stratifikation der einzelnen Stadtviertel. Damit bilden sie einen guten Übergang und eine Grundlage für die Werkstattberichte zur Baugeschichte Wismars und Greifswalds.

Der Schwerpunkt des Projektes von *Frank Braun*, *Britta Schulz* und *Matthias Westphal* liegt in der Zusammenführung der schrift-

[2] Vgl. hierzu die Aufsätze von Bengtsson, Bo, Der Erwerb Blekinges und die Anlage der Städte Karlshamn und Karlskrona; Scheper, Burckhardt, Die Idealstadt Carlsburg, beide in: Bohmbach, Jürgen (Hg.), Anspruch und Realität. Wirtschaftliche, soziale und politische Entwicklung in Schweden und seinem deutschen Besitzungen im 17. Jahrhundert, Stade 1988.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

lichen Quellen mit der vorhandenen Bausubstanz. Die Autoren verzeichnen massive Bautätigkeiten in den 1650er, 1660er und 1680er-Jahren sowie einen korrespondierenden bautechnischen Wandel. Einen intensiven Einblick in die Dendrochronologie gibt *Sigrid Wrobel* mit ihren Untersuchungen zur Herkunft des Bauholzes in Wismar. Schließlich bietet der Beitrag von *Felix Schönrock* neben den Beschreibungen des baulichen Wandels in Greifswald eine eingehende Darstellung der herrschaftlichen Bauförderung nach den drastischen Zerstörungen in der Folge des Dreißigjährigen Krieges und eines verheerenden Stadtbrandes von 1736. Eine Art „Eigenheimzulage" existierte in Gestalt der traditionellen Bereitstellung der 1000 Mauersteine, daneben wurden großzügige temporäre Exemtionen von Wach- und Mauergeldern und anderen städtischen Abgaben gewährt. Gleichwohl zeigt sich hier, dass dieses Vorgehen der schwedischen Krone nicht immer im Sinne der Stadtherren lag, die um ihre Einnahmen fürchten mussten.

Abschließend widmet sich der Tagungsband noch den Möglichkeiten der Einbindung der Neuen Medien in die historische Urbanisierungsforschung. Mit dem „digital towngate" eröffnet *Søren Bitsch Christensen* den Zugang zu einem umfassend angelegten Web-Projekt, dass das dänische Städtesystem der Frühen Neuzeit aufarbeitet. Ausgehend von der Annahme, dass dem Stadttor ähnlich dem Rathaus neben seiner funktionellen Bedeutung auch eine besondere Symbolik für das „Städtische" zukommt, werden umfassende Daten zu rechtlichen, wirtschaftlichen, politischen, sozialtopografischen und architektonischen Aspekten des städtischen Lebens erfasst und mit bildlichen Quellen kombiniert.[3] Dagegen fungiert das von *Lars Nilsson* vorgestellte „CyberCity" als ein internetbasiertes Stadtlexikon, das ohne spezifische Forschungsperspektive für jede schwedische Stadt alle vorhandenen statistischen Information bereitstellt.

Die dem Band beigefügte CD-ROM enthält das HIS „Rostock um 1600" und das HIS „Niederländische Sundregister". Wenngleich die Benutzerfreundlichkeit ein wenig zu wünschen übrig lässt (die statische Grafik erfordert eine Mindestauflösung von 1024x768 Pixel – für Anwender mit niedrigerer Auflösung werden keine Scrollleisten angeboten, Hilfestellungen und Grundinformationen muss der Anwender mühsam auf der CD-Rom suchen), so bietet insbesondere das HIS zu Rostock eine Fülle von Material zur frühneuzeitlichen Stadtgeschichte. Auf einem rekonstruierten Stadtplan ist jedes einzelne Grundstück aufgeführt, zu dem auf Mausklick – sofern verfügbar – Informationen zu Besitzern, Berufen, Ämtern, Gerechtsamen, Bebauung und Nutzung angeboten werden, oftmals durch Bilddateien aus alten Stadtansichten abgerundet. Neben der Einzelabfrage können aber auch Kombinationen aus Berufen, Steuervermögen, Gebäudeart, politischen Ämtern eingegeben werden, so dass auf dem virtuellen Stadtplan ein sozialtopografisches Profil entsteht.

Die zahlreichen interessanten Einzelstudien des Bandes lassen sich nur bedingt in einen Zusammenhang mit dem übergeordneten Forschungsprojekt bringen. Zentrale Thesen, wie sie von Lilja formuliert wurden, werden in den übrigen Beiträgen nicht wieder aufgenommen. Dies mag zum einen an dem oftmals anzutreffenden „Werkstattcharakter" vieler Beiträge liegen, zum anderen fehlt aber doch für die regional- und lokalgeschichtlich interessanten Studien die weiter ausgreifende Einbindung in das postulierte Städtesystem des Ostseeraumes. Es bleibt der Eindruck, dass nur an wenigen Stellen der Durchbruch von einer landesgeschichtlich orientierten Forschung, die sich auf Gebiete des ehemaligen schwedischen Landesherrn bezieht, zu einer regionalgeschichtlichen Perspektive gelingt, die den Ostseeraum in seiner Gesamtheit mit den baltischen Staaten, Polen und Russland betrachtet.

Der Band zeigt in seiner Schwerpunktsetzung, wie ertragreich die Einbindung der neuen Medien in die Urbanisierungsforschung ist. Allerdings wäre es eine Überlegung wert gewesen, für die Präsentation der Forschungsergebnisse auf Printmedien ganz zu verzichten und die Tagungserträge auf der informativen Web-Site zu publizieren.

[3] Die Website des Digital Town Gate ist www.byhistorie.dk.

HistLit 2005-4-096 / Inken Schmidt-Voges

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

über Braun, Frank; Kroll, Stefan: *Städtesystem und Urbanisierung im Ostseeraum in der Frühen Neuzeit. Wirtschaft, Baukultur und Historische Informationssysteme. Beiträge des wissenschaftlichen Kolloquiums in Wismar vom 4. und 5. September 2003*. Münster 2004. In: H-Soz-u-Kult 15.11.2005.

Erben, Dietrich: *Paris und Rom. Die staatlich gelenkten Kunstbeziehungen unter Ludwig XIV.* Berlin: Akademie Verlag 2004. ISBN: 3050038519; 409 S.

Rezensiert von: Sven Externbrink, Fachbereich Geschichte und Kulturwissenschaften, Fachgruppe Neuere Geschichte, Philipps-Universität Marburg

Die vorliegende Studie, Erbens Züricher Habilitationsschrift, bietet mehr als nur eine Darstellung und Analyse der Kunstpolitik und -produktion im Zeitalter Ludwigs XIV. Untersucht wird vielmehr die enge Beziehung der staatlich gelenkten Kunst Frankreichs zu Italien. Vor allem in Rom fand die Kunstadministration des Sonnenkönigs die Vorbilder, an denen sich Projekte zu einer angemessenen Repräsentation der französischen Monarchie orientieren konnten bzw. die es zu übertreffen galt. Denn in Rom befand sich ja nicht nur der Sitz der katholischen Christenheit, sondern hier lebte auch die Erinnerung an die römische Antike, an das Imperium Romanum fort. Rom verkörpert gleichsam, so Erben, das Ziel der „französischen Kulturpolitik“: die „Ablösung der politischen und geistlichen Titel, die Rom zu vergeben hatte, [...] und der Erwerb des Status einer Universalmonarchie“ (S. VIIIf.). Die Umsetzung des Programms einer Rekonstruktion der engen Kunstbeziehungen Frankreichs zu Rom in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts versteht Erben als Entwurf einer „europäischen Perspektive der Kunstgeschichte“, die sich der Theorie des Kulturkontaktes und der Kulturtransferforschung verpflichtet fühlt. Auf eine umfassende Darstellung des Komplexes französisch-römischer Kunstbeziehungen verzichtet der Autor zu Recht, da dies den Rahmen der Monografie weit gesprengt haben würde. So konzentriert er sich - entsprechend der oben skizzierten Thematik - vor allem auf den französischen Akteur.

Gegliedert ist die Studie in fünf Kapitel. Mit einem historischen Abriss der französisch-italienischen Kunstbeziehungen seit Karl VIII. (1483-1498) beginnt Erben. Frankreich öffnete sich in dieser Zeit der Kunst der italienischen Renaissance. Zahlreiche Künstler zogen von der Apenninenhalbinsel über die Alpen und traten in französische Dienste. Den Höhepunkt der Kunstbeziehungen im Zeitalter der Italienkriege markiert die Regierung Franz I., dessen Kunstpatronage zum Vorbild des Sonnenkönigs werden sollte (S. 42ff.). Aber auch nach der Vertreibung der Franzosen aus Italien blieben sowohl die französisch-italienischen Kunstbeziehungen wie auch die allgemeinen Beziehungen der beiden Länder intensiv, erinnert sei nur an die Ehe Heinrichs II. mit Katharina und Heinrichs IV. mit Maria von Medici. Einen Höhepunkt erreichten sie in jeder Hinsicht während des Ministeriats des Kardinals Mazarin, der seine vielfältigen Kontakte nach Italien zum Aufbau einer beeindruckenden Sammlung nutzte. Mit einem Blick auf die Kunstadministration der Monarchie um 1661 - Surintendance des bâtiments, Kunstakademie und Petit Conseil - schließt das Kapitel. An diese informative Einführung schließen sich die eigentlichen Untersuchungen an: Berninis Aufenthalt in Paris und die Konzeption der Fassade des Louvre (II.); die Gründung der Académie française in Rom als Ausbildungsstätte für französische Hofkünstler (III.); die Präsenz Frankreichs in Rom, d.i. die Repräsentation der Monarchie und ihres Selbstverständnisses in der Heiligen Stadt (IV.); und schließlich (V.) die Deutung der Architektur des Invalidendoms als Sinnbild französischer Herrschaftsansprüche, als „Monument des christlichen Universalanspruchs [Frankreichs] gegenüber dem Papsttum“.

Als kunsthistorischem Dilettanten im Sinne Stendhals fehlen dem Rezensenten die Spezialkenntnisse zu einem Urteil über die Deutungen der einzelnen Kunstwerke. Lesenswert und instruktiv sind diese Abschnitte aber gerade für den Historiker, weil Erben die Interpretation der Kunstwerke immer eng an den spezifischen Kontext bindet. Hierbei ist besonders eine Quellengruppe zu erwähnen, auf die sich die Studie stützt, nämlich die di-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

plomatischen Korrespondenzen der französischen Vertreter an der Kurie. Deren Verwendung belegt einmal mehr die Reichhaltigkeit dieser Quellen gerade für das 16. und 17. Jahrhundert. Darüber hinaus ist allein der Umfang der französischen diplomatischen Korrespondenz aus Rom Indiz für die Bedeutung Italiens für Frankreich im 17. Jahrhundert.

Als besonders beeindruckend bleibt das Schlusskapitel über den Invalidendom dem Rezensenten in Erinnerung, nicht zuletzt, weil hier eine kühne These aufgestellt wird: Der Invalidendom sei als Gegenentwurf zum Petersdom mit gleichen Funktionen konzipiert - „Hauptkirche der Monarchie, Reliquienkirche des Patrons und Grabeskirche der Dynastie des Stifters“ (S. 354). Gegen diese Deutung sind bereits Einwände formuliert worden[1], wobei auf die entscheidende Rolle von Louvois, des Staatssekretärs für das Kriegswesens und Nachfolger Colberts als surintendant des bâtiments, hingewiesen wurde. Louvois blieb die Ausführung des Baus weitgehend überlassen, der König hatte nur wenig Anteil an der Planung. Aber gerade die Federführung des Projektes durch Louvois unterstützt die These Erbens. Der nach dem Tode Colberts beinahe zum premier ministre aufgestiegene Louvois steht für eine die tatsächliche Situation des Königsreiches verkennende Zuspitzung französischer Herrschaftsansprüche. Es erscheint durchaus möglich, dass der Kriegsminister im Invalidendom das von Erben beschriebene „Denkmal universalistischer Geltungsansprüche“ (S. 342) sah. Dies würde gut zur Persönlichkeit von Louvois passen, der - so Ezechiel Spanheim - dazu neigte Frankreichs Ressourcen zu überschätzen, und gleichzeitig alles daran setzte, „de conserver à son Roi l'autorité d'arbitre des affaires de l'Europe“.[2]

Diese Diskrepanz zwischen Anspruch und Wirklichkeit hebt Erben, obwohl sie ihm nicht verborgen bleibt, nicht deutlich genug hervor. Präzisierend bleibt auch auf die Tatsache hinzuweisen, dass eine Universalmonarchie von Ludwig XIV. nie angestrebt wurde, was ihm von seinen Gegnern vorgeworfen wurde. Gleichwohl trug jedoch der von Spanheim Louvois zugeschriebene Anspruch, „arbitre des affaires de l'Europe“ zu sein, universalistische Züge. Damit verbunden war ein unverhohlener Hegemonialanspruch. Diese Darlegung der Ziele französischer Außenpolitik kommt in Erbens Studie ein wenig zu kurz.

Aber diese Diskussion seiner Thesen verdeutlicht, dass das Buch nicht nur für den Kunsthistoriker von Interesse ist, sondern auch von allen über den Sonnenkönig arbeitenden Historikern mit Gewinn herangezogen werden kann. Darüber hinaus bietet es eine gelungene Verwirklichung bzw. exemplarische Umsetzung interdisziplinärer Arbeit.

HistLit 2005-4-180 / Sven Externbrink über Erben, Dietrich: *Paris und Rom. Die staatlich gelenkten Kunstbeziehungen unter Ludwig XIV.* Berlin 2004. In: H-Soz-u-Kult 22.12.2005.

Fouquet, Gerhard; Steinbrink, Matthias; Zeilinger, Gabriel (Hg.): *Geschlechtergesellschaften, Zunft-Trinkstuben und Bruderschaften in spätmittelalterlichen und frühneuzeitlichen Städten*. Stuttgart: Jan Thorbecke Verlag 2003. ISBN: 3-7995-6430-6; 272 S.

Rezensiert von: Patrick Oelze, SFB 485 „Norm und Symbol.
Die kulturelle Dimension
sozialer und politischer Integration“, Universität Konstanz

Die auf der *coniuratio*, der gegenseitigen eidlichen Verpflichtung Gleichrangiger beruhende Gemeinschaft, ist der theoretische Dreh- und Angelpunkt der Diskussion über die Spezifik vormoderner Sozialität. Vor allem die Stadt- und die Dorfgemeinde gelten als konkrete institutionelle Ausprägungen dieses genossenschaftlichen Ordnungsmodells. Die soziale Wirklichkeit der Gemeindemitglieder war allerdings auch durch ihre Einbindung in eine Vielzahl von weiteren formellen wie informellen Interessen- oder Nutzungsgemeinschaften und deren Wechsel- bzw. Konkurrenzverhältnis geprägt, die manchmal, aber nicht immer genossenschaftlich organisiert waren. Hier setzt der zu besprechende Sam-

[1] Rezension von Hendrik Ziegler, in: sehepunkte 5 (2005), Nr. 4 [15.04.2005], URL: http://www.sehepunkte.historicum.net/2005/04/5473.html.

[2] Spanheim, Ezéchiel, Relation de la cour de France, hg. v. Michel Ricard (Le Temps retrouvé 26), Paris 1973, S. 162.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

melband an. *Gerhard Fouquet* nennt in seinen als Einleitung konzipierten Überlegungen beispielhaft Allmend- und Alpgenossenschaften, Brunnengemeinden, Nachbarschaften, Zünfte, Kalande, Bruderschaften, Fahrerkompanien, Schützengilden und Trinkstubengesellschaften, Gefolgschafts- und Klientelverbände, sowie „okkasionelle Gruppen" wie etwa die „Banden der Randständigen" als in diesem Zusammenhang interessierende soziale Formen (S. 14). Im Folgenden konzentriert sich Fouquet dann allerdings, wie es der Titel des Sammelbandes schon ankündigt, auf die so genannten politischen Zünfte und auf die Geschlechtergesellschaften sowie auf die von ihnen ausgebildeten Trinkstuben und Geselligkeitsformen. Im Mittelpunkt steht ihre soziale und politische Funktion für die Mitglieder wie für die ganze Stadt. Die ebenfalls im Titel prominent erscheinenden Bruderschaften bleiben dagegen eher am Rande. Weil Zunft-Trinkstuben und Geschlechtergesellschaften sicherlich zu den prägnantesten sozialen Formen der spätmittelalterlichen und frühneuzeitlichen Stadt gehören, ist die Konzentration des Sammelbandes auf sie durchaus gerechtfertigt. Doch wird gerade nach der Lektüre der instruktiven Einleitung deutlich, wie interessant die stärkere und vergleichende Einbeziehung anderer städtischer Genossen- und Gemeinschaften wäre.

Mathias Kälble setzt sich mit der „Zivilisierung" des Verhaltens in den patrizischen Herrentrinkstuben vor allem am Beispiel oberrheinischer Städte auseinander. Die zunehmende politische, wirtschaftliche und soziale Konkurrenz, der sich die patrizischen Gesellschaften mit der Durchsetzung der Zunftverfassungen in den spätmittelalterlichen Städten ausgesetzt sahen, habe, so Kälble, dazu geführt, dass sich die Gesellschaften ihren Status und ihr Prestige durch ständische Exklusivität hätten sichern wollen. Dabei spielte die verstärkte Reglementierung des Verhaltens und die Ausbildung eines Verhaltenskodexes auf den Trinkstuben eine wichtige Rolle. Kälble interpretiert seine Befunde als Ergänzung der Zivilisierungstheorie von Norbert Elias, indem er die Bedeutung der städtischen Patriziergesellschaften als Schule der Verhaltensregulierung neben den von Elias herausgehobenen Fürstenhöfen betont. *Christoph Heiermann* gibt einen Überblick über die Geschichte der Konstanzer Patriziergesellschaft „Zur Katz", wobei er sich im Wesentlichen auf die Ergebnisse seiner Dissertation zu diesem Thema stützt. Auch er betont die erst allmählich stattfindende Konsolidierung und Abschließung der patrizischen Gesellschaften im 15. Jahrhundert und die entsprechende Rolle der Trinkstuben. *Stephan Seltzer* untersucht mit den spätmittelalterlichen Artushöfen im Ostseeraum vornehme Trinkstubengesellschaften, die keine institutionalisierte Funktion innerhalb der städtischen Verfassungsordnung besaßen. Er beschreibt die Artushöfe in erster Linie als Orte des Nachrichten- und Informationsaustausches, der öffentlichen Verlautbarung und der inoffiziellen Verständigung.

Jörg Rogge wählt einen allgemeineren Ansatz, wenn er auf die „Praktiken, Strategien und Mechanismen" abhebt, mit denen das städtische Patriziat sich im Spätmittelalter bei allen widerstreitenden Interessen und Konkurrenzen als Gruppe konstituierte (S. 100). Dazu untersucht er Gesellschaftsstatuten und Stubenordnungen, die Formen der rituellen Selbstdarstellung solcher Gesellschaften, etwa in Umzügen oder Turnieren, sowie die Rolle der symbolischen Abgrenzung im Raum. Rogge verweist dabei insbesondere auf die Doppelfunktion von Ritualen und Normen als Mittel der Abgrenzung nach außen und der Einheitsstiftung nach innen. Auch *Sonja Dünnebeil* betont die konstitutive Bedeutung der öffentlichen Repräsentation der Geschlechtergesellschaften in Umzügen oder Tänzen für die innere Kohäsion. Die exklusive Zusammengehörigkeit der Mitglieder musste, so Dünnebeil, sichtbar nach außen dargestellt werden. *Katharina Simon-Muscheid* nimmt Zunft-Trinkstuben und Bruderschaften im spätmittelalterlichen Basel in den Blick. Dabei betrachtet sie Trinkstuben und Bruderschaften als komplementäre „soziale Orte", die durchaus unterschiedliche und auch konkurrierende Zu- und Zusammengehörigkeiten herstellen konnten.

Rainer S. Elkars bündelt seine Überlegungen zum sich wandelnden Verhältnis von Handwerk und Obrigkeit in der Frühen Neuzeit im Begriff der „kommunikativen Distanz". Die zunehmende „Re-Patriziierung"

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

(S. 170) der städtischen Politik in der Frühen Neuzeit bedingte den Bedeutungsverlust der Zünfte und ihrer Trinkstuben und ihre wachsende soziale und eben kommunikative Distanz zum Rat. Ob Klientelverhältnisse und soziale Netzwerke stattdessen den Zusammenhalt der städtischen Gesellschaft sicherstellten, kann Elkar nur vermuten. *Albrecht Cordes* bezieht seinen Beitrag zu den Gemeindestuben und Stubengesellschaften in alemannischen Dörfern und Kleinstädten stark auf die Diskussion zu seiner diesem Thema gewidmeten Dissertation und skizziert eine Reihe von offenen Forschungsfragen. Die Stuben erscheinen dabei für Cordes dem staatlichen Zugriff ebenso offen wie dem der Gemeinde. *Bernd Roeck* beschäftigt sich mit den Zunfthäusern in Zürich, ihrer Topographie, äußeren Gestalt und Ausstattung sowie mit ihrer politischen und sozialen Funktion. Er konstatiert am Beispiel der Zunfthäuser und der Reglementierung ihrer Geselligkeit eine Auflösung der „metaphysischen Öffentlichkeit", also das Verschwinden der Vorstellung, dass Heimliches und Offensichtliches in gleicher Weise der göttlichen Beobachtung zugänglich sei. Die damit einhergehende Entstehung eines bürgerlichen Privatraums veränderte die Bedeutung und Funktion der seither zwischen Öffentlichkeit und Privatheit angesiedelten Zunfthäuser. *Wolfgang Schmid* beschäftigt sich mit dem so genannten „Herrenbrünnchen" in Trier, das als Ratsherrentrinkstube fungierte, und gibt detaillierte Auskunft über dessen Ausstattung und Bildprogramm. Dabei ordnet er es in die barocken Bauprogramme der kurfürstlichen Stadtherrn ein. Eine kurze Zusammenfassung *Gerhard Fouquets* beschließt den Band. Sie bleibt leider zu kurz, als dass darin die doch recht unterschiedlich konzipierten Einzelstudien noch einmal in einer einheitlichen Perspektive etwa auf offene Forschungsfragen hätten zusammengeführt werden können.

Eine ganze Reihe der AutorInnen verweisen auf die bisherige Konzentration der Forschung auf die Organisation, die Sozialstruktur und den Verfassungsrang der Trinkstuben und Gesellschaften. Im Gegensatz oder vielmehr in Ergänzung dazu betonen alle Beiträge mehr oder weniger ausdrücklich die Rolle geselliger, festlicher und repräsentativer Kommunikation, die Bedeutung von Symbolen und Ritualen für die Selbstvergewisserung und die Außenwahrnehmung sozialer Gruppen, die räumliche Organisation der Gemeinschaft und nicht zuletzt die politische Dimension der Geselligkeit, also die Bedeutung informeller Kommunikationswege und sozialer Netzwerke, für die Trinkstuben und Gesellschaften von zentraler Bedeutung waren. Der Sammelband informiert über den Stand der bisher vor allem sozial- und verfassungsgeschichtlich orientierten Forschung zum Thema und fasst darüber hinaus die zunehmende Öffnung für kulturwissenschaftliche Fragestellungen zusammen.

HistLit 2005-4-123 / Patrick Oelze über Fouquet, Gerhard; Steinbrink, Matthias; Zeilinger, Gabriel (Hg.): *Geschlechtergesellschaften, Zunft-Trinkstuben und Bruderschaften in spätmittelalterlichen und frühneuzeitlichen Städten*. Stuttgart 2003. In: H-Soz-u-Kult 26.11.2005.

Füssel, Marian; Weller; Thomas (Hg.): *Ordnung und Distinktion. Praktiken sozialer Repräsentation in der ständischen Gesellschaft*. Münster: Rhema Verlag 2005. ISBN: 3-930454-55-6; 264 S.

Rezensiert von: Nicolas Rügge, Niedersächsisches Landesarchiv - Staatsarchiv Osnabrück

Das höfische Zeremoniell, Festzüge, Erbhuldigungen und Ratswahlen – „repräsentative" Anlässe solcher Art sind seit einiger Zeit ins Blickfeld der Mittelalter- und Frühneuzeitforschung gerückt. Die Selbstinszenierung sozialer Gruppen und politischer Einheiten lässt danach fragen, welche Ordnungsvorstellungen und Geltungsansprüche sich in den symbolträchtigen Verfahren manifestierten.

In den vorliegenden Sammelband, der aus dem Sonderforschungsbereich „Symbolische Kommunikation und gesellschaftliche Wertesysteme" an der Universität Münster hervorgegangen ist, fließt diese Forschungstradition durchaus mit ein. Die beiden Herausgeber Marian Füssel und Thomas Weller verfolgen darüber hinaus jedoch weitergehende Ziele, in deren Richtung sie die bisherigen Im-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

pulse zuspitzen. Zum einen betonen sie den konstruktiven und „performativen" Charakter der Repräsentation. Deren Formen sehen sie als „Praktiken" an, „die das zu Repräsentierende erst herstellen und bewirken" – und zwar „jedes Mal aufs neue" (S. 12). Die für die ständische Gesellschaft grundlegende soziale Ungleichheit stellte demnach keine festgefügte Vorgabe dar, die aus „objektiven" Daten rekonstruierbar wäre, sondern musste von den Beteiligten – vor allem auf dem Weg symbolischer Kommunikation – immer wieder neu ausgehandelt werden: „Bei herausgehobenen zeremoniellen Anlässen und Ritualen inszenierte sich die ständische Gesellschaft vor sich selbst als hierarchisch gegliedertes Ganzes und stellte damit gesellschaftliche Ordnung überhaupt erst her" (S. 11). Zum anderen wollen die Herausgeber den Blick von den spektakulären Inszenierungen auf die Breite der gesellschaftlichen Kommunikation lenken, die insgesamt ebenfalls von der Manifestation sozialer Unterschiede geprägt gewesen sei. Noch kaum erforscht sei insbesondere die symbolische Konstruktion der Rangordnung „unterhalb der Sphäre des Hofes und der adeligen Lebenswelt, etwa in Stadt und Dorf oder an den Universitäten" (S. 20f.). Unter diesen Prämissen vereinigt der Band zehn Aufsätze – darunter vier aus einschlägigen SFB-Projekten –, die das Leitthema anhand unterschiedlicher Forschungsgegenstände beleuchten.

Im ersten Beitrag untersucht Thomas Lüttenberg die Bemühungen königlicher Amtsträger in Frankreich, ihren behaupteten Rang in einer Provinzgesellschaft durchzusetzen. Seit Mitte des 16. Jahrhundert auf das Land verteilt, mussten sich die Schatzmeister bei zeremoniellen Anlässen und im „Alltag" ihren Platz in der Hierarchie der Justiz, der Stadtoberen und des Adels erstreiten. Das Beispiel Bourges erweist dabei ein kompliziertes Zusammenspiel von Recht, Amtsehre und Herkunft. Dass den Schatzmeistern als Korporation die Behauptung ihres verbrieften Vorrangs nicht gelang, zeigt das „Gewicht der Praxis" (S. 46) gegenüber dem Recht.

Einer ganz anderen und letztlich doch vergleichbaren Welt widmet sich Marian Füssel: der frühneuzeitlichen Universität, in diesem Fall den Beispielen Tübingen und Ingolstadt. Konfessionsunabhängig führte hier die mangelnde Regelung des Verhältnisses zu anderen Korporationen, Institutionen und Gruppen (Stadt, Adel, Militär, Hofgericht) eine „schwebende Verfassung" (S. 73) herbei, die sich als ausgeprochen (rang-)konfliktträchtig erwies.

Anschließend analysiert Thomas Weller die zeremoniellen Ausprägungen und den Wandel von Bürgermeisterbegräbnissen im frühneuzeitlichen Leipzig. Im 17. und frühen 18. Jahrhundert galt die Aufmerksamkeit nicht zuletzt der Platzierung der Teilnehmer am Trauerzug, wodurch die Rangverhältnisse erst „symbolisch her(gestellt)" worden seien (S. 89). Später kamen exklusivere, jedoch nicht minder aufwändige Begräbnisse in Mode. Die Bürgermeister definierten ihren Rang zunehmend über ihr Verhältnis zum Landesherrn und legten daher auf die symbolische Präsenz der ganzen Stadt bei ihrer Beisetzung immer weniger Wert.

Noch weiter gefasst ist der zeitliche Rahmen des Beitrags von Stefanie Rüther über die „Repräsentationsformen bürgerlicher Herrschaft in Lübeck" von der Entstehung des Rates um 1200 bis ins 18. Jahrhundert. Die Ausbildung der Ratsobrigkeit ging hier einher mit repräsentativen Akten (Ratswahl, fromme Stiftungen) und der Gewinnung der Verfügungsgewalt über das Kirchengut. Die Führungsschicht etablierte damit ihrer alleinigen Deutungshoheit unterliegende „symbolische Grenzen" (S. 134) von so suggestiver Kraft, dass der Autorin das Konzept der „konsensgestützten Herrschaft" (nach Meier/Schreiner) nicht treffend erscheint.

Ebenfalls in der städtischen Gesellschaft angesiedelt ist Claudia Strieters Untersuchung über die Schwierigkeiten der Lippstädter Leineweber um 1700, ihre offenbar schon längere Zeit bestehende Zunft nicht nur für ehrlich erklären, sondern auch im Stadtregiment verankern zu lassen. Das neue landesherrliche Privileg stieß vor allem insofern auf den Widerstand der etablierten lokalen Kräfte, als es deren Exklusivität bei der Einnahme symbolisch herausgehobener Ehrenstellen zu beeinträchtigen drohte.

Anschließend gelangt Ralf-Peter Fuchs auf der Grundlage westfälischer Injurienprozesse vor dem Reichskammergericht zu grund-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

sätzlichen Überlegungen über das frühneuzeitliche Recht. Obwohl „Recht und Ordnung“ untrennbar schienen, lassen sich doch ein „distinktives“, die ständische Ranghierarchie beachtendes, und ein „universalistisches“, die Unversehrtheit jedes spezifischen Ehrmaßes schützendes (und damit potenziell gesellschaftliche „Unordnung“ erzeugendes) Prinzip unterscheiden. Im letzteren Sinn wurde in den Injurienverfahren vornehmlich „um die Ehre prozessiert, nicht um den Rang“ (S. 171).

Die beiden folgenden Beiträge sind dem höheren Adel gewidmet, also einer für symbolische Distinktion traditionell prädestinierten Gruppe. Andreas Pecar analysiert am Beispiel des kaiserlichen Hofes im 17. und 18. Jahrhundert das Spannungsverhältnis zwischen dem auf Hofämter und „Kaisernähe“ abgestellten Hofzeremoniell und den gleichwohl vorhandenen Möglichkeiten adliger Selbstdarstellung, die in Wien insbesondere der barocke Schlossbau bot. Am Beispiel der Grafen von Ysenburg-Büdingen geht Thomas Mutschler der Bedeutung der Hausordnung für eine im 16./17. Jahrhundert normativ noch unzureichend verfasste hochadlige Familie nach. Eine besondere „ordnungsstiftende Funktion“ (S. 201) kam in dieser Zeit einem Gelöbnis zu, das die in Herrschaftspositionen eintretenden Familienmitglieder leisten mussten.

Die letzten beiden Aufsätze heben stärker auf die kommunikative Dimension gesellschaftlicher Ordnungsproduktion ab. Michael Jucker weist am Beispiel eidgenössischer Gesandter nach, dass auch in der vermeintlich „protodemokratischen“ Schweiz gegen Ende des 15. Jahrhundert der Ausdruck von Rang und Distinktion eine wichtige Rolle spielte, wobei sich ein erheblicher Teil der Symbolik auf die Körperlichkeit der Gesandten bezog. Schließlich deutet Heiko Droste die barockzeitliche Nutzung von Briefen am Hof und in der Verwaltung als „Medium symbolischer Kommunikation“. Gerade die häufig als bloß formelhaft abgewerteten Briefe des 16. bis frühen 18. Jahrhundert geben durch ihre Analogie zur Aufwartung und durch ihre formalen Merkmale vielfachen Aufschluss über gesellschaftliche Rangordnungen. Zugleich konnten sie als Mittel zu deren Veränderung durch Patronage und sozialen Aufstieg dienen.

Der stets auf hohem Niveau argumentierende, sorgfältig redigierte Band gewährt einen hervorragenden Einblick in aktuelle Forschungsarbeiten. In einem für Aufsatzsammlungen seltenen Maß macht diese neugierig auf die meist zugrunde liegenden, schon greifbaren oder demnächst erscheinenden Monografien. Ganz zweifellos wird der Band der Diskussion wertvolle Impulse geben und – so hofft auch der Rezensent – in der Tat mit dazu beitragen, die Ordnung vormoderner Gesellschaften bis auf die unteren Ebenen der sozialen Hierarchie und bis in die alltäglichen Lebens- und Kommunikationszusammenhänge besser zu erfassen. Dieses hohe Ziel dürfte umso näher rücken, je intensiver auch die Analyse von „vermeintlich objektiven Dimensionen sozialer Ungleichheit wie Einkommen, Subsistenzweise, rechtlichem Status, politischen Partizipationsmöglichkeiten usw.“ (S. 10) einbezogen und konstruktivistische Übertreibungen vermieden werden. Sicher wird kaum noch ein Historiker die vormoderne Welt als sozial weitgehend statische Veranstaltung begreifen. Doch muss die weitere Diskussion erweisen, wie weit das gegenteilige Extrembild eines ständigen, vornehmlich auf symbolischer Ebene ausgetragenen Ehr- und Abgrenzungskampfes in einem gesellschaftlichen Schwebezustand ohne vorgegebene soziale Festgefügtheiten Geltung beanspruchen kann. Die wichtigsten Aufschlüsse scheinen nicht dort zu erwarten, wo sich in getrennten Welten lebende Korporationen und höhergestellte Persönlichkeiten nur ausnahmsweise miteinander arrangieren mussten, sondern wo sich fundamentale Prozesse sozialer Ungleichheit als Verteilungskonflikte um symbolische und höchst irdische Güter interpretieren lassen.

HistLit 2005-4-184 / Nicolas Rügge über Füssel, Marian; Weller; Thomas (Hg.): *Ordnung und Distinktion. Praktiken sozialer Repräsentation in der ständischen Gesellschaft*. Münster 2005. In: H-Soz-u-Kult 23.12.2005.

Jaumann, Herbert: *Handbuch Gelehrtenkultur der Frühen Neuzeit. Bd. 1: Bio-bibliographisches Repertorium*. Berlin: de Gruyter 2004. ISBN: 3-11-016069-2; 721 S.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Rezensiert von: Claudius Sittig, Institut für neuere Deutsche Literatur, Albert-Ludwigs-Universität Freiburg im Breisgau

„Es ist unnötig ein Werk zu loben, welches sich auf den meisten Studierstuben unentbehrlich macht", schrieb Lessing in seiner Kritik zum dritten Teil des Jöcherschen ‚Allgemeinen Gelehrten Lexicons' am 10. Juni 1751. Und nachdem er sich so von der Pflicht zum Lob entbunden und seine Freude über den „ungehinderten Fortgang" des lexikografischen Unternehmens beteuert hatte, konnte er die vielen Errata monieren, die den Weg in den Druck gefunden hatten.[1]

Zu solcher Kritik gibt es nun gar keinen Anlass im Fall des bio-bibliografischen Repertoriums, das der Greifswalder Germanist Herbert Jaumann gut 250 Jahre später, immer noch in der Tradition Jöchers, als ersten von zwei Bänden seines Handbuchs „Gelehrtenkultur der Frühen Neuzeit" mit ähnlich universalem Anspruch vorgelegt hat. Dieser erste Band für sich genommen ist – noch vor dem Erscheinen des zweiten, der ein Glossar zentraler Begriffe der frühneuzeitlichen Gelehrtenkultur bieten wird – schon ein Ereignis: Das einbändige Repertorium ist ein umfassendes und auf gründlicher Arbeit basierendes Kompendium, das zuverlässig über Leben und Werk einer Vielzahl prominenter und weniger prominenter Mitglieder der frühneuzeitlichen Gelehrtenrepublik Auskunft gibt. Die knappen Einträge präsentieren jeweils geläufige Namen und Herkunft sowie einen Lebenslauf, der sich vorrangig am Bildungsgang und den besuchten Institutionen orientiert. Darüber hinaus informieren sie über die zentralen Thesen der Gelehrten und ihre Teilnahme an zeitgenössischen Diskussionen. Abschließend folgen ausgewählte bibliografische Angaben zu Werken, Editionen und der einschlägigen Forschungsliteratur.

Nach dem Verständnis von Gelehrsamkeit, das Jaumann seinem Unternehmen zugrunde legt, sind die Felder weit gestreut, die zu den Domänen des gelehrten Wissens gerechnet werden (über die studia humanitatis und die anderen klassischen Fakultäten hinaus etwa auch Alchemie, Meteorologie oder Pädagogik). Ähnlich groß dimensioniert ist der gewählte Zeitraum (zwischen dem 15. und dem 18. Jahrhundert), vor allem aber ist der geografische Rahmen weit gesteckt: Er soll dem internationalen Charakter der Gelehrtenrepublik gerecht werden und umfasst darum das gesamte Europa. Darin unterscheidet sich Jaumanns Kompendium von den meisten der jüngeren Gelehrtenlexika, die sich regelmäßig auf eine Region (etwa Brandenburg) oder eine Institution (etwa die Universität Heidelberg) beschränken.[2]

Dass bei einer solch umfassenden Gegenstandsdefinition nicht ein vielbändiges Lexikon, sondern – im Gegenteil – ein einziger, handlicher Band entstanden ist, macht das eigentliche Charakteristikum des Unternehmens aus. Jaumanns Repertorium soll zwar mehr bieten als die bisherigen Gelehrtenlexika, aber doch gleichzeitig ein griffiges Kompendium sein, dessen Einträge eine erste Orientierung bieten: ein Handbuch im besten Sinne also. Jaumann, der profunde Kenner der frühneuzeitlichen europäischen Gelehrtenkultur, hat es in einer eminent gelehrten Bemühung um Universalität und mit dem nötigen Mut zur Lücke aus einer Vielzahl von anderen Nachschlagewerken kompiliert. Vollständigkeit, so viel ist klar, kann nicht zu den Zielen dieser Unternehmung zählen. Und auch der Anspruch auf Repräsentativität kann angesichts solcher Breite und in Anbetracht der bewusst flexiblen Kriterien für die Aufnahme nur beschränkt gelten. Das ist in der Tradition der Gelehrtenlexika, die jeweils auch als virtuelle Versammlungsorte der „Republik" dienten, zunächst gewöhnungsbedürftig. Schnell wird man darum einige Einträge vermissen und Inkonsequenzen bedauern (warum etwa ist Nicodemus Frischlin aufgenommen und nicht auch sein prominenter Lehrer und späterer Gegenspieler Martin Crusius; warum Ernst von Hessen-

[1] Lessing, Gotthold Ephraim, Werke und Briefe in zwölf Bänden, hg.v. Barner, Wilfried, Band 2: Rezensionen, Aufsätze, Übersetzungen, Lieder, Fabeln und Sinngedichte der Jahre 1751-1753, hg.v. Stenzel, Jürgen, Frankfurt am Main 1998, S. 111-113, Zitate S. 111.

[2] Aus dem lexikografischen Projekt zur Erfassung der brandenburgischen Gelehrten vgl. zuletzt Noack, Lothar, Splett, Jürgen, Bio-Bibliographien. Brandenburgische Gelehrte der Frühen Neuzei. Mark Brandenburg 1640-1713, Berlin 2001; für Heidelberg hat der letzte Band des entsprechenden Lexikons die Jahre 1386-1651 behandelt (Drüll, Dagmar, Heidelberger Gelehrtenlexikon 1386-1651, Berlin 2002).

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Rheinfels-Rotenburg und nicht auch sein Vater Landgraf Moritz von Hessen, der immerhin den Beinamen „der Gelehrte“ trug) – aber die wichtigsten Protagonisten findet man fast immer, und die Freude über den praktischen Nutzen überwiegt die Skepsis bei weitem. Auch die ausgewählten knappen biografischen und bibliografischen Daten sind gut gewählt. Dass es Jaumann bei aller gebotenen Kürze schließlich durchgängig gelingt, prägnante Profile zu entwerfen, gehört zu den großen Vorzügen des Handbuchs.

So unnötig es also ist, auf Mängel des Werks hinzuweisen, so nötig ist allerdings das Bedauern darüber, dass es wohl in vielen Bibliotheken, nicht aber „auf den meisten Studierstuben“ zu finden sein wird. Grund dafür ist der hohe Preis von 158 Euro, der nun allerdings sehr zu bedauern ist. Denn der Band würde tatsächlich in jeden guten Handapparat gehören und gerade dort seine intendierte Funktion erfüllen. Der Blick in dieses ‚Who is who‘ der frühneuzeitlichen europäischen Gelehrsamkeit wird freilich den Gang in die Bibliothek zu den größeren biografischen und bibliografischen Nachschlagewerken, darunter immer noch Jöchers Gelehrtenlexikon, nicht ersetzen. Und darum wäre der beste Ort dieses Repertoriums nicht im Bibliotheksregal, sondern auf dem Schreibtisch. Kurzum: Von diesem Nachschlagewerk ist so schnell wie möglich eine preiswerte Studienausgabe zu wünschen.

HistLit 2005-4-116 / Claudius Sittig über Jaumann, Herbert: *Handbuch Gelehrtenkultur der Frühen Neuzeit. Bd. 1: Bio-bibliographisches Repertorium*. Berlin 2004. In: H-Soz-u-Kult 24.11.2005.

Kuhn, Axel; Schweigard, Jörg: *Freiheit oder Tod! Die deutsche Studentenbewegung zur Zeit der Französischen Revolution*. Köln: Böhlau Verlag/Köln 2005. ISBN: 3-412-14705-2; 481 S.

Rezensiert von: Detlef Döring, Stellvertretender Vorsitzender der Historischen Kommission, Sächsische Akademie der Wissenschaften zu Leipzig

Die innerhalb Deutschlands zu beobachtenden Reaktionen auf die Französische Revolution von 1789 bilden ein relativ gut bearbeitetes Thema der Forschung; allein die um 1989 anlässlich der 200. Säkularfeier erschienenen Titel bilden eine kleine Bibliothek. Merkwürdig unterrepräsentiert ist in der Literatur allerdings die Rezeption jener Geschehnisse an den zahlreichen Hochschulen des Reiches. Das gilt sowohl für die Professorenschaft als auch für die Studenten. Die Gründe dafür dürften in der schwierigen Quellenlage zu finden sein, noch mehr aber vielleicht in der allgemein verbreiteten Einschätzung, die Universitäten des Alten Reiches hätten damals eine eher marginale Rolle im geistigen Leben gespielt. Diese Auffassung teilen zwar auch die Autoren des vorliegenden Buches („Epoche des Niedergangs“, S. 20), dennoch dokumentieren sie erstmals in umfassender Weise die studentische Wahrnehmung der Vorgänge jenseits des Rheins. Die Generalthese lautet, es sei nicht erst im Gefolge der Befreiungskriege gegen Napoleon zur Politisierung der Studenten gekommen, sondern bereits lange zuvor, eben in der Reaktion auf die Revolution von 1789. Diese Aussage verfolgt zugleich eine weit über die Studentengeschichte im engeren Sinne hinausgehende Intention – nämlich die These, auch in Deutschland lägen die Wurzeln der Demokratie in der Revolution. Es ist zu fragen, inwieweit der vorgelegte Quellenbefund diese These decken kann.

Die Untersuchung berücksichtigt allein Universitäten auf dem Territorium der heutigen Bundesrepublik - und zwar mit der eigenartigen Begründung, es gelte die „demokratischen Traditionen des heutigen Deutschlands zu erhellen“ (S. 18). Eine weitere Einschränkung ist das Fehlen katholischer Universitäten, abgesehen von Mainz. Für den Kenner der Materie ist es nicht überraschend, dass die Hochschulen in Jena und Tübingen einen breiten Raum innerhalb der Darstellung einnehmen. Berücksichtigt werden aber auch fast alle anderen protestantischen Hochschulen des Reiches. Die in 18 Kapitel gegliederte Darstellung schreitet nach drei Abschnitten zu übergreifenden Fragestellungen (Studentenalltag, Mentalitäten, geistige Situation an den Hochschulen) im Wesentlichen chronologisch voran. Dabei stehen im Mittelpunkt

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

der einzelnen Kapitel immer diejenige Universität (mitunter auch mehrere Universitäten), die im jeweiligen Zeitraum eine besondere Rolle spielte. Mit dem Jahr 1795 enden die Ausführungen, obwohl es nach den Verfassern in den Jahren 1797/98 nochmals zu einem Aufschwung der Studentenbewegung gekommen sei.

Das materielle „Gerüst der Untersuchung" (S. 9) bildete die Auswertung von studentischen Stammbüchern. Sicher gewährt diese lange vernachlässigte Quellengattung einen aussagekräftigen Zugang zu den Mentalitäten der Studenten jener Zeit. Leider verzichten die Autoren aber auf jede grundsätzliche Überlegung dazu, mit welcher Verlässlichkeit diese Quellen politische Meinungen widerspiegeln. Es gilt vielmehr die simple Feststellung: die Studenten machen hier „aus ihrem Herzen keine Mördergrube" (S. 7). Insgesamt 460 Stammbücher aus den Jahren 1785 bis 1800, die (vermeintlich) relevante Einträge enthalten, sollen die die revolutionäre Gesinnung an den einzelnen Hochschulen belegen. Dass man sich damit auf ein unsicheres Terrain begibt, gestehen die Verfasser nicht selten selbst ein (z.B. zu Jena: Befund „wenig befriedigend", S. 183). Woran erkennt man einen freiheitlichen oder revolutionären Eintrag? Ist die Passage aus Schillers „Räubern" „Ein freies Leben führen wir...", die sich in unzähligen Einträgen findet, Ausdruck revolutionärer Gesinnung, oder geht es hier nicht allein um die Betonung studentischer Freiheiten? Ist ein Knigge-Zitat, wonach man einen Menschen allein nach dem beurteilen soll, was er tut, aber nicht nachdem, was er sagt, ein „politisch deutbarer Eintrag" (S. 187)? Die Verfasser waren in einem solchen Grade auf die Stammbücher fixiert, dass es nicht einmal einen Überblick über die sonstigen herangezogenen Quellen oder die benutzte Literatur gibt.

Man gewinnt bei der Lektüre immer wieder den Eindruck, dass bei den Autoren am Beginn ihrer Arbeit an der vorliegenden Studie bereits die zentrale Grundthese feststand. Wenn gelegentlich konstatiert wird, frühere Darstellungen zum Thema litten oft unter einer „allgemeinen politischen Voreingenommenheit" (S. 9), so muss diese Kritik auch an die Autoren des hier rezensierten Werkes gerichtet werden: Schon auf Seite 2 artikulieren sie den Wunsch („Wie wäre es aber, wenn..."), am Beginn der Politisierung der Studenten deren „Bekenntnis zu den völkerverbindenden Werten von Freiheit und Gleichheit" nachweisen zu können, da dies unsere „größere Sympathie" finden würde, ja wir (die Leser) selbst würden in einer solchen Begegnung „wieder jung werden" (S. 1). Ein Beispiel der aus solchen Vorgaben resultierenden Argumentationsführung bietet die Auswertung des Stammbuches eines Jenaer Studenten. Dort sind zehn Einträge in später mit dem Zusatz „der Jakobinerklub" versehen worden. Obwohl dies alles ist, was sich über die Existenz dieses Klubs nachweisen lässt[1], dient der kaum fassbare Jenaer Jakobinerklub als Hauptbeleg für die zentrale These, an den Universitäten habe es „regelrechte politische Klubs" gegeben (S. 433). Auf solch dünnem Eis bewegen sich nicht wenige Argumentationsketten. So wird ausgerechnet das sonst als konservativ geltende Leipzig als der Ort ausgemacht, in dem Studenten erstmals eindeutig revolutionäre Forderungen aufgestellt hätten. Als Beleg dient ein Flugblatt, das gegen den so genannten Torgroschen protestiert, den alle Besucher der Stadt zahlen mussten. Es ist sicher nicht einfach, solche Texte zu analysieren. Was z.B. sind traditionelle Argumente, was lässt dagegen eindeutig den Einfluss der Revolution erkennen? Die gleiche Frage werfen die Schriften auf, die 1790 im Zusammenhang mit den schweren ländlichen Unruhen in Sachsen entstanden. Die Forschung diskutiert bis heute kontrovers, ob und wie weit hier die Wellen der Pariser Ereignisse zu spüren sind. Vor diesem Hintergrund ist es schon erstaunlich, wie unbefangen die Autoren aus dem Flugblatt bestimmte Begriffe herauslösen („natürliche Freiheit", gegen „jede Unterjochung", „deutsches Blut"), sie als revolutionär deuten und so dem Blatt einen hohen Wert als Revolutionsschrift zumessen („weitgehend als ein Sturm auf die Bastille verstanden", S. 101). Die Politisierung der Tübinger Studenten im Jahre 1792, heißt es an anderer Stelle (S. 143), lasse sich nur „auf wenige Quellen stützen":

[1] Dabei existieren mindestens zu zweien seiner angeblich wichtigsten Mitglieder weitere relevante Quellen zu ihrer Studienzeit (Briefe, Tagebücher).

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Einträge in vier Stammbüchern und einige (vieldeutige) Hölderlin-Zitate. Umso erstaunter ist der Leser, wenn zwei Seiten später aus den „wenigen Quellen“ bereits „eindrucksvolle Quellen“ geworden sind, die die These der Politisierung nun klar belegen.

Als überzeugendes Ergebnis ist zu registrieren, dass die Beschäftigung mit den revolutionären Vorgängen in Frankreich unter den Studierenden intensiver war, als die frühere Forschung annahm. Die Studentengeschichte gewinnt so Dimensionen, die über die in der Literatur sonst übliche Sittengeschichte weit hinausreichen. Zuzustimmen ist auch der Einordnung dieser Beobachtung in die These von der beginnenden Politisierung des öffentlichen Lebens in Deutschland schon im ausgehenden 18. Jahrhundert. Diese These ist nicht neu, wird hier aber nochmals untermauert. Ob aber die zentrale Aussage des Werkes gesichert ist, die jugendliche Bildungsschicht im Reich sei Träger eines revolutionären Drängens gewesen, das auf eine Demokratisierung zielte, muss in Frage gestellt werden. Diese Bedenken stützen sich auf den sehr unbefangenen, ja unkritischen Umgang mit den Quellen, wie er immer wieder zu beobachten ist. Viele Beweisführungen, die den Anspruch auf weitgehende oder völlige Überzeugungskraft erheben, besitzen doch nur spekulativen Charakter. Generell wird in der Auswertung des Quellenmaterials zu wenig zwischen der Forderung politischer Freiheiten und der Verteidigung akademischer Freiheiten unterschieden. Kein Historiker vermag die Gegenwart und seine eigene Person auszuklammern, aber eine unter solch eindeutig formulierten Prämissen antretende Untersuchung („Sollten gerade die Studenten in Deutschland geschwiegen haben?“, S. 1), wie sie uns hier vorgelegt wird, unterliegt der Gefahr, im Übereifer die gewünschten Ergebnisse auf Biegen und Brechen zu liefern. Dieser Gefahr ist das Buch nicht immer entgangen; der Leser sollte es daher mit einiger Vorsicht nutzen.

HistLit 2005-4-115 / Detlef Döring über Kuhn, Axel; Schweigard, Jörg: *Freiheit oder Tod! Die deutsche Studentenbewegung zur Zeit der Französischen Revolution*. Köln 2005. In: H-Soz-u-Kult 23.11.2005.

Le Roy Ladurie, Emanuel: *Histoire humaine et comparée du climat. Vol. 1: Canicules et glaciers (XIIIe - XVIIIe siècle)*. Paris: Libraire Arthème Fayard 2004. ISBN: 2-213-61921-2; 740 S.

Rezensiert von: Christian Pfister, Historisches Institut, Universität Bern

The author, a student of Fernand Braudel, is undoubtedly one of the greatest French historians in the twentieth century. He is the author of works such as Les Paysans de Languedoc (1966), Montaillou, village occitan (1975), Le Territoire de l'Historien (2 vols., 1973, 1978), L'Ancien Regime (1991) and Le Siècle des Platter (1995). In particular, L. is one of the few historians who is at the same time acknowledged in the fields of environmental and cultural history. His path-breaking „Histoire du climat depuis l'an mil“ was published in 1967 and translated into English in 1971. The book became a source of inspiration for generations of historical climatologists.

After his retirement L. decided to update his history of climate for the francophone world where such a survey is indeed badly needed. In this way, L. once again returned to his roots. Despite the fact that historical climatology had expanded rapidly in the wake of the discussion on global warming since the late 1980's – the recent state of the art provided by Rudolf Brazdil et al. (2005) lists more than 400 titles – L. succeeds in obtaining a general idea in the field and taking most recent results into account. In 2004 he submitted the first part of a two-volume work which provides an extended narrative of the history of weather and climate in Western and Central Europe during the last millennium. Regarding the significance of climatic changes for human societies, the author comes to somewhat different conclusions. His Histoire du climat (1967) fit perfectly into the Braudelian scheme of „long duration“. From evidence concerning glaciers and vine harvest dates, Le Roy Ladurie drew a picture of long term changes in climate to which the label of a „Little Ice Age“ seemed to be appropriate. Consequently, L. was also looking for impacts of long-term average climate on human soci-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

eties. Considering the small deviations in the historic means compared to the twentieth century he concluded that "**in the long term** [emphasis added by the reviewer] the human consequences of climate seem to be slight, perhaps negligible, and certainly difficult to detect" (p. 119). Moreover, he maintained that in the long term people may adapt their way of living to a changing climate. Innovations that are better suited to the new will become accepted, whereas older outdated practices may tacitly disappear. For several decades Le Roy Ladurie's view served as a key argument against further attempts to assess the human significance of past climate change.

In his recent book the French historian focuses on the „durée moyenne" and even on the „courte durée". In these time-scales he demonstrates impacts of weather and climate on humans along the lines drawn by such Annales School classics as Jean Meuvret and Ernest Labrousse. Consequently, Le Roy Ladurie uses subsistence crises as his battle horse throughout the book, disregarding unrefined counter arguments brought forward by Nobel laureate Fogel (1992). In addition, the focus on crises allows L. to investigate how authorities coped with subsistence crises over time. This serves as a bridge between climate history on one side and institutional and political history on the other.

France is always the starting point of L's considerations. However, he also includes neighbouring Switzerland, the Netherlands, Germany and, in one instance, (1696/97) Finland in his presentation, whereas the situation in Scandinavia, Slavonic Europe and the Mediterranean is only rarely addressed. Besides glaciers, vine harvest dates and hemispheric dendrochronological data (Briffa et al. 2003), the millennial Dutch summer and winter temperature indices provided by Shabalova and van Engelen (2003) serve him as the primary yardstick for temperature. As a consequence conditions in spring and autumn are not adequately taken into account.

Over the last millennium, L. distinguishes three cold episodes which are the basis of the major glacier advances in the Alps: In the late fourteenth century, from the late sixteenth to the mid-seventeenth centuries and in the early nineteenth century. Swiss climatologist Heinz Wanner named these episodes „Little Ice Age Type Events". Besides the well-known effect of cold and wet summers (July!), L. also diagnoses heat-waves in early summer as a cause of subsistence crises, the best known case being the episode of 1788 which is mentioned among the factors which led to the bad harvest in that year and the consequential dearth of 1789. The narrative is close to the facts and saturated with exiting details. The part devoted to the High and Late Middle Ages ably combines different threads of recent research into a new picture of the climate during these centuries which goes beyond the findings of the classic Medieval history of climate written by Pierre Alexandre (1987). On the other hand, it is regrettable that L. does not include dissenting opinions into his narrative. For example, Chester W. Jordan (1996) concluded that the crisis of 1315 was a consequence of a succession of several bad harvests whereas L. assumes that the famine was the result of one single climatically outstanding year (1315).

L. takes care in getting around the blame of determinism. He attempts to distinguish between „climatically caused crises" and those where other factors such as (civil) wars or the forced removal of grain from rural areas to feed the rapidly growing capital Paris in the late seventeenth century were important causes of regional crises. For example, L. argues that the origin of the religious wars in France in the late sixteenth century had nothing to do with the climate, but the crisis of the years 1569 to 1574 aggravated the consequences of the civil war. Likewise, the bad harvests of the late 1640's added to the widespread discontent with the central authorities in the forefront of the Fronde. Besides economic and political consequences of subsistence crises he mentions the witch-hunts of the late sixteenth and early seventeenth centuries.

With more than 700 pages, the book is undoubtedly too lengthy for hasty readers and perhaps also for many professional historians. There would have been possibilities to somewhat reduce the text. I do not understand why the publisher has not assisted his famous author with professional editing. In this way, repetitions of arguments could

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

have been avoided and tables, numbers and narrative descriptions could have been converted into attractive graphs, and inconsistencies in the bibliography and in the footnotes could have been avoided. Moreover, pictures are few and of low quality, whereas illustrations of historic and actual glaciers had been a strong point of the original „History of climate". In summary, this volume is less suited for undergraduate students or people in search of a rapid survey on the history of climate. Rather, it is a gold mine for all those who want to go deeper into the history of climate and its manifold social and political implications. Undoubtedly, the issue will remain with us throughout the twenty-first century.

HistLit 2005-4-016 / Christian Pfister über Le Roy Ladurie, Emanuel: *Histoire humaine et comparée du climat. Vol. 1: Canicules et glaciers (XIIIe - XVIIIe siècle)*. Paris 2004. In: H-Soz-u-Kult 07.10.2005.

Meumann, Markus; Pröve, Ralf (Hg.): *Herrschaft in der Frühen Neuzeit. Umrisse eines dynamisch-kommunikativen Prozesses*. Münster: LIT Verlag 2004. ISBN: 3-8258-6000-0; 251 S.

Rezensiert von: Frank Göse, Historisches Institut, Universität Potsdam

Staat und Staatsbildung, obwohl als Themen der historischen Forschung mitunter als zu konventionell oder gar überholt abgeschrieben, üben immer noch eine nahezu ungebrochene Faszination auf die Geschichtswissenschaft aus. Dies ist u. a. darauf zurückzuführen, dass sie mit einem anderen Schlüsselbegriff, dem der Herrschaft, in eine nahezu untrennbare Verbindung gebracht wurden und werden. So plausibel diese Beziehung zunächst klingen mochte (und mag), sind dennoch vermehrt Zweifel aufgetreten, ob Herrschaftsbeziehungen hinreichend nur mit einer „an Staatlichkeit orientierten Begrifflichkeit" beschrieben werden können, in der der Staat gewissermaßen „als universale Leitkategorie" (S. 19) fungiert.

Die Herausgeber des hier zu besprechenden Buches bemühen sich in ihrer instruktiven, umfassenden Einleitung, den ganzen Facettenreichtum dieser spannungsreichen Beziehung vorzustellen. Markus Meumann und Ralf Pröve setzen sich zunächst mit Absolutismus, Sozialdisziplinierung und Konfessionalisierung und damit solchen Begriffen auseinander, die die traditionellen etatistischen Interpretationsmodelle stützten, um sich im Anschluss mit der Stände-, Aufstands- und Widerstandsforschung einem konträren Konzept zuzuwenden. Doch auch dieses erscheint bei genauerem Hinsehen letztlich mit seinem Widerspruch gegen Begriffe wie „Regulierungsdruck" oder „Verrechtlichungstendenzen" auf den Bezugspunkt „Staat" gerichtet. Aus der kompetenten Beschreibung der Verästelungen der Forschung leiten die Herausgeber die Konzeption des vorliegenden Bandes ab. Herrschaft wird hier nicht auf eine bipolare Erscheinung beschränkt, sondern in ein multipolares Begriffssystem eingeordnet. Die Beiträge zu Widerstand und Vollzugsdefizit werden hier nicht – wie oft praktiziert – als Ausnahme, sondern als Teil des Alltags von „Herrschaftspraxis" beschrieben.

Die folgenden acht Beiträge versuchen sich aus sehr verschiedenen strukturellen und regionalen Blickwinkeln – und dies ist zweifellos ein Verdienst des Bandes – der zugrunde liegenden Fragestellung anzunähern. Frank Kleinhagenbrock wendet sich mit seinem Untersuchungsgebiet (Grafschaft Hohenlohe) einer Konstellation zwischen Obrigkeit und Untertanen zu, die nach älterem Interpretationsmuster allenfalls als Sonderfall interpretiert worden wäre. Die hier herangezogenen Quellen, die im Zusammenhang einer 1609 erfolgten Umwandlung von Untertanendiensten in Dienstgeld entstanden, lassen sich als „Ergebnis eines kommunikativen Prozesses zwischen Herrschaft und Untertanen" (S. 60) erklären und bilden für den Autor die Veranlassung nach Kontinuitäten dieses „Einvernehmens von Herrschaft und Untertanen" zu fragen. Methodisch sinnvoll erschien in diesem Zusammenhang auch der vergleichende Blick auf benachbarte Territorien, der die besondere Qualität des Verrechtlichungsprozesses bei den hohenlohischen Untertanen verdeutlicht.

Reingard Esser wählt in ihrem Beitrag eine kulturgeschichtliche Perspektive, die nach der Bedeutung von „Sprache als Herr-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

schaftsmittel“ fragt. Das Beispiel der hessen-kasselschen Stände bestätigt im Großen und Ganzen die auch schon für einige andere Territorien nachgewiesenen Muster ständepolitischer Partizipationsbemühungen, insbesondere den Wandel von der konfessionellen Polemik hin zu juristischen Argumentation.

Ursula Löffler untersucht mit der dörflichen Amtsträgerschaft im Herzogtum Magdeburg eine Personengruppe im Herrschaftsgefüge zwischen Gemeinde und Obrigkeit, der gleichsam eine Scharnier- bzw. Mittlerstellung zukam. Es hätte nicht unbedingt des etwas isoliert dastehenden Ausfluges in die „Theorie der Strukturierung“ von Anthony Giddens bedurft; letztlich bestätigen die von der Autorin ausgewerteten Quellen wieder einmal die Mängel des traditionellen Herrschaftskonzeptes. Dörfliche Amtsträger „waren selbst Objekte der Herrschaft“ (S. 118), und die Dorfgemeinde verfügte über eigene Handlungsoptionen.

Als innovativ erweist sich der Ansatz von Thomas Fuchs, der zwar auch wieder die lokale Amtsträgerschaft eines Territorialstaates (Hessen-Kassel) in den Fokus nimmt, sich aber vor allem für die Wahrnehmung der Herrschaftspraxis interessiert. Der Beitrag geht damit explizit über das schlichte Aufzeigen von Vollzugsdefiziten des frühneuzeitlichen Staates hinaus, über die nun wahrlich Konsens in der Forschung bestehen dürfte. Der Autor kommt am Ende seiner Ausführungen zu dem Fazit: Herrschaftsdurchdringung erwies sich stets in mehrfacher Hinsicht als ressourcenabhängig.

Es erschien nur folgerichtig, dass die Herausgeber auch drei militärgeschichtliche Beiträge in den Band aufnahmen, bildet doch die Formierung der stehenden Heere einen entscheidenden Baustein im Interpretament der Staatsbildung im „absolutistischen“ Zeitalter. Jutta Nowosadtko, die sich bereits durch einschlägige Studien zu Themen der „neuen Militärgeschichte“ ausgewiesen hat, zeigt, dass Entwicklungen im Militärwesen, wie die Herausbildung eines miles perpetuus, eher allmählich verlaufende Prozesse denn scharf konturierte Zäsuren bildeten. Ältere Darstellungen zu dieser Thematik hatten Militär- und Zivilbevölkerung meist zu scharf voneinander getrennt. Ihrem Resümee, dass die „Verherrschaftlichung“ im Militär im 17./18. Jahrhundert „auf halbem Wege stehen blieb“ (S. 137), ist auf Grund der von ihr präsentierten Belege (vor allem zur Militärjustiz), aber auch anderer Erkenntnisse der neueren Forschung beizupflichten.

Auch Stefan Kroll wendet sich in seinem Aufsatz über die Rekrutenaushebungen im Kursachsen des 18. Jahrhunderts der herrschaftlichen Durchsetzung im Militär zu. Er rekonstruiert ein breites Spektrum an Formen eines aktiven und passiven Sich-Widersetzens der Bevölkerung. Sein Plädoyer, die Militärgeschichte stärker als bislang geschehen in die Protest- und Agrargeschichtsforschung einzubeziehen, ist daher plausibel.

In eine ähnliche Richtung zielt der Beitrag von Martin Winter, der sich den Zugriffsmöglichkeiten des preußischen Staates auf das Vermögen geflohener kantonpflichtiger Untertanen zuwendet. Auf der Basis einer dichten Quellenüberlieferung stellt der Autor ein Geflecht von persönlichen Interessen der Amtsträger, Kompetenzgerangel und subtilen Anpassungsstrategien der betroffenen Familien vor. Die auffällige Zunahme solcher Fälle nach dem Siebenjährigen Krieg erklärt er allerdings entgegen älteren Auffassungen weniger mit einer Zunahme von Widersetzlichkeiten seitens der Kantonpflichtigen als vielmehr mit verbesserten staatlichen Erfassungsmethoden.

Die Beobachtung der älteren Forschung, wonach es auch für eine spätere, zunehmend institutionalisierte Phase des Staatsbildungsprozesses Sinn macht, personale Bindungen zu berücksichtigen, greift Marcus Ventzke auf. Ihn interessiert, wie die im Zeichen der Aufklärung stehende Reformpolitik im Herzogtum Sachsen-Weimar-Eisenach „initiiert und praktisch implementiert werden konnte“ (S. 231). Der Autor rekonstruiert innerhalb der Amtsträgerschaft, aber auch unter den Jenenser Universitätsgelehrten personelle Netzwerke, von denen alle Beteiligten Vorteile hatten. An Fallbeispielen kann er zeigen, wie durch die Nutzung von Multiplikatoren unter den örtlichen Eliten die Durchsetzung der Reformen in der Breite vorangetrieben wurde. Der Autor thematisiert aber auch die aus der kleinstaatlichen Begrenztheit entspringenden Probleme: Die Überschaubar-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

keit führte häufig zu „Monopolbildungen bestimmter Eliten oder Favoriten"; die für den Erfolg der Reformprojekte so dringend erforderliche Diskursivität litt deshalb unter den von den Weimarer Geheimen Räten dominierten „autoritären Netzwerken" (S. 248).

Es ist verständlich, dass die acht Beiträge des vorliegenden Bandes nur einige exemplarische Fallstudien zu dem in der Einleitung eröffneten breiten empirischen und methodischen Spektrum des Themas bieten können. Alle Beiträge erweisen sich indes als instruktiv und weiterführend. Die Autoren versuchen durchgängig, „Herrschaft" nicht als eindimensionalen Prozess und die Beherrschten nicht nur als „Befehlsempfänger" zu begreifen. Es bleibt zu hoffen, dass die diesem Band zugrunde liegenden Ansätze auch für weitere strukturelle Bereiche und Territorien verfolgt werden.

HistLit 2005-4-052 / Frank Göse über Meumann, Markus; Pröve, Ralf (Hg.): *Herrschaft in der Frühen Neuzeit. Umrisse eines dynamisch-kommunikativen Prozesses*. Münster 2004. In: H-Soz-u-Kult 25.10.2005.

Schlögl, Rudolf (Hg.): *Interaktion und Herrschaft. Die Politik der frühneuzeitlichen Stadt*. Konstanz: Universitätsverlag Konstanz - UVK 2004. ISBN: 3-89669-703-X; 584 S.

Rezensiert von: Brigitte Meier, Kulturwissenschaftliche Fakultät, Europa-Universität Viadrina

Während in den letzten Jahrzehnten die frühneuzeitliche Stadt und ihre Stadtbürger meist hinsichtlich ihrer Bedeutung für den Modernisierungsprozess bzw. den Übergang zur bürgerlichen Gesellschaft des 19. Jahrhunderts Gegenstand großer Forschungsprojekte (Bielefeld, Berlin, Frankfurt am Main, München) waren, rücken die Autoren des hier vorzustellenden Sammelbandes den historischen Ort der frühneuzeitlichen Stadt sowie ihre zeitgemäße Kommunikation und Interaktion in den Mittelpunkt ihrer Forschungen. Nicht unsere heutigen Wertvorstellungen und Normen oder die des 19. Jahrhunderts werden als Bewertungsmaßstab der historischen Analyse zugrunde gelegt, sondern es wird ganz bewusst nach den der jeweiligen Zeit adäquaten Handlungs- und Kommunikationsmöglichkeiten gefragt. Dieser Paradigmenwechsel ermöglicht eine andere Sichtweise und Wertung der städtischen Kultur und er sollte nicht nur auf die Frühe Neuzeit beschränkt bleiben. Die „Fußkranken des Fortschritts" könnten so zu ganz achtenswerten Stadtbürgern und die städtische „Fundamentalpolitisierung" zur zeitgemäßen kommunalpolitischen Kultur mutieren.

Der Sammelband, der aus einem Teilprojekt des Konstanzer Sonderforschungsbereichs[1] und einer im Jahr 2000 veranstalteten Konferenz hervorging, beinhaltet 17 Einzelbeiträge, die hier leider nicht alle detailliert besprochen werden können.

Einleitend beschreibt Rudolf Schlögl die dem Band zugrunde liegende kommunikationstheoretisch ausgerichteten Vorstellungen von Macht und Politik. „Die These dieses Sammelbandes ist, dass es notwendig und zwischenzeitlich auch möglich ist, einen Begriff von der Politik der vormodernen Stadt zu entfalten, der nicht in erster Linie die traditionsstiftenden Kontinuitäten, sondern die historische Differenz betont." (S. 11) Wie konstituierte sich politische Macht infolge sozialer Prozesse und wie verfestigte sich Herrschaft institutionell – das sind zentrale Fragen dieses Bandes. Ausgehend von den Handlungsmöglichkeiten in der frühneuzeitlichen Stadt definiert Schlögl Politik als Kommunikation unter Anwesenden. „Politik wird hier verstanden als (bedeutungsvolles) soziales Geschehen, in dem bezogen auf Kollektive Entscheidungen hervorgebracht und so kommuniziert werden, dass sie allgemeine Verbindlichkeit beanspruchen können." (S. 21) Durch eine vielschichtige Analyse der komplexen Kommunikations- und Interaktionsprozesse vor Ort, die bewusst nicht auf die Dichotomie von Herrschaft und Untertanen reduziert wurden, werden neue Einblicke in die städtische Politik der Frühen Neuzeit gewährt.

Im ersten Komplex werden kommunikative Prozesse in Recht und Politik beschrieben. Andreas Würgler untersucht die Ursa-

[1] Siehe zum Sonderforschungsbereich: http://www.uni-konstanz.de/FuF/sfb485/forschungsprogramm.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

chen und Gründe der anfänglich gelungenen politischen Integration der Berner Stadtbevölkerung. Das änderte sich dann im 17. und frühen 18. Jahrhundert. Während in konfliktarmen Zeiten Rituale und Symbole die Integration trotz reduzierter direkter Beteiligung der Stadtbürger an der Entscheidungsfindung ermöglichten, reichten diese Formen der Integration in Krisenzeiten nicht aus. Wie sehr Symbole der Macht die Münsteraner und ihr Verhältnis zum Landesherrn nach der erfolgten gewalttätigen bzw. mächtigen Kommunikation seitens des Fürstbischofs von Galen veränderten, stellt Uwe Goppold in seinem Beitrag überzeugend dar. Die bürgerliche (kommunale) Öffentlichkeit vor der Aufklärung, die sich ja aus verschiedenen öffentlichen Räumen zusammensetzte, und deren Beitrag zur Entwicklung der politischen Kultur Kölns, untersucht Gerd Schwerhoff. Die Kommunikationsmodi in spätmittelalterlichen Stadtgerichten wurden von Franz-Josef Arlinghaus beschrieben. Ihm gelingt der Nachweis, dass Kommunikationsstrukturen einen entscheidenden Beitrag zur Legitimität des Gerichtswesens leisteten. Andreas Blauert analysiert die Verfahrensbesonderheiten in der Rechtssprechung der sächsischen Stadt Freiberg. Um den städtischen Frieden zu wahren bzw. wieder herzustellen, wurden die Verfahrenstypen und Sanktionsformen in der Praxis durchaus flexibel gehandhabt. Diese Flexibilität interpretierte Blauert als bewusst verfolgte Strategie der städtischen Politik (S. 179). Auch die Forschungen Joachims Eibachs zur Strafjustiz der Stadt Frankfurt am Main belegen, dass die Ausübung der dortige Strafjustiz in hohem Maße eine konsensuale Angelegenheit zwischen der Ratsobrigkeit und den politikfähigen Bürgern war (S. 190).

Im zweiten Themenkomplex „Das Politische und seine Normen. Die Konfliktfähigkeit der Stadt" werden verschiedene Fallbeispiele vorgestellt. Patrick Oelze beschäftigt sich mit der Gemeinde als strukturierendem Leitmotiv in der Auseinandersetzung zwischen dem Konstanzer Rat und Kaiser Maximilian 1510/1511. Die Beiträge von Ernst Riegg, Stefan Rohdewald und Philip R. Hoffmann zeigen, dass sich die verschiedenen Gemeinden (Bürger-, Zunft- oder Kirchengemeinde usw.) zu einem mächtigen Symbol der politischen Kommunikation in der jeweiligen Stadt entwickelten. Ob es um konfessionelle Auseinandersetzungen ging wie in Nürnberg und Polock oder um politische Ordnungskonflikte wie in Leipzig – die Fallbeispiele zeigen, dass sich über die Konfliktfähigkeit und die Konfliktbewältigung städtische Politik manifestierte. Die Reflexion der städtischen Politik thematisiert dann Marcus Sandl in seinem Beitrag „Die Stadt, der Staat und der politische Diskurs am Beginn der Moderne" an Hand ausgewählter kameralistischen Schriften.

Die politische Kultur und die soziale Ordnung der spätmittelalterlichen und frühneuzeitlichen Stadt, die aus den vielschichtigen städtischen Kommunikationsprozessen und Interaktionen resultierten, beduften jedoch auch der rituellen und zeremoniellen Wahrnehmbarkeit, der Inszenierung. Die „Medien der Politik und der Identitätsbildung: Literalität, Visualität, Performanz" bilden daher den dritten Themenbereich dieses Sammelbandes. Jörg Rogge befasst sich mit der Praxis der öffentlichen Inszenierung und Darstellung von Ratsherrschaft in Städten des deutschen Reiches um 1500 und verweist gleichzeitig auf noch ausstehende Forschungen. Regula Schmid und Thomas Fuchs widmen sich der Geschichtsschreibung als einer Möglichkeit der Selbstdarstellung. Während die kommunalen Inschriften in Bern und Basel immerhin als Ausdruck städtischer Selbstdarstellung zu deuten sind, wie Schmid nachweist, kann Fuchs für Hessen-Kassel nur in Ausnahmefällen eine städtische Geschichtsschreibung ausfindig machen. Die Bürger schrieben dort die Geschichte der Landgrafen. Doch nicht nur die schriftlichen Formen der Inszenierung gehörten zur städtischen Selbstdarstellung, sondern auch die so genannten Performanz, wie Kathrin Enzel am Beispiel der „Großen Kölner Gottestracht", Katrin Kröll am Beispiel der Umzüge und Theaterspiele der Schreinergesellen sowie Uwe Dörk am Beispiel von Beerdigungen und deren Brauchtum überzeugend darstellen.

Die einzelnen gut strukturierten Beiträge belegen die große Vielfalt der sozialen Praxis in verschiedenen frühneuzeitlichen Städtetypen. Der angestrebte Bezug zum Hauptthema ist in den einzelnen Beiträgen gut nach-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

vollziehbar. Der regionale Schwerpunkt lag jedoch im mitteldeutschen Raum. Eine Ausnahme stellt die von Rohdewald untersuchte weißrussische Stadt Polock dar. Es bleibt also noch zu untersuchen, ob sich in den Städten anderer Regionen/Territorien ähnliche oder andere Kommunikationsprozesse unter Anwesenden nachweisen lassen und ob der Städtetyp (Residenz-, Reichs-, Landstadt usw.) und deren Einbettung in eine spezifische Städtelandschaft diese beeinflussten. Eingedenk der Theorie der Strukturierung von Anthony Giddens[2] wird man also noch viele Ensemble aus Regeln und Ressourcen sowie deren soziale Systeme untersuchen müssen, um die Tragfähigkeit der oben beschriebenen kulturwissenschaftlichen Theorie weiter zu untermauern. Zweifelsohne wird dieser Sammelband die entsprechenden Forschungen forcieren.

HistLit 2005-4-008 / Brigitte Meier über Schlögl, Rudolf (Hg.): *Interaktion und Herrschaft. Die Politik der frühneuzeitlichen Stadt*. Konstanz 2004. In: H-Soz-u-Kult 04.10.2005.

Schraut, Sylvia: *Das Haus Schönborn. Eine Familienbiographie. Katholischer Reichsadel 1640-1840*. Paderborn: Ferdinand Schöningh Verlag 2005. ISBN: 3-506-71742-1; 451 S.

Rezensiert von: Arne Karsten, Kunstgeschichtliches Seminar, Humboldt-Universität zu Berlin

Keine andere Familie hat im 17. und 18. Jahrhunderts eine vergleichbar erfolgreiche Aufstiegsstrategie in den geistlichen Territorien des Heiligen Römischen Reiches verfolgt, keine andere Familie hat sich dabei ähnlich effizient ihrer weitreichenden sozialen und politischen Netzwerke bedient, keine andere Familie schließlich hat den gesellschaftlichen Aufstieg im selben Maße durch eine so intensive Kunstpatronage flankiert und abgesichert wie die Ritter, später Freiherren und zuletzt Reichsgrafen von Schönborn. Dem breiten Publikum durch ihre rastlose Bautätigkeit noch heute zugängig, haben die Schönborn auch auf Seiten der historischen Forschung seit jeher viel Aufmerksamkeit gefunden. Eine zusammenfassende Familiengeschichte stellte jedoch bisher ein Desiderat dar. Mit der in jeder Hinsicht gewichtigen Studie von Sylvia Schraut darf diese Forschungslücke nunmehr als geschlossen gelten.

Schon das Inhaltsverzeichnis des Buches lässt deutlich werden, dass hier eine sehr differenzierte, vielfältige Perspektiven und Fragestellungen verknüpfende Familienbiografie im besten Sinne des Wortes vorliegt. Gegliedert ist sie in vier große chronologisch angeordnete Kapitel: Das Fundament wird gelegt; Machtausbau; Vom Gipfel der Macht in die Stagnation; Kampf ums „Obenbleiben". Die Kapitel sind ihrerseits in jeweils vier thematische Unterpunkte gegliedert, die sich den Aspekten der Bistumspolitik, den familiären Aufgaben, den symbolischen Ausdrucksformen und schließlich der Reichspolitik widmen. Was in der Beschreibung etwas statisch klingt, sorgt für ein hohes Maß an Transparenz der Darstellung durch elegante Verknüpfung von chronologischer Makrostruktur und diachronen Vergleichen. Auf diese Weise wird dem Leser eine leicht zu verfolgende „Erzählhandlung" geboten, ohne dass dabei strukturelle Wandlungsprozesse ausgeblendet werden müssen. Kurz: die umfangreiche Studie liest sich mit uneingeschränktem Vergnügen, ohne dass es ihr an analytischer Tiefe fehlen würde.

Der Aufstieg der aus bescheidenen Verhältnissen stammenden Reichsritter von Schönborn vollzog sich, schon von den Zeitgenossen bestaunt, binnen dreier Generationen, und dieser Aufstieg war möglich, weil die Familie es verstand, sich die Ressourcen der süd- und westdeutschen geistlichen Reichsterritorien zu erschließen, vor allem des Erzbistums Mainz und der Bistümer Bamberg und Würzburg. Die von Schraut sorgfältig rekonstruierte soziale Struktur der Domkapitel und ihrer Angehörigen bildet die Folie, vor der sich der Aufstieg der Schönborns abzeichnet. An sich nicht mit großen wirtschaftlichen Ressourcen ausgestattet, musste es den Schönborns ebenso wie anderen um die Stiftspfründen konkurrierenden Adelsfamilien darum gehen, durch eine geschick-

[2] Giddens, Anthony, Die Konstituierung der Gesellschaft. Grundzüge einer Theorie der Strukturierung, Frankfurt am Main 1997.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

te Heirats- und Klientelpolitik Allianzen zu schmieden, dank derer die Durchsetzung der eigenen Interessen gelingen konnte. Politischer, gesellschaftlicher und wirtschaftlicher Erfolg waren dabei eng aneinander gekoppelt: durch prestigeträchtige Heiraten stärkte man die Wahlaussichten auf einen Bischofsstuhl, durch dessen Gewinn der Zugriff auf neue Einnahmequellen ermöglicht wurde, womit sich wiederum die Chancen zu politischer Einflussnahme vergrößerten. Diese Kausalkette ließe sich auch rückwärts lesen und vielfach variieren.

Wie es den Schönborns gelang, eine Vielzahl von Domkanonikaten zu besetzen, in der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts zeitweilig sechs Reichsbistümer zugleich zu leiten, ihren Grundbesitz in Umfang und Qualität beträchtlich auszubauen und ihr Vermögen binnen eines knappen Jahrhunderts beinahe zu verhundertfachen, das alles erzählt Schraut mit ebenso großer Akribie wie Anschaulichkeit. Dazu trägt bei, dass sie neben der „großen" Politik und dem mikropolitisch-klientelären Substrat, auf dem sie sich vollzog, eine Vielzahl weiterer Aspekte in den Blick nimmt: so werden die Ausbildungswege der Söhne und Töchter des Hauses beleuchtet, wobei auch die Rolle der weiblichen Angehörigen innerhalb der Familie ausführlich untersucht wird. Ebenso kommt die Bedeutung kunstvoll inszenierter Selbstdarstellung zur Sprache, etwa des höfischen Zeremoniells, der ebenso glänzenden wie kostspieligen Bauten, welche die Schönborns in Auftrag gaben, schließlich ihrer Grablegen. Mentalitätsgeschichtlich interessant sind die Überlegungen zu den spezifischen Wandlungen innerfamiliärer Rollenmodelle, die aus der übermächtigen Position der geistlichen Verwandten herrührte: tonangebend für die Geschicke des Hauses waren nicht die weltlichen Familienoberhäupter, sondern ihre bischöflichen Brüder und Onkel, wie Schraut mit eindrucksvoller Deutlichkeit aufzeigt.

Die Darstellung der Protagonisten des schönbornschen Aufstiegs ist allerdings nicht immer ganz ausgeglichen. Unter den Geistlichen etwa kommt der zweite Würzburger Schönborn-Bischof, Johann Philipp Franz, der den Bau der berühmten Residenz begann, auffällig kurz; was insofern bedauerlich ist, als nach dessen überraschend frühem Tod 1724 die energischen Bemühungen der Familie, seinen Bruder zum Nachfolger wählen zu lassen, unter einigermaßen dramatischen Umständen scheiterten. Hier hätte sich die Chance geboten, die Grenzen der Verflechtungsmöglichkeiten auch für eine auf diesem Gebiet so exemplarisch erfolgreiche Familie, wie es die Schönborns waren, aufzuzeigen. Auch ist eine nicht ganz unbedeutende Zahl kleinerer Fehler zu konstatieren, wie sie freilich bei einem Werk dieses Umfangs mit seiner Vielzahl an Zahlen- und Datenangaben kaum vermeidbar sind.

Doch ändern diese kritischen Hinweise nichts an dem Gesamtbefund, dass hier eine überaus anregende Studie vorgelegt wurde, die zudem auch nicht mit dem Ende des alten Reiches abbricht, sondern das weitere Schicksal der Familie bis in die Mitte des 19. Jahrhunderts verfolgt. Das Buch wirft sogar einen – etwas scheuen – Blick auf die Gegenwart, auf das „offene Ende" der Familiengeschichte, die in Gestalt des Wiener Erzbischofs Christoph Schönborn einen dritten Kardinal hervorgebracht hat. Dessen Chancen auf die Papstwahl im Konklave des Jahres 2005 wurden übrigens allgemein höher eingeschätzt als bei seinen Vorfahren, den Kardinälen Damian Hugo im 18. und Franz von Schönborn im 19. Jahrhundert.

HistLit 2005-4-162 / Arne Karsten über Schraut, Sylvia: *Das Haus Schönborn. Eine Familienbiographie. Katholischer Reichsadel 1640-1840*. Paderborn 2005. In: H-Soz-u-Kult 14.12.2005.

Sammelrez: Die Pest in der Frühen Neuzeit

Ulbricht, Otto (Hg.): *Die leidige Seuche. Pest-Fälle in der Frühen Neuzeit*. Köln: Böhlau Verlag/Köln 2004. ISBN: 3-412-09402-1; 345 S.

Feuerstein-Herz, Petra (Hg.): *Gotts verhengnis und seine straffe. Zur Geschichte der Seuchen in der Frühen Neuzeit*. Wiesbaden: Harrassowitz Verlag 2005. ISBN: 3-447-05225-2; 272 S., 112 Abb.

Rezensiert von: Nikolai Kuhl, Mannheim

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Die Pest- und Seuchenforschung hat mit einem Relevanzproblem zu kämpfen. Obwohl Historiker, die sich mit Pest, Cholera und anderen „Plagen" beschäftigen, den Einfluss der epidemischen Krankheiten auf Alltag, Kultur, Wirtschaft und Politik nachzuweisen versuchen, finden die Ergebnisse ihrer Arbeit selten Eingang in die allgemeine Historiografie. Eine Ausnahme bildet die „Große Pest" von 1348 bis 1350, deren erschütternde Wirkungen auf die demografische und wirtschaftliche Entwicklung und deren kulturelle Nachbeben inzwischen unumstritten sind. Doch gerade die Pestepidemien der Frühen Neuzeit befinden sich im langen Schatten des „Schwarzen Todes" und kommen über ein historiografisches Spartendasein nicht hinaus.

Otto Ulbricht will die Pest in der Frühen Neuzeit mit dem von ihm herausgegebenen Sammelband „Die leidige Seuche" in die allgemeine Geschichte oder doch zumindest in die Alltags- und Kulturgeschichte zurückholen. „Die Pest", so Ulbricht in seiner Einleitung, „gehörte zur frühen Neuzeit wie das Amen in die Kirche" (S. 10). Um diese etwas plakative Formulierung zu untermauern, führt Ulbricht die alltägliche Präsenz der Pest in der Gesellschaft der Frühen Neuzeit vor. Ob im kulturellen Gedächtnis, das sich in Pestsäulen und Altarbildern manifestierte, im kommunikativen Gedächtnis, das sich mit den mündlich mitgeteilten Erinnerungen an die vergangenen Epidemien füllte, oder in den allgemein geteilten und kommunizierten Zukunftserwartungen und der aufmerksamen Beobachtung sich nähernder Epidemien: Die Pest war „eingewoben in den Alltag der Menschen" (S. 5). Nur folgerichtig ist da Ulbrichts Forderung, „die Pest in eine Alltags- und Kulturgeschichte der Zeit zu integrieren und sie nicht als medizinhistorisches oder bevölkerungsgeschichtliches Phänomen beiseite zu schieben" (S. 16).

Zurückhaltender formuliert, aber mit einer ähnlichen Stoßrichtung, wollen die Wolfenbütteler Ausstellung und der dazugehörige Katalog „Gotts verhengnis und seine straffe – Zur Geschichte der Seuchen in der Frühen Neuzeit" Medizingeschichte und Kulturgeschichte zusammenführen, wie *Petra Feuerstein-Herz* in ihrer Einleitung ausführt. Die Ausstellung präsentiert eine Auswahl der etwa eintausend Schriften aus der Seuchenliteratur der Frühen Neuzeit, die in der Herzog August-Bibliothek zu finden sind. Der Katalog enthält, neben einer ausführlichen Beschreibung und Einordnung der Exponate auf über hundert Seiten, 13 Beiträge, die zumeist auf Basis der Bibliotheksbestände verschiedene Aspekte der Pest-, Ruhr- und Pockenepidemien der Frühen Neuzeit beleuchten. Behandelt werden die Reaktionen von Bevölkerung und Obrigkeiten, die medizinischen und theologischen Interpretationen von Seuchen, die Rolle der Pest in Leichenpredigten, Selbstzeugnissen und frühneuzeitlichen „Gesundheitsratgebern". Der Ausstellungskatalog lässt sich denn auch als Ergänzung, Fortführung und Illustration des Sammelbandes „Die leidige Seuche" lesen.

In der Seuchenhistoriografie, die mit Thukydides vor zweieinhalb Jahrtausenden begonnen hat, haben sich viele Motive, die Pest zu beschreiben, zu zählebigen Topoi verfestigt: die Panik der Bevölkerung, der Zusammenbruch der öffentlichen Ordnung, das Zerbrechen der familiären Bindungen. „Schreiben über Seuchen", so *Martin Dinges* im Ausstellungskatalog, „ist fast immer ‚moralische Kommunikation' gewesen, mit der die Autoren ihre Zeitgenossen verbessern wollten" (S. 18). Die Auseinandersetzung mit diesen Topoi und der Versuch, das zum Klischee gewordene Bild der „Pest" aufzuweichen, prägt sowohl die Beiträge zum Sammelband „Die leidige Seuche" als auch die zum Ausstellungskatalog „Gotts verhengnis und seine straffe".

Dass die öffentliche Ordnung in Pestzeiten zwar wanken konnte, aber nicht völlig in sich zusammenfiel, zeigen zwei Beiträge zum Band von Ulbricht, die Pestepidemien des frühen 18. Jahrhunderts – die letzten im deutschen Sprachraum – aus Sicht der Obrigkeiten untersuchen. Am Beispiel Hamburgs in den Pestjahren 1712-1714 führt *Kathrin Boyens* vor, wie eine Handelsstadt den Schutz der Bevölkerung mit den Interessen des Handels zu vereinbaren suchte. Dadurch ergibt sich ein vielschichtiges Bild der unterschiedlichen, nach wirtschaftlichen, politischen und medizinischen Kriterien gewählten Maßnahmen, die sich durchaus widersprechen oder in ihrer Wirkung aufheben konnten, insge-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

samt aber einen umfassenden Kontroll- und Regelungsanspruch der städtischen Obrigkeit erkennen lassen. Über die Maßnahmen, Bekanntmachungen, Verordnungen und Verbote möglichst breit zu informieren, stellte somit auch ein wichtiges Anliegen der Obrigkeiten dar. *Volker Gaul* widmet sich dieser Kommunikation zu Pestzeiten, die meist einseitig in Richtung der Bevölkerung ging. Der Informationsfluss kehrte sich um, wenn die Obrigkeit die inoffizielle Kommunikation in Form von Gerüchten anzapfte. Ob der Medieneinsatz – Strandreiter, Pastor oder Vogt als Vermittler, aber auch der Galgen als Mittel der Abschreckung – ein „perfekter" (S. 293) war, ist allerdings zweifelhaft, zumal Gaul wenige Zeilen später fehlendes Vertrauen der Bevölkerung in den Staat und damit ein Misslingen der Kommunikation konstatiert. Die Mittlerfunktion von Vogt und Pastor weist außerdem darauf hin, dass die öffentliche Ordnung ohne die Zuarbeit diverser Gruppen wie auch der mittleren und unteren Ebenen der Verwaltung nicht aufrecht zu erhalten war.

In seinem Aufsatz über Pesthospitäler im deutschen Sprachraum geht *Otto Ulbricht* einem wiederkehrenden Motiv nach, das sich ebenfalls als Topos erweisen könnte: das Spital als Ort der erhöhten Lebensgefahr. Denn nach Ulbrichts Analyse der Angaben zu den eingelieferten Personen und deren Todesrate sowie der Vergleichszahlen der Gesamtbevölkerung und der Armenquartiere ist „zumindest für die Armen eine positive Wirkung dieser Institutionen wahrscheinlich" (S. 120). Einen Kollaps der öffentlichen Ordnung kann auch Ulbricht nicht ausmachen. Vielmehr nimmt die Organisation und Zielstrebigkeit der Gegenmaßnahmen zu, jedenfalls was die Einrichtung von Spitälern betrifft. Eine hohe städtische Aktivität im Spitalwesen stellt *Anette Boldt-Stülzebach* im Ausstellungskatalog der Herzog August-Bibliothek bereits für das mittelalterliche Braunschweig fest. Der Rat reagierte mit der Einrichtung von speziellen Hospitälern auf Lepra (nach heutiger Definition keine Seuche), Pest und Pocken. Flauten die Epidemien ab, widmete der Rat die Spitäler für die Armen um. So dienten die Einrichtungen nicht nur der Seuchenbekämpfung, sondern auch der „sozialen Sicherung des Gemeinwesens" (S. 84).

Die Pest als Strafe Gottes für die Sünden der Menschen – herrschte diese Interpretation auch in der Frühen Neuzeit noch vor? Oder handelt es sich dabei ebenfalls um einen Topos, wie *Matthias Lang* im anderen Sammelband vermutet? Wie vertrug sich diese theologische Interpretation mit den medizinischen Theorien zur Entstehung der Pest, und wie verhielt sie sich zu den frühneuzeitlichen gedruckten Seuchen-„Ratgebern" für die breite Bevölkerung? Lang nimmt den Konflikt zwischen theologischer und medizinischer Erklärung der Pest unter die Lupe. Die theologische Interpretation definierte Gott als Erstursache, während die medizinischen Theorien Ursachen identifizierten, die als zweitrangig galten. Das Aufkommen der Contagionstheorie, der Theorie der Ansteckung durch Krankheitskeime, ließ der göttlichen Erstursache allerdings immer weniger Raum. „Es zeigt sich der Ansatz zum modernen „Lückenbüßergott", dessen Wirken lediglich für ansonsten innerweltlich unerklärliche Vorgänge gebraucht wird." (S. 177) Dass die Contagionstheorie Annahmen formulierte, die erst über 300 Jahre später von der Bakteriologie wissenschaftlich nachgewiesen werden konnten, zeigt *Gerhard F. Strasser* im Ausstellungskatalog.

Gerade die Protestanten übten jedoch in einer Vielzahl theologischer Pestschriften Kritik an den kausalen Erklärungen der Medizin. Für Johannes Bacmeister, Professor der Medizin in Rostock seit 1593, ist Gottes Allmacht noch unbestritten. Die wesentliche Ursache der Pest sieht er in Gottes Zorn über menschliche Verfehlungen, wie *Axinia Schluchtmann* in ihrer Untersuchung von Bacmeisters Schrift *de peste* von 1623 im Band von Otto Ulbricht darlegt. Die religiöse Deutung bot „vielfältige Möglichkeiten der Moralisierung von ‚oben' und ‚unten'", so *Martin Dinges* im Ausstellungskatalog (S. 20). Moralisierend wirkten auch Erzählmotive in Meisterliedern, denen *Dieter Merzbacher* nachgeht. Seuchen konnten diesen literarischen Schöpfungen zufolge „den wahren Charakter von Menschen, ihre heldenhafte oder ihre verruchte Natur" offenbaren (S. 121).

Ausgehend von den von Strasser und Schluchtmann untersuchten Schriften Fracastoros, Kirchers und Bacmeister wäre es auf-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

schlussreich zu verfolgen, in welcher Weise und wann die Rede von der Pest als Sündenstrafe Gottes in den medizinischen Seuchenschriften der Frühen Neuzeit zur Floskel erstarrte. Vereinzelte Hinweise auf die Sünden der Menschen als Ursache für eine Seuche finden sich noch in den Anleitungen zur Selbstmedikation bei Ruhrerkrankungen, die *Andrea Jessen* in ihrem Beitrag für den Ausstellungskatalog untersucht. Es überwiegen jedoch weltliche Ursachen wie der Verzehr von unreifem Obst. Nicht mehr Mediziner, sondern breite Bevölkerungsschichten waren die Adressaten dieser frühen „Ratgeber", die Empfehlungen zur Vorbeugung und Therapie gaben. In deutscher Sprache verfasst, um die Zielgruppe auch zu erreichen, kündigten sie den Beginn einer „populärwissenschaftlichen Medizinliteratur" (S. 92) an. Gegen die Pockenimpfung im 18. Jahrhundert, die *Peter Albrecht* und *Heiko Pollmeier* in ihren Beiträgen untersuchen, gab es zwar noch religiöse Vorbehalte, doch technische Einwände gegen die Inokulation überwogen bei weitem.

Auch die individuellen Reaktionen auf Seuchen in der Frühen Neuzeit unterscheiden sich von der in Literatur und Geschichtswissenschaft tradierten Vorstellung, Angst und Panik seien die bestimmenden Verhaltensweisen gewesen. Vier Beiträge für den Ausstellungskatalog beleuchten die Verhaltensweisen der Menschen im Angesicht der Seuche. *Otto Ulbricht* legt überzeugend dar, dass die Menschen „gelernt [hatten], mit der Pest umzugehen" (S. 104). Hinzu traten weitere Faktoren, wie der Trost aus der „himlischen Apotheken" (S. 105), den eine Pestschrift von 1612 empfahl, die Maßnahmen zur Vorbeugung, die von Ärzten empfohlen wurden, oder auch die kollektive Solidarität. Die Konfrontation mit der Seuche und die Bewältigung der Angst verliefen somit auf bereits abgesteckten und vertrauten Wegen, das Neuartige und deswegen so Erschreckende des „Schwarzen Todes" im Spätmittelalter wich einem routinierten Umgang mit Pest und Angst in der Frühen Neuzeit. *Andreas Herz* vermutet in seiner Analyse von Selbstzeugnissen aus dem Dreißigjährigen Krieg sogar eine andere Qualität der frühneuzeitlichen Angst, die ihren Grund in der noch ungebrochenen Bindung an Gott hatte, denn „die moderne Angst vor dem Tod in seiner Konkretion als Nichts, als pure Negation des Seins" (S. 56) suche man in den Quellen vergeblich.

Dass familiäre und freundschaftliche Bindungen den Belastungen durch die Seuche standhielten, lässt sich auch den Aufsätzen von *Marina Arnold* und *Harald Bollbuck* entnehmen. Arnold hat als Quellenbasis Leichenpredigten aus dem frühen 17. Jahrhundert gewählt. Es zeigt sich, dass trotz der bekannten Ansteckungsgefahr häufig Familienmitglieder die Pflege von Pestkranken übernahmen. Von einer Auflösung der Familie ist hier keine Spur. Auch wenn Arnold den Quellenwert der Leichenpredigten zurückhaltend bewertet, scheinen sich hier viele wertvolle Hinweise für eine Alltagsgeschichte in Pestzeiten zu finden. Martin Opitz, der berühmte Barockdichter, der sich in Danzig auf seinen Tod vorbereitete, starb ebenfalls nicht in gesellschaftlicher Isolation. Mit Bollbuck kann man die Sterbebegleitung für den Dichter, von Sündenbekenntnis über Buße bis zur letzten Kommunion, nachverfolgen.

Frauen liefen angesichts ihrer spezifischen sozialen Stellung größere Gefahr, an der Pest zu erkranken, wie *Esther Härtel* im Band von Otto Ulbricht behauptet. Allerdings gibt es wenige Untersuchungen, die es erlauben, eine geschlechterspezifische Mortalität zu errechnen.[1] Die unterschiedliche Gefährdung durch die Pest „ganz im Sinne des Begriffes ‚gender'" S. (95) erklären zu wollen, erweist sich damit als sehr wacklige Konstruktion.

Auf das Buchwesen hatten die Pest- und Seuchenschriften merklichen Einfluss, wie *Petra Feuerstein-Herz* für den Wolfenbütteler Katalog darlegt. In manchen Städten begann der Buchdruck sogar mit einer Pest- oder Seuchenschrift. Dabei hob die ausgeprägt religiöse und moralische Konnotation die Pest von anderen Seuchen ab. Obwohl sie „nicht verheerender als etwa der Typhus oder später die Cholera" (S. 17) war, ist sie doch das Urbild der Seuche schlechthin.

Beide Werke erfreuen durch ihre Ausstattung. Der Sammelband von Otto Ulbricht bietet drei Register, die sogar dem hohen angelsächsischen Standard genügen. Sowohl der

[1] Zudem widersprechen sich die Zahlen, denn Härtel erwähnt in einer Fußnote eine englische Untersuchung, die eine höhere Mortalität von Männern zeigt.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Sammelband „Die leidige Seuche“ als auch der Katalog zur Ausstellung „Gotts verhengnis und seine straffe“ dürften mit ihrer Vielzahl hervorragender Beiträge dem Anspruch, die Pest als „Erinnerungsort“ (so Ulbricht in seiner Einleitung, S. 11) zu etablieren, einen wichtigen Schritt näher gekommen sein.

HistLit 2005-4-157 / Nikolai Kuhl über Ulbricht, Otto (Hg.): *Die leidige Seuche. Pest-Fälle in der Frühen Neuzeit*. Köln 2004. In: H-Soz-u-Kult 13.12.2005.
HistLit 2005-4-157 / Nikolai Kuhl über Feuerstein-Herz, Petra (Hg.): *Gotts verhengnis und seine straffe. Zur Geschichte der Seuchen in der Frühen Neuzeit*. Wiesbaden 2005. In: H-Soz-u-Kult 13.12.2005.

Winkelbauer, Thomas: *Österreichische Geschichte 1522-1699. Ständefreiheit und Fürstenmacht, 2 Bde.* Wien: Ueberreuter 2003. ISBN: 3-8000-3528-6, 3-8000-3987-7; 567, 621 S.

Rezensiert von: Alexander Schunka, Historisches Institut Universität Stuttgart

Das vorliegende, in zwei Teilen erschienene Werk ist der achte Band der auf zwölf Bände angelegten, von Herwig Wolfram herausgegebenen Österreichischen Geschichte. Es umfasst die Zeit von der Teilung der habsburgischen Linien und des Beginns der Herrschaft Ferdinands I. über die Erblande (1521/22) bis zum Frieden von Karlowitz mit dem Osmanischen Reich (1699). Eine solche darstellerische Aufgabe ist von einer Person alleine eigentlich kaum zu schultern, wie die von mehreren Autoren verfassten Bände anderer Handbuchreihen illustrieren. Für das habsburgische Länderkonglomerat muss eine solche Aufgabe noch ungleich schwieriger sein, hat man es doch oft mit ganz unterschiedlichen, ja mitunter gegenläufigen Entwicklungen und mit einer kaum überschaubaren Literaturlage in verschiedenen Sprachen zu tun. Dem Verfasser ist, so viel darf vorweg genommen werden, ein Meisterwerk gelungen. Auf knapp 1200 Seiten – allein das Quellen- und Literaturverzeichnis umfasst 170 Seiten – entfaltet er ein Panorama der historischen Entwicklung der habsburgischen Gebiete, eine 'histoire totale' im besten Sinne, die von Demografie über historische Geografie, Historiografiegeschichte und Konfessionsentwicklung bis zur Hexenverfolgung reicht; auch die politische Geschichte kommt zu ihrem Recht. Gerade die Bedeutung des spröden Themas Steuern und Finanzen, das in deutschsprachigen handbuchartigen Darstellungen häufig etwas lieblos abgehandelt wird, macht Winkelbauer zum Gegenstand eines ausführlichen Abschnitts und schließt damit zur angloamerikanischen Forschung auf. Der Verfasser konnte zudem durch seine Sprachkenntnis und eine entsprechend breite Literaturrezeption verschiedene Wissenschaftstraditionen integrieren, die – wie im Falle der tschechischen und der deutschsprachigen Geschichtswissenschaft – lange Zeit nebeneinander her existierten.

Das Buch gliedert sich in fünf Themenkomplexe: Bevölkerungsentwicklung und Wanderungsbewegungen, Der zusammengesetzte Staat der Habsburger in Mitteleuropa, Das Heilige Römische Reich und die Habsburgischen Erblande, Kriegswesen und Finanzen sowie Religion, Staat und Gesellschaft. Dabei geht das Interesse des Verfassers weit über genuin erbländische oder habsburgische Entwicklungen hinaus: Das Buch lässt sich auch als frühneuzeitliche Geschichte Mitteleuropas mit habsburgischem Schwerpunkt lesen. In der Regel folgt jeweils nach einer übersichtlichen Zusammenfassung des Forschungsstandes und ausgewählter Forschungsprobleme die Darstellung der historischen Ereignisse und Prozesse, garniert mit farbigem Bild- und Kartenmaterial sowie zahlreichen Tabellen und Diagrammen. Dies macht das Buch nicht nur als Einführung, sondern gerade auch für den Einsatz in der universitären Lehre empfehlenswert.

Konsequent stellt der Autor gerade in den Teilen zur Staatlichkeit und zur konfessionellen Entwicklung die habsburgischen Ländergruppen nebeneinander – Erblande einschließlich Tirol und Vorderösterreich, böhmische Territorien einschließlich Mähren, Schlesien und der Lausitzen, ungarische Länder mit Kroatien und Siebenbürgen. Er hebt aber zugleich den dynastischen „Kitt“ der Habsburgerdynastie und der habsburgischen Aristokratie hervor. Wie bereits der Titel des

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Buches andeutet, bilden nicht ein unüberbrückbarer ständisch-monarchischer Gegensatz, sondern die Formen gegenseitiger Interaktion und Integration, ein Aushandeln von Politik den roten Faden der Analyse, wenngleich mit einer Verlagerung der politischen Gewichte im Verlauf des 17. Jahrhunderts hin zur dynastischen Zentralmacht. Der Autor spricht sich dabei weder für eine Wiederbelebung, noch für ein völliges Verwerfen des Absolutismusbegriffs aus, sondern bevorzugt Winfried Schulzes Bezeichung „organisch-föderativer Absolutismus", wobei er hervorhebt, dass eine habsburgische Gesamtstaatsidee eben nicht nur monarchisch, sondern unter Umständen auch ständisch motiviert war (I, S. 198ff.).

Das Buch geht in Anspruch und Umsetzung über eine enzyklopädische Faktensammlung weit hinaus. Von Darstellungen wie Robert Evans' „Werden der Habsburgermonarchie"[1] unterscheidet es sich durch einen gleichsam ganzheitlichen Anspruch. Die Analyse von Gemeinsamkeiten und Unterschieden in der Staatswerdung der Habsburgerterritorien wird hier nicht nur anhand von Staatsverwaltung und Ständewesen durchexerziert, sondern auch auf der Ebene der Mentalitäten und Lebenswelten, etwa im Bereich der Zauberei- und Hexenprozesse oder der Durchsetzung des Barockkatholizismus.

Wenn man überhaupt von einem Manko sprechen kann, so ist es vielleicht der Umstand, dass dank des umfassenden Anspruches die selben historischen Ereignisse und Phänomene an mehreren Stellen angesprochen werden (müssen). So werden etwa das für die habsburgische Staatsbildung so eminent wichtige Verhältnis zum Osmanischen Reich und die Türkenkriege einerseits im Abschnitt über Ungarn und Siebenbürgen, andererseits aber auch in einem Unterkapitel zum Kriegswesen behandelt. Die „Vernewerte Landesordnung" Böhmens findet ebenso an mehreren Stellen Erwähnung (I, S. 101f., 208ff.; II, S. 27) wie die Fragen konfessionsbedingten Exils, die für die einzelnen habsburgischen Gebiete jeweils gesondert, dann aber noch einmal verallgemeinernd dargelegt werden (II, S. 182ff.). Gleichwohl sind diese Kritikpunkte, auf das Gesamtwerk bezogen, eher Petitessen, die aus der analytischen Schwierigkeit resultieren, im frühneuzeitlichen Staatswesen eng verbundene Aspekte analytisch zu trennen – etwa die zeittypische Gemengelage politischer und konfessioneller Phänomene.

Die beiden Teilbände sind von enzyklopädischer Gelehrtheit und werden als Zusammenschau der Habsburgermonarchie in ihren formativen Jahrhunderten Maßstäbe setzen. Zugleich bieten sie prägnante Zusammenfassungen von Forschungspositionen, die es jedem Studierenden erleichtern, sich in die politische, Geistes- und Mentalitätsgeschichte habsburgischer Territorien der Frühen Neuzeit einzuarbeiten.

HistLit 2005-4-131 / Alexander Schunka über Winkelbauer, Thomas: *Österreichische Geschichte 1522-1699. Ständefreiheit und Fürstenmacht, 2 Bde.* Wien 2003. In: H-Soz-u-Kult 30.11.2005.

Wrede, Martin: *Das Reich und seine Feinde. Politische Feindbilder in der reichspatriotischen Publizistik zwischen Westfälischem Frieden und Siebenjährigem Krieg*. Mainz: Philipp von Zabern Verlag 2004. ISBN: 3-8053-3431-1; 669 S.

Rezensiert von: Caspar Hirschi, Lehrstuhl für Geschichte der Neuzeit, Universität Fribourg

Bis vor kurzem hielt man die frühneuzeitliche Reichsgeschichte für kein fruchtbares Feld der Nationenforschung. Dieses Vorurteil hatte ideologische und methodische Gründe. Im 19. und frühen 20. Jahrhundert wurden die frühneuzeitlichen Fundamente des protestantisch-preußischen Nationskonstrukts erfolgreich verschleiert. Nachdem dieses Konstrukt in den beiden Weltkriegen eingestürzt war, stand der Aufschwung der Sozialgeschichte einer unvoreingenommenen Betrachtung der frühneuzeitlichen Nationalisierung im Weg. Er führte zu einer Überschätzung der Epochenschwelle um 1800 und verwischte langfristige Kontinuitäten. So ließ man die Nationenbildung erst in der Moderne beginnen, unter Berufung auf ihre angeb-

[1] Evans, Robert J.W., The Making of the Habsburg Monarchy 1550-1700. An Interpretation, Oxford 1979.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

liche Unverträglichkeit mit dynastischen und religiösen Loyalitäten. Erst die Renaissance des Nationalen nach dem Fall des Eisernen Vorhangs leitete in Deutschland einen Prozess des Umdenkens ein. Erste Rehabilitierungsversuche einer deutschen „Nationalgeschichte" in der Frühen Neuzeit legten Georg Schmidt und Wolfgang Burgdorf vor.[1] Schmidt kam dabei die nicht sehr dankbare, aber bedeutende Rolle zu, mit einer teils originellen, teils verklärenden Neubetrachtung die Kritik von Doyens wie Wolfgang Reinhard und Heinz Schilling auf sich zu ziehen und zugleich jüngere Historiker zu animieren, dem Thema gründlicher nachzugehen. Zu letzteren gehört der an der Universität Gießen lehrende Martin Wrede mit seiner 2004 veröffentlichten Dissertation über die politischen Feindbilder in deutschen Flugschriften und Flugblättern zwischen Westfälischem Frieden und Siebenjährigem Krieg.

Wrede widmet sich der Auseinandersetzung mit drei ‚Reichsfeinden', die in den gut einhundert Jahren seines Untersuchungszeitraums eine wechselhafte Prominenz hatten: dem Osmanischen Reich, Schweden und Frankreich. Als „Reichs-Feinde" galten damals, wie der Autor anhand von Zedlers Universallexikon darlegt, nicht nur „auswärtige Potentaten", sondern auch reichsinterne Akteure, die für den Kaiser und die Reichsstände zur Gefahr wurden (S. 1). Aus diskursgeschichtlicher Perspektive ist die Beschränkung auf äußere Feinde also problematisch. Aus arbeitstechnischen Gründen war sie jedoch geboten, denn Wredes Quellenkorpus ist gewaltig: Er besteht aus der lauten und langen propagandistischen Begleitmusik zu verschiedenen Kriegen im Reich, in welche die drei Staaten verwickelt waren.

Den nach Feinden unterteilten Hauptkapiteln ist eine Einleitung mit Erläuterungen zum Forschungsstand, zur Terminologie und zu den Hauptfragestellungen vorangestellt. Sie überzeugt durch eine differenzierte Kritik an Schmidts Konzept des komplementären „Reichs-Staats", dessen angeblicher Quellencharakter zurückgewiesen wird (S. 14). Weniger klar ist dagegen Wredes eigener Staatsbegriff, anhand dessen er die Verfassung des frühneuzeitlichen Reichs diskutiert. Entscheidend ist jedenfalls, dass von der späten Bildung eines deutschen Staates nicht auf eine „verspätete Nation" geschlossen werden kann. Die deutsche Nationsbildung setzte deutlich früher ein als die deutsche Staatsbildung und war auch lange nicht auf diese fixiert. Zwar hat schon Herfried Münkler die beiden Prozesse voneinander getrennt, Wrede kommt aber das Verdienst zu, Münklers Vorstellung vom rein literarischen Charakter und von der Herrschaftsferne der frühneuzeitlichen Nation zu korrigieren.[2] In einer bestechenden Analyse der Öffentlichkeit, in welcher die Kriegspublizistik zur Entfaltung kam, macht Wrede glaubhaft, dass sowohl Verfasser wie Adressaten oft in herrschaftlichen Schaltzentralen saßen, ohne jedoch die Kriegspropaganda obrigkeitlich zu kontrollieren (S. 54-65).

Angesichts von Wredes Verortung des Nationalen im Alten Reich überrascht es, dass er von „Reichspatriotismus" spricht. In der älteren Literatur hat dieser Begriff dazu gedient, das friedliche, defensive und gemäßigte Nationalgefühl der Vormoderne vom militanten Nationalismus der Moderne abzugrenzen. Wrede stellt diese Lesart in Abrede, hält aber am Begriff fest, weil er die Ausrichtung auf den Kaiser und das Nebeneinander von nationalen und regionalen Loyalitäten treffend erfasse (S. 4). Der Begriff überzeugt jedoch weder in methodischer noch in begriffsgeschichtlicher Hinsicht: Wenn man eine konstruktivistische Auffassung der Nationenbildung vertritt – und das tut Wrede zu Recht – so kommt man um Termini wie „Nationsdiskurs" oder „Nationalismus" nicht herum. Argumentiert man begriffsgeschichtlich, so unterstellt „Reichspatriotismus" die Existenz eines Vaterlandsbegriffs, dessen zentraler Bezugspunkt das Reich gewesen sei. Dem war nie so. Die beiden Wörter wurden in der frühen Neuzeit nur selten verknüpft, und sie waren auch schlecht vereinbar: „Imperium" war ein universalistischer Herrschaftsbegriff,

[1] Schmidt, Georg, Geschichte des Alten Reiches. Staat und Nation in der Frühen Neuzeit 1495-1806, München 1999; Burgdorf, Wolfgang, Reichskonstitution und Nation. Verfassungsreformprojekte für das Heilige römische Reich Deutscher Nation im politischen Schrifttum von 1648 bis 1806, Mainz 1998.

[2] Münkler, Herfried; Grünberger, Hans; Mayer, Kathrin (Hgg.), Nationenbildung. Die Nationalisierung Europas im Diskurs humanistischer Intellektueller. Italien und Deutschland, Berlin 1998, S. 16.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

„patria“ ein partikularer Raumbegriff. Gängig war dagegen seit dem Humanismus die Formel „patria Germania“ oder „teutsch Vaterland“, die direkt mit dem Nationsbegriff verknüpft wurde. Vaterland und Reich waren also meist nur indirekt über den Nationsbegriff verbunden. Ein stereotypes Diskursmuster lautete: Wer das deutsche Vaterland verteidigt und lobt, steigert die Ehre der Nation, die sich damit würdig erweist, das Reich zu besitzen. Auch die Reichspublizisten des 17. und 18. Jahrhunderts schrieben nicht als Reichspatrioten, sondern als „teutsche Patrioten“ und verteidigten die monströse Reichsverfassung, weil sie in ihr eine Schöpfung des „teutschen Nationalgeists“ sahen.

Die terminologischen Probleme gehen nicht auf Kosten der Qualität der Quellenanalysen im Hauptteil der Arbeit. Hier beeindruckt der Autor mit fundierter Textkenntnis, dem Einbezug ihres politischen Kontextes und hohem Reflexionsniveau. Zu den zahlreichen Faktoren, die die Konstanten und Variablen der Feindbilder bestimmten, gehörten die konfessionellen Fronten im Innern des Reiches. Der publizistische Krieg gegen die äußeren Reichsfeinde war oft eine Fortsetzung der Konfessionspolitik mit anderen Mitteln. So auch im Türkendiskurs: Auf protestantischer Seite stellte man, den Schriften Luthers folgend, die Abwehr des Antichrists aus dem Orient in direkten Zusammenhang mit der Bekämpfung des Antichrists in Rom (S. 72). Die katholische Propaganda kehrte den Spieß um und argumentierte, Gott strafe die Christen durch die Türken, weil so viele vom wahren Glauben abgefallen seien (S. 82). Nur der Kaiser erschien allen Religionsparteien als Beschützer und Retter des Reiches. Als Ende des 17. Jahrhunderts die Türkengefahr nachließ und gleichzeitig ein konfessionelles Tauwetter einsetzte, erhielt auch der „Türk“ ein neues Gesicht: Er konnte nun zum Repräsentanten einer verweichlichten Barbarei und zum Gegenstand herablassender Belustigung werden.

Ähnliche „Häutungen“ erfuhren die Feindbilder von Frankreich und Schweden, wobei in ihrem Fall die Überlappung von nationalen und konfessionellen, reichsinnen- und reichsaußenpolitischen Kampfplätzen noch größer war. Da das Königreich Schweden nur kurzzeitig, vorwiegend in Brandenburg und nur mit beschränktem Erfolg als Reichsfeind bemüht wurde, steht es in einem gewissen Kontrast zu den nachhaltigen, über Jahrhunderte präsenten französischen und türkischen Gegnern. Das ergiebigste Material bietet zweifellos die publizistische Bekämpfung des westlichen Nachbarn. Hier flossen Leitmotive aus dem Türkenbild, aus der französischen Monarchiekritik und aus dem reichsständischen Freiheitsdiskurs zusammen. Sie verwandelten Frankreich in kürzester Zeit vom „chérie de la liberté Germanique“ in einen tyrannischen „Erbfeind der deutschen Nation“ (S. 326). Wrede findet Hinweise dafür, dass die Angst und Empörung, die Ludwig XIV. durch die Verwüstung der Pfalz weckte, die konfessionellen Fronten im Reich zwischenzeitlich aufweichten. Weniger überzeugend ist im facettenreichen Frankreichkapitel die historische Einordnung einiger Leitbegriffe wie „Erbfeind“, „Teutschfranzoß“ oder „neufränkische Sitten“: Sie alle gehen direkt auf die Kriegspublizistik und die Sittenzuchtsprogramme Kaiser Maximilians I. und seiner humanistischen Propagandisten zurück und widerlegen Wredes Aussage, dass es sich bei den antifranzösischen Affekten vor Ludwig XIV. bloß um „mehr oder weniger unterschwellige Kulturkritik“ gehandelt habe (S. 537f.).

Bei allem Lob für die dichte Analyse eines wenig bekannten Quellenmaterials fällt auf, dass ihre Ergebnisse mit der Hauptthese des Buches nicht restlos harmonieren. Diese lautet, dass Krieg nach außen vereine und im Innern mobilisiere, und enthält die implizite Folgerung, dass Frieden destabilisiere und spalte. Auf dieses ‚Gesetz‘ führt der Autor sowohl die politische Konsolidierung in Deutschland während der von ihm untersuchten Reichskriege als auch die Zunahme der reichsinternen Konflikte nach ihrer Beendigung zurück. Abgesehen davon, dass Wrede mit dieser Behauptung ungewollt in trübem Fahrwasser schwimmt, unterschlägt sie auch, dass mit dem äußeren meist ein innerer Feind bekämpft wurde, und blendet damit eine entscheidende Komponente der nationalistischen Feindrhetorik aus. Diese wirkt nämlich nicht nur als Einheitsstifterin, wie die meisten Theoretiker der „kollektiven Identität“ betonen, sondern auch als Spalterin – ge-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

rade in Kriegen. Ihre Attraktivität besteht darin, dass sie eine subtile und hochwirksame Waffe im Verdrängungskampf zwischen innenpolitischen Gegnern darstellt.

Der Einwand gegen Wredes Hauptthese ändert jedoch nichts am Gesamteindruck, dass ihm eine anregende und erkenntnisreiche Studie gelungen ist, die sich ihren festen Platz in der Forschung zur frühneuzeitlichen Reichsgeschichte und zur vormodernen deutschen Nationsbildung sichern wird.

HistLit 2005-4-055 / Caspar Hirschi über Wrede, Martin: *Das Reich und seine Feinde. Politische Feindbilder in der reichspatriotischen Publizistik zwischen Westfälischem Frieden und Siebenjährigem Krieg*. Mainz 2004. In: H-Soz-u-Kult 26.10.2005.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Neuere Geschichte

Becker, Frank (Hg.): *Rassenmischehen - Mischlinge - Rassentrennung. Zur Politik der Rasse im deutschen Kolonialreich*. Stuttgart: Franz Steiner Verlag 2004. ISBN: 3-515-08565-3; 378 S.

Rezensiert von: Michael Weidert, Bollendorf

Der auf eine Münsteraner Tagung über „Rassenpolitik in den Kolonien des deutschen Kaiserreiches“ zurückgehende Band thematisiert auf der breiten Basis von 16 wissenschaftlichen Artikeln eine immer noch randständige Thematik der deutschen Kolonialhistoriografie.

Die luzide Einleitung des Herausgebers beschreibt die Schwierigkeiten bei der historischen Untersuchung von Rassekonzepten und der Einordnung in den größeren Kontext der nationalstaatlichen Entwicklung Deutschlands. Zudem behandelt er die Frage nach Kontinuitätslinien und -brüchen hin zur nationalsozialistischen Rassenpolitik.

Nach der Einleitung folgen drei Artikel, die aus einer allgemeineren Perspektive grundlegende Elemente und ideologische Voraussetzungen des kolonialen Rassekonzeptes vorstellen. Horst Gründer bietet eine kritische Verortung des Rassismus im Rahmen der deutschen Kolonialideologie, wobei er zugleich ‚den Rassismus' aufbricht und durch die Einteilung in vier differente Rassismen einer unzulässigen Homogenisierung des Begriffes entgegenwirkt. Der anschließende Beitrag von Michael Schubert wirft einen Blick auf den publizistischen und parlamentarischen Kolonialdiskurs über Afrika und die damit verbundenen Wahrnehmung der indigenen Bevölkerung, wobei Schubert zwei idealtypische Grundformen rassistischer Argumentation ausmacht, die zum einen einer sozialdarwinistischen, zum anderen einer kulturideologischen Stoßrichtung verpflichtet waren und sich je nach kolonialer Situation ablösten. Die genaue Analyse der im evangelischen Missionsmilieu virulenten Rassismen von Thorsten Altena ergänzt und beschließt diesen um Abgrenzung und Spezifizierung des Rassebegriffs bemühten Block. Christoph Marx versucht sich anschließend ebenfalls an einer Typologisierung und stellt die verschiedenen Arten von Siedlerkolonien in Afrika und ihre Verbindungen zu Formen der Herrschaft und des Rassismus in das Zentrum seines Beitrages.

Im Mittelpunkt des Beitrages von Jürgen Zimmerer steht die Frage nach der Struktur von Herrschaft in einer rassischen Privilegiengesellschaft. Am Beispiel des Umgangs mit der indigenen Bevölkerung in Deutsch-Südwestafrika betont er die Bedeutung der Wechselwirkung zwischen europäischen rassenideologischen Vorstellungen und machtpolitischen Überlegungen in der kolonialen Situation. Gerade in dieser Struktur der Herrschaftspraxis sieht Zimmerer Parallelen und nicht zu leugnende Ähnlichkeiten zur nationalsozialistischen Verwaltungspraxis in besetzten Gebieten; koloniale Herrschaft ist für ihn keine Einbahnstraße hin zur NS-Herrschaft, sondern eine Art von „kulturellen Reservoir“, aus dem sich die Nationalsozialisten bedienen konnten. In der Argumentation Zimmerers liegt unverkennbar der Wunsch nach einer Modifikation der oftmals vorgetragenen wissenschaftlichen Reserviertheit[1] gegenüber der Betonung von Kontinuitätslinien und Zusammenhängen zwischen diesen beiden Phänomenen der neueren deutschen Geschichte. In der epochenübergreifenden Betrachtung der Errichtung einer „rassischen Privilegiengesellschaft“ sieht der Autor die Möglichkeit die eurozentrische Sicht auf Kolonialherrschaft aufzubrechen und damit eine zentrale Forderung der ‚Postcolonial Studies' in die historiografische Tat umzusetzen.

Mit der letztlich suizidal verlaufende Irrfahrt eines Chinesen zwischen der Kapkolonie und Südwestafrika befasst sich Jan Henning Böttger und betont die Paradoxie rassisch motivierter und auf dem Ste-

[1] Zuletzt bei Kundrus, Birthe, Von Windhoek nach Nürnberg? Koloniale „Mischehenverbote“ und die nationalsozialistische Rassengesetzgebung, in: Dies. (Hg.), Phantasiereiche. Zur Kulturgeschichte des deutschen Imperialismus, Frankfurt am Main 2003, S. 110-113.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

reotyp der „gelben Gefahr" beruhender kolonialer Exklusionsmechanismen, wobei er vor allem diskurs- und sprachtheoretische Überlegungen in seine Interpretation einbezieht. Der Rechtshistoriker Harald Sippel stellt die staatlichen legislativen und administrativen Maßnahmen gegen die ‚rassische Vermischung' von Europäern und Afrikanerinnen in Deutsch-Südwest in das Zentrum seines Beitrages. Sippel gelingt es dabei in seinem Artikel die Interdependenzen zwischen Gesetzgebung, der administrativen Umsetzung und der dadurch reklamierten Klassifizierungshoheit über die Abkömmlinge aus ‚Rassenmischehen' aufzuzeigen. Das damit verbundene Verhältnis der unbedingten Subordination der Indigenen unter die Vertreter der europäischen Kolonialmacht wurde legal geordnet und zugleich gesellschaftlich zementiert.

Eine geschlechterhistorische Perspektive auf die koloniale Situation wagt Katharina Walgenbach. Sie analysiert am Beispiel der Aktivitäten des „Deutschkolonialen Frauenbundes" und seines Organs „Kolonie und Heimat" die Wahrnehmung und Konstruktion kolonialer Weiblichkeit und Männlichkeit und hebt dabei die Bedeutung dieses institutionellen Akteurs für die „Produktion rassenpolitischer Diskurse und Ordnungsmuster" hervor. Den Frauen kam ein zentrale Rolle bei der Generierung einer neuen ‚südwestafrikanischen Identität' und der Repräsentation einer zu schützenden ‚weißen Identität' zu. Frank Becker untersucht in seinem auf Vergleich angelegten Artikel die Rolle der von den konfessionellen Missionen getragenen „Bastardheime" und ihrer Bewertung zwischen den Positionen einer sozialen Notwendigkeit und als Ausdruck einer konfessionellen Konkurrenz in Übersee. In einem aufschlussreichen Aufsatz befasst sich Kathrin Roller, in Orientierung am foucaultschen Paradigma der Biopolitik, mit Nachwirkungen rassischer Wertungen in Bezug auf ‚gemischrassige' Nachkommenschaft. Roller konzentriert sich dabei auf Familiengeschichten und weist nach, wie sich die Biomacht in die Körper(-wahrnehmungen) und die subjektiven Selbstentwürfe von Individuen einschreibt. Die Bedingtheiten des Subjekts, die in einer kolonialen Situation ihre grundlegende Prägungen und Zuschreibungen erhalten haben, setzen sich über Generationen fort, wobei sie dem Prozess einer stetigen Neubewertung und Erweiterung unterworfen sind.

Der Germanist Medardus Brehl untersucht am Beispiel der deutschen kolonialen Literatur zum ‚Hererokrieg' in Deutsch-Südwestafrika die dort vorfindlichen Repräsentationen des ‚Mischlings'. Brehl hebt die charakteristischen Sprachmuster hervor und stellt die Form des Sprechens über individuelle und kollektive Identitäten heraus. Bei der Frage nach der Bedeutung des ‚Mischlings' ergibt sich eine ‚diskursive Leerstelle'; auch das Schweigen über diese Personen verweist auf eine implizite Anwesenheit.

Der informative Artikel von Marc Schindler-Bondiguel über die Mischlingsfrage in Französisch-Indochina, indem er besonders auf die Wechselwirkungen philantrophischer Ansätze, republikanischer Kolonialpolitik und europäischer Assimilationsstrategien eingeht, erscheint wie ein Fremdkörper im Gesamtkorpus der Artikel. Warum dieser Beitrag in einem ansonsten auf die Betrachtung der deutschen Kolonien (mit unverhältnismäßiger Betonung der Verhältnisse in Deutsch-Südwestafrika) ausgerichteten Sammelband auftaucht, obwohl er keinen komparatistischen Standpunkt unter Einbezug der ‚deutschen kolonialen Verhältnisse' einnimmt, klärt auch die Einleitung nicht.

Thoralf Klein befasst sich in seinem Aufsatz mit Konstruktionen des ‚Eingeborenen' und den damit verbundenen kolonialen Segregationen im chinesischen Kiautschou. Anhand dreier Fallbeispiele weist er die Heterogenität und Komplexität des Diskurses über die ethnisch Anderen in dieser Kolonie nach. Er betont zudem, dass der hier favorisierte koloniale Rassebegriff nicht konstant war und zur genauen Bestimmung seines Gehaltes eine parallele Berücksichtigung ‚rassischer', kultureller und sozialer Komponenten notwendig ist.

Roland Samulski wagt einen Blick auf das polynesische Samoa; genauer: die dort herrschenden Vorstellungen und Besonderheiten im Hinblick auf ‚Rassenmischung' und die daraus resultierende Versuche von kolonialstaatlicher Seite Einfluss auf Formen des legalen und extralegalen Zusammenlebens zwi-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

schen Kolonisierenden und Kolonisierten zu nehmen. Der Autor wertet dabei, neben den Bemerkungen und Verordnungen der Gouverneure Solf und Schultz-Ewerth, die deutschen Reichstagsdebatten und Aussagen der belletristischen Kolonialliteratur aus. Samulski kommt zu dem Fazit, dass bei der Beurteilung der samoanischen Situation die Besonderheiten dieser Kolonie unbedingt mit einbezogen werden müssen und dass der dort herrschende Rassismus sich letztlich als Konglomerat ‚südseeromantischer', offen diskriminierender und dezidiert machtpolitischer Motive erwies. Den Abschluss des Bandes bilden Überlegungen des Germanisten Alexander Honold zur Rolle und Bedeutung des „Exoten und seines Publikums". Honold stellt anhand der Formen kolonialer Völkerschauen nicht nur die unterschiedlichen Formen dieser Präsentationen des Anderen vor, den „Übergang vom ‚zoologischen' zu einem veritablen ‚Menschengarten'" (S. 363), sondern analysiert zudem die damit verbundenen Blickregime zwischen Betrachtendem und Betrachtetem.

Der hier besprochene Sammelband ist ein Gewinn für die historische Beschäftigung mit Formen ‚rassischer' Zuschreibung und Segregation in den reichsdeutschen Kolonien. Er bietet einen hervorragenden Einblick in eine immer noch allzu wenig erforschte Seite des reichsdeutschen Kolonialregimes, weshalb ihm aktuell der Status eines Grundlagenwerkes zugestanden werden kann. Ein großes Plus des Buches ist die Tatsache, dass hier akademisch etablierte Forscher zu Wort kommen und zugleich dem wissenschaftlichen Nachwuchs eine Chance eingeräumt wird, die Ergebnisse seiner Arbeit zu präsentieren, ohne dass damit ein ‚Verflachung' der durchweg fachlich anspruchsvollen Artikel verbunden wäre. Die weitestgehende Beschränkung auf die Rassepolitik im Zusammenhang mit den deutschen Kolonien ist dabei als eine positive Reduktion anzusehen und bedient in passender Weise das Desiderat der deutschen Forschung nach einer breiteren Analyse des Faktors ‚Rasse' und seiner mannigfaltigen Erscheinungsformen und Nuancen im heimatlichen und überseeischen Kolonialmilieu. Die Fokussierung auf Deutsch-Südwestafrika ist durchaus angebracht und entspricht offensichtlich einer momentanen Grundtendenz der deutschsprachigen Kolonialhistoriografie. Die Artikel widersetzen sich in ihren Analysen durchweg der Vorstellung einer homogenen, gesamtkolonialen Rassekonzeption und weisen durch die Beachtung der jeweils unterschiedlichen sozialen, kulturellen und politischen Gegebenheiten vor Ort eindrucksvoll nach, wie heterogen die deutschkolonialen Rassendiskurse und die daraus resultierenden Konstruktionen des ethnisch Eigenen und Anderen waren.

Die hier versuchte multiperspektivische Aufarbeitung des kolonialen Rassekonstrukts und seiner realpolitischen Konsequenzen geschieht dabei auch auf der Grundlage kulturwissenschaftlicher Forschungsparadigmen, wobei die fast gänzliche Missachtung von Ansätzen aus dem Umfeld der ‚Postcolonial Studies' – der Beitrag von Jürgen Zimmerer sei hier als Ausnahme genannt – als Verweis darauf verstanden werden kann, dass die deutschsprachige Historiografie hier noch einen nicht zu leugnenden Nachholbedarf besitzt.

Die durch diesen Band dokumentierte Zusammenarbeit von Geschichtswissenschaft, Germanistik, historischer Pädagogik und Rechtsgeschichte ist ein weiteres Indiz dafür, dass die Beschäftigung mit der Kategorie ‚Rasse' heute einer methodischen Öffnung über die Grenzen der sozialwissenschaftlich und kulturwissenschaftlich orientierten HistorikerInnenzunft bedarf. Positiv zu erwähnen ist auch die didaktisch kluge Gliederung des Bandes, dessen erste Beiträge sich einer gewissen ‚Makroperspektive' bedienen und dadurch einen leichteren Zugang zu den folgenden, thematisch enger gehaltenen Spezialstudien bieten.

HistLit 2005-4-028 / Michael Weidert über Becker, Frank (Hg.): *Rassenmischehen - Mischlinge - Rassentrennung. Zur Politik der Rasse im deutschen Kolonialreich*. Stuttgart 2004. In: H-Soz-u-Kult 13.10.2005.

Sammelrez: Oswald Spengler

Conte, Dominico: *Oswald Spengler. Eine Einführung*. Leipzig: Leipziger Universitätsverlag 2004. ISBN: 3-936-5223-59; 120 S.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Lisson, Frank: *Oswald Spengler. Philosoph des Schicksals*. Albersroda: Edition Antaios 2005. ISBN: 3-935063-04-0.

Rezensiert von: Carl Antonius Lemke Duque, Madrid

Zwei neuere Einführungen erinnern an das, was vor mehr als achtzig Jahren stürmisch begann, schnell in aller Munde lag und schließlich doch und trotz der prämortalen Selbstübertrumpfung durch die *Jahre der Entscheidung* versickerte: Spenglers (unbeabsichtigter) apokalyptischer Siegeszug, sein (wenig beachteter Welt)-Ruhm und der (deutsche) *Streit*[1] um den fahnenflüchtigen Propheten, der allein dem, was im revolutionsgeschüttelten Land den Besiegten allein geblieben zu sein schien – „deutscher Kultur" – noch das labormausartig ermittelte Verfallsdatum in die spröde demokratische Verpackung stanzte.

Die bescheidene Zahl der handlichen Spengler-Einführungen[2] hat sich damit schlagartig verdreifacht, allerdings ohne dass es dabei explizit um den ohnehin von höherer Stelle (Lübbe) versperrten »Stand des Klassikers« ginge. In den mit obligater Regelmäßigkeit verfassten Studienkompendien hat die Spengler-Forschung bis heute – in dieser Hinsicht – auch höchstens an eine fortdauernde Aktualität der Spenglerschen Negativfolie zu erinnern gewagt. Und man mag soweit feststellen, dass alle Studien auch Spengler heute betreffend einen noch immer viel zu deutschen Fall[3] behandeln, als dass dieser – wie aus kontinentaler Distanz – offen universalgeschichtlich oder verdeckt kultursoziologisch durchexerziert werden könnte.[4]

Gerade deshalb ist nun aber die Frage nach der unterschwelligen Präsenz oder einfach nur interdisziplinären Relevanz des im Gewand der Kulturkritik zumindest klassisch daherkommenden Pessimisten erlaubt, und auf diese Frage geben beide Einführungen eine jeweils eigene Antwort. Bei Conte erfolgt dies vor allem durch einen Anhang und bei Lisson durch zunehmende Werteinflechtungen.

Bereits im Aufbau und der Kapitelbetitelung beider Bücher tritt dieser unterschiedliche Ansatz hervor. So folgt Lisson dem Keyserlingschen Aufsatz Spengler, der Tatsachenmensch[5] nicht nur durch den Blockaufbau der Kapitel (I. Dichterphilosoph, II. Visionär, III. Tatsachemensch, IV. Außenseiter), sondern streut bei zunehmender Seitenzahl – fast unmerklich – allerlei sinnbildhafte Intuitionen ein, die sich unweigerlich als fiebrige Selbstinfizierung durch die intuitive Methode *á la Spengler* entpuppen. Unglücklich verirrt ist dazu auch die schwankende Beurteilung dessen, was Conte leicht unter *Vordenker und Geistige Väter* gelöst hat: weniger psychobiografische Analogie zu Nietzsche und Goethe, oder grobinhaltliche Parallelen zu Lasaulx, Danilewski und Rückert; dafür mehr kulturphilosophisch Unmittelbares zu Lamprecht, Rickert, Frobenius und Riegl-Worringer. Wer wie Lisson um die Remontage eines ungewürdigten Genies bemüht ist, hat im Abschnitt *Kulturmorphologie vor Spengler* notgedrungen Schwierigkeiten anzuerkennen, dass nicht nur die »Wiederkehr des Gleichen« nichts Neues bei Spengler ist. Symptomatisch bleibt insofern die Leerstelle zu einem fundamentalen Baustein der Spenglerschen Methodik und seinen Quellen: der Kunstgeschichte und ihrer konsequenten Ausschlachtung für eine magische Prophetie der Geschichte. Erst von hieraus lässt sich auch verstehen, warum ein Teil der europäischen und internationalen Spengler-Rezeption u.a. einen systematischen Zusammenhang etwa zur konstitutionspsychologischen Typenlehre Kretschmers gesehen hat

[1] Vgl. Schröter, M., Streit um Spengler. Kritik seiner Kritiker, München 1922, sowie die Beiträge in den »Spengler-Heften«: Logos. Internationale Zeitschrift für Philosophie und Kultur IX,2 (1920-21); Preußische Jahrbücher CXCII,2 (1923); Wissen und Leben XVI,12 (1923).

[2] Vgl. Näher, J., Oswald Spengler, Hamburg 1984.

[3] Vgl. Demandt, A.; Farrenkopf, J. (Hgg.), Der Fall Spengler. Eine kritische Bilanz, Wien 1994; Ludz, P.Ch. (Hg.), Spengler heute. Sechs Essays mit einem Vorwort von Hermann Lübbe, München 1980; Koktanek, A.M. (Hg.), Spengler-Studien. Festgabe für Manfred Schröter zum 85. Geburtstag, München 1965.

[4] Vgl. Farrenkopf, J., Prophet of Decline. Spengler on World History and Politics, Baton Rouge 2001; Huntington, S.P., Kampf der Kulturen. Neugestaltung der Weltpolitik im 21. Jahrhundert, München 1996; Ders.; Lawrence, E. H. (Hgg.), Streit um Werte. Wie die Kulturen den Fortschritt prägen, Hamburg 2000.

[5] Vgl. Keyserling, H., Menschen als Sinnbilder, Darmstadt 1926, S. 149-181.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

und diese noch in andere Bereiche sich erstreckende „synthetische Universalität" Spenglers als untrügliches Zeichen eines genuin europäischen Paradigmenwechsels der Wissenschaft interpretierte.[6]

Im Bezug auf diese *methodologischen Aspekte* sind aber leider auch Contes Auskünfte recht knapp. Dies wiegt gerade dann schwer, wenn man das fast schon chronische Leiden an dieser Forschungslücke (Zumbini) in Erinnerung ruft[7] und mit bedenkt, welche Querstrukturen hier zusätzlich mit ins Spiel kommen. Beide Einführungen rekurrieren nämlich selbstverständlich und frequent auf die griffige Aburteilung Spenglers durch Thomas Mann von 1924[8] und ersetzten auf diesem Weg die aufwendige Einordnung (beider) in den Weimarer Konservativismus.[9] In seinem italienischen Standardbuch zu Spengler leitet Conte das erste Kapitel *Le legioni di cesare si ridestano. Spengler y la politica* sogar mit dem Verhältnis *Spengler e Thomas Mann* ein.[10] Diese Vorgabe hat dort wie hier zweierlei zur Folge:

Einmal ist der Lübecker Vorzeigebürger und Weimarer Vernunftrepublikaner in seinem frühen Spenglerenthusiasmus[11] repräsentatives, ja möglicherweise verallgemeinerbares Opfer des *Untergangs*: Die bei Spengler in Wirklichkeit fehlende Ironie – ursprünglich als „polemisches Mittel der Abwehr"[12] attestiert – verstand Mann als Kern seiner nur scheinbar spenglerisch[13] verfallenden Buddenbrocks, und auf diesem Weg griff er auch später nicht nur in literarischen Figuren[14] immer wieder auf den entlarvten Snob zurück.[15] Damit war zugleich der „verunglückte Vor-Spengler" (Grabowsky) *Betrachtungen eines Unpolitischen* nachträglich als „leidenschaftliches Stück Arbeit der Selbstforschung" und der „Revision meiner Grundlagen, meiner Gesamt-Überlieferung"[16] revidiert und in seiner durchaus Spenglerschen Ambivalenz zwischen Politischem und Unpolitischem, Kultur und Zivilisation, Pessimismus und Aktivismus entschärft.

Andererseits bleiben die tieferen Ursachen für die „(Spengler)Konversion" von 1922 – unbeachtet bei Conte und „rätselhaft" für Lisson – durch Manns eigene Intransparenz letztlich verdunkelt.[17] Auf welche Einflüsse

[6] Für Worringer als Rezeptionsparameter im Spengler-Diskurs der spanischen Revista de Occidente vgl. »Asteriscos«, in: Revista de Occidente, April-Mai-Juni 1924, S. 258. Dies ist zweifellos als Reflex auf die frühen Verweise bei Curtius und Geiger zu verstehen; vgl. Curtius, L., Morphologie der antiken Kunst, in: Logos. Internationale Zeitschrift für Philosophie und Kultur IX,2 (1920-21), S. 197; Geiger, M., Die Bedeutung der Kunst. Zugänge zu einer materiellen Werteästhetik, München 1976, S. 333. Für neuere Forschungsergebnisse zu Ortega y Gasset – Spengler vgl. Lemke Duque, C. A., José Ortega y Gasset y el año olvidado de 1922: la »Biblioteca de Ideas del Siglo XX« y la »Revista de Occidente« frente a las revoluciones científicas, in: Revista de Estudios Políticos 127 (2005), S. 275-296.

[7] Siehe neben den ausgiebigen Verweise und Kommentaren in Schröters Streit-Schrift u.a. Schneider, T., Die Kunsttheorien in Oswald Spenglers „Untergang des Abendlandes", (Diss.) Freiburg im Breisgau 1923, hier bes. S. 38-52; einführend Hermand, J., Literaturwissenschaft und Kunstwissenschaft. Methodische Wechselbeziehungen seit 1900, Stuttgart 1965, S. 23ff., 36, sowie Parent, M. E., Recherches sur les élements d'une conception esthétique dans l'œuvre d'Oswald Spengler, Frankfurt am Main 1981, S. 77ff., 127ff., 235ff.; für eine explizite Diskussion vgl. Ferrari Zumbini, M., Macht und Dekadenz. Der „Streit um Spengler" und die Frage nach den Quellen zum „Untergang des Abendlandes", in: Demandt, A.; Farrenkopf, J. (Hgg.), Der Fall Spengler, Köln 1994, S. 75-95; Lantink, F. W., Oswald Spengler oder die „Zweite Romantik", 1995, S. 203-209; Bienefeld, H.-J., Physiognomischer Skeptizismus. Oswald Spenglers „Morphologie der Weltgeschichte" im Kontext zeitgenössischer Kunsttheorien, in: Bialas, W.; Stenzel, B. (Hgg.), Die Weimarer Republik zwischen Metropole und Provinz, Weimar 1996, S. 143-155.

[8] Vgl. Mann, T., Über die Lehre Spenglers (1924), in: Ders., Altes und Neues. Kleine Prosa aus fünf Jahrzehnten, Frankfurt am Main 1961, S. 134-142.

[9] Vgl. von dem Busche, R., Konservatismus in der Weimarer Republik. Die Politisierung des Unpolitischen, Heidelberg 1998.

[10] Vgl. Conte, D., Catene di civilità. Studi su Spengler, Neapel 1994, S. 28-33.

[11] Vgl. Mann, T., Tagebücher 1918-1921, Frankfurt am Main 1979, S. 274, 276, 283, bzw. Ders., Briefe 1889-1936, Frankfurt am Main, S. 559.

[12] Ders., Von Deutscher Republik. Politische Schriften und Reden in Deutschland, Frankfurt am Main 1984, S. 148.

[13] Vgl. Ders., Tagebücher 1935-1936, Frankfurt am Main 1978, S. 343.

[14] Vgl. Koopmann, H., Der schwierige Deutsche. Studien zum Werk Thomas Manns, Tübingen 1988, S. 38-64.

[15] Siehe etwa Lübeck als geistige Lebensform (1926), München als Kulturzentrum (1927), Die Bäume im Garten. Rede auf Pan-Europa (1930) aber auch Zu einem Kapitel aus »Buddenbrocks« (1947) in: Mann, T., Altes und Neues, S. 273-295, 296-301, 337-344, 533-537.

[16] Ders., Kultur und Politik (1939), in: Ders., Altes und Neues, S. 610.

[17] Siehe Kuhlmann, A., Des Dichters Bühne. Zu Thomas Manns 50. Todestag: Der Historiker Manfred Görtemaker zeichnet den Schriftsteller als unpolitischen Menschen, in: Die Zeit, Nr. 33 (11. August 2005), S. 44.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

man sie auch zurückzuführen mag[18], die Frage, wie es Mann (damals wie heute) glaubhaft zu machen versteht, Ironie sei das künstlerische Derivat eines höheren Begriffs der Humanität – mehr noch: Inbegriff des deutschromantischen Bildungsbegriffs von der Vervollkommnung der antik-christlichen Freiheitsidee seit Novalis und Goethe – und dabei schlicht deckungsgleich mit republikanischer Demokratie, kann im Sog des *Untergangs* nur eine Antwort haben: die Mannsche »Ironie« wird nicht allein Freiheit von (welcher Art von Geschichte auch immer), sondern muss *unbedingte Freiheit über* die eigene Geschichte gemeint haben, sich also gegen die Isomorphie von Ursymbol, Kulturseele und allen Kunst- und Kulturerscheinungen richten. Dieser Weg einer Grundlagenkritik an Spengler bleibt aber versperrt, wenn die vitalistische Auslegung der Kunst- und Kulturformen in quasi-enteliacher Manier bei Worringer und ihre Spenglersche Adaption als methodisches Leitmotiv der Kultur- und Universalgeschichte nicht beachtetet wird.

Nur so erklärt sich übrigens auch, warum beide Einführungen nicht recht in Gang kommen wollen, wenn es darum geht, aus Spenglers Spätphilosophie ein (unvollendetes) System der Metaphysik hervorgehen zu lassen. Hier wäre unter Berücksichtigung der pessimistischen Verschärfung in *Der Mensch und die Technik* genaueres auch zu Spenglers Auseinandersetzung und Bruch mit dem kulturphilosophischen Vordenker Frobenius zu erwarten gewesen. Trotzdem wird man besonders Conte zugute halten können, den eigentlich mit Spenglers Kurzbiografie abgeschlossenen 96 Seiten noch weitere 24 angehängt zu haben, auf denen erstmalig ein handlicher Abriss zur *Geschichte der Spengler-Rezeption* unternommen wird. Zweifelsohne ist dieser Versuch u.a. aus internationaler Sicht unvollständig und in gewissen europäischen Details fehlerhaft.[19] Dennoch handelt es sich um einen wertvollen Hinweis, in welche Richtung die Frage nach einer anhaltenden Präsenz Spenglers zu beantworten wäre, denn dies betrifft nicht allein den Fall Italien.[20]

HistLit 2005-4-046 / Carl Antonius Lemke Duque über Conte, Dominico: *Oswald Spengler. Eine Einführung*. Leipzig 2004. In: H-Soz-u-Kult 21.10.2005.
HistLit 2005-4-046 / Carl Antonius Lemke Duque über Lisson, Frank: *Oswald Spengler. Philosoph des Schicksals*. Albersroda 2005. In: H-Soz-u-Kult 21.10.2005.

Füßl, Wilhelm: *Oskar von Miller 1855-1934. Eine Biographie*. München: C.H. Beck Verlag 2005. ISBN: 3-406-52900-3; 451 S., 66 Abb.

Rezensiert von: Bernhard Stier, Institut für Geschichte, Universität Koblenz-Landau

Mit dieser Darstellung liegt die erste Biografie des Elektrizitätspioniers und Gründers des Deutschen Museums vor, die trotz insgesamt großer Verluste an Primärquellen wissenschaftlichen Ansprüchen standhält. Wilhelm Füßl, Leiter des Archivs des Museums, verwirft jedoch die älteren, volkstümlichen bis hagiografischen Lebensbeschreibungen (Kristl, Pörtner, W. v. Miller) nicht, sondern ordnet sie selbst wieder historisch ein. Er versteht sie als Teil einer spezifischen „Überlieferungstradition", die das öffentliche Bild Oskar v. Millers - des kreativen, spontanen und umtriebigen, ebenso sympathischen wie eigensinnigen „weiß-blauen Despoten" - erst

[18] Vgl. Baeumler, M.; Brunträger, H.; Kurzke, H. (Hgg.), Thomas Mann und Alfred Baeumler, Würzburg 1989; Ottmann, H., Oswald Spengler und Thomas Mann, in: Demandt, A.; Farrenkopf, J. (Hgg.), Der Fall Spengler. Eine kritische Bilanz, Köln 1994, S. 153-169; Beßlich, B., Faszination des Verfalls. Thomas Mann und Oswald Spengler, Berlin 2002.

[19] Vgl. u.a. Romero Espinoza, V., Le Latino-Americanisme a la lumière du „Declin de l'Occident" 1919-1939, Bd. I-III., (Diss.) Paris 1995; Conte irrt in der Datierung der spanischen Übersetzung von Spenglers Untergang; vgl. Lemke Duque, C. A., a.a.O.

[20] Vgl. Volpi, F., Heidegger lettore edito e inedito di Spengler, in: Zecchi, S. (Hg.), Estetica 1991. Sul destino, S. 209-249; Massini, G., Gestalt, subectivité, negativité. L´interpretation heideggerienne de Surhomme et sa critique de la morphologie des cultures chez Spengler, in: Philosophiques - Revue de la Société de Philosophie du Québec 26,1 (1999), S. 53-70; Ester, H.; Evers, M. (Hgg.), Zur Wirkung Nietzsches: Der deutsche Expressionismus (Spengler, Heidegger, Mann), Würzburg 2001; sowie jetzt: Verbrugge, A., Die Heimkehr des Abendlandes. Nietzsche und die Geschichte des Nihilismus im Denken von Spengler und Heidegger, in: Denker, A.; Zaborowski, H. (Hgg.), Heidegger-Jahrbuch II. – Heidegger und Nietzsche, Freiburg im Breisgau 2005.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

geschaffen habe. Diese Perspektive macht es möglich, den Miller-Mythos als wesentlichen Teil der Biografie zu begreifen. Füßl will ihn hinterfragen und vor allem seinen Kern, das „bewusst abgerundete[s] Bild seiner Person und seiner Lebensleistung" sowie die „lineare Erfolgsgeschichte" (S. 12) von Millers wissenschaftlicher, praktischer und didaktischer Arbeit empirisch überprüfen. Was die beiden großen Arbeitsbereiche Millers betrifft, so verfolgt die Darstellung das Ziel, seine Rolle als Pionier und Sachverständiger der Elektrizitätswirtschaft, die gegenüber der Gründung des Deutschen Museums bislang im Hintergrund stand, deutlicher herauszuarbeiten. Damit soll eine Schieflage im Miller-Bild korrigiert werden. Dementsprechend werden in einem ersten Großkapitel Millers Engagement für die Popularisierung der Elektrizität und seine berufliche Tätigkeit für die spätere AEG sowie als unabhängiger Elektrizitäts-Sachverständiger behandelt. Hinzu kommen einige Nebenaspekte wie die Wasserbauforschung oder seine Bemühungen um die Einführung des elektrischen Zugbetriebs. Vorgeschaltet ist ein Überblick über Jugend, Ausbildung und erste Berufstätigkeit des Bauingenieurs aus der bekannten Erzgießer-Dynastie. Füßl skizziert darin die Herkunft der Familie, ihren raschen Aufstieg in die Münchener Honoratiorengesellschaft sowie ihr kulturelles und soziales Umfeld.

Gerade Millers Begegnung mit der Elektrizität zeigt die Verschränkung von gesellschaftlichen und persönlichen Faktoren in der Biografie. Denn obwohl der elektrische Strom damals wie kaum eine andere Technologie Phantasie und Erwartungen der Zeitgenossen bewegte, gehen der spontane Entschluss des königlich-bayerischen Baubeamten zum Besuch der ersten europäischen Elektrizitätsausstellung 1881 in Paris, seine Entscheidung, dieses Gebiet weiter zu verfolgen und dafür seine Stellung aufzugeben, sowie sein Engagement bei der Organisation der Münchener Elektrizitätsausstellung im folgenden Jahr in diesen zeittypischen Tendenzen nicht auf. Sie sind - wenn überhaupt, dann nur annähernd - allein unter Rückgriff auf ein starkes subjektives Moment des unruhigen Suchens und der Spontaneität zu verstehen. Die beeindruckende Karriere, die Miller nach seinem Austritt aus dem Staatsdienst zunächst zu Emil Rathenaus „Deutscher Edison-Gesellschaft für angewandte Elektricität" (seit 1887 „Allgemeine Elektricitäts-Gesellschaft") und anschließend in eine freiberufliche Existenz als Elektroingenieur und Sachverständiger für Elektrizitätswirtschaft führte, schildert Füßl vor allem auf der Grundlage von Privatbriefen Millers. Ihre wichtigsten Stationen bildeten die Organisation der Elektrotechnischen Ausstellung in Frankfurt am Main 1891 mit der ersten Fernübertragung elektrischer Arbeit mittels hochgespannten Drehstroms, die Projektierung zahlreicher Kraftanlagen und Versorgungsnetze im In- und Ausland, Gutachten für öffentliche Stellen - u.a. 1930 für die Reichsregierung über die einheitliche und planmäßige Weiterentwicklung der nationalen Elektrizitätsverbundwirtschaft - sowie vor allem das Projekt des Walchenseekraftwerks und einer landesweiten Stromversorgung Bayerns. Als verbindende Klammer identifiziert Füßl ein „Konzept des ‚sozialen Stroms'" (S. 140ff. u.ö.), also der flächendeckenden und einheitlichen, dabei möglichst preiswerten Stromversorgung vor allem für die Landwirtschaft, für Handwerk und Kleingewerbe sowie für die privaten Haushalte. Es wird vergleichsweise ausführlich erläutert und mit Fallbeispielen belegt. Stärker betont werden sollte dabei vielleicht die Tatsache, dass es sich um ein zeittypisches, in der damaligen Nationalökonomie weit verbreitetes Elektrifizierungsprogramm handelte. Durch Großkrafterzeugung und Kostendegression, durch Verbundwirtschaft und Verbrauchsausweitung versprach es enorme Effizienz- und Wohlstandsgewinne.

Die Idee zur Einrichtung eines technikhistorischen Museums hatte Miller offenbar bereits 1891 im Umfeld der Frankfurter Ausstellung und damit lange vor dem öffentlichen Gründungsaufruf aus dem Jahr 1903. Mit den großen nationalen und internationalen Gewerbeausstellungen bestens vertraut, übertrug Miller deren Prinzip auf eine technisch-wissenschaftliche Dauerausstellung. Sie sollte die Entwicklung der Technik und ihren Beitrag zur Kultur dokumentieren, sie popularisieren und schließlich die soziale Bedeutung der Techniker und Ingenieure veranschaulichen. Dieses „System ‚Deutsches Museum'"

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

(S. 251), verstanden als Sammlung, Ausstellung, Erforschung und Vermittlung der technischen Kultur, behandelt Füßl im zweiten Teil. Er beschreibt die Gründung des Museums, die Eröffnung der provisorischen Ausstellung (1906) bzw. des Neubaus (1925) und die Museumsarbeit bis zum Rücktritt Millers im Jahr 1933. Dabei werden auch die Ursachen des bereits länger bestehenden Konflikts Millers mit der Hitler-Bewegung thematisiert. Füßl sieht sie neben der seiner Tätigkeit als Staatskommissar für das Bayernwerk im Dienst der Räteregierung vor allem im Konzept des Museums: Mit dem Grundgedanken, den Fortschritt auf einzelnen Fachgebieten ohne Rücksicht auf nationale Zugehörigkeiten anhand möglichst vollständiger technischer Entwicklungsreihen zu verdeutlichen, musste er den Nazis zwangsläufig als ‚Internationalist' und Repräsentant des verhassten Weimarer ‚Systems' erscheinen. Die Darstellung schließt mit einem knappen Portrait des „Privatmanns" Oskar v. Miller. Ebenso wie die Schilderung seines Engagements für das stets gefährdete Projekt Deutsches Museum, der Kreativität, Hartnäckigkeit und Überredungskunst, aber auch der Starrköpfigkeit, die Miller dabei unter Beweis stellte, wirft sie erneut die Frage nach dem Zeittypischen bzw. dem Singulären in der Persönlichkeit auf. Es bleibt ein verhältnismäßig großer, durch rationale Analyse kaum aufzulösender Rest - gerade darin liegt aber die Faszination, die von dieser Person immer noch ausgeht.

HistLit 2005-4-039 / Bernhard Stier über Füßl, Wilhelm: *Oskar von Miller 1855-1934. Eine Biographie*. München 2005. In: H-Soz-u-Kult 19.10.2005.

Honold, Alexander; Scherpe, Klaus R. (Hg.): *Mit Deutschland um die Welt. Eine Kulturgeschichte des Fremden in der Kolonialzeit*. Stuttgart: J.B. Metzler Verlag 2004. ISBN: 3-476-02045-2; 524 S.

Rezensiert von: Johann Büssow, Institut für Islamwissenschaft, Freie Universität Berlin

Der deutsche Kolonialismus war im Vergleich zu den kolonialen Projekten Großbritanniens und Frankreichs in Afrika und Asien von kurzer Dauer. In der deutschen Öffentlichkeit wird er daher, zudem noch überlagert durch das Erinnern an die Ereignisse der Weltkriege und des Holocaust, bisher eher selten diskutiert, in historischen Überblicksdarstellungen wird er oft nur als weitgehend wirkungslose Episode deutscher Geschichte abgehandelt.[1] Dabei wird meist übersehen, dass Kolonialismus für alle beteiligten Gesellschaften weit mehr bedeutete als das Streben nach territorialer Herrschaft. So war die Gesellschaft des deutschen Kaiserreichs, vermittelt durch die vielfältigen kolonialen Unternehmen, Fremdheitserfahrungen von bisher unbekannter Intensität ausgesetzt. In unterschiedlich enger Korrespondenz mit dem kolonialen Ausgreifen des jungen deutschen Nationalstaates, aber kaum je unberührt davon, entstand eine ganze Palette sowohl von wissenschaftlichen Disziplinen als auch von künstlerischen Genres und von gesellschaftlichen Institutionen, die sich explizit der Erkundung außereuropäischer Kulturen und Regionen widmeten.

Die formative Phase der gesellschaftlichen, wirtschaftlichen, wissenschaftlichen und ästhetischen Moderne in Deutschland fällt also zusammen mit einer ungekannten Form der Auseinandersetzung mit dem kulturell Fremden in allen gesellschaftlichen Bereichen. Nicht zuletzt die großen Museumsprojekte in der Hauptstadt Berlin zeigen, dass das Kaiserreich bewusst versuchte, die Ressourcen fremder Kulturen zu Repräsentation und Identitätsstiftung heranzuziehen. Mehr noch: die Durchsetzung der Kolonialpolitik wäre wohl kaum möglich gewesen ohne eine Vielzahl von Kulturtechniken, die dieses Vorhaben für das heimische Publikum veranschaulichten und legitimierten. Die Vermutung liegt nahe, dass von den hier gefundenen Umgangsweisen mit dem Fremden Wirkungen ausgegangen sind, die den vergleichsweise kurzen Zeitraum der deutschen Kolonialherrschaft

[1] Es mag allerdings eine Trendwende signalisieren, dass in den vergangenen Jahren eine Reihe kulturhistorisch ausgerichteter Studien zum deutschen Kolonialismus erschienen sind, auf die in dem hier besprochenen Band vielfach verwiesen wird. Hier seien nur zwei einschlägige jüngere Titel genannt: Kundrus, Birthe (Hg.), Phantasiereiche. Zur Kulturgeschichte des deutschen Kolonialismus, Frankfurt am Main 2003; Zeller, Joachim (Hg.), Kolonialmetropole Berlin. Eine Spurensuche, Berlin 2002.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

weit überschreiten.

Die vorliegende „Kulturgeschichte des Fremden" entzieht sich gängigen Mustern von Geschichtsdarstellungen. Die Herausgeber, Alexander Honold und Klaus R. Scherpe, Professoren für Neuere Deutsche Literaturwissenschaft in Basel und Berlin, haben zusammen mit einem interdisziplinären geisteswissenschaftlichen Autorenteam ein beeindruckendes Panorama vorgelegt, das Problemzusammenhänge der deutschen Begegnung mit dem kulturell Fremden erschließt. Es handelt sich um eine Diskursgeschichte, die weder bei der Analyse von „Fremdbildern" noch bei der Klärung von Fakten stehen bleibt, sondern versucht, die „Produktionsbedingungen" des Fremden selbst freizulegen.

Auf eine programmatische Einleitung folgen 54 knapp gehaltene Fallstudien, die exemplarisch ausleuchten, wie mit der „kulturellen Ressource" des Fremden umgegangen wurde, bei der Inszenierung von Staatsakten ebenso wie in der aufkommenden Reklamewirtschaft, in den Aktivitäten der kolonialistischen Agitatoren, im Groschenroman oder in den Werken der künstlerischen Avantgarde. Anstatt den Stoff in mehr oder minder enge Rubriken einzusortieren, haben die Herausgeber bei der Anordnung das einfache wie überzeugende Prinzip der Chronologie gewählt. So kann man den Band als eine Art kulturgeschichtlichen Kommentar zur Ereignisgeschichte des Kolonialismus lesen, angefangen von der Eröffnung des Suezkanals 1869 bis hin zum Ende des Ersten Weltkriegs und dem Verlust der deutschen Kolonien 1918. Aber auch andere Lektüren sind denkbar: Das Inhaltsverzeichnis und nicht zuletzt das ausführliche Register erlauben es, Beiträge zu bestimmten Regionen, künstlerischen Genres oder Personen herauszugreifen. Umsichtig eingestreute Querverweise innerhalb der einzelnen Beiträge stellen überdies weitere inhaltliche Verbindungen her. Dies sei im Folgenden anhand einiger Beiträge demonstriert, die die Region des Vorderen Orients berühren.

In Oliver Simons Beitrag zu Beginn des Bandes dient der Vordere Orient nur als Ausgangspunkt für ein Schlaglicht auf die weltumspannende Institution der Post. Preußens Oberpostmeister Heinrich von Stephan nahm 1869 an der Zeremonie zur Eröffnung des Suezkanals teil. Er hatte wie die anderen deutschen Vertreter nur eine Zuschauerrolle inne, verfasste aber einen ausführlichen Reisebericht, in dem er seine wichtigste Erkenntnis festhielt: Verkehrspolitik ist Machtpolitik. Schon bald darauf war von Stephan nicht länger nur Beobachter, sondern wurde als General-Postdirektor des Norddeutschen Bundes und später als Staatssekretär und Minister zum maßgeblichen Gestalter des Postwesens im Deutschen Reich und darüber hinaus. Er brachte eine Reihe technischer und organisatorischer Neuerungen auf den Weg: Der Postbeamte wurde unter seiner Ägide zum angesehenen Staatsdiener par excellence, die Feldpost motivierte kämpfende Soldaten und Briefschreiber an der „Heimatfront" gleichermaßen, ihre Außenstellen befestigten die Landnahme in eroberten Territorien, und nicht zuletzt erwiesen sich Feldpostkarten als probates Mittel zur Sprachstandardisierung. Diese frühen Erfahrungen wurden auch auf die deutschen Kolonien übertragen. So wurden in Ostafrika mit Hilfe des Orientalischen Seminars in Berlin speziell ausgebildete Postbeamte eingesetzt. Der „Suaheli-Sprachführer für Postbeamte" von 1910 war Teil der von Berlin aus geführten Kampagne für die Schreibung des Suaheli in Lateinschrift. Die große Popularität des Postministers von Stephan, die in zahlreichen biografischen Darstellungen und Ehrungen zum Ausdruck kam, war, so das Fazit des Autors, wohl auch darauf zurückzuführen, dass mit Hilfe der Post Kolonialpolitik gleichsam als unpolitisches Unternehmen vorstellbar wurde.

Ein ehemaliger Beamter der von Stephanschen Reichspost begegnet dem Leser auch in dem Artikel Nana Badenbergs über den 1888 erschienenen Roman „Frau Buchholz im Orient" des Berliner Erfolgsautors Julius Stinde. Die Rede ist von dem Reiseunternehmer Carl Stangen, der in den 1880er-Jahren zum führenden deutschen Anbieter von Orientreisen avanciert war. Eine der von Stangen angebotenen „Gesellschaftsreisen" war es, die dem Autor Stinde den Stoff für seinen Roman lieferte. Seine Romanheldin, Frau Buchholz, konzipiert als typische Hausfrau aus dem gehobenen Bürgertum, sucht im Orient die Ver-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

mehrung von Bildung wie von Besitz – geht es doch neben dem Studium antiker Stätten auch um die Erschließung neuer Absatzmärkte für das Unternehmen ihres Mannes. Der Tourismus, so Badenberg, erscheint hier als Sinnbild und Werbung für den Kolonialismus zugleich, selbst wenn die Bestrebungen des deutschen Reiches in Bezug auf den Vorderen Orient nicht in erster Linie auf direkte Herrschaft abzielten.

Die Ambivalenz der deutschen Orientpolitik unter Kaiser Wilhelm II. wird von Alexander Honold in seinem Beitrag zum Kaiserbesuch in Jerusalem 1898 als rationale politische Strategie gedeutet. Ziel war es, durch Unterstützung nichtstaatlicher Initiativen den Einfluss im Orient auszubauen, ohne selbst als Kolonialmacht aufzutreten. Die Inszenierung der kaiserlichen Reise als Pilgerfahrt zu den heiligen Stätten diente dabei dem diplomatischen Flankenschutz (daran beteiligt war übrigens wiederum der Reiseunternehmer Stangen). Des Kaisers „pompös unklare Botschaften an das deutsche Publikum" dienten dazu, so Honolds Fazit, die zahlreichen Paradoxien rund um diesen Besuch symbolisch aufzulösen.

Dass Vorstellungen vom Orient auch als Wirtschaftsfaktor von Bedeutung sein konnten, demonstriert das von Klaus R. Scherpe vorgestellte Beispiel der Dresdner Zigarettenfabrik Yenidze. Diese machte ihr an prominenter Stelle innerhalb der Stadt gelegenes Fabrikgebäude zum Aufsehen erregenden Werbeträger, indem sie ihm 1909 die Form einer Moschee von gewaltigen Ausmaßen verlieh. Die in der Werbung verbreiteten orientalischen Stereotype – teils zurückgehend auf Motive der Orientmalerei des 19. Jahrhunderts – erwiesen sich als erfolgreiches Werbemittel, mit dem die US-amerikanische Konkurrenz vom Tabakmarkt verdrängt werden konnte.

Werbung, Popularkultur und literarische Avantgarde gingen in den Texten, Zeichnungen und Inszenierungen der Berliner Dichterin Else Lasker-Schüler eine schillernde Verbindung ein, wie der Beitrag von Sylke Kirschnick demonstriert. Die Symbole Stern und Halbmond verweisen in Lasker-Schülers Werk ebenso auf kunsthistorische Traditionen wie auf zeitgenössische Reklame für Tabak, Teppich und Tourismus. Ihre Figuren tanzen an den realen Orten wilhelminischer Orientpolitik ebenso wie in der „ägyptischen Straße" des Berliner Lunaparks. Ähnlich wie in den sonst ganz anders gearteten „arabischen Romanen" Paul Scheerbarths (mit denen sich Roland Innerhofer im vorliegenden Band auseinandersetzt) wird von Lasker-Schülers der „Herstellungscharakter des Orients" stets mit zur Geltung gebracht. Beiträge zu Erzählungen Hugo von Hofmannsthals (Oliver Simons) und zu orientalisierenden Interieurs (Klaus R. Scherpe) zeigen überdies eindrucksvoll, wie um die Jahrhundertwende exotische Requisiten einem raschen Bedeutungswandel unterworfen waren.

Nicht allein der Faktenreichtum macht diesen Sammelband zu einem echten Gewinn, sondern auch der konsequente Blick auf die Praxisformen (Presse, „Völkerschauen", Romane, wissenschaftliche Disziplinen), mit denen das Fremde in Deutschland „produziert" wurde. Nicht alles in den vielfältigen Beiträgen will sich zu einem kohärenten Ganzen fügen, umso ergiebiger und überraschender ist aber die plötzliche Erkenntnis von Korrespondenzen zwischen Hoch- und Popularkultur, politischem und Alltagsdiskurs. Wie an einigen der oben besprochenen Beiträge sichtbar wurde, werden darüber hinaus auch personelle Netzwerke zwischen Akteuren aus Politik, Kultur und Wirtschaft sichtbar, die den Kolonialismus als Projekt von gesamtgesellschaftlicher Tragweite plastisch werden lassen. Etwas störend sind gelegentlich auftauchende antiquierte Begriffe wie „ottomanisch" (S. 121) und „Mohammedaner" (S. 175) oder „der morgenländische Muezzin" (S. 383), die weitgehend unkritisch aus den verwendeten Quellen übernommen wurden.

Es liegt in der Natur dieser Quellen, dass darin die bürgerlichen Schichten der Kolonialmetropole Berlin sowie anderer deutscher Großstädte weit überrepräsentiert sind. Man hätte sich hier noch mehr Beiträge gewünscht, die beleuchten, wie das Fremde in der Arbeiterschaft und in der Landbevölkerung rezipiert wurde. Ein anderes Projekt, das aber über den Rahmen des vorliegenden Bandes hinausweist, wäre es, die Stimmen der Anderen, der „Fremden" selbst hörbar zu machen. Was wissen wir über die Erfahrungen derjeni-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

gen, die sich auf „Völkerschauen“ bestaunen ließen? Wie wurde der westliche Bedarf an Orientteppichen in den Teppichknüpfzentren Anatoliens und Irans wahrgenommen? Ein solches Projekt könnte so etwas liefern wie eine Archäologie der wechselseitigen Fremdheitserfahrungen in der Globalisierung.

HistLit 2005-4-112 / Johann Büssow über Honold, Alexander; Scherpe, Klaus R. (Hg.): *Mit Deutschland um die Welt. Eine Kulturgeschichte des Fremden in der Kolonialzeit*. Stuttgart 2004. In: H-Soz-u-Kult 22.11.2005.

Middell, Matthias: *Weltgeschichtsschreibung im Zeitalter der Verfachlichung und Professionalisierung, Das Leipziger Institut für Kultur- und Universalgeschichte 1890-1990. 3 Bde. Bd. 1: Das Institut unter der Leitung Karl Lamprechts; Bd. 2: Von der Kulturgeschichte unter Walter Goetz zur historischen Soziologie Hans Freyers; Bd. 3: Von der vergleichenden Kulturgeschichte zur Revolutionskomparatistik*. Leipzig: AVA-Akademische Verlagsanstalt 2005. ISBN: 3-931982-43-2; 1.270 S.

Rezensiert von: Stefan Troebst, Geisteswissenschaftliches Zentrum Geschichte und Kultur Ostmitteleuropas (GWZO), Universität Leipzig

Ein einzelnes Institut an einer sächsischen Universität, noch dazu eines, dessen institutionelle Kontinuität zu einem Gutteil vorgestellt, nicht vorgefunden ist, in Beziehung zu den Grundlinien der Entwicklung der Geschichtswissenschaft in Deutschland insgesamt zu setzen - und das über einen Zeitraum von nicht weniger als einhundert Jahren -, das ist zweifellos ein gewagtes Unterfangen. Dies um so mehr, als sich auch die Hauptprotagonisten dieser ungewöhnlich dichten Beschreibung aus der Gegenwartsperspektive sämtlich als marginal ausnehmen und zudem einander ideologisch diametral entgegengesetzt erscheinen: Karl Lamprecht, Walter Goetz, Hans Freyer, Walter Markov und Manfred Kossok decken das politische Spektrum vom Nationalismus über den Liberalismus bis zum Sozialismus nahezu vollständig ab und sind daher bislang nirgends in ein und dieselbe politisch-wissenschaftliche Traditionslinie gestellt worden. Jedoch wird der Verdacht, dass hier ein lokalpatriotischer Universitätshistoriker den eigenen Tellerrand mit dem Horizont verwechselt, bereits im zweiten Satz dieser voluminösen Untersuchung nachhaltig ausgeräumt: Die erkenntnisleitende Frage „Wie kann man Weltgeschichte schreiben?“ erweist sich als multiples *tertium comparationis* mit regelrechter Sesam öffne dich!-Wirkung. Wenn Hebbel in der Habsburgermonarchie des ausgehenden 19. Jahrhunderts „die kleine Welt, in der die große ihre Probe hält“, gesehen hat, dann porträtiert Matthias Middell das Lamprecht-Institut und seine bis 1951 realen, danach virtuellen Nachfolgeinstitutionen als Zentrallaboratorium deutscher, europäischer und internationaler Universalgeschichtsschreibung mit gewaltigem Wirkungsradius und traditionsstiftender Langzeitwirkung. Und auf dieser global history-Folie nehmen sich dann selbst die genannten und so unterschiedlichen Leipziger Protagonisten als Mitglieder ein und derselben Staffellaufmannschaft aus.

Die Geschichte, die in dieser Leipziger Habilitationsschrift fesselnd erzählt wird, ist diejenige des 1909 gegründeten Instituts für Kultur- und Universalgeschichte bei bzw. – je nach Sichtweise – an der Universität Leipzig samt seiner Vorgeschichte seit der Berufung seines Gründers Karl Lamprecht nach Leipzig im Jahr 1890 und der Entwicklung seiner Nachfolgeeinrichtungen bis zum Ende der DDR 1990. Die Untersuchung gibt den Blick frei auf Besonderheiten der Institutionalisierung des Faches Geschichte in Leipzig, wo die Universität über zwei historische Institute verfügte, welche nicht durch eine nach zeitlichen oder räumlichen Gesichtspunkten organisierte Arbeitsteilung, sondern durch Konkurrenz um die Deutungshoheit über die Geschichte insgesamt verbunden waren. In Middells Sicht hatte dies zur Folge, dass sich im Wettstreit der Institute sowohl alternative Möglichkeiten der Institutionalisierung von Geschichtswissenschaft als auch der Entscheidung über die Definition eines ihr angemessenen Gegenstandes und ihres Interpretationsanspruchs in Koalition bzw. Abgrenzung mit anderen Fächern spiegelten. Die ihrem Verfasser zufolge zunächst als lokal begrenzte Fall-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

studie beabsichtigte Arbeit stellt sich ihm somit als Prisma dar, durch das allgemeine Entwicklungen des Fachs in Deutschland und seines Selbstverständnisses über vier Regime im 20. Jahrhundert hinweg verfolgt werden können: das Wilheminische Kaiserreich, die Weimarer Republik, die Herrschaftszeit des Nationalsozialismus und die 45-jährige Periode der SBZ/DDR.

Zwar ist das mehr als tausendseitige Werk explizit als Beitrag zur Geschichte der Geschichtswissenschaft als ganzer angelegt, doch enthält es grundlegende Beiträge zu einer regionalbezogenen historischen Teildisziplin, die gleich der Kultur- und Universalgeschichtsschreibung Lamprechtscher Prägung das implizit nationalhistorische Paradigma aufzusprengen sucht, nämlich zu der seit dem ausgehenden 19. Jahrhundert im deutschsprachigen Raum universitär etablierten Osteuropäischen Geschichte. Hier treibt Middell gleich ein ganzes Dutzend Erkenntnisstollen in ein weitgehend unexploriertes wissenschaftsgeschichtliches Quellenmassiv. Dazu gehören das Interesse mittlerer Intensität innerhalb des engeren Lamprecht-Umfelds an der Geschichte Südosteuropas; das 1917 gegründete, indes anämisch gebliebene Südosteuropa- und Islam-Institut, welches 1922 in Osteuropa- und Islam-Institut und schließlich 1923 in Osteuropa-Institut umbenannt wurde; die Versuche einer Institutionalisierung des mittlerweile erheblich verstärkten Südosteuropa-Interesse in Form der 1937 erfolgten Gründung eines Südosteuropa-Instituts samt eigenem Periodikum, der von 1937 bis 1943 erschienenen „Leipziger Vierteljahreszeitschrift für Südosteuropa“ – sämtlich Schritte, mittels derer Leipzig zur „Südost-Universität des Reiches“ aufgewertet werden sollte[1]; das wissenschaftspolitische (und nachrichtendienstliche) Wirken Hans Freyers nach Ostmittel- und Südosteuropa hinein als Leiter des Deutschen Wissenschaftlichen Instituts in Budapest 1938-1945; sowie das schwierige Verhältnis der SED zur Leipziger Osteuropaforschung in der Markov-Kossok-Ära als Funktion der DDR zu den „Volksdemokratien“ und den anderen Staaten Osteuropas. Von besonderem Interesse sind hier die Passagen zu den zahlreichen institutionellen Brüche osteuropabezogener historischer Forschung an der Karl-Marx-Universität – ein *stumbling and dusting off*, das in der seinerzeitigen Außensicht nicht zu deuten und, wie Middell belegt, primär auf ideologische Zickzackbewegungen zurückzuführen war.[2]

Dass Middells *opus magnum* eine ungewöhnliche Länge aufweist, hat mit einer Fragestellung zu tun, bezüglich derer er sich nur auf kurzen Strecken auf einen befriedigenden Forschungsstand stützen kann. Da dies mit Blick auf den gesamten einhundertjährigen Untersuchungszeitraum die Ausnahme ist, waren umfangreiche Quellenstudien unausweichlich. Ein besonders krasser Fall einer klaffenden Lücke sind dabei Werk und Wirkung Walter Markovs, musste doch selbst die fulminante, 1947 vorgelegte Leipziger Habilitationsschrift „Grundzüge der Balkandiplomatie“ des späteren „Titoisten“ den Archiven entrissen werden. Deren erstmalige Veröffentlichung in Form einer kritischen Edition ist nur eines von etlichen profunden Nebenergebnissen dieser Studie.[3]

Dass der Historiker Matthias Middell seine Darstellung 1990 enden lässt, dass also nicht auch der gleichnamige Leipziger Akteur und Zeitzeuge seine Narration bis zur Gegenwart herangeführt hat, ist zugleich bedauerlich wie verständlich. Denn der auch an der erneut als Universität Leipzig firmierenden Alma mater fortbestehende Institutionen-Dualismus in der Geschichtswissenschaft, also die Existenz eines Historischen Seminars an einer der drei

[1] Siehe dazu auch Sindilariu, Thomas, Die wissenschaftlichen Anfänge von Georg Stadtmüller. Motive und Grenzen der Integration in den Wissenschaftsbetrieb des NS-Staates, in: Ungarn-Jahrbuch 26 (2002/03), S. 95-124, sowie Ders., Südosteuropahistoriographie im Kontext nationalsozialistischer Machkämpfe. Das Südosteuropa-Institut Leipzig und der Konflikt Georg Stadtmüller – Fritz Valjavec 1936-1943, in: Zeitschrift für Geschichtswissenschaft 54 (2006) (im Erscheinen).

[2] Dazu jetzt auch Behrendt, Lutz-Dieter, Die Osteuropahistoriographie in der DDR. Das Beispiel Leipzig, in: Dahlmann, Dittmar (Hg.), Hundert Jahre Osteuropäische Geschichte. Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft, Stuttgart 2005, S. 183-194, samt der Besprechung in: H-Soz-u-Kult, 26.10.2005, <http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/rezensionen/2005-4-054>.

[3] Markov, Walter, Grundzüge der Balkandiplomatie. Ein Beitrag zur Geschichte der Abhängigkeitsverhältnisse, Mit einer Einführung von Günther Schödl und einem Dokumentenanhang herausgegeben von Fritz Klein und Irene Markov, Redaktion Matthias Middell und Katharina Middell, Leipzig 1999.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

philosophischen Fakultäten sowie das Vorhandensein eines aus mehreren historischen Professuren an den beiden anderen Fakultäten gebildeten *invisible college* (bzw. mit Hannes Siegrist: *visible college*), birgt gerade bei einem Unterfangen wie dem der Habilitation Risiken. Dennoch fehlt der Middellschen Langzeituntersuchung dadurch in gewisser Weise der Ausblick auf die prägende Dekade nach 1990. Denn das Fortspinnen des roten Fadens über die Wende hinaus wäre gleichsam die Nagelprobe auf die These von der institutionell begründeten produktiven Originalität Leipziger geschichtswissenschaftlicher Zweigleisigkeit und ihres durch Konkurrenz stimulierten intellektuellen Fallout gewesen.

HistLit 2005-4-172 / Stefan Troebst über Middell, Matthias: *Weltgeschichtsschreibung im Zeitalter der Verfachlichung und Professionalisierung, Das Leipziger Institut für Kultur- und Universalgeschichte 1890-1990. 3 Bde. Bd. 1: Das Institut unter der Leitung Karl Lamprechts; Bd. 2: Von der Kulturgeschichte unter Walter Goetz zur historischen Soziologie Hans Freyers; Bd. 3: Von der vergleichenden Kulturgeschichte zur Revolutionskomparatistik*. Leipzig 2005. In: H-Soz-u-Kult 19.12.2005.

Saalmann, Gernot (Hg.): *Religionen und Nationen. Fundamente und Konflikte*. Münster: LIT Verlag 2005. ISBN: 3-8258-8356-6; 174 S.

Rezensiert von: Andrea Althoff, Martin Marty Center, University of Chicago

Der in der Schriftenreihe des Evangelischen Studienwerkes erschienene und vom LiT Verlag publizierte Sammelband „Religionen und Nationen" erhielt durch die Terroranschläge in der Londoner U-Bahn im Juli 2005 eine unerwartete Aktualität. Hierzu trägt nicht zuletzt der Beitrag von Alexandra Frosch und Klaus Holz über die britische „Race-Relations-Politics" bei. Zunächst aber einige allgemeine Worte zur behandelten Thematik:

Für das im Titel angedeutete Verhältnis von Religionen und Nationen sind die elf Beiträge gut gewählt. Das zeigt nicht zuletzt die Länderauswahl: Das ehemalige Jugoslawien, Großbritannien, Indien, Sri Lanka sowie Deutschland sind vertreten. Auch die Regionen des Nahen und Mittleren Ostens wurden mit einen Aufsatz über das „Feindbild Westen" im islamischen Diskurs berücksichtigt. Neben diesen länderbezogenen Darstellungen sind zwei theoretische Aufsätze, die mit philosophischen und kulturwissenschaftlichen bzw. soziologischen Theorieansätzen arbeiten und am Anfang des Buches stehen, aufgeführt.

Der Aufsatz von Nina Leonhard über „Werteerziehung und das Verhältnis zwischen Staat und Kirche. Der Streit um das Unterrichtsfach Lebensgestaltung-Ethik-Religionskunde (LER) in Brandenburg" stellt eine äußerst gelungene, chronologisch angelegte Zusammenfassung der Kontroverse um das Unterrichtsfach LER dar. Die Positionen der beteiligten Akteure (religiöse Institutionen, Bildungseinrichtungen, Parteien) sowie deren Pro-und-Kontra-Argumente werden klar und präzise dargestellt. Zudem werden transnationale Implikationen, die im Verhältnis Staat (hier Bildung) und Kirchen zum Ausdruck kommen, skizziert: Inwieweit kann sich das neue Europa nur als Nachfolger des christlichen Abendlandes verstehen; welche Folgen hat der Bedeutungsverlust traditioneller kirchlicher Institutionen und die Entwicklung plurireligiöser Gesellschaften im Zeitalter transnationaler Migration auf die Gesellschaften und nicht zuletzt, welche Rolle kommt dem Staat in Zeiten eines wachsenden Wertepluralismus zu.

Der Text von Ines-Jacqueline Werkner „Der Lebenskundliche Unterricht in der Bundeswehr – eine unzulässige Staat-Kirche-Liaison?" ist wesentlich kürzer angelegt, bildet aber eine gute Ergänzung zum vorherigen Aufsatz. Aufgezeigt wird auch hier, mit welchen Mechanismen die Kirche versucht, ihren gesellschaftlichen Einfluss zu wahren. Wenig überraschend kommt Werkner daher in ihrer Bewertung zu dem Schluss, dass „eine gewisse Parallelität zur jahrelangen LER-Diskussion im Land Brandenburg [...] unverkennbar" und der Anspruch der Kirche als wahrer Träger ethischer Werte in einer zunehmend von Säkularisierung geprägten Gesellschaft zwangsläufig zum Scheitern verurteilt sei.

Der Beitrag von Alexandra Frosch und

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Klaus Holz – Die kulturelle Dimension der Integrationspolitik. Muslime und die britische race relations politics – ist sowohl in theoretischer als auch in empirischer Hinsicht am aussagestärksten. Beleuchtet wird zum einen, wie es um den sozialen Zusammenhalt der britischen Gesellschaft bestellt ist. Zum anderen wird die Rolle des Staates hinsichtlich einer Integrationsförderung bzw. Integrationsbehinderung von Einwanderern analysiert. Paradoxerweise, und dies zeigt der Beitrag eindrucksvoll auf, war es gerade der Wunsch nach einer besseren Integration von Einwanderern seitens des Staates, der die Ausgrenzung muslimischer Einwanderer beförderte, womit auch der Anteil der staatlichen Politik am Dilemma der gescheiterten Integration muslimischer Einwanderer dokumentiert wird. Der Artikel kommt zu dem Schluss, dass, und dies gilt wohl in besonderem Maße für die Zeit nach den Londoner Terroranschlägen, sich die britische Gesellschaft in Zukunft mit einer wachsenden Artikulation muslimischer Interessen wird auseinandersetzen müssen. Der Aufsatz stellt in diesem Kontext einen wertvollen Beitrag dar, weil er die Konstruktionsprozesse und wechselseitige Bedingtheit hinsichtlich der Entstehung von divergierenden Fremdbildern (jenen der Einwanderungsgesellschaften) und Selbstbildern (jenen der Einwanderungsgruppen) beschreibt. Neue Wege über Integrationspolitik nachzudenken werden somit aufgezeigt und es wird illustriert, an welchen Stellen der interkulturelle Dialog bislang versagt hat.

Johannes Twardella widmet sich in seinem Aufsatz „Konversion und Bewährung. Eine Fallstudie zu Funktion und Folgen von Konversion zum Islam" der Konversion eines Deutschen zum Islam. Twardella verarbeitet in seinem Aufsatz ein typologisches Modell, das zuvor von der Religionssoziologin Monika Wohlrab-Sahr entwickelt wurde. Sein Fokus ist dabei auf das Handeln von Individuen nach der Konversion gerichtet und nicht so sehr auf die Frage, welche Probleme oder Krisen mit der Konversion selbst gelöst werden sollen. Man mag das „Abarbeiten" an einem bereits existierenden Konversionsmodell kritisieren, trotzdem interessant erscheint als Befund, dass in dem vorgelegten Fall weniger religiöse Momente (transzendentale Erfahrungen oder andere außeralltägliche religiöse Erlebnisse) den Auslöser für die Konversion bildeten, als vielmehr die soziale Anbindung. Die Aufnahme in eine reale Gemeinschaft ist das zentrale Element in dieser Konversionsgeschichte, gepaart mit einer „symbolischen Emigration", die allerdings keine radikalen oder politischen Züge trägt.

Jochen Müllers Artikel „Feindbild Westen. Islamischer Diskurs und Islamismus als Gemeinschaftsideologie" behandelt die Geschichte islamischer Diskurse und ihre aktuelle Attraktivität. Islamistische Ideologien werden als Versuche verstanden, Krisenerscheinungen, die durch eine nationalstaatlich und kapitalistisch verfasste Moderne entstanden sind, mit traditionalistischen, auf der Religion basierenden Identitätspolitiken zu begegnen. Mit dem Hinweis, dass sich islamistische Strömungen in den einzelnen Ländern bislang vorrangig gegen die so genannten „falschen Muslime" (progressive und als unislamisch gebrandmarkte Intellektuelle) im eigenen Land richteten, setzt er zudem neue Akzente in der Diskussion. So wurden Werte progressiver Intellektueller (Rechtsstaatlichkeit, Liberalisierung etc.), häufig durch koloniale Akteure verbreitet, wobei letztere neben ihren Werten der Zivilisation und Aufklärung gleichzeitig Unterdrückung und Mord über die Kolonialisierten brachten. Infolge dieser historischen Dialektik setzte eine Gegenreaktion ein, die eine idealisierte Urform des Islam zum Kern der eigenen kollektiven Identität machte. Letztere präsentierte sich gleichzeitig als Gegenentwurf zur europäischen Identität. Moderate Islamdemokraten sowie radikale Ausgrenzer sind somit auch die beiden Gruppen auf die Müller sein Augenmerk richtet. Der letzte Teil des Aufsatzes konzentriert sich dann fast ausschließlich auf den Diskurs des radikalen Islamismus und macht deutlich, wie einzelne Elemente im Alltagswissen sowie kollektive Befindlichkeiten eine Rolle spielen.

Carl Polónyi widmet sich dem Thema „Nationalismus als Religion. Überlegungen am Beispiel der gewaltsamen Aufteilung Jugoslawiens". Der Aufsatz besticht durch eine prägnante Darstellung des Jugoslawienkonfliktes. Die komplizierte historische, politische, ökonomische und territorialbezogene Gemenge-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

lage wird ausgebreitet, wobei die Schilderungen die Basis für den zweiten Teil bilden, in dem auf die religiösen Elemente im nationalistischen Diskurs der einzelnen Gruppen eingegangen wird. Polónyi kommt zu dem Schluss, dass gerade die religiösen Elemente im nationalistischen Diskurs den Konflikt eskalieren ließen. Er zitiert den Mythos vom Ursprung und Verrat, der in den Kosovo-Mythos eingebettet ist, sowie seine Attraktivität in Krisenzeiten.

Die letzten drei Aufsätze behandeln die Region Indien und Sri Lanka. Jakob Rösel beschreibt den Singhalesen-Tamilen Konflikt aus einer religionshistorischen Perspektive. Spannend und anschaulich illustriert werden die Anteile „westlicher" Religionen, wie des Protestantismus und Katholizismus, an der Entwicklung eines Massen- und Volksbuddhismus. Protestantismus und Katholizismus dienten, so Rösel, den neuen buddhistischen religiösen Repräsentanten als Modell, um eine lokale buddhistische Gemeindereligiosität zu fördern, die später eine Aneignung unter der anglophilen singhalesischen Elite fand, um sich von den ehemaligen britischen Kolonisatoren abzugrenzen. Gleichzeitig zeigt Rösel auf, wie die singhalesische religiöse Elite des Buddhismus mit Hilfe einer neuen Konstruktion von ethnischen und religiösen Elementen den Buddhismus von einer ursprünglich ethnisch offenen sowie universalen Philosophie in eine Religion verwandelt, die angeblich nur von Singhalesen angemessen repräsentiert und gelebt werden kann.

Der zweite Beitrag, der sich mit der Region beschäftigt, untersucht „Das Wirken christlicher Missionare im indischen Nordosten und ihr Einfluss auf die Identitätsfindungsprozesse ansässiger Stammesgruppen". Thomas Schmitt macht mit seiner differenzierten Sichtweise deutlich, dass die Missionsbestrebungen nicht nur auf eine Manipulation und Zerstörung traditioneller Familien und Klanstrukturen hinauslief. Es scheint klar, so Schmitt, dass die Stammesgruppen mit christlicher Hilfe eine Möglichkeit fanden, ihre kulturelle Identität zu finden und zu benennen. Wichtig war dabei vor allem die Vermittlerrolle, die den Kirchen und dem christlichen Glauben im Zuge der Nationalstaatenbildung zukam. Die Kirchen und der christliche Glaube konnten auf der einen Seite die als rückständig erachteten Stammesgruppen in ihrer Identität aufwerten und gleichzeitig Antworten auf die durch den gesellschaftlichen Wandel entstandenen sozialen und politischen Neuerungen bieten.

Thema des letzten Aufsatzes von Ronald Kurt ist „Die Hinduisierung Indiens". Wie Jakob Rösel und Carl Polónyi beschreibt Kurt neben den ethnisch-religiösen Anteilen im Rahmen der Nationalstaatenbildung auch die daraus resultierenden Gewaltpotentiale. Die zunehmende Hinduisierung Indiens, so Kurt, ging mit einer Ausgrenzung muslimischer Bevölkerungsgruppen einher. Das Resultat war eine symmetrische Polarisierung, nach der man sich in erster Linie als Mitglied einer Glaubensgemeinschaft betrachtete, wobei die gemeinsamen historisch kulturellen Anteile mehr und mehr verdrängt wurden, obwohl die meisten Muslime zunächst konvertierte Hindus aus unteren Kasten waren. Die Aussichten auf eine friedlichere Zukunft stehen nach Kurt äußerst schlecht. Die hinduistisch geprägte Geschichtsklitterung setze sich mittlerweile in den Schulbüchern fort und die Bereitschaft, Gewalt im Konflikt einzusetzen, nehme zu.

Der Versuch das Gefüge religiöser und nationaler Selbst- und Fremdbilder und die darin verankerten, oft konkurrierenden politischen Vorstellungen und Interessen zu untersuchen, ist insgesamt gesehen gelungen. Man wünscht sich allerdings eine stärker auf den Titel und die Beiträge zugeschnittene Zusammenfassung, die Gemeinsamkeiten und Unterschiede in den regionalen Bezügen sowie aktuelle theoretische Diskussionen einbezieht. Warum, so fragt sich der Leser, wurden Theorieparadigmen wie das der Säkularisierung in der Einleitung ausgeklammert? Aktuelle Diskussionen über den Identitätsbegriff und alle daran anschließenden Ansätze, die im Kontext von ethnisch-religiösen Konflikten häufig genannt werden, wurden nicht berücksichtigt (Frederik Barth, Charles Tayler, Michael Walzer u.a.). Der theoretisch angelegte Aufsatz vom Herausgeber (Die Aura der Faktizität. Wissenssoziologische Anmerkungen zur Konstruktion religiöser Weltdeutungen) behebt diesen Mangel ebenfalls nicht, da vorrangig kulturwissenschaftliche

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Überlegungen von Clifford Geertz wiedergegeben werden. Alwin Letzkus verfährt in seinem Aufsatz „Religion zwischen Glaube und Vernunft. Ein theo-topologischer Versuch nach Jacques Derrida“ ähnlich, da er lediglich die Gedanken von Jacques Derrida aus einem ähnlich betitelten Vortrag zusammenfasst. Die theoretischen Beiträge bleiben daher im Vergleich zu denen anderer AutorInnen schwach. Die Qualität des Bandes wird dadurch aber insgesamt nicht sehr geschmälert.

HistLit 2005-4-075 / Andrea Althoff über Saalmann, Gernot (Hg.): *Religionen und Nationen. Fundamente und Konflikte*. Münster 2005. In: H-Soz-u-Kult 03.11.2005.

Speitkamp, Winfried: *Deutsche Kolonialgeschichte*. Ditzingen: Philipp Reclam jun. Verlag 2005. ISBN: 3-15-017047-8; 208 S.

Rezensiert von: Stefanie Michels, Institut für Afrikanistik, Universität zu Köln

Bisher galt das in der UTB-Reihe verlegte Buch von Horst Gründer als das Standardwerk für einen Überblick über die deutsche Kolonialgeschichte. 1985 erstmals erschienen wurde es 2005 in der 5. Auflage gedruckt.[1] Es war bekannt für seine eurozentrische Perspektive, die sich am deutlichsten in der konsequenten Verwendung des Begriffes „Eingeborene“ zeigte. Von daher ist es begrüßenswert, dass Winfried Speitkamp mit der im Reclam-Verlag erschienen „Deutschen Kolonialgeschichte“ einen anderen Versuch einer Gesamtdarstellung unternommen hat. Im bekannten Hosentaschenformat des Verlages und mit sechs Euro sehr erschwinglich, verspricht das Büchlein schnelle Orientierung für Neueinsteiger in das Thema.

Speitkamp formuliert zu Beginn vier Aspekte von „deutscher Kolonialgeschichte“: Gewalt, kolonialer Alltag, Auswirkungen auf die koloniale wie nachkoloniale Zeit sowie die heutige Erinnerung an diese Zeit. Er verweist auf die Bedeutung der genannten Aspekte sowohl für die koloniale Metropole als auch für die Kolonien selber und die Wechselwirkungen und Austauschprozesse zwischen diesen. In dieser Gewichtung setzt er sich deutlich von Gründer ab, der die Kürze und relative Folgenlosigkeit der Kolonialzeit für Deutschland betont. Speitkamp nimmt somit durch postkoloniale Theorie inspirierte kulturwissenschaftliche und globalhistorische Forschungstendenzen auf. Besondere Stärke des Bandes ist daher auch die Inkorporierung neuer Themen, wie „Stadt und Kultur in den Kolonien“ (Kapitel 7) mit dem Unterkapitel „Ästhetische Repräsentationen und die Symbole der Herrschaft“, sowie das Unterkapitel „Interkulturelle Begegnungen und nationale Identität“ (Kapitel 9). Es gelingt ihm aber leider nicht immer überzeugend, seinen eigenen Anspruch umzusetzen. Zwar gibt Speitkamp an einigen Stellen der Transformation des kolonialen Projektes durch Afrika Raum, beispielsweise im Unterkapitel „Formen von Kooperationen und Herrschaftsbeteiligung“, das Buch bleibt allerdings über weite Strecken in einer deutschen Sichtweise verfangen, aus der heraus es nicht gelingt, den eigenen Ort radikal genug zu hinterfragen. So bleibt der längst überfällige Perspektivwechsel letztlich auch hier aus. Im Laufe der Lektüre drängt sich nämlich der Eindruck auf, dass zunächst holprig anmutende Formulierungen mehr als nur Ausdrucksschwächen sind. Ohne Distanzierung spricht er beispielsweise von der „Erziehungswirkung“ von Gefängnisstrafen (S. 69), von „Strafexekutionen“ (S. 71), den Herero als einem „Hirtenvolk“ (S. 55) und bringt lange Zitate, die des kritischen Kommentars dringend bedurft hätten.

Der Beginn des Inhaltsverzeichnisses liest sich fast wie ein zeitgenössisches Überblickswerk aus der Kolonialzeit: „Expansion“ (Kapitel 2), „Verfassung und Verwaltung“ (Kapitel 3), „Recht und Justiz“ (Kapitel 4), „Wirtschaft und Wirtschaftspolitik“ (Kapitel 5). Es fällt auf, dass Speitkamp der Bedeutung von Gewalt, auch alltäglicher Gewalt, für das koloniale Projekt relativ wenig Gewicht einräumt. Im Kapitel „Expansion“ erwähnt er einzig den so genannten „Araber-Aufstand“ (S. 34) und die „Okkupation qua Kriegsrecht“ gleichberechtigt als eine von vier Möglichkeiten der kolonialen Inbesitznahme (S. 40). Besonders eklatant wird dies im Kapitel 8: „Auf-

[1] Gründer, Horst, Geschichte der deutschen Kolonien, 5. Auflage, München 2005.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

stände gegen die deutsche Herrschaft". Zunächst erstaunt hier, wie generell, das Festhalten am kolonialen Jargon. In der neueren Forschung wird – unter Verweis auf die mit dem Wort „Aufstand" transportierten Subtexte – explizit von Kriegen gesprochen.[2] Geradezu unerklärlich ist aber, warum Speitkamp sich hier auf „Deutsch-Südwestafrika 1904-1907" und „Deutsch-Ostafrika 1905-1908" beschränkt ohne diese zumindest gewichtend einzuordnen. Lediglich als Nebensatz im Kapitel „Verwaltungsaufbau und Personal" verweist er auf die vielen Kriege in Kamerun und Togo, die er wiederum auf den kolonialen Diskurs rekurrierend „Militärexpeditionen" nennt (S. 49). Hier fällt der Band deutlich gegenüber Gründer ab, der ein umfassenderes und komplexeres Bild entwirft. Koloniale Gewalt, die außerhalb der beiden erwähnten „Aufstände" stattfand, wie Zwangsarbeit, verbannt Speitkamp in das Unterkapitel der „Ergebnisse und Folgen" derselben (S. 133). Im Kapitel zu „Wirtschaft und Wirtschaftspolitik" sucht man den Begriff ebenfalls vergebens.

Vielleicht ist dies als Speitkamps Versuch zu lesen, Afrikaner nicht als Opfer zu beschreiben. Bereits in der Einleitung heißt es in Bezug auf die neuere Forschung: „Der Kolonialbevölkerung sollte gewissermaßen ihre eigene Geschichte zurückgegeben werden, sie sollte nicht bloß als Objekt, als hilfloses Opfer deutscher Gewalt, sondern als handelndes Subjekt erscheinen" (S. 11). Die Warnung vor „einfachen Opfer-Täter-Dichotomien" und die „hilflosen, passiven Opfer", die es nicht geben dürfe, wird eine Spur zu oft einfach wiederholt. Stattdessen wäre es wünschenswert gewesen, mehr von deren tatsächlichen Perspektiven und Handlungsmöglichkeiten zu erfahren, statt zum Beispiel seitenweise über den völkerrechtlichen Status der deutschen Kolonien. Bezeichnend sind seine Ausführungen im Kapitel „Interkulturelle Begegnungen und nationale Identität" (S. 149), in dem er – ohne Literaturangabe – auf nur 150 aus Afrika stammende Personen verweist, die „nach Deutschland geholt" wurden. Als Geschichte der Selbstermächtigung wird die Geschichte der Migration und schwarzer Präsenz in Deutschland von Speitkamp hier nicht erzählt.[3]

Der größte Verdienst des Bandes ist, dass er auf die Bedeutung des heutigen Umgangs mit der Vergangenheit sowohl in Deutschland als auch in den ehemaligen Kolonien und deren globaler Vernetzung hinweist. Aktuelle politische Auseinandersetzungen aus dem Jahr 2004 aufgreifend, hebt Speitkamp besonders die Erinnerungskultur der Herero heraus. Erstaunlich ist, wie lapidar er behaupten kann, in Kamerun und Togo sei die Erinnerung an die deutsche Zeit „verblasst" (S. 182). Zumindest fragt sich, auf Grund welcher Forschungen er zu diesem Schluss kommt. Wie an den meisten Stellen des Büchleins kommt er auch hier ohne Literaturangabe aus. Wichtig ist, dass Speitkamp auf die Schwierigkeiten einer transkulturellen Öffnung der Erinnerungskultur hinweist – schade jedoch, dass er die Möglichkeiten, die darin liegen, nicht deutlich genug herausarbeitet, denn gerade die Anerkennung komplexer und ambivalenter Vergangenheitsbezüge könnte zur Überwindung dichotomer Denkmuster in Europa beitragen.[4] Speitkamp ist der Ansicht, der Anstoß zur Aufarbeitung deutscher Kolonialgeschichte könne nur aus den Ländern der ehemaligen Kolonien selber kommen. Mit Vehemenz wird bereits seit einiger Zeit jedoch darauf hingewiesen, dass Deutschland eine postkoloniale Gesellschaft ist und von daher auch um ihrer selbst willen sich mit dieser Vergangenheit beschäftigen sollte.[5] Dabei sollten die derzeit im Fokus stehenden Ausein-

[2] Vgl. Zimmerer, Jürgen; Zeller, Joachim (Hgg.), Völkermord in Deutsch-Südwestafrika. Der Kolonialkrieg (1904-1908) in Namibia und seine Folgen, Berlin 2003; Becker, Felicitas; Jigal Beez, Der Maji-Maji-Krieg in Deutsch-Ostafrika 1905-1907, Berlin 2005; Marx, Christoph, Geschichte Afrikas. Von 1800 bis zur Gegenwart, Paderborn 2004.

[3] Vgl. anders: AntiDiskriminierungsBüro Köln und cyberNomads (Hgg.), TheBlackBook. Deutschlands Häutungen, Frankfurt 2004.

[4] Vgl. Michels, Stefanie; Temgoua, Albert-Pascal (Hgg.), Politique de la mémoire coloniale en Allemagne et au Cameroun. Politics of colonial memory in Germany and Cameroon, Berlin 2005.

[5] Vgl. Friedrichsmeyer, Sara; Lennox, Sara; Zantop, Susanne (Hgg.), The Imperialist Imagination. German Colonialism and ist Legacy, Ann Arbor 1998; Kundrus, Birthe (Hg.), Phantasiereiche. Zur Kulturgeschichte des deutschen Kolonialismus, Frankfurt am Main 2003; Conrad, Sebastian; Randeria, Shalini (Hgg.), Jenseits des Eurozentrismus. Postkoloniale Perspektiven in den Geschichts- und Kulturwissenschaften, Frankfurt am Main 2002.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

andersetzungen um strukturelle und ideologische Zusammenhänge zwischen Kolonialismus und Nazi-Ideologie als der Beginn einer umfassenden Kritik an dem Projekt der europäischen Moderne gesehen werden. Von daher ist Speitkamp unbedingt darin zuzustimmen, dass die deutsche Kolonialgeschichte noch nicht zu Ende ist – wir befinden uns stattdessen immer noch mittendrin.

HistLit 2005-4-057 / Stefanie Michels über Speitkamp, Winfried: *Deutsche Kolonialgeschichte*. Ditzingen 2005. In: H-Soz-u-Kult 27.10.2005.

Toews, John Edward: *Becoming Historical. Cultural Reformation and Public Memory in Early Nineteenth-Century Berlin*. Cambridge: Cambridge University Press 2004. ISBN: 0-521-83648-4; 466 S.

Rezensiert von: Harald Tausch, Institut für Neuere deutsche Literatur, Justus-Liebig-Universität Giessen

Fünfundzwanzig Jahre nach seinem Buch über die Wege der Hegelschen Schule von 1805 bis 1840 hat John Edward Toews (University of Washington) ein Buch über die Antipoden der Hegelschen Schule vorgelegt: eine vergleichende und ebenso philosophisch wie historisch fundierte Ideen- und Kulturgeschichte, die in umfangreichen, sich auf der Höhe der aktuellen Forschung bewegenden Einzelkapiteln Friedrich Wilhelm IV. von Preußen, Friedrich Wilhelm Joseph Schelling, Christian Bunsen, Karl Friedrich Schinkel, Felix Mendelssohn, Friedrich Karl von Savigny, Jacob Grimm und Leopold von Ranke thematisiert. In der Tat handelt es sich nicht nur um einen eminent wichtigen Forschungsbeitrag zur Durchsetzungsphase des Historismus im 19. Jahrhundert, sondern auch zur Debatte um Identitätsbildungsprozesse im öffentlichen Raum sowie zur Stellung der Künste im werdenden Nationalstaat. Toews untersucht zum einen die diskursiven Felder der Historiografie, der historischen Rechtsschule und der sich formierenden und etablierenden Germanistik darauf hin, wie sich in ihnen ein Primat historischen Denkens durchsetzt, zum anderen bezieht er sich insbesondere auch auf die Architektur Schinkels und die Musik Mendelssohns als jene Bereiche der Kultur des Vormärz, in denen durch ein als solches erst zu entfaltendes historistisches Denken die nationale ‚deutsche' Identität konstruiert worden sei: und zwar in den Köpfen der einzelnen, die sich selbst als historisch geworden zu empfinden, kollektiv über dem evangelikal erneuerten Gesangbuch zu erinnern und gemeinsam im neu gestalteten Stadtraum Berlins wahrzunehmen begannen. Ein Buch, das eine solche Perspektiven- und Themenvielfalt sowohl mit derartiger Genauigkeit in der ideenhistorischen Rekonstruktion von Diskurszusammenhängen als auch mit analytischer Schärfe in der Durchdringung von Theorien, sicht- und betretbaren Kunstwerken und musikalischen Kompositionen im Einzelnen verbinden würde, ist ein seltenes Ereignis. Es kann freilich gar nicht anders sein, als dass ein derartig weitgespannt interessiertes Buch zugleich ein Wagnis ist, das viele Fragen aufwirft.

Es gelingt Toews nicht nur in außergewöhnlich hohem Maß, Ideen, Theorien, Bauten und musikalische Kompositionen im Rahmen ihrer Zeit zu kontextualisieren; er bewältigt darüber hinaus die weitaus diffizilere Herausforderung, Struktur und Wandel innerhalb jeder einzelnen der genannten Disziplinen zu verknüpfen und in ihrer Interdependenz mit anderen Disziplinen aufzuzeigen. Als ein Beispiel mag hier das Kapitel über Jacob Grimm dienen, dessen frühe, einerseits in Auseinandersetzung mit Savignys Rechtsphilosophie, andererseits im Gespräch mit den Romantikern gewonnene dichte Ideenskizzen der Jahre nach 1807 mindestens so ausführliche Würdigung erfahren wie die späteren, in Methode und Ziel mehrfach revidierten, doch stets aus den frühen skizzenhaften Entwürfen resultierenden Großprojekte von der Deutschen Grammatik des Jahres 1819 über die Deutschen Rechtsaltertümer zum Deutschen Wörterbuch und Deutschen Mythologie bis hin zur 1847 begonnenen Geschichte der deutschen Sprache. Toews zeigt so nicht nur auf, wie Grimms Theoriebildungen in unmittelbarer Abhängigkeit zu seiner eigenen Gegenwart zu sehen sind, sondern vor allem, wie sich der Denkraum seiner

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Theorien im Kraftfeld der sich wandelnden politischen und Ideengeschichte verschiebt und wie sich just in diesen Verschiebungen Parallelen und Differenzen zu Umakzentuierungen im Denken anderer Wissenschaftler der Historischen Schule in anderen disziplinären Feldern ergeben. Die Genese der Ideen Grimms und anderer Wissenschaftler wird folgerichtig, doch stets von einem sehr konkreten biografischen und ideengeschichtlichen Herkunftsort aus nachgezeichnet. Allerdings leitet Toews auf diese Weise sehr unterschiedlicher Formen von ‚Historismus' her, deren Differenzen er zwar sichtbar werden lässt, deren Geltung er aber schon deswegen untereinander nicht mehr abgleichen kann, weil keine Form je in einer gültigen Gestalt zur Ruhe käme. Auf der einen Seite entstehen vor den Augen des Lesers beispielsweise kurzzeitig derartig identitätsstabilisierendstaatsnahe Formen teleologischer Geschichtsphilosophien, wie Toews sie für Christian Bunsen wie folgt beschreibt: „To become a German was to internalize as a personal memory the public narrative of German culture from the moment of its birth to the cusp of its fulfillment in the present." (S. 75) Auf der anderen Seite zeichnet Toews den Historismus eines Jacob Grimm einfühlsam als eine synthetisch verfahrende Archäologie, die demgegenüber auf die Destabilisierung der defizitären Gegenwart im Namen einer radikal anderen, aus kontingenten Spuren und Überresten nur zu imaginierenden Vorvergangenheit zielt: „To come ‚home' was thus to live in an exotic and foreign world, to plant one's feet in native reality was to live imaginatively in a world that had to be recreated from historical ruins and traces. Moreover, to come home in this sense was also to rebel against the world of the fathers of the present and recent past, to displace the present fathers with the recreated fathers from the ancient past." (S. 322) Toews entscheidet sich hier wie andernorts, eher das Gemeinsame an diesen beiden beispielhaft herausgegriffenen Denkfiguren als das Unterscheidende herauszuarbeiten. Er versteht mit guten Gründen diese sowie alle anderen Denkfiguren als Formen des Historismus – im Sinne einer radikalen Verzeitlichung nicht nur alles menschlichen Wissens, sondern vor allem auch des Gegenwartsverständnisses in Bezug zu dem, was jeweils als Vergangenheit konstruiert wird – um ihren gemeinsamen Beitrag zur Formung des neuen Modells nationaler Identität betonen zu können. Nun arbeitet Toews durchaus die Spannungen heraus, die sich zwischen den unterschiedlichen Ausprägungen dieser zentralen Denkform des 19. Jahrhunderts ergeben haben. Da er jedoch keine eigenen Begriffe für diese unterschiedlichen Formen einführt, fällt es ihm schwer, sich der Frage nach Zusammenhang und Bruch der angeblich neuen Denkfiguren mit dem historischen Denken des frühen 18. Jahrhunderts sowie demjenigen der Zeit vor und unmittelbar nach der französischen Revolution zu stellen. Toews selbst erklärt im Vorwort seines Buches im Anschluss an Foucaults Analyse der Endlichkeiten in „Les mots et les choses", dass ihn einzig die spätere Geschichte des Historismus nach 1815, nicht also etwaige Ursprünge bei Herder und in der Romantik interessiert. Trotz seiner Sensibilität für Phänomene des Wandels geht er mithin stillschweigend von einem Bruch des 19. Jahrhunderts mit dem Jahrhundert der Aufklärung aus. So plausibel diese Entscheidung auch ist, verschenkt sie für das begriffliche Fassen der Unterschiede unterhalb des größten gemeinsamen Nenners namens „Historismus" jedoch einiges, zumal man mit Blick auf die Ursprünge des imaginativ-kritischen Potentials mancher Ansätze der Zeit der Romantik eher in der früheren als der späteren Aufklärung fündig werden dürfte, wie sich wiederum mit Foucault, allerdings eher von „Il faut défendre la société" ausgehend, argumentieren ließe.

Gerade solche Spannungen und Verwerfungen, die sich beispielsweise auch zwischen Friedrich Wilhelms IV. historisch gebenden, doch letztlich normativ gemeinten Ideen für die Ausstattung der Basilika als Idealform eines evangelikal erneuerten Christentums und den im ästhetischen Sinne ‚historistischen', weil die liturgische Tradition in sich aufnehmenden, doch im Sinne der Kunstautonomie brechenden Kompositionen Mendelssohns ergeben, werden durch die Intensität von Toews Lektüren und Analysen jedoch vielfach erstmals überhaupt sichtbar. Toews zielt methodisch auf eine kulturhistorisch erweiterte politische Ideengeschichte, in die gerade auch

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

die Künste integrierbar sind. Dass bei solcher Perspektivenvielfalt manches noch erweiterbar gewesen wäre, versteht sich von selbst. Am schmerzlichsten vermisst man ein Kapitel über die Gartenkunst, das neben Berlin auch Potsdam stärker hätte ins Blickfeld rücken lassen; die Architekten und Gärtner neben und nach Schinkel wären möglicherweise gerade im Sinne von Toews These ein dankbarer Untersuchungsgegenstand gewesen, zumal der Garten dem Experiment, die reflexiv erarbeiteten neuen Geschichtskonstrukte in sinnlich erfahrbare Rauminstallationen umzusetzen, weniger Widerstände entgegensetzte als der tradierte, immer schon sehr heterogen besetzte, zudem gerade nach 1840 tendenziell unberechenbar wuchernde Stadtraum. Auch das Fehlen eines eigenen Kapitels über die Literatur im engeren Sinne, vor allem über die erzählende, ist auffällig: ob sich neben Schinkel auch E.T.A. Hoffmann, der in seinen spätesten Erzählungen mit ‚historistischen' Formen immerhin experimentierte, oder Achim von Arnim, der sich den Problemen des Historismus in seinen Erzählungen mehrfach zentral stellte, in das Bild fügen würden, ist allerdings fraglich, so dass Toews Entscheidung, gemeinsam mit der Literatur Autoren wie Hermann von Pückler-Muskau oder Karl August Varnhagen von Ense weitgehend auszuklammern, gut begründet erscheint. Zu bedauern ist in diesem Punkt nur, dass Toews wenige Seitenbemerkungen zu Friedrich de la Motte-Fouque, dem späten Ludwig Tieck und Bettina von Arnim notwendig ein entsprechend verkürztes Bild von der Rolle „der Romantik" zeichnen, der Friedrich Wilhelm IV. – wie gerade sein früher „Roman" „Die Königin von Borneo" belegen dürfte – einmal mehr zu Unrecht zugerechnet wird.

Die allergrößte Stärke von Toews methodischem Zugriff besteht nun aber darin, dass er das dynamisierende Moment, das aus den mit Blick aufeinander sich voneinander absetzenden Theorien resultiert, gleichsam in statu nascendi einfängt. Er kann damit aus ideengeschichtlicher Sicht aufzeigen, dass es die divergierenden Erwartungen der zwar unterschiedlichste Werke produzierenden, doch insgeheim historistisch verfahrenden Kulturschaffenden an das Projekt ‚nationale Identität' sind, die auf synergetische Weise die Basis dafür herstellen, dass Preußen innerhalb des deutschsprachigen Raumes in politischer Sicht das werden konnte, was es dann wurde. Man mag Toews eigenen ‚Historismus' in der Rekonstruktion der Genese des Historismus darin erblicken, dass er sich tatsächlich in den individuellen Erwartungshorizont der unterschiedlichsten Theoretiker hineinzuversetzen sucht, um das Entstehen eines kollektiven Erwartungsvakuums nicht etwa als vage ‚Stimmung', sondern aus den untersuchten epistemischen Strukturen heraus aufzuweisen.

Gleichwohl bleibt ein Moment des Unbehagens, das vor allem darin besteht, dass Toews These einer sich in historischer Langzeitperspektive insgesamt durchsetzenden Politik der Herstellung von Identität durch Formen historischer Selbstvergewisserung quer dazu dennoch von einem räumlichen Kraftzentrum her gedacht ist bzw. dieses konkurrenzlos als ein solches setzt: Berlin. Der schiere Umstand, dass die unterschiedlichsten Ideen der unterschiedlichsten politischen und ideengeschichtlichen Akteure und Hoffnungsträger in Berlin und nur hier konvergieren, wo sich ihre Wege empirisch in der Tat, wenn auch oft nur kurz, gekreuzt haben, suggeriert durch die willkürliche Beschränkung des Untersuchungsraumes auf Berlin und Preußen im Ergebnis eine Zwangsläufigkeit der doch ideengeschichtlichen Entwicklung, die schon deswegen fragwürdig ist, weil sie die Ereignisgeschichte des späteren 19. Jahrhunderts schon für dessen Anfänge insgeheim voraussetzt. Damit aber trägt Toews gerade aufgrund seines eminenten kritischen Ansatzes gleichsam wider Willen dazu bei, eine sehr konservative Sicht auf die Rolle Preußens nach 1806 und 1815 zu befestigen. Indem er zwar die dynamisierende Wirkung des Erwartungsvakuums um 1840 beschreibt, nicht aber jene aus ihm resultierenden Möglichkeiten in Rechnung stellt, die dann tatsächlich nicht unmittelbar in die Ereignisse nach 1849 Eingang gefunden haben, gehen in Toews Bestandsaufnahme der identitätsstabilisierenden Seiten des öffentlichen Vormärzdiskurses die eben nicht zur Stabilisierung von Identität beitragenden Impulse verloren. Das Erwartungsvakuum erweist sich letztlich als gar keines, denn auf zwar ungreifbare Weise, doch im Ergebnis sehr erfolgreich setzt sich

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

in diesem vermeintlichen Vakuum von einem organisierenden Zentrum her die erneute Legitimierung des patriarchal gedachten monarchischen Prinzips im öffentlichen Raum in der Fassung durch, die Toews zufolge zwar maßgeblich auf den vergleichsweise liberalen Ideengeber Bunsen, zugleich mit ihm jedoch auf die Person Friedrich Wilhelm IV. zurückgeht. Sowohl die frühesten Ideen und Skizzen der Zeit nach 1815, auf die Toews in seinen Kapiteln über den früh verstorbenen Schinkel und über Jacob Grimm eingeht, als auch die divergierenden Hoffnungen im Vorfeld von 1848 konstituieren dieses Ergebnis, trotz der von Toews immer wieder betonten Distanznahmen einzelner Wissenschaftler, letztlich einfach mit. „Memory" wird von Toews in einer fast an Droysen gemahnenden Weise als Akt der stabilisierenden Rückversicherung eines jungen, sich letztlich als traditionslos wissenden Staatswesens und seines Monarchen in einer borussisch-evangelikal neu zu erfindenden Vergangenheit verstanden. Der vielstimmigen Erinnerung an die Zukunft, die selbst in einigen der von Toews im Einzelnen doch so feinfühlig analysierten Werke verborgen liegt, wird die Möglichkeit, als counter-memory an das Unabgegoltene in der Geschichte zu erinnern, letztlich abgesprochen. Für Toews liegt die Macht der Kunst über weite Strecken seines Buches darin, die Kunst der Macht zu ermöglichen. In welchem Umfang dies kritisch gemeint ist, geht zwar mit aller Deutlichkeit aus dem knappen Epilog des Buches hervor, der die Ideen von Marx und Kierkegaard zum Problem insbesondere personaler Identität gleichursprünglich aus den Diskussionen der 1840er-Jahren hervorgehen lässt und als eine untergründig verwandte philosophische Alternative zur machtstaatlich unterstützten Konzeptualisierung des Identitätsmodells darstellt. Kierkegaards und Marxens Alternativen zur machtstaatlichen Installation eines Identitätsmodells der Gewordenheit, das just die Gemachtheit dieses Gewordensein dauernd verdeckt und damit die eigene Historizität versteckt, wiewohl das Historische sein einziger Inhalt zu sein scheint, konvergieren für Toews darin, die Künstlichkeit und Revidierbarkeit dieses Identitätsmodelles reflexiv präsent zu halten. Toews setzt mithin, wie einer der vermutlich wichtigsten Sätze des Buches anzeigt, auf die Möglichkeit einer die Grenzen von Identität überschreitenden Selbsterkenntnis: „Such self-recognition, however, could not come from outside history; its conditions would have to emerge from the practices of the reflective ego itself." (S. 425) Wenn die Möglichkeit zu einer solchen Selbsterkenntnis jedoch, wie Toews hier sagt, nicht in einem außerhalb der Geschichte liegenden Punkt liegen kann, dann müsste es konsequenterweise die Aufgabe des Geschichtsschreibers sein, schon in den Übergangsstellen, Brüchen und Diskontinuitäten der analysierten Diskurse Ansatzpunkte für möglichen Widerstand ausfindig zu machen, die nicht auf indirekte Weise immer nur systemstabilisierend wirken.

HistLit 2005-4-033 / Harald Tausch über Toews, John Edward: *Becoming Historical. Cultural Reformation and Public Memory in Early Nineteenth-Century Berlin*. Cambridge 2004. In: H-Soz-u-Kult 17.10.2005.

Uertz, Rudolf: *Vom Gottesrecht zum Menschenrecht. Das katholische Staatsdenken in Deutschland von der Französischen Revolution bis zum II. Vatikanischen Konzil (1789-1965)*. Paderborn: Ferdinand Schöningh Verlag 2005. ISBN: 3-506-71774-X; 552 S.

Rezensiert von: Klaus Große Kracht, Zentrum für Zeithistorische Forschung Potsdam

Ideengeschichte steht nicht hoch im Kurs. Sie gilt als antiquiert, behäbig, ohne Bezug zur Welt der harten Fakten. Wer sie dennoch betreibt, spricht lieber von „intellectual history", um zumindest sprachlich auf der Seite der Innovation zu stehen, auch wenn der Wein, der in diesem neuen Schlauch serviert wird, durchaus wie der alte schmeckt. Wenn überhaupt, so wird Geistes- und Ideengeschichte heute zu großen Teilen von Germanisten, Politologen und Kultursoziologen betrieben, während Historiker immer noch von einer methodisch domptierten Sozialgeschichte der Ideen träumen. Was dabei meist zu kurz kommt, sind jedoch die Ideen selbst, denn diese verändern sich nun einmal keineswegs immerzu im Gleichschritt mit der

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

sozio-ökonomischen Interessenlage ihrer Träger. Dies gilt nicht zuletzt für Ideen religiösen Gehalts, wie in der vorliegenden, gewichtigen Arbeit zum Wandel des katholischen Staatsdenkens in Deutschland zwischen Französischer Revolution und Zweitem Vatikanischem Konzil deutlich wird.

Rudolf Uertz zeichnet in seiner Studie, die aus einer politikwissenschaftlichen Habilitationsschrift an der Katholischen Universität Eichstätt-Ingolstadt hervorgegangen ist, den langsamen Abschied der katholischen Staatslehre von einem ahistorisch konzipierten ‚Gottesrecht' hin zur Anerkennung und Würdigung eines von der Person her gedachten ‚Menschenrechts' nach. Erschien gerade der letzte Papst als Mahner und Fürsprecher universaler Menschenrechte, so entsprach das traditionelle Selbstbild des Pontifex noch bis weit in die zweite Hälfte des 20. Jahrhunderts hinein eher demjenigen des obersten Interpreten der ewigen göttlichen Rechtssetzung. Neuerungen in der Lehre waren dementsprechend stets nur als Anknüpfung an Altes und in grundsätzlicher Übereinstimmung mit diesem denkbar. Dieser ‚Kompostierungsprozess' (Josef Isensee) verdeckte nach Ansicht von Uertz sowohl die Wahrnehmung bestehender Brüche als auch die Möglichkeit eines reflektierten Umgangs mit neuen Erfahrungen. Noch die Verlautbarungen des Zweiten Vatikanischen Konzils waren von diesem Bedürfnis geprägt, „das Neue stets im Einklang mit dem Alten" zu präsentieren (S. 476), auch wenn hier – besonders mit dem Konzilsdekret über die Religionsfreiheit (1965) – der entscheidende Schritt vom ‚Recht der Wahrheit' zum ‚Recht der Person', wie Uertz im Anschluss an ein bekanntes Wort von Ernst-Wolfgang Böckenförde schreibt, getan wurde: Denn das Recht auf Religionsfreiheit bedeutete, das Recht nicht mehr länger auf die göttliche Wahrheit zu gründen, sondern auf das Recht der Person, ihren Glauben in Freiheit zum Ausdruck zu bringen, und sollte sie dabei auch irren. Damit war die Forderung nach einem katholischen Glaubensstaat, in dem Recht und Moral unter Weisung des Lehramtes zusammenfallen sollten, für die katholische Kirche vom Tisch.

Uertz beginnt seine voluminöse Untersuchung dieses langsamen Abschieds mit der Analyse katholischer Reaktionen auf die Ideen von 1789 (S. 33-192). Nach päpstlicher Weisung galten diese durchweg als im Widerspruch zum göttlichen Recht stehend, wie Pius VI. unter Rückgriff auf den Römerbrief (Kap. 13) und die klassische Zwei-Gewalten-Lehre kundtat. Im französischen Traditionalismus (bei de Maistre sowie dem frühen de Lamennais) wurden die offenbarungstheologischen Argumente zugunsten des Ancien Régime noch einmal deutlich verstärkt. Lamennais' eigene Wandlung vom überzeugten Monarchisten zum Vorkämpfer für Demokratie und Volkssouveränität in den 1830er Jahren änderte laut Uertz dessen fideistische Position, nach der allein die Uroffenbarung Zugang zum göttlichen Recht gewährt, nicht: An die Stelle der „Monarchie von Gottes Gnaden" trat bei ihm vielmehr eine „Demokratie von Gottes Gnaden" (S. 99).

Die Sprache des Traditionalismus prägte die kirchlichen Verlautbarungen bis weit über das Erste Vatikanische Konzil (1869/70) hinaus, obwohl hier der Fideismus in theologischer Hinsicht eine klare Verurteilung erfuhr. Stattdessen wurde von nun an die Übereinstimmung von Glauben und Vernunfterkenntnis betont, wobei letztere sich allerdings in der Logik scholastischer Naturrechtstheorien (namentlich in der Nachfolge von Thomas von Aquin) zu bewegen hatte. Diese Engführung der kirchlichen Lehre auf ein letztlich ahistorisch gedachtes ‚natürliches Sittengesetz', aus dem sich staatlich-rechtliche Ordnungsvorgaben nach Meinung der Kirchenoberen gleichsam von selbst ergeben sollten, drängte alternative Entwürfe katholischen Staatsdenkens immer mehr zurück. So hatten sich nicht zuletzt in Deutschland bereits Jahrzehnte zuvor auf der Grundlage romantisch geprägter Ideen und konkreter politischer Erfahrungen während Revolution von 1848/49 Alternativen zum französischen Traditionalismus ausgebildet, die lehramtlich kaum zur Kenntnis genommen wurden. Uertz erwähnt hier insbesondere Joseph Görres und Wilhelm Emmanuel von Ketteler, die mit ihren Anleihen beim ständischen Konstitutionalismus ihrer Zeit zum Teil weit voraus waren.

Im zweiten Teil seiner Arbeit (S. 193-361) widmet sich Uertz dann eingehend den Staatslehren der oben bereits erwähnten Neu-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

scholastik, die seit dem letzten Drittel des 19. Jahrhunderts bis weit in das 20. hinein den begrifflichen Rahmen nicht nur für die päpstlichen Lehrschreiben, sondern für die katholische Theologie insgesamt vorgab. Als Inaugurator dieser Lehre in Deutschland gerät zunächst der Jesuit Theodor Meyer in den Blick, der die abstrakt-teleologische Denktradition nicht nur wieder belebte, sondern zugleich auch von demokratietauglichen Elementen (wie der Volkssouveränitätslehre der spanischen Spätscholastik) zu reinigen versuchte. Anschließend setzt sich Uertz ausführlich mit den Lehrschreiben Leos XIII. auseinander, mit denen das neuscholastische Denkgebäude erst seine kanonische Fassung erhielt. Auch Leo schloss sich in seiner Ablehnung des liberalen Staatsverständnisses und der Abwehr der ‚christlichen Demokratie' den Vorgaben der Tradition an, gleichwohl gelang ihm im Konkreten durchaus eine Öffnung hin zu den liberal-demokratischen Gemeinwesen seiner Zeit, wie seine ‚Ralliement'-Politik (die Aufforderung an die französischen Katholiken, die Republik zu akzeptieren) in den 1890er-Jahren zeigt.

Dabei hielt Leo stets am Grundsatz fest, dass die staatliche Gewalt von Gott verliehen wird, allerdings gestand er zu, dass der Träger dieser Gewalt gegebenenfalls durch die Wahl des Volkes designiert werden könne. Diese Unterscheidung zwischen ‚Translation' und ‚Designation' bewahrte somit die traditionelle Gewaltenlehre der Kirche; sie ermöglichte später aber auch katholischen Theologen wie Joseph Mausbach und Peter Tischleder, ihre positive Haltung gegenüber der parlamentarischen Verfassung der Weimarer Republik als in Übereinstimmung mit dem Lehramt zu präsentieren. Für die Binnenlegitimation der Zentrumspartei war dies von erheblichem Wert. Versuche wie diejenigen des von Uertz der Vergessenheit entrissenen Moraltheologen Robert Linhardt, angesichts der nationalsozialistischen Bedrohung die naturrechtlichen Schranken zu überwinden und zu einer Ethik der personalen Menschenwürde vorzustoßen, blieben in Deutschland freilich bis weit über 1945 hinaus die Ausnahme.

Im dritten und letzten Teil seiner Arbeit (S. 363-482) zeichnet Uertz schließlich den Wandel in der katholischen Staatsdoktrin zwischen Pius XII. und dem Zweiten Vatikanischen Konzil nach. Gilt für viele Interpreten der Pacelli-Papst, der am Ausgang des Zweiten Weltkriegs erstmals in der langen Reihe der römischen Oberhirten anerkennende Worte für Demokratie und Menschenrechte fand, bereits als vorsichtiger Modernisierer, so zeigt Uertz, dass Pius in seinen Argumentationsformen weiterhin den klassischen Naturrechtsvorstellungen folgte. Erst mit der Rezeption des christlichen Personalismus, namentlich der Werke von Jacques Maritain und den Vertretern der Nouvelle Théologie, die von Pius 1950 noch deutlich zur Ordnung gerufen worden waren, unter seinem Nachfolger Johannes XXIII. konnte die Generallinie der Neuscholastik Anfang der 1960er-Jahre und im Verlauf des Konzils durchbrochen werden. In Deutschland fand der Personalismus hingegen erst spät Eingang ins theologische Denken, das in den 1950er-Jahren noch allzu sehr von den Auseinandersetzungen zwischen Jesuiten und Dominikanern um die richtige Interpretation des Naturrechts geprägt war.

Rudolf Uertz hat ein gehaltvolles Buch geschrieben, das allen zu empfehlen ist, die sich ein differenziertes Bild über das katholische Staatsdenken im 19. und 20. Jahrhundert verschaffen wollen. Manches konnte man freilich bereits zuvor an anderen Stellen im Einzelnen nachlesen, und Uertz verschweigt nicht, wie viel er den Werken vorausgegangener Interpreten verdankt. So liegt die eigentliche Leistung der Arbeit in der Zusammenschau von fast zweihundert Jahren katholischer Staatslehre, die so umfassend bislang noch nicht präsentiert wurde. Auch geht das Buch entgegen der Selbstbeschränkung im Titel weit über die kirchlich-konfessionellen Positionsbestimmungen in Deutschland hinaus, wie insbesondere das Kapitel zum französischen Traditionalismus, aber auch die breite Auseinandersetzung mit den jeweiligen päpstlichen Lehrschreiben zeigen. Durchaus wünschenswert wäre es daher gewesen, wenn der französische Einfluss (Maritain) gerade für die personalethische Erneuerung im Vorfeld des Zweiten Vatikanischen Konzils ebenfalls etwas ausführlicher in einem eigenen Kapitel gewürdigt worden wäre. Manche Leser mögen außerdem ein Kapitel über das katholi-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

sche Staatsdenken in der Zeit zwischen 1933 und 1945 vermissen, die Uertz in seiner Untersuchung nicht eigens behandelt. Doch gerade der neuscholastische Denkgestus könnte interessante Aufschlüsse über die theologischen Hintergründe des vieldiskutierten ‚Schweigens des Papstes' zur Zeit der nationalsozialistischen Judenvernichtung geben. Aber auch so verlangt Uertz seinen Lesern bereits Einiges an Konzentrationskraft ab, um sich im Labyrinth des lehramtlich „Kompostierten" nicht völlig zu verlieren: Auch Ideen, ob katholische oder nicht, liegen manchmal übereinander, was ihre Wahrnehmbarkeit nicht unbedingt fördert, ihre Wirkmächtigkeit und Dauer hingegen schon.

HistLit 2005-4-032 / Klaus Große Kracht über Uertz, Rudolf: *Vom Gottesrecht zum Menschenrecht. Das katholische Staatsdenken in Deutschland von der Französischen Revolution bis zum II. Vatikanischen Konzil (1789-1965)*. Paderborn 2005. In: H-Soz-u-Kult 14.10.2005.

Wagner, Patrick: *Bauern, Junker und Beamte. Lokale Herrschaft und Partizipation im Ostelbien des 19. Jahrhunderts*. Göttingen: Wallstein Verlag 2005. ISBN: 3-89244-946-5; 623 S.

Rezensiert von: Dirk Blasius, Historisches Institut, Universität Duisburg-Essen, Campus Essen

Mit dem Begriff „Ostelbien", der im Titel der jetzt gedruckt vorliegenden Freiburger Habilitationsschrift auftaucht, verbinden sich nicht gerade positive Erinnerungen an Deutschlands „langen Weg nach Westen" (Heinrich August Winkler). Patrick Wagner hat in seiner Arbeit bedeutende Korrekturen am Bild einer rückwärts gewandten „Junkerherrschaft" anbringen können, die, so der Mainstream der Forschung, den Transformationsprozess in einen einheitlichen Nationalstaat auf demokratischer Grundlage blockiert habe. Der Verfasser richtet den Blick auf den Wandel „ländlicher Machtbeziehungen"; er verfolgt die Ausprägung einer „dynamischen Agrargesellschaft" im Spannungsfeld von „Erosion" und „Transformation" adeliger Herrschaft. Beeindruckend ist die Breite des hier erstmals gesichteten und ausgebreiteten Quellenmaterials. Im Geheimen Staatsarchiv Berlin-Dahlem wird die Überlieferung der klassischen preußischen Ministerien mit der der Landratsämter in den Provinzen Preußen und Ostpreußen verbunden, in polnischen Archiven wird Aktenmaterial aus Mittelschlesien herangezogen, um die Besonderheiten ostelbischer Herrschaftsverhältnisse herauszuarbeiten. Das Erkenntnisziel wird von dem Verfasser in die Frage gekleidet, in welchem Grad der moderne Anstaltsstaat lokale Machtstrukturen zu überformen vermochte. Die in drei Großkapitel unterteilte Arbeit behandelt zunächst die Herrschafts- und Partizipationspraktiken im ländlichen Ostelbien vor der Kreisordnungsreform von 1872, dann analysiert sie den Weg hin zu dieser Reform, um im letzten Teil die Mechanismen ländlicher Machtbeziehungen nach Einführung der neuen Kreisordnung bis etwa 1900 zu verfolgen. Dem Verfasser gelingt die Revision einer Perspektive, die „Ostelbien" auf die „Polarität von Junker versus Landarbeiter reduziert". Er setzt für seine Untersuchung bei dem oft unterschlagenen Tatbestand an, dass Ostelbien in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts eine „Region bäuerlicher Landgemeinden" jenseits gutsherrlicher Hoheitsrechte war. „Im Jahre 1867 unterstanden in den 14.714 selbständigen Gutsbezirken der sechs ostelbischen Provinzen knapp 1,7 Millionen Menschen ihren Gutsherren in deren nunmehr auf die beiden Funktionen als Kommunaloberhaupt und gutsherrliche Polizeiobrigkeit reduzierten Herrschaftsgewalt. Dies waren nur 17,1 Prozent der ostelbischen Landbevölkerung, denn 8,2 Millionen Menschen lebten in den 24.881 Landgemeinden." (S. 160) Aus diesem Verhältnis ergab sich für den preußischen Staat ein bürokratisches Regelungsproblem, das man in den Jahren nach der Revolution von 1848 mit einer Reform des Landratsamts anging. Der Zugang zu dem Amt des Landrats wurde neu festgelegt, ein allmählicher Übergang „vom Gutsbesitzer- zum Karrierelandrat" eingeleitet. Waren die Landräte bislang eher Repräsentanten der lokalen Machteliten und in deren Beziehungsnetze eingebunden, wandelte sich jetzt ihr Profil. Als Handlungsbeauftragte des bürokratischen Anstaltsstaates hatten sie ländliche

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Interessen und staatliche Erfordernisse zum Ausgleich zu bringen.

Das Buch von Wagner zeichnet den langen und von den Protagonisten erbittert geführten Kampf um das Landratsamt in einer Dichte nach, die höchste Anerkennung verdient. Die Schilderung von Entstehung und Umsetzung der Kreisordnungsreform von 1872 ist ein Musterbeispiel politischer Sozialgeschichte. Die ländlichen Besitzeliten wurden nicht ihrer Macht beraubt; aber es war delegierte Macht, deren sie sich nur dann bedienen konnten, wenn sie sich in die „Hierarchien des Anstaltsstaates" integrierten. Die Gestaltung der Lokalpolitik wurde von einem Landratsamt abhängig, über das der Adel nicht mehr frei verfügen konnte. Der Gutsbesitzerlandrat, so der Verfasser, musste ums Überleben kämpfen. Überzeugend werden anhand der Amtswechsel in den Landratsämtern Mittelschlesiens, Ost- und Westpreußens zwischen 1874 und 1910 die Konflikte zwischen lokalen Machteliten und staatlicher Bürokratie analysiert. An den jeweiligen Karrierewegen lässt sich zeigen, wie sich die Bindungen der Landräte an das Milieu des Großgrundbesitzes lockerten. Es kam bei ihrer Berufung auf Fähigkeiten und die Bereitschaft an, sich in das Gefüge des bürokratischen Anstaltsstaates einzuordnen. Berichte der Regierungs- und Oberpräsidenten über die Neubesetzung vakanter Ämter mahnten die „Pünktlichkeit der Geschäftsführung" und das Talent an, die Abläufe im Landratsamt „kurrent" zu halten.

Die Untersuchung von Wagner wirft neues Licht auf die komplexen Interaktionen zwischen adeligen und bürgerlichen Großgrundbesitzern, Bauern und staatlichen Beamten. Sie korrigiert die eingerastete Vorstellung von einer durch nichts zu erschütternden Junkerbastion. Das dickleibige Buch verheddert sich jedoch zuweilen in den vielen „Kleinkriegen", die um die Besetzung von Landratsämtern geführt wurden. Hier tritt der Verfasser auf der Stelle. Die immer weitere Verbreitung des Karrierelandrats wird zwar aus den Aktenbefunden souverän rekonstruiert, doch die Frage, inwieweit dieser Typus zu einem „Antriebsfaktor der partiellen Modernisierung Ostelbiens" werden konnte, bleibt weitgehend unbeantwortet. Hier hätten die Tätigkeitsfelder des Landrats, etwa der Neubau von Straßen oder die Einführung zeitgemäßer Fürsorge-, Bildungs- und Hygieneeinrichtungen, stärker ins Blickfeld gerückt werden können.

Trotz dieses Einwands stellt die Untersuchung von Patrick Wagner eine große Forschungsleistung dar, die die bisherige Lesart des Themas „Ostelbien" nachhaltig beeinflussen wird.

HistLit 2005-4-133 / Dirk Blasius über Wagner, Patrick: *Bauern, Junker und Beamte. Lokale Herrschaft und Partizipation im Ostelbien des 19. Jahrhunderts*. Göttingen 2005. In: H-Soz-u-Kult 30.11.2005.

Weiershausen, Romana: *Wissenschaft und Weiblichkeit. Die Studentin in der Literatur der Jahrhundertwende*. Göttingen: Wallstein Verlag 2004. ISBN: 3-89244-831-0; 296 S.

Rezensiert von: Christopher Dowe, Karlsruhe

„Es fehlt dem weiblichen Geschlecht nach göttlicher und natürlicher Anordnung die Befähigung zur Pflege und Ausübung der Wissenschaften und vor allem der Naturwissenschaften und der Medicin," erklärte 1872 der Münchener Anatomie-Professor Theodor von Bischoff[1] und schaltete sich damit in die Debatten um die Zulassung von Frauen zum Studium an deutschen Universitäten ein. Argumente wie diese fanden auch in den folgenden Jahrzehnten in Deutschland starken Widerhall und wurden von den zahlreichen Gegnern des Frauenstudiums begierig aufgenommen. Infolge ihres lang anhaltenden Widerstandes fielen die letzten Hürden für die volle Immatrikulation von Frauen in Deutschland erst zwischen 1900 und 1908, im internationalen Vergleich sehr spät. Diese Auseinandersetzungen schlugen sich auch in der zeitgenössischen Literatur nieder, wie Romana Weiershausen in ihrer 2003 von der Universität Göttingen angenommenen literaturwissenschaftlichen Dissertation zeigt.

Weiershausen interessiert die um 1900 in

[1] Bischoff, Theodor L. W. von, Das Studium und die Ausübung der Medicin durch die Frauen, München 1872, zitiert nach Edith Glaser, S. 69.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

der deutschsprachigen Literatur neue Figur der Studentin bzw. der studierten Frau, die neben die bestehenden Muster von Weiblichkeit, die Femme fatale, die Kindfrau und die Mutter trat (S. 11). In der neuen Figur bündelten sich, dies arbeitet Weiershausen überzeugend heraus, zwei zentrale Debatten der Jahrhundertwende: die um Weiblichkeit und die um Wissenschaft.

Die neue Figur der Studentin bzw. Akademikerin kann Weiershausen in einer großen Anzahl literarischer Texte von bekannten und unbekannten AutorInnen nachweisen, die sie im Anhang der Arbeit zusammenstellt. Weiershausen konzentriert sich auf den Zeitraum von 1867, der ersten Einführung des allgemeinen Immatrikulationsrechtes für Frauen an einer deutschsprachigen Universität (Zürich), bis zum Ersten Weltkrieg, vor dessen Ausbruch entsprechende Texte fast völlig verschwinden. Erst in der Zwischenkriegszeit erschienen wieder Werke dieses Sujets. Sie unterschieden sich aber fundamental von denen der Vorkriegszeit, wie Weiershausen in Einleitung und Zusammenfassung kurz skizziert (S. 14, 270f.). Insofern erscheinen diese Eckdaten sehr plausibel.

Weiershausen geht es in ihrer Arbeit nicht darum, die literarische Figur der Studentin zu typisieren, sondern sie will den Funktionen der Figur in den jeweiligen Texten nachspüren (S. 12). Dazu analysiert und interpretierte sie ausgewählte Texte verschiedener Gattungen: Erzählprosa, die einen literarischen Beitrag zur Debatte um das Frauenstudium darstellt, Erzähltexte, in denen die Studentin nur Mittel zur Entfaltung anderer Inhalte ist, und Dramen naturalistischer Prägung (S. 16). Dafür, dass die Autorin auf die Berücksichtigung von Jugendliteratur und „Alltagskultur" verzichtet und Lustspiele separat zu behandeln beabsichtigt, hätte sich der Rezensent eine ausführlichere Begründung gewünscht (S. 15). Doch dieser Wunsch ist möglicherweise der Tatsache geschuldet, dass der Rezensent kein Germanist, sondern Historiker ist, der das Buch aus der Perspektive einer benachbarten Geisteswissenschaft gelesen hat.

Weiershausen rückt die Ergebnisse ihrer subtilen Textinterpretationen in größere Zusammenhänge, indem sie mit Foucault Literatur nicht als einen abgeschlossenen, eigenständigen Bereich auffasst, sondern als eingebunden in übergreifende historische Diskursformationen ansieht (S. 23), wie sie in einem einleitenden Kapitel erläutert. Mit Blick auf Diskurse, verstanden als Systeme des Denkens und Argumentierens, betont sie deren historische Wandelbarkeit (S. 24). In den Debatten um das Frauenstudium sieht Weiershausen um 1900 grundlegende gesellschaftliche (Macht-)Fragen der Zeit verhandelt. Besonders sind hier die positivistisch aktualisierten Geschlechterdichothomie, die Verbindung der geistigen Tätigkeit von Frauen mit Körper- und Krankheitsdiskursen und Sittlichkeit zu nennen, Debatten, die Weiershausen in ihrer Einleitung knapp skizziert. Vor diesem Hintergrund interpretiert Weiershausen ihre Texte und fragt, Ansätze von Stephen Greenblatt aufnehmend, nach deren möglichen Subversionspotential.

Als Beispiel für Erzählprosa von Studentinnen der ersten Generation dienen Weiershausen die Werke „Die Libertad" (1891) von Käthe Schirmacher, „Wir Frauen haben kein Vaterland" (1899) und „Arbeiter" (1903) von Ilse Frapan sowie „Auf Vorposten" (1903) von Ella Mensch. In der subtilen Analyse der zentralen Figuren kann Weiershausen zeigen, dass in allen Texten - auch bei der konservativen Ella Mensch - die Frau als Hoffnungsträgerin aufgebaut wird. Anders als der zeitgenössische Studentenroman, den die Autorin als relativ eindimensionales Unterhaltungsgenre charakterisiert, kann der Studentinnenroman mehr, wie Weiershausen herausarbeitet. „Im Gegensatz zum studierenden männlichen Helden, bei dem die Studienzeit oft genug eine Rückzug von der Welt gleichkommt, der dazu dient, die Persönlichkeit des Protagonisten zur Entfaltung zu bringen, steht bei den vorgestellten studierenden Frauen gerade die Auseinandersetzung mit der aktuellen gesellschaftlichen Wirklichkeit im Zentrum" (S. 96), vor der die rein persönliche Entwicklung in den Hintergrund tritt. Indem das Frauenstudium zum Anlass und Ausgangspunkt wird, andere Diskurse zu hinterfragen, tragen diese Texte auch zur Dynamisierung des diskursiven Feldes bei. Welches kritische Potential in Studentinnenromanen stecken konnte, zeigt Weiershausen an Frapans „Arbeit". In Zürich - wo die Handlung spielt - reagier-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

ten die Professoren und Studenten der dortigen medizinischen Fakultät mit einem Protestmarsch und einer Protestresolution, die in mehreren Zeitungen veröffentlicht wurde (S. 119-124).

Für die zweite untersuchte Gattung, Erzähltexte über Studentinnen, arbeitet Weiershausen die zugrunde liegenden lebensphilosophischen Ansätze der einzelnen Werke heraus. Mit Blick auf Lou Andreas-Salomés „Fenitschka" (1898) verweist Weiershausen auf die vitalistisch-individualistische Perspektive Andreas-Salomés und stellte viele Beziehungen zu Andreas-Salomés „Theorien zur Weiblichkeit" her, einem Aufsatz, aufgrund dessen Andreas-Salomé bisweilen als reaktionär eingestuft wurde. Auch im Falle von Erwin Guido Kolbenheyers „Montsalvasch" (1912) macht Weiershausen auf Zusammenhänge mit dessen später erschienen theoretischen Schriften (Bauhütten-Philosophie) aufmerksam, die bislang kaum beachtet wurden. Dabei betont Weiershausen die biologistisch-antiindividualistische Perspektive Kolbenheyers in „Montsalvasch".

Als dritte Gattung untersucht Weierhausen das naturalistische Drama am Beispiel von Gerhard Hauptmanns „Einsame Menschen" (1891) und Elsa Bernsteins „Dämmerung" (1893). Hauptmann legt in seinem Werk die Studentin Anna Mahr als Projektionsfläche an, auf die die handelnden Personen ihre eigenen Konflikte projizieren. Mit Hilfe der Figur der Studentin macht Hauptmann also vorhandene Probleme sichtbar und zielt damit letztlich, wie Weiershausen betont, nicht auf die emanzipierte Frau, sondern auch ihre Wirkung auf das gesamte System, in das sie hineinbricht (S. 256). Bernstein setzt sich in ihrem Stück hingegen über naturalistische Vorgaben hinweg, was ihr die zeitgenössische Kritik als Unvermögen vorgeworfen hat. Aber gerade dadurch, so Weiershausen, entfalte Bernstein ein innovatives Bildungsideal für Frauen, das geistige, akademische Bildung und Bildung des Herzens vereine (S. 247f.).

In einem abschließenden Kapitel fasst Weiershausen das eindrucksvoll von ihr entfaltetes Panorama luzider Textinterpretationen zusammen und betont mit Recht, dass trotz aller Unterschiede die literarische Auseinandersetzung mit dem Frauenstudium nicht nur zeitgenössische Diskurse aktivierte, sondern auch vielfach innovative Entwürfe hervorbrachte, die auch den Rahmen des in publizistischen Debatten üblichen überschritten.

Den rezensierenden Historiker haben die subtilen und differenzierten Interpretationen der einzelnen Texte überzeugt, insbesondere die umsichtige Berücksichtigung von Gattungscharakteristika und Intertextualität. Durch die Einbettung in die zeitgenössischen Diskussionen haben die Interpretationen viel gewonnen, auch wenn sich der Historiker bei einer Arbeit seines eigenen Faches einen stärkeren Akzent auf mögliche zeitliche Veränderungen innerhalb des Untersuchungszeitraums gewünscht hätte. Besonders hervorzuheben ist die angenehme, gut verständliche Sprache auch der theoretischen Teile, was leider nicht selbstverständlich ist. So hat Weiershausen in überzeugender Weise einen Aspekt der deutschen Literatur der Jahrhundertwende aufgearbeitet und dabei Ergebnisse vorgelegt, die ihr Buch nicht nur für Germanisten, sondern für alle an Gender-Fragen Interessierte und für HistorikerInnen des Kaiserreichs interessant machen.

HistLit 2005-4-001 / Christopher Dowe über Weiershausen, Romana: *Wissenschaft und Weiblichkeit. Die Studentin in der Literatur der Jahrhundertwende*. Göttingen 2004. In: H-Soz-u-Kult 01.10.2005.

Weiss, Gisela: *Sinnstiftung in der Provinz. Westfälische Museen im Kaiserreich*. Paderborn: Ferdinand Schöningh Verlag 2005. ISBN: 3-506-71781-2; 598 S.

Rezensiert von: Gudrun-Christine Schimpf, Mannheim

Gisela Weiß untersucht in ihrer Dissertation über die westfälische Museumslandschaft die Funktion des Museums „als zentrale[s] Medium bürgerlicher Selbstvergewisserung und als Segment im Prozess der Modernisierung" (S. IX). Dazu erweitert sie zum einen die Annahme Hermann Lübbes von der Korrelation zwischen der Dynamik zivilisatorischer Veränderungsprozesse und dem Anwachsen der Museumssammlungen sozial- und kul-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

turgeschichtlich. Zum anderen stützt sie sich, was Fragen der Konstruktion von Identitäten anbelangt, im Wesentlichen auf Studien zum kulturellen Gedächtnis und zur Erinnerungskultur. Sie verfolgt in ihrer Studie keine institutionengeschichtliche Herangehensweise, sondern sucht den Zugang über die jeweils die Museen tragende und formende Gesellschaft. Untersuchungsgrundlage sind in erster Linie die Museen in Münster, Bielefeld, Dortmund und Witten. Darüber hinaus unternimmt Weiß aber auch, wo es die Quellen erlauben, den innerwestfälischen Vergleich mit anderen Museen. Das Schwergewicht der Studie liegt dabei auf (kunst- und kultur-)historischen Sammlungen, die zu vier Hauptfragenkomplexen untersucht werden: den Ursachen und Formen der Museumsbildung, den Prozessen der Institutionalisierung und Professionalisierung, dem Öffentlichkeitsanspruch und Bildungsauftrag, schließlich der Konstruktion nationaler, regionaler und lokaler Identitäten.

Der Einleitung folgen vier Großkapitel, in denen Weiß die verschiedenen ihrer komparatistischen Studie zugrunde liegenden Fragenkomplexe untersucht. Das erste behandelt die Frage der modernen Gesellschaft als „Bewahrgesellschaft". Hier werden in groben Strichen die unterschiedlichen Ausgangslagen und Entwicklungen der Museumsbildung skizziert sowie auf die unterschiedlichen historischen Voraussetzungen in Westfalen (alt- und neupreußisch, konfessionelle und sozioökonomische Unterschiede) eingegangen. Außerdem geht Weiß der Frage nach, welche Bedeutung die Industrialisierung für die jeweilige Stadt hatte und ob demzufolge die Museen Bewahranstalten im Lübbeschen Sinne waren. Die Darstellung der Museumsgründungen in den vier Städten erfolgt als geraffte Chronologie, die als Grundlage für die weiteren Kapitel dient. Sie informiert die LeserInnen, ohne sie mit Details zu überfrachten. Dadurch werden allein in der Frage der Trägerschaft bereits grundlegende Gemeinsamkeiten und Unterschiede der Entwicklung deutlich. Waren die beiden Museen in Münster von Beginn an Provinzialmuseen und wurde die Sammlung in Bielefeld noch vor der Jahrhundertwende kommunal, so erfolgte die Gründung des Dortmunder Museums bereits in kommunaler Regie. In keiner anderen Stadt war die Kommunalverwaltung so engagiert wie in Dortmund, wo die Administration ihre Fürsorgetätigkeit auch auf den kulturellen Bereich ausdehnen wollte und sich dafür auch finanziell engagierte. Im ebenfalls stark industrialisierten Witten übte sich die Stadtverwaltung dagegen in Zurückhaltung. Das Museum blieb Vereinssache, obwohl „Museen [...] gegen Ende des 19. Jahrhunderts eine Prestigefrage wirtschaftlich prosperierender Städte" (S. 77) waren.

Das zweite Großkapitel befasst sich mit Fragen der Institutionalisierung und Professionalisierung. Der Ausbau der Bürokratie und die Kompetenzausweitung der Verwaltungen wirkten sich auf die Institutionalisierung des Museumsbereichs aus. Museen sollten den gesammelten Objekten auf Dauer Schutz gewähren. Doch selten hielt die Erweiterung der Räumlichkeiten mit dem Sammeleifer der Museumsverantwortlichen Schritt. Der Hinweis Weiß', dass die Ausstellungsräume schnell überfüllt waren und eher Magazinen glichen, lässt allerdings unberücksichtigt, dass die Trennung zwischen Schausammlung und Depot Ende des 19. Jahrhunderts in der Regel noch nicht vollzogen war, sondern Museen dem Publikum stets ihre gesamte Sammlung zeigten.[1]

In allen Fällen prägten Personen durch ihre Vorarbeiten die Ausgestaltung und Entwicklung des jeweiligen Museums. Sie waren jedoch in ein „Geflecht von Beziehungen, Verpflichtungen und Abhängigkeiten gegenüber dem museumstragenden Verein [...], gegenüber der städtischen oder der provinzialen Verwaltung" (1 S. 29) eingebunden. Weiß konzentriert sich unter Verwendung des biografischen Ansatzes auf die Museumsleiter und -verantwortlichen. Deutlich wird der Wandel von der ehrenamtlichen zur hauptamtlichen Tätigkeit, die Einbindung der Museen in die städtische Verwaltung sowie die Herausbildung und Veränderung der jeweils verfolgten Sammlungsstrategien. Das Anforderungsprofil an die Museumsverantwortlichen wandelte sich durch den wissenschaftlichen und päd-

[1] Vgl. Joachimides, Alexis, Die Museumsreformbewegung in Deutschland und die Entstehung des modernen Museums 1880-1914, Dresden 2001, S. 31.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

agogischen Auftrag der Museen. Weiß zeigt auf, dass es in Westfalen vor allem Lehrer waren, die ehrenamtlich die Museumsarbeit leisteten, während lediglich bei rein städtischen Gründungen und in den Provinzialmuseen hauptamtliche Kräfte tätig waren. Den ehrenamtlichen Museumsleitern sicherte die Tätigkeit für das Museum einen Platz in der städtischen Oberschicht und bot soziales Prestige, das mit dem Lehrerberuf vor der Jahrhundertwende nicht verbunden war. Neben dem Beruf des Museumsdirektors und schneller als bei diesem kam es zu Professionalisierungen beim übrigen Museumspersonal, so vor allem bei den Aufsichten.

Seit 1875 war die Förderung öffentlicher Sammlungen für die Provinzialverwaltung in Westfalen durch die preußischen Dotationsgesetze obligatorisch geworden, nicht jedoch für die Kommunen und Kreise. Die Kommunalverwaltungen wuchsen jedoch, gedrängt durch Privat- und Vereinsinitiativen sowie einen gesamtgesellschaftlichen Erwartungsdruck allmählich in ihre neue Aufgabe hinein. Eine städtische Trägerschaft bot aus Sicht der Museumsleute durchaus Vorteile. Kontinuität und Schutz der Sammlungen waren gesichert, die Museumsinteressen wurden idealiter gefördert und Leihgebern konnten andere Sicherheiten geboten werden, als dies ein Verein tun konnte. Durch die Einbindung der Museen in die Kommunalverwaltung wirkte sich auch deren Wandel hin zur Leistungsverwaltung auf die Museen aus, die so an Professionalisierung und Spezialisierung Anteil hatten. Aber die kommunale Einbindung brachte auch Nachteile mit sich, wenn Verwaltungsauflagen die Museumsbemühungen hemmten, Entscheidungswege zu lang oder die Ankaufsetats zu eng begrenzt waren. Eine Möglichkeit, trotz dieser Beschränkungen günstige Ankaufsgelegenheiten nicht zu verpassen oder Gefahr zu laufen, nur Mittelmäßiges zu erwerben, auf die der Hamburger Museumsdirektor Justus Brinckmann seine Kollegen hinwies, bot das private Mäzenatentum, das neue Handlungsspielräume eröffnete.

Die Veränderung der Sammlungsstrategie gehört ebenfalls zur Museumsentwicklung des 19. Jahrhunderts. Wurde zu anfangs nach dem Zufallsprinzip und mit enzyklopädischem Anspruch gesammelt, so unternahmen gegen Ende des Jahrhunderts die Verantwortlichen gezielt Erwerbungsreisen, wurden Objekte aus dem Antiquitätenhandel oder bei Auktionen angekauft und weniger wertvolle Sammlungsgegenstände oder Dubletten getauscht oder verkauft. Es ging nun nicht mehr um die enzyklopädische, sondern die repräsentative Vollständigkeit, weshalb Sammlungslücken gezielt geschlossen wurden.

Von Anfang an wurden Museen als Bildungsstätten begriffen, mit denen sich neben dem Öffentlichkeitsanspruch ein Bildungsauftrag verband, der sich aus der Eigenschaft des Museums als bürgerliche Institution ableitete. Inwieweit die westfälischen Museen diesem Auftrag nachkamen, beleuchtet Weiß im dritten Kapitel anhand der Öffnungszeiten und Eintrittspreise, den relativ spärlich überlieferten Besucherzahlen und den ausgestellten Inhalten. Es gelingt Weiß aufzuzeigen, dass die öffentliche Trägerschaft nicht automatisch mit großzügigen Öffnungszeiten gleichzusetzen war und dass die Erhebung von Eintrittsgeldern u.a. dazu diente, „müßige Personen“ (S. 239) fernzuhalten. Infolge der wachsenden Kulturkritik Ende des 19. Jahrhunderts wurde dann die Forderung laut, die Museen für weitere Bevölkerungskreise zu öffnen und zu Volksbildungsstätten zu machen. Damit rücken Fragen der Museumsdidaktik, der Inszenierung von Ausstellungsinhalten und der Zusammenarbeit zwischen Museen und Schulen in den Blickpunkt der Analyse. Als Zielgruppe wurde ab der Jahrhundertwende verstärkt ein Laienpublikum angesprochen. Schließlich entwickelten sich die ersten Museen im frühen 20. Jahrhundert zu Kulturzentren bzw. erweiterten ihren Aktionsradius beispielsweise durch Musikaufführungen oder die Hinzunahme einer Volksbibliothek.

Das letzte Großkapitel beschäftigt sich mit der Konstruktion und Vermittlung nationaler, regionaler und lokaler Identitäten durch Museen im 19. Jahrhundert, da diese „historische Leitbilder (konstruierten), um Orientierung für die Gegenwart zu geben“ (S. 281). Dabei zeigt sich am deutlichsten im Dortmunder Fall, dass es hier um die Vermittlung städtischen Selbstbewusstseins ging und ganz konkret eine lokale Identität konstruiert wurde. Bielefeld und Witten als Städte in alt-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

preußischen Gebieten betonten die Kontinuität der Hohenzollern als Landesherrn und bemühten sich - mangels Exponaten von nationaler Bedeutung - über lokale und regionale Sammlungsgegenstände diesen Inhalt zu vermitteln. Münster wird schließlich als Beispiel angeführt, in dem die in allen untersuchten Museen nach der Jahrhundertwende erfolgte Hinwendung zur zeitgenössischen Kunst besonders eklatant zutage trat und damit das Ende der kollektiven Sinnstiftung eingeläutet wurde. Die zugrunde liegende Idee des Rettens und Bewahrens rückte zugunsten der individualisierten Rezeption von Kunst in den Hintergrund.

Die im Wesentlichen gut lesbare, detailreiche Darstellung endet mit einer Zusammenfassung, in der Gisela Weiß die bereits in der Einleitung skizzierten Ergebnisse noch einmal zusammenfasst. Am wichtigsten ist dabei die Modifizierung der Lübbeschen These: Die Intention der Museumsgründungen war zwar die „Verwahrung, Rettung und Konservierung von Zeugnissen eigener Vergangenheit, die zugunsten des Fortschritts preisgegeben wird" (S. 29), doch war nicht die tatsächliche Industrialisierung für die Museumsgründungen ausschlaggebend, sondern das Bewusstsein, in einer Zeit des schnellen Wandels zu leben. Daneben zeigte sich, dass Museen „Phänomene der Moderne" waren, aber auch „Objekte der Modernisierung" (S. 26), indem sie nicht nur historisches Erbe weiterreichten und einen Kompensationsbedarf erfüllten, sondern sich als Fortschrittsträger erwiesen und damit Anteil an der für die Moderne charakteristischen Ambivalenz hatten.

Abschließend sei noch auf den umfassenden Anhang zu der Studie verwiesen, der sicherlich für weiter gehende Forschungen zahlreiche Anknüpfungspunkte bietet.

HistLit 2005-4-030 / Gudrun-Christine Schimpf über Weiss, Gisela: *Sinnstiftung in der Provinz. Westfälische Museen im Kaiserreich*. Paderborn 2005. In: H-Soz-u-Kult 14.10.2005.

Zimmerman, Joshua D.: *Poles, Jews, and the Politics of Nationality. The Bund and the Polish Socialist Party in Late Czarist Russia, 1892-1914*. Madison: University of Wisconsin Press 2004. ISBN: 0-299-1946-47; XV, 360 S.

Rezensiert von: Michael Meng, Department of History, University of North Carolina at Chapel Hill

Since the Second World War, the history of the Jewish Labor Bund has captured significant scholarly attention with important works by Jonathan Frankel, Gertrud Pickhan, Daniel Blatman, Henry Tobias, and Yoav Peled leading the field.[1] Most of these studies appeared in the 1980s and 1990s as interest in Polish-Jewish history started to increase substantially. With the emergence of two key journals in the 1970s and 1980s, "Polin" and "Gal-Ed", a number of mostly North American and Israeli historians have worked on an array of topics related to the history of Jews in Poland.[2] Recently, Polish historians, particularly those associated with the Mordechai Anielewicz Center for Researching and Teaching the History and Culture of Jews in Poland at the University of Warsaw, have added to this growing interest in Polish-Jewish history with a number of publications that have appeared in the 1990s and 2000s.[3] In "Poles, Jews, and the Politics of Nationality", Joshua D. Zimmerman, Associate Professor of History at Yeshiva University, makes an important contri-

[1] Frankel, Jonathan, Prophecy and Politics. Socialism, Nationalism, and the Russian Jews, Cambridge 1981; Pickhan, Gertrud, Gegen den Strom. Der Allgemeine Jüdische Arbeiterbund „Bund" in Polen, 1918-1939, Stuttgart 2001; Tobias, Henry, The Jewish Bund in Russia from Its Origins to 1905, Stanford 1972; Peled, Yoav, Class and Ethnicity in the Pale. The Political Economy of Jewish Workers' Nationalism in Late Imperial Russia, New York 1989; Blatman, Daniel, For our Freedom and Yours. The Jewish Labor Bund in Poland, 1939-1949, Portland 2003, (English translation of original 1996 Hebrew version).

[2] Looking through recent issues of both „Polin" and „Gal-Ed" is the best way to become familiar with the wide range of the literature. See also the articles published in „Kwartalnik Historii Zydow" (formerly "Biuletyn Zydowskiego Instytutu Historycznego").

[3] For a masterful analysis of the study of Jewish topics in Poland, including a discussion of some of the most important titles, see the introductory essay by Antony Polonsky and Joanna B. Michlic in their edited volume, The Neighbors Respond. The Controversy of the Jedwabne Massacre in Poland, Princeton 2004.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

bution to both this growing literature on the Polish-Jewish past and to the history of the Jewish Labor Bund. Based on his dissertation completed at Brandeis University under the direction of Antony Polonsky (one of the leading historians of Polish-Jewish history and editor of "Polin"), Zimmerman examines an aspect of the Bund's history that has largely been overlooked by historians: its complex, entangled, and often tense relationship with the Polish Socialist Party (Polska Partia Socalistyczna, or PPS).

In particular, Zimmerman explores the ways in which the relationship between the PPS and the Bund shaped how both parties dealt with the problem of Jewish nationality: Jewish claims to extraterritorial cultural autonomy and distinctiveness. At first, both the PPS and the Bund rejected the notion of Jewish cultural autonomy and adopted a largely integrationist approach. Established in 1892, the PPS combined socialism with the Polish revolutionary tradition and called for the creation of a breakaway federal republic of the Polish, Lithuanian, and Ukrainian nations. But Jews were not considered a „nation" in this vision of a future Polish state. Although the PPS argued that Jews would be granted full civil rights as citizens, it hoped that they would eventually lose their „Jewishness" and assimilate into Polish culture.

During the first years after its founding in 1897, the Bund took a similar assimilationist stance toward the problem of Jewish nationality. As Zimmerman clearly shows, the first Jewish socialist leaders in Tsarist Russia initially intended to turn workers into conscious Social Democrats so that they could assist in the Russian revolutionary movement. Distinctly Jewish issues were simply not on their minds. As one contemporary recalled, „we were assimilationists who did not even dream of a separate Jewish mass movement. We saw our task as preparing cadres for the Russian revolutionary movement and acclimatizing them to Russian culture" (p. 44). In the first few years after the Bund's founding, this integrationist stance remained largely unchanged except for that the party did begin to produce propaganda leaflets in Yiddish in order to reach Jewish workers. But this did not change the fact that the Bund was still „neutral" on the issue of Jewish nationality at this point.

Indeed, it was not until 1901 that the Bund changed its position. At its historic fourth congress, the Bund decided to embrace explicitly secular Jewish nationalism, stating that „the term nationality should also apply to the Jewish people" (p. 120). What caused such a dramatic shift in thinking? In what is the most important claim of the book, Zimmerman argues - and his rich and meticulous research bears him out - that the Bund's „ideological transformation" emerged directly from its competition with the PPS. As the Bund moved into Congress Poland and began to compete actively with the PPS for Jewish workers (who had generally been attracted to the PPS before the Bund's arrival), the party was forced to legitimize its existence and increasingly did so by arguing that the Bund was the only voice that could possibly represent the distinctive needs of the Jewish working class. The PPS was naturally furious with such a line of reasoning and the general threat the Bund posed to its appeal among Jewish workers. In response, it strongly attacked the Bund and argued that Jewish interests would best be served only by linking them to the broader struggle for Polish freedom.

Zimmerman argues that the ensuing conflict between the PPS and the Bund forced both organizations to develop a clearer stance on Jewish nationality. Fearful of losing Jewish workers to the Bund, the PPS developed a Yiddish press and even established its own Jewish section. Most importantly, the party recognized Jewish claims to extraterritorial cultural autonomy. In one of the most original parts of the book, Zimmerman shows that, contrary to what has normally been assumed, the PPS included in its platform in 1905 the right for Jews to have „full freedom of cultural development," becoming the first European non-Jewish socialist party to recognize Jewish cultural autonomy (p. 210). But not all party members agreed to this affirmation of Jewish cultural autonomy. Zimmerman is careful to note important divisions within the PPS, paying considerable attention to the PPS's split into both Right and Left factions in 1906. Each faction had different approaches to Jewish nationality, with the PPS Left arguing for the extension of complete cultural-national autono-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

my to Jews and the PPS Right embracing a classic integrationist-assimilationist stance on the Jewish question.

Although in the end the PPS did not remain united in affirming Jewish cultural autonomy, its sustained effort to gain the support of Jewish workers played a crucial role in the ideological development of the Bund during its early, formative years. By the mid-1900s, the Bund, largely in response to the PPS, had become a distinctly Jewish national party. In the decade before World War I, it became involved in developing „Yiddish culture" - in setting up schools and in defending the rights of Yiddish. As Zimmerman succinctly puts it, „by 1907 the party's assimilationist wing had disappeared. That the Bund's political program should have a national component was no longer questioned" (p. 253).

The evidence Zimmerman has gathered to support this argument - based mostly on party documents and newspapers written in Yiddish and Polish - is generally impressive (his knowledge of English, German, Russian, and Hebrew also gives him unparalleled access to secondary works on the Bund and Polish-Jewish history). In several places, he mentions that the PPS experienced a „declining influence" (e.g. p. 87) among Jewish workers. Such a decline is, of course, crucial to his argument about how each party shaped the other vis-à-vis the question of Jewish nationality. But it is not entirely clear how much the PPS perceived such a loss or actually experienced it. How dramatically did support for the PPS among Jewish workers decline in the first years of the Bund's formation? Zimmerman does not offer any concrete answers - perhaps because of a lack of sources - but some quantitative history would have been useful and probably only would have buttressed his argument. Nevertheless, Zimmerman has written a highly useful and important book that deserves to be read by historians not only of Jewish history, but also those interested in the PPS and, more broadly, those working on issues of nationality in late-nineteenth-century East Central Europe.

HistLit 2005-4-125 / Michael Meng über Zimmerman, Joshua D.: *Poles, Jews, and the Politics of Nationality. The Bund and the Polish Socialist Party in Late Czarist Russia, 1892-1914*. Madison 2004. In: H-Soz-u-Kult 28.11.2005.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Neueste Geschichte

Burgwyn, H. James: *Empire on the Adriatic. Mussolini's Conquest of Yugoslavia, 1941-1943*. New York: Enigma Books 2005. ISBN: 1-929631-35-9; 385 S.

Rezensiert von: Malte König, Berlin

Schon Ende April 1941, nur wenige Wochen nach der 'Zerschlagung' Jugoslawiens, fragte sich Ernst von Weizsäcker, wer diesen „Sack voll von Flöhen" im Kriege wohl hüten solle.[1] Hellsichtig sah der Staatssekretär im Auswärtigen Amt voraus, dass mit der Aufteilung und Besatzung des Gebietes die erwünschte 'Ruhe auf dem Balkan' noch lange nicht wieder hergestellt war. Die deutschen und italienischen Besatzer standen erst am Anfang einer kriegerischen Auseinandersetzung, die aus ethnischen und religiösen Faktoren stets neue Nahrung schöpfte; Aufstände, Partisanenkriege und brutale Repression standen bald auf der Tagesordnung und sollten diese auf Jahre nicht mehr verlassen.

Hat Klaus Schmider die deutsche Besatzungspolitik und die Partisanenbekämpfung in Jugoslawien erst kürzlich ausführlich dargestellt und analysiert[2], so liefert uns H. James Burgwyn, emeritierter Professor der West Chester University, mit der vorliegenden Untersuchung nun das italienische Gegenstück. Das wechselseitige Spiel der Kräfte, d.h. die institutionellen Konflikte, diplomatischen Rivalitäten und die Beziehungen der italienischen Militärs zu den besetzten Völkern stehen dabei im Mittelpunkt. Zugrunde liegen seiner Studie nicht nur die einschlägig bekannten Aktenpublikationen der italienischen und deutschen Außenministerien, sondern vor allem italienisches Archivmaterial militärischer und diplomatischer Provenienz. Vereinzelt führt Burgwyn außerdem Schlüsseldokumente aus Ljubljana und Belgrad an, die er sich eigens übersetzen ließ.

In eloquenter Weise gelingt es Burgwyn, die unterschiedlichen Intentionen und Lagebewertungen sowie die daraus resultierenden Machtkämpfe zwischen den politischen Kommissaren, den militärischen Verantwortlichen und dem italienischen Außenministerium transparent zu machen. Insbesondere an der Terrorherrschaft des kroatischen Ustaša-Regimes schieden sich die Geister. Generell galt es zwar, die Regierung Ante Pavelić' zu unterstützen, da dieser der Favorit Mussolinis war und trotz aller Unstimmigkeiten auch blieb. Doch den Vertretern der 2. Armee fiel es schwer, untätig zusehen zu müssen, wie die Ustaši Serben und Juden in brutalster Weise verfolgten und dadurch serbische Widerstandsbewegungen ins Leben riefen. In den Augen der führenden Militärs vor Ort war die Zusammenarbeit mit der Ustaša ein Fehler, die Sympathien lagen eindeutig auf der von Draža Mihailović geführten serbischen Četnik-Bewegung (S. 84f.). Als im Laufe des Jahres 1942 die kommunistische Partisanenbewegung unter Tito an Durchschlagskraft gewann, begann die 2. Armee zum Entsetzen der Deutschen und unter Missbilligung des eigenen Außenministeriums, mit den Četniks zu kooperieren - um die eine Widerstandsbewegung gegen die andere auszuspielen (S. 139-143). Eindringlich verdeutlicht Burgwyn nicht nur die Ambivalenz der italienischen Jugoslawienpolitik; er versetzt den Leser auch in die schwierige Position Mihailović', der den Propagandakrieg gegen Tito und damit die Sympathien der Bevölkerung verlor (S. 76) und dem außer den italienischen Truppen schließlich kein Kooperationspartner mehr zur Verfügung stand (S. 265).

Bemühte sich die 2. Armee vorwiegend um die Befriedung und Sicherung des hinzugewonnenen 'Lebensraumes', so fassten die politischen Kommissare in Dalmatien, Slowenien und Montenegro die Faschisierung der Bevölkerung in den Blick. Eine wirksame Formel zur Italianisierung der Gebiete fand aber keiner der zivilen Bevollmächtigten. Nach Ansicht der Militärs, denen zunächst die Hände gebunden waren, entwickelte sich ein Territorium wie Montenegro vielmehr zu einem

[1] Hill, Leonidas (Hg.), Die Weizsäcker-Papiere 1933-1950, Frankfurt am Main 1974, S. 248.

[2] Schmider, Klaus, Partisanenkrieg in Jugoslawien 1941-1944, Hamburg 2002.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

„Hospital" für Partisanen (S. 95). Die Assimilationspolitik scheiterte, die Aufstände nahmen zu, so dass Dalmatien, Slowenien und Kroatien schließlich zur militärischen Operationszone erklärt wurden. Unter der Führung von General Mario Roatta kam nun eine harte Repressionspolitik zum Zug, in welcher die Partisanen als Kriminelle betrachtet wurden und somit außerhalb des Kriegsrechts standen. Ausdrücklich wies Roatta im März 1942 seine Truppen darauf hin, dass Gewaltexzesse nicht disziplinarisch verfolgt werden würden. Nicht „Zahn um Zahn", sondern „Kopf um Zahn" lautete nun die Devise (S. 137). In der Praxis drehte sich die Beweispflicht daher bisweilen um: zivile Gefangene hatten ihr Unschuld zu beweisen, wollten sie nicht erschossen werden (S. 295).

H. James Burgwyn unterstreicht, dass sich die italienische Besatzungspolitik in den jugoslawischen Gebieten weder kohärent noch geradlinig entwickelte. Das 'Empire-building' Roms stagnierte relativ schnell, da ihm kein stringenter Plan zugrunde lag, sondern lediglich ad-hoc-Entscheidungen verschiedener Instanzen. Zu den widersprüchlichen Zielsetzungen von Gouverneuren, Diplomaten und Militärs trat die Rivalität mit den deutschen Besatzern. Denn in Jugoslawien, so Burgwyn, hatte das deutsch-italienische Achsenbündnis längst die Züge eines „kalten Krieges" angenommen (S. 167). Der von kroatischer und deutscher Seite gewünschten Auslieferung von Juden, die in Dalmatien Zuflucht gesucht hatten, kamen Roatta und Luca Pietromarchi, Vertreter des Außenministeriums, z.B. nicht nach, obwohl Mussolini bereits seine Einwilligung gegeben hatte. Mochten für Pietromarchis Entscheidung vielleicht humanitäre Gründe ausschlaggebend gewesen sein, so sah Roatta vor allem das Vertrauen der kooperierenden Četniks gefährdet, die befürchten mussten, ebenfalls ausgeliefert zu werden (S. 185-195). Als die Deutschen im Mai 1943 schließlich zur Entwaffnung der Četniks schritten, verletzte dieser Schritt auch das Prestige und den Ehrenkodex der 2. Armee (S. 234).

Wird auch die metaphernreiche Sprache Burgwyns nicht jedem deutschen Historiker gefallen, so ist doch festzuhalten, dass die wechselhaften, unübersichtlichen Verhältnisse in den von Italien besetzten Gebieten Jugoslawiens selten so klar auseinander dividiert wurden.[3] Als Nachschlagewerk eignet sich dieses Buch allerdings nicht, da die Überschriften bisweilen keinen Hinweis auf den Inhalt des jeweiligen Abschnitts bieten. Dass das neunte Kapitel die Zusammenfassung und Schlussanalyse der Untersuchung bildet, bemerkt man erst während der Lektüre. Der große Vorteil einer solchen narrativ angelegten Geschichtsschreibung ist aber der, dass das Buch trotz seines deprimierenden Inhaltes anregend wirkt und man es gerne liest. Burgwyn bietet uns ohne Zweifel einen tiefen Einblick in die internen Machtkämpfe und äußeren Widerstände, von denen die Umsetzung der faschistischen Imperialismusträume begleitet und behindert wurde. Vor allem indem er die 'politiktreibende' Rolle der 2. Armee herausstellt, differenziert und erweitert Burgwyn unser Wissen über die italienische Besatzungspolitik in Jugoslawien.

HistLit 2005-4-045 / Malte König über Burgwyn, H. James: *Empire on the Adriatic. Mussolini's Conquest of Yugoslavia, 1941-1943*. New York 2005. In: H-Soz-u-Kult 21.10.2005.

Cüppers, Martin: *Wegbereiter der Shoa. Die Waffen-SS, der Kommandostab Reichsführer-SS und die Judenvernichtung 1939-1945*. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft 2005. ISBN: 3-534-16022-3; 464 S., 13 s/w Abb.

Rezensiert von: Sebastian Weitkamp, Institut für Geschichte, Universität Osnabrück

Für den Schriftsteller Paul Carrell existierte in seinen Darstellungen des deutschen Ostfeldzuges 1941/42 die Waffen-SS nur als militärische Eliteformation, die in enger Kameradschaft zur Wehrmacht gegen die Rote Armee kämpfte. In seinen romanhaften und mitunter „romantischen" Schilderungen über den Krieg in der Sowjetunion verliert er kein Wort über den brutalen Vernichtungskrieg in den besetzten Gebieten, der von

[3] Vgl. aber auch die kürzlich erschienene Studie Rodognos zur faschistischen 'Neuordnung' des Mittelmeerraumes: Rodogno, Davide, Il nuovo ordine mediterraneo. Le politiche di occupazione dell'Italia fascista in Europa (1940-1943), Turin 2003.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

der deutschen Führung, der politischen wie militärischen, geplant und von den Einheiten der Wehrmacht, der Ordnungs- wie Sicherheitspolizei und der Waffen-SS durchgeführt wurde. Bei Paul Carrell handelt es sich um den ehemaligen Chef der Presseabteilung des Auswärtigen Amtes, der mit bürgerlichem Namen Paul Karl Schmidt hieß. Der 1931 der NSDAP beigetretene, ehemalige SS-Obersturmbannführer hatte als Militärschriftsteller mit hohen Auflagen keinen geringen Anteil am Bild des Zweiten Krieges in der bundesrepublikanischen Gesellschaft. Und zu diesem klitterhaften Bild gehört die These, dass es sich bei den Soldaten der Waffen-SS um „Soldaten wie andere auch" gehandelt habe, wie es ebenfalls der ehemalige SS-Oberstgruppenführer Paul Hausser nach dem Krieg zu kolportieren versuchte.

Nun legt der Historiker Martin Cüppers eine überarbeitete Fassung seiner 2004 an der Universität Stuttgart angenommenen Dissertation vor, die als vierter Band in der von Klaus-Michael Mallmann herausgegebenen Reihe „Veröffentlichungen der Forschungsstelle Ludwigsburg der Universität Stuttgart" erschienen ist. Cüppers hat es sich dabei zur Aufgabe gemacht, den Mythos zu widerlegen, die Waffen-SS sei als militärischer Verband nicht näher in die „Endlösung der Judenfrage" verstrickt. Ob dieser konstatierte Mythos heute tatsächlich noch breit existiert, mag fraglich erscheinen, wenn man von revisionistischen Kreisen und ehemaligen SS-Veteranen absieht. Nichtsdestotrotz sind kritische Forschungsarbeiten auf diesem Gebiet rar, so dass die vorliegende Studie eine wichtige Lücke schließt.

Wie schon der dreiteilige Untertitel suggeriert, hat sich der Band große Ziele gesetzt. Cüppers möchte nicht nur die Struktur und den Einsatz der Truppen des Kommandostabes Reichsführer-SS an der Ostfront 1941 nachvollziehen, sondern darüber hinaus diese Verbände bis 1945 untersuchen und durch eine Darstellung der Waffen-SS als Besatzungsinstrument in Polen in den Jahren 1939-41 zu einer Gesamteinordnung der Waffen-SS in den Kontext der Judenvernichtung 1939-1945 kommen.

Um diesem Ziel näher zu kommen, gliedert sich die Arbeit in fünf, chronologisch geordnete Teile. Im ersten Teil schildert Cüppers die Vorgeschichte der bewaffneten SS und deren Einsatz beim Überfall auf Polen 1939 und der folgenden Besatzungszeit. Das „Versuchsfeld Polen" und nicht der Überfall auf die UdSSR zwei Jahre später bildet für ihn den eigentlichen Auftakt zur radikalisierten Vernichtungspolitik. Im Vorfeld des „Unternehmen Barbarossa" wurde der „Kommandostab Reichsführer-SS" gegründet, dem schließlich Infanteriebrigaden und Reiterregimenter mit 18.500 Soldaten zur Verfügung standen. Diese setzten sich hauptsächlich aus SS-Totenkopfstandarten zusammen, sprich der Konzentrationslager-SS. Nicht wenige Einheiten des Kommandostabes waren zuvor in Polen stationiert, wo sie sich schon an Verbrechen gegen die Zivilbevölkerung beteiligt hatten.

Im zweiten Teil erstellt Cüppers ein Sozialprofil für einen Teil der Truppe, welches sich unter anderem nach Alter, zivilen Berufsgruppen, NSDAP-Mitgliedschaft und Freiwilligkeit des Eintritts in die Waffen-SS gliedert. Auffällig ist eine überproportional hohe Rate der Mitgliedschaft in NSDAP und Allgemeiner SS. Unter anderem deshalb kommt Cüppers zu dem Schluss, dass es sich nicht um „normale Deutsche" handelte, sondern um „einen radikalen, nationalsozialistisch orientierten Teil der deutschen Gesellschaft" (S. 353). Die antisemitische Disposition vieler Angehöriger der Waffen-SS fungierte dabei als Triebfeder. Infolgedessen wird die ideologische Bereitschaft zum Massenmord höher bewertet als mögliche ökonomische Zwänge, wie dies unlängst etwa Götz Aly getan hat. Mit der innovativen Betrachtung des „Innenlebens" einer SS-Brigade in Kombination mit der Untersuchung der weltanschaulichen Ausbildung der Waffen-SS ist der zweite Teil vielleicht der interessantes des Bandes.

Im Zentrum des dritten Teils steht der Einsatz des Kommandostabes an der Ostfront im Jahr 1941. Bei der Darstellung kann Cüppers auf die im Zentralen Militärarchiv in Prag lagernden Unterlagen für die Jahre 1941/42 Jahre zurückgreifen, die den Krieg vollständig überdauert haben. Die Einheiten des Kommandostabes wurden seitens der Wehrmacht als Sicherungskräfte ohne belegbaren Widerstand akzeptiert. In den ersten

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Monaten des Ostkrieges töteten nur die Reiterbrigaden zehntausende Juden in den besetzten Gebieten in Abstimmung mit den Höheren SS- und Polizeiführern und unter den Augen der Wehrmacht. Die SS-Reiter waren, so streicht Cüppers heraus, die ersten Verbände, die in der UdSSR zur Massenvernichtung übergegangen waren.

Die folgenden Jahre werden im vierten Teil untersucht. In den Jahren 1942-44 wurde der Kommandostab bei der längerfristigen Sicherung der besetzten Gebiete insbesondere gegen die Partisanenbewegung eingesetzt, bei dessen wirksamer Bekämpfung die SS allerdings scheiterte. Die Bedeutung des Kommandostabes für den Mord an den Juden ging in dieser Phase zurück, aber der blutige Kleinkrieg blieb Camouflage für das weitere Vorgehen gegen die jüdische Bevölkerung. Ersatzeinheiten des Stabes waren daneben an der „Aktion Reinhard" beteiligt, der Vernichtung des polnischen Judentums. Einschneidendes Ereignis des Jahres 1943 bildete der jüdische Aufstand im Warschauer Ghetto, wo ebenfalls Teile der Waffen-SS zur Niederschlagung eingesetzt wurden.

Sehr zum Gewinn der Arbeit nimmt Cüppers im fünften Teil auch die Nachkriegszeit in den Blick und schildert die Folgekarrieren einiger SS-Männer nach 1945, die sich unauffällig ins Nachkriegsdeutschland eingliederten. Dabei wird auch auf die justitielle (Nicht-)Strafverfolgung eingegangen, bei der nur acht Angeklagte wegen der Verbrechen zu Haftstrafen verurteilt wurden. Die Aussagen der ehemaligen SS-Männer in den umfangreich ausgewerteten Beständen der Ludwigsburger Zentralstelle ermöglichen es, sowohl die Taten vor 1945 als auch die Zeit danach zu dokumentieren. Neben den zeitgenössischen papierenen Hinterlassenschaften der Täter bilden die Ermittlungsakten der Justiz die zweite wichtige Quellengrundlage.

Für ein großes Manko ist das Lektorat verantwortlich. Der informative, 78 Seiten umfassende Anmerkungsapparat mit mehreren hundert Einträgen wird dem Leser als unhandliches Endnotenverzeichnis angeboten, was die Lesefreundlichkeit stark schmälert. Aber ein Orts- und Personenregister sowie Fotos und Karten vermitteln eine gute Übersicht. Insgesamt handelt es sich um eine äußerst lesenswerte und lesbare Studie.

HistLit 2005-4-135 / Sebastian Weitkamp über Cüppers, Martin: *Wegbereiter der Shoa. Die Waffen-SS, der Kommandostab Reichsführer-SS und die Judenvernichtung 1939-1945*. Darmstadt 2005. In: H-Soz-u-Kult 01.12.2005.

Danylow, Peter; Soenius, Ulrich S. (Hg.): *Otto Wolff. Ein Unternehmen zwischen Wirtschaft und Politik*. München: Siedler Verlag 2005. ISBN: 3-88680-804-1; 558 S., 40 s/w Abb.

Rezensiert von: Kim Christian Priemel, Historisches Seminar, Albert-Ludwigs-Universität Freiburg im Breisgau

Mit dem vorliegenden Band stellt die Stiftung Rheinisch-Westfälisches Wirtschafts-Archiv nun die Ergebnisse eines von der Otto-Wolff-Stiftung in Auftrag gegebenen Forschungsprojektes zur Geschichte des gleichnamigen Konzerns vor. Mit insgesamt sieben beteiligten Autoren haben die Herausgeber einem Sammelband den Vorzug vor einer einheitlichen Darstellung gegeben. In vier chronologisch geordneten Überblickskapiteln wird die Unternehmensentwicklung geschildert, während drei biografische Abschnitte, die sich den Führungspersönlichkeiten Otto Wolff, Rudolf Siedersleben und Otto Wolff von Amerongen widmen, den Bogen über diese Phasen hinwegspannen. Die verschiedenen Beiträge werden im Folgenden zunächst einzeln betrachtet.

Im ersten Kapitel verfolgt Dittmar Dahlmann die Entwicklung der Otto Wolff oHG vom regionalen Eisen- und Schrotthandel über die Anteilskäufe an bedeutenden Produktionsgesellschaften der Eisen- und Stahlindustrie bis zur Beteiligung an den Vereinigten Stahlwerken und dem Krisenbeginn 1929. Mit seiner Vertikalexpansion verfolgte Wolff demnach vorrangig die Förderung seiner Handelsinteressen durch Sicherung langfristiger Exklusivverträge. Einen besonderen Schwerpunkt in der Schilderung nehmen die frühe internationale Ausrichtung der Handelsbeziehungen und die so genannten Russengeschäfte der 1920er-Jahre ein. Zu kurz kommt indes die Analyse der Führungsstruk-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

turen und strategischen Ausrichtungen innerhalb des Konzerns. So bleiben die Entscheidungsabläufe in der oHG meist ebenso unklar wie die Beziehungen zwischen Zentrale und Beteiligungsgesellschaften. Der Leser erfährt wenig über die Abgrenzung der Kompetenzen zwischen den beiden Teilhabern Otto Wolff und Ottmar Strauss, und auch die Frage der Kontrolle der Handelsfilialen wird kaum angeschnitten. So kann Dahlmann zwar diagnostizieren, dass die Politik Wolffs, die Eisen- und Stahlerzeuger seiner Gruppe auf die Interessen der Handelsgesellschaften auszurichten, fehlschlug, ohne aber die entscheidenden Bruchstellen in diesen Bemühungen zu benennen. Dies ist sicherlich zu einem erheblichen Teil der Quellenlage geschuldet, die vielfach genaueren Aufschluss über interne Abläufe und Beziehungen nicht zulässt. Teils scheinen aber die vorhandenen Primär- und Sekundärquellen nicht ausreichend ausgeschöpft worden zu sein. So bleibt u.a. unklar, worin der Konflikt Wolff-Flick, einer „der entscheidenden Machtkämpfe um die Kontrolle über die VESTAG" (S. 87), bestanden hat, wenn gleichzeitig der Eindruck einer Interessenabgrenzung der beiden Konzernherren erweckt wird.[1]

Auch Eckart Conze kann in seinem Porträt Otto Wolffs die Frage nach den Strukturen der Unternehmensgruppe nicht befriedigend beantworten. Zwar sucht er nach nicht weniger als dem „ganze[n] Otto Wolff" (S. 100f.), konzentriert sich aber auf den Privatmann und die politisch einflussreiche Persönlichkeit. In diesem Zusammenhang werden vor allem Wolffs Befürwortung einer deutsch-französischen Annäherung in den 1920er-Jahren und seine Unterstützung Schleichers ausführlich angesprochen. Ob aber gerade letztere geeignet ist, Wolff als „Demokrat und Republikaner" (S. 148) auszuweisen, muss zumindest fragwürdig erscheinen. Über den Unternehmer Otto Wolff hingegen erfährt man nur wenig, und auch die von Conze angestrebte „Doppelbiografie" unter Einbeziehung Ottmar Strauss' bleibt unscharf. Zwar wird die gute Abstimmung der beiden Partner hervorgehoben, ihre praktische Umsetzung jedoch nicht entwickelt. Eine Rekonstruktion der Zuständigkeiten und Unternehmenskonzeptionen der beiden Gründer findet nicht statt, stattdessen bleibt es bei Allgemeinplätzen wie „Ehrgeiz, Schaffenskraft und die Überzeugung, dass dem Tüchtigen und Wagemutigen die Welt offen stehe" (S. 110). Treffender gerät die Analyse der internen „Arisierung" des Unternehmens durch das Ausscheiden des jüdischen Teilhabers Strauss'. Überzeugend argumentiert Conze hier für eine Kontextualisierung im Rahmen von Wolffs eigenen Dynastieplänen. Der Erhalt des Unternehmens unter seinem Namen und die Weitergabe an die (Adoptiv-)Söhne waren demnach das zentrale Movens für Wolffs Bereitschaft, die Verdrängung seines – überdies überschuldeten – langjährigen Partners nicht zu hindern, die Einsetzung Siederslebens als Generalbevollmächtigten hinzunehmen und im folgenden selbst einen affirmativen Kurs gegenüber Görings Vierjahresplanbehörde einzuschlagen. Ziel und Maßgabe war dabei der Erhalt des Lebenswerks und der Aufstieg in den Kreis der Haniel, Krupp und Thyssen.

Auch Jost Dülffer, der die Jahre 1929 bis 1945 bearbeitet, stellt die Kooperation der Gruppe Otto Wolff mit der nationalsozialistischen Rüstungswirtschaft heraus. Wolff und Siedersleben setzten demnach bewusst auf „atmosphärisch" bedeutende Beteiligungen an NS-Vorhaben, etwa die Errichtung der Reichswerke „Hermann Göring", und nahmen dabei auch Verluste in Kauf in der Erwartung durch Verbesserung des Standings der Firma langfristig gewinnbringende Vorteile zu erlangen (S. 174ff.). Unter der alleinigen Führung Siederslebens nach dem Tode Wolffs 1940 sollte dies auch die Mitwirkung an Handel von Arisierungsgütern und ‚Raubgold' beinhalten.

Siedersleben wuchs nach seiner Einsetzung 1934 umgehend in die Rolle der nebst, teils sogar vor dem Eigentümer wichtigsten Führungspersönlichkeit, wie Ulrich Soénius in seinem ausgewogenen Porträt darlegt. Soénius unterstreicht, dass Siedersleben nur bedingt als nationalsozialistischer Gewährsmann in Wolffs Unternehmen einzuschätzen ist. Tatsächlich war dieser kein Parteimitglied. Als Verwaltungsfachmann sanierte er die an-

[1] Insofern geht die Darstellung nicht über die Analyse von Reckendrees, Alfred, Das «Stahltrust»-Projekt. Die Vereinigten Stahlwerke 1926-32/33, München 2000, hinaus.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

geschlagene Unternehmensgruppe und systematisierte erstmals über einen Geschäftsverteilungsplan die Zuständigkeiten – nicht ohne sich eine Schlüsselstellung darin zuzuweisen. Ab 1935 wurde Siedersleben regulärer Teilhaber und lenkte die Firma Otto Wolff bis Kriegsende. Dabei verfolgte er eine Linie strikter Konzentration auf wirtschaftliche Betätigung und distanzierte sich nach der Verhaftung Erwin Plancks nach dem 20.7.1944 umgehend von seinem Mitarbeiter, um mögliche Gefährdungen des Unternehmens auszuschließen. Dies wirft indes die Frage auf, wie sich diese ökonomische Selbstbeschränkung Siederslebens damit vertrug, dass er als einziger Spitzenmanager eines bedeutenden Privatunternehmens, so Soénius, Staatsinterventionismus in der Privatwirtschaft „vehement verteidigt" habe (S. 281) und letztlich eher „Chefbuchhalter" (S. 245) denn Unternehmer gewesen sei.

Volker Ackermann resümiert die Nachkriegsgeschichte des Konzerns. Im Mittelpunkt seiner Darstellung stehen die erneute Aufnahme der Osthandelsbeziehungen durch Otto Wolff von Amerongen unter Aufnahme der Firmentradition und die Umstrukturierung der Unternehmensgruppe 1966. Ackermann stellt vor allem die Finanzierungsfrage heraus, die für die Otto Wolff KG an Dringlichkeit gewann, da diese Fremdkapital nur unzureichend mobilisieren konnte. Die Gründung der Otto Wolff AG schuf Abhilfe und ging intern mit einer divisionalen Neugliederung einher. Diese schuf die Grundlage für die Behauptung Otto Wolffs in der Stahlkrise der 1970er und 1980er-Jahre, ehe es 1990 zum Verkauf an Thyssen kam.

In den abschließenden beiden Beiträgen steht die Person Otto Wolff von Amerongens im Mittelpunkt. Peter Danylow vervollständigt in raschen Zügen die Unternehmensgeschichte durch die Skizzierung der Tätigkeiten der Otto Wolff Industrieberatungs-, Verwaltungs- und Beteiligungsgesellschaften bis zum heutigen Tage; die Quellenproblematik der Zeitnähe limitiert allerdings notwendig auch die Analysetiefe. Jochen Thies' biografischer Essay hingegen enttäuscht vollständig. Das Porträt gerät über weite Strecken hagiografisch. Weder die Tätigkeit des Unternehmers noch des DIHT-Präsidenten wird eingehend beleuchtet, vielmehr erschöpft sich der Beitrag in einer Aufzählung der vielfältigen politischen Kontakte Wolff von Amerongens. Statt die Unternehmensführung und die wirtschaftspolitischen Positionen des Konzernherrn einer Analyse zu unterziehen, wird dieser als „begnadeter Gastgeber" (S. 422), „Glücksfall für Deutschland" (S. 431) und gar als „Krawattenmann des Jahres" 1984 (S. 426) charakterisiert.

Im Ergebnis fällt der besprochene Band qualitativ stark auseinander. Die wie bei anderen Großunternehmen zuletzt auch gewählte Form einer Historikerkommission bzw. eines Teams führt hier nicht zu gleichwertigen Resultaten, eine verbindende Fragestellung ist kaum ersichtlich. Insbesondere bleiben einzelne Beiträge weit hinter dem Stand theoretisch-methodischer Reflexion zurück, der in den vergangenen Jahren Einzug in die Unternehmensgeschichte gehalten hat.[2] Gerade Theorieangebote der *property rights*- und der *corporate governance*-Ansätze, deren heuristischer Wert in neueren Studien unter Beweis gestellt wurde[3], bleiben leider ungenutzt. Fragen der Unternehmensstrukturen und -kommunikation, der Kompetenzabgrenzungen und Entscheidungsroutinen werden oft gar nicht gestellt – mit den positiven Ausnahmen Soénius' und Ackermanns, die die Reorganisationsmaßnahmen 1934 und 1966 in ihre Überlegungen mit einbeziehen.

Als wenig hilfreich erweist sich auch die Selbstdarstellung des Unternehmens als dezentralisierte Firmengruppe und deren Ablehnung des Konzern-Begriffes nicht zu hinterfragen. Dies ist auch dem Umstand zuzuschreiben, dass der Begriff des Konzerns als besondere Form des Privatunternehmens bislang nur in geringem Maße theoretisch reflektiert und ausdifferenziert worden ist.[4] Daraus resultiert häufig eine begriffliche Vermi-

[2] Als Überblick: Hesse, Jan-Ottmar; Kleinschmidt, Christian; Lauschke, Karl (Hgg.), Kulturalismus, Neue Institutionenökonomik oder Theorienvielfalt. Eine Zwischenbilanz der Unternehmensgeschichte, Essen 2002.

[3] Beispielhaft: Erker, Paul; Lorentz, Bernhard (Hgg.), Chemie und Politik. Die Geschichte der chemischen Werke Hüls 1938-1979. Eine Studie zum Problem der Corporate Governance, München 2003.

[4] Für eine kurze Definition vgl. Hofmann, Rudolf; Hofmann, Ingo (Hgg.), Corporate Governance. Überwachungseffizienz und Führungskompetenz in Kapitalgesellschaften, München 1998.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

schung von produktiv homogenen Großunternehmen und komplexeren Unternehmensverbünden einerseits oder aber eine implizite Reduktion von Konzernen auf rechtlich verbundene Unternehmen, die durch Personal- und Besitzverhältnisse etablierte Verbindungen unterbewertet, andererseits. So bleibt im vorliegenden Band die Frage nach der Interessenvertretung und -durchsetzung ebenso wie der Kontrollausübung Otto Wolffs in den Beteiligungsgesellschaften weitgehend unausgeleuchtet; formelle und informelle Gremien (Aufsichtsräte, Präsidien, Ausschüsse etc.) spielen praktisch keine Rolle. Auch ein Organigramm, das Auskunft über die Unternehmenszusammenhänge geben könnte, sucht man vergebens. Für eine vergleichende Konzern- und Branchengeschichte der Schwerindustrie bietet der rezensierte Band daher nur partiell eine Unterlage.

HistLit 2005-4-041 / Kim Christian Priemel über Danylow, Peter; Soenius, Ulrich S. (Hg.): *Otto Wolff. Ein Unternehmen zwischen Wirtschaft und Politik*. München 2005. In: H-Soz-u-Kult 19.10.2005.

Eakin-Thimme, Gabriela A.: *Geschichte im Exil. Deutschsprachige Historiker nach 1933*. München: Martin Meidenbauer Verlag 2005. ISBN: 3-89975-502-2; 352 S.

Rezensiert von: Mario Keßler, Department of History, Yeshiva University New York

Die über das Meer fahren, schrieb der Dichter Horaz, wechseln den Himmel, nicht aber die seelische Einstellung. Gabriela Eakin-Thimme, die diese Zeilen an den Beginn ihrer lesenswerten Studie stellt, weißt mir Recht darauf hin, dass dies im Falle des Exils nur die halbe Wahrheit ist. Denn, so schreibt sie, die aus Deutschland ab 1933 vertriebenen Historiker „wechselten nicht nur den Himmel, sondern auch ihre Arbeitswelt“ (S. 10). Deshalb legt die Autorin den Schwerpunkt ihrer Abhandlung nicht auf den spezifischen Beitrag einzelner exilierter Historiker zur Entwicklung der Fachdisziplin ihrer neuen Heimatländer. Vielmehr untersucht sie vorrangig die Abhängigkeit des wissenschaftlichen Wirkens einer großen Gruppe von Gelehrten, nämlich der Exilhistoriker, „von den spezifischen Konstellationen des aufnehmenden sozialen Umfeldes“ (S. 9).

Eakin-Thimme wendet sich der Integration (oder Nicht-Integration) deutschsprachiger Historiker in den drei wichtigsten Exilländern zu: den USA (die fraglos das wichtigste Aufnahmeland waren), Großbritannien und Palästina/Israel. Lediglich erwähnt werden deutsche Historiker in den Niederlanden, Frankreich, Schweden und der Türkei. Die oft mit tragischen Schicksalen unter dem Stalinismus verbundenen Lebenswege deutscher und österreichischer Historiker in der Sowjetunion bleiben ausgespart. Der Untersuchungsraum – die angelsächsische Welt, zu der in gewisser Weise auch das britische Mandatsgebiet Palästina gehörte – offenbart jedoch wichtige Unterschiede: Zunächst konnten deutsche Historiker nur in den USA, erst seit den 1960er-Jahren in Israel und nur in Einzelfällen in Großbritannien fest Fuß fassen. Nur in diesen drei Ländern ergab sich ein institutionell abgesicherter Austausch von Ideen mit der wissenschaftlichen Gemeinschaft des Aufnahmelandes. In England, dies sei zur Ergänzung mitgeteilt, beeinflussten Emigranten aus Ostmitteleuropa – von Lewis Namier bis Isaac Deutscher – weit stärker die öffentlichen Debatten über historische und vor allem zeithistorische Probleme, als es deutsche oder österreichische Historiker taten.

Die Autorin listet 98 HistorikerInnen auf, die, nach abgeschlossenem Studium oder inmitten ihrer wissenschaftlichen Laufbahn stehend, durch den Nazismus vertrieben wurden. Sie merkt selbst an, dass diese Namensliste keineswegs vollständig ist. Quantitativ lässt sich feststellen, dass – allerdings oft nach langer Ungewissheit – etwa ein Drittel aller Historiker dauerhaft an Universitäten oder in anderen Forschungseinrichtungen unterkam, ein weiteres Drittel an kleineren Liberal Arts Colleges und wiederum ein Drittel bestenfalls am Rande des Berufs blieb, etwa im Bibliotheksdienst, oder den Beruf wechseln musste.

Überall trafen die Exilhistoriker zunächst auf einen Arbeitsmarkt, der sich ihnen nur zögerlich öffnete. Die schwere Wirtschaftskrise der 1930er-Jahre, die unterschiedlichen wissenschaftlichen Traditionen, das seit dem

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Ersten Weltkrieg spürbare Ressentiment gegen Deutsche und antisemitische Vorbehalte trafen bisweilen zusammen. Palästina hatte damals überhaupt nur eine Universität und war seit 1936 durch den (zweiten) arabisch-jüdischen Bürgerkrieg zerrissen. So erstaunt es nicht, dass sich Großbritannien und Palästina für eine Reihe von Historikern nur als Transitländer auf ihrem Weg in die USA erweisen sollten.

Inhaltlich geht Eakin-Thimme vor allem zwei Fragen nach: Zum einen sucht sie nach allgemeinen Schlussfolgerungen, die sich für die Exilanten durch den drastischen Wechsel ihres Lebensbezugs ergaben, zum anderen geht sie einem spezifischen Beitrag nach, den die Historiker, über ihr individuelles Wirken hinaus, zur Entwicklung der Geschichtswissenschaft leisteten.

Detailliert zeigt die Verfasserin, wie die meisten Exilhistoriker, deren politische Überzeugungen sehr voneinander abwichen, den Gedanken an eine wertfreie Wissenschaft fallenließen, schon deshalb, weil sie sich mit dem nazistischen Ungeist auch im Bereich ihrer Wissenschaft auseinandersetzen mussten. Auch Althistoriker und Mediävisten bezogen unter dem Zwang der Ereignisse zeitgeschichtlich relevante Fragestellungen in ihre Arbeit ein, ohne dabei ihre bisherigen Forschungsthemen aufzugeben. Der Aufstieg der Diktatoren und das Zurückweichen der westlichen Demokratien vor ihnen, wie es sich im Spanienkrieg und im Münchner Abkommen zeigte, konnte an den Exilhistorikern nicht vorübergehen. So wandte sich Hans Rosenberg unter dem Eindruck der aktuellen Weltwirtschaftskrise und ihrer Folgen einer ihrer Vorläufer zu, der Wirtschaftskrise von 1857/58, sein Namensvetter Arthur Rosenberg suchte Faschismus, Demokratie und Sozialismus über Epochengrenzen hinweg zu analysieren, Helene Wieruszowski oder Hans Baron suchten die mittelalterliche Universitätsidee und den italienischen Bürgerhumanismus der Renaissance als Ausgangspunkte eines kritisch-rationalen Denkens zu begreifen, das sie den faschistischen Geschichtskonstruktionen entgegenstellten. Sogar Hans Rothfels, vor 1933 dem völkischen Denken zugetan, schrieb die erste Studie über die deutsche Opposition gegen Hitler. Der zunächst ähnlich gesonnene Gerhard Masur wurde zum Biografen Simon Bolivars, des Befreiers von Südamerika.

Die exilierten Wissenschaftler waren trotz der Unterstützung, die britische oder amerikanische Kollegen ihnen anboten, zuerst weitgehend auf sich gestellt. Zwar bildeten deutsche und angelsächsische Gelehrte Hilfsorganisationen, wie die „Society for the Protection of Science and Learning" in London oder das „Emergency Committee in Aid of Displaced Foreign Scholars" in New York. Doch konnten diese Organisationen bestenfalls kurzfristig angelegte und niedrig dotierte Universitätslektorate anbieten.

Paradoxerweise wurde der Zweite Weltkrieg und vor allem die absehbare Besetzung Deutschlands durch die Alliierten für viele Exilanten zum Ausweg aus der beruflichen Sackgasse. Nun benötigten die britischen und amerikanischen Geheimdienste und Militärverwaltungen Deutschlandexperten. Die Qualität der von den Exilhistorikern gelieferten Expertisen empfahl ihre Verfasser endlich auch für reguläre Arbeitsverhältnisse an Universitäten. Aus deutschen Gelehrten wurden amerikanische, seltener britische oder israelische Hochschullehrer. Habituell blieben manche Ältere unter ihnen dem Typ des deutschen Professors verhaftet, was z.B. für G. W. F. Hallgarten zu unlösbaren beruflichen Problemen führte. Andere, so Hans Rosenberg oder Hans Kohn, wurden zu beliebten amerikanischen Universitätslehrern, die eine große Zahl von Studenten ausbildeten.

Unter dem Strich nennt Eakin-Thimme als entscheidenden Beitrag der deutschen Exilhistoriker die Entwicklung und Verfeinerung der „social history of ideas" als eigenständige Forschungsrichtung. Als Bürger mehrerer Welten untersuchten sie die Geschichte verschiedener Länder, wobei Deutschland oft, aber nicht immer, im Zentrum vergleichender Analysen stand. Dabei mussten die Exilhistoriker, gewissermaßen, an zwei Fronten kämpfen: Einerseits suchten sie als Rückkehrer oder bei Gastaufenthalten den Deutschen nach 1945 ein Geschichtsbild zu vermitteln, das die Ideen der Demokratie, zumal des politischen Liberalismus hochhielt, ohne aber die soziale Frage auszuklammern. Andererseits warnten sie ihre angelsächsischen Kollegen

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

vor einer teleologischen Sicht auf die deutsche Geschichte, der zufolge ein gerader Weg von Luther bis zu Hitler und in die Katastrophe geführt habe. Vielmehr gingen die Exilhistoriker den – nur allzu oft gescheiterten – demokratischen Alternativen zu obrigkeitsstaatlichem Denken und Handeln nach. Die Beiträge etwa von Gustav Mayer, Arthur Rosenberg oder Carl Landauer zur Erforschung der Arbeiterbewegung verdienen in diesem Zusammenhang genannt zu werden.

Die insgesamt überzeugende Leistung der Autorin sei hervorgehoben, einige kritische Punkte dennoch angesprochen: Zwar kann die Auswahl der behandelten Exilhistoriker schon aus pragmatischen Gründen nicht auf Vollständigkeit hin angelegt sein, dennoch verwundert das Fehlen bekannter Namen. Unter den Urgeschichtlern und Althistorikern hätten Gerhard Bersu, Margarethe Bieber und Kurt von Fritz genannt werden müssen; der international herausragende Frühneuzeitler Hubert Jedin, Emigrant im Vatikan, bleibt unerwähnt. Hermann Duncker, 1903 in Leipzig von Karl Bücher und Karl Lamprecht promoviert und anschließend in der Arbeiterbildung tätig, fehlt ebenso wie – und das ist besonders gravierend – Jürgen Kuczynski. Zwar war Kuczynski promovierter Wirtschaftswissenschaftler, hatte aber im Nebenfach Geschichte studiert und bereits vor 1933 einige historische Bücher veröffentlicht. Seine Wirkung ist auch im Exil nachweisbar und ging weit über die DDR oder Deutschland hinaus.

Hinzu kommen einige Ungenauigkeiten und Fehler: Die Emigrationsdaten von Ernst Engelberg, der in Berlin, nicht in München promoviert wurde, sind falsch, seine Haft unter Hitler und sein Exil in der Schweiz sind nicht erwähnt. Auch kam er nicht im Rahmen des Förderungsprogramms der türkischen Regierung nach Istanbul, sondern durch die Vermittlung Max Horkheimers. Dies alles hätte die Autorin leicht herausfinden können, zumal Engelberg, inzwischen 96-jährig, für Fragen noch zur Verfügung steht.

Gabriela Eakin-Thimme hat die Debatte über Leben, Werk und Wirkung deutschsprachiger Exilhistoriker ein gutes Stück voran gebracht, aber es bleibt noch einiges zu tun.

HistLit 2005-4-068 / Mario Keßler über Eakin-Thimme, Gabriela A.: *Geschichte im Exil. Deutschsprachige Historiker nach 1933*. München 2005. In: H-Soz-u-Kult 01.11.2005.

Ebi, Michael: *Export um jeden Preis. Die Deutsche Exportförderung von 1932-1938*. Stuttgart: Franz Steiner Verlag 2004. ISBN: 3-515-08597-1; 268 S.

Rezensiert von: Ralf Ahrens, Historisches Institut, Friedrich-Schiller-Universität Jena

Die nationalsozialistische Wirtschaftspolitik stand bereits 1933 vor einem grundlegenden außenwirtschaftlichen Problem, das sich in den folgenden Jahren weiter auswachsen sollte. Der konjunkturelle Aufschwung und die beginnende Aufrüstung verlangten nach wachsenden Importen, die mit Devisen bezahlt werden mussten. Im Zuge der Weltwirtschaftskrise hatte jedoch ein massiver Abzug ausländischer Gelder eingesetzt, den auch die 1931 eingeführte Devisenbewirtschaftung nicht zum Stillstand bringen konnte. Eine Stärkung der Devisenbilanz durch Importreduzierung hätte nicht nur die konjunkturelle Erholung verlangsamt und dadurch die Glaubwürdigkeit der nationalsozialistischen Regierung in der Bevölkerung in Frage gestellt, sie stieß auch in einer hochgradig industrialisierten und entsprechend außenhandelsabhängigen Volkswirtschaft trotz aller autarkiepolitischen Bemühungen an Grenzen. Die Steigerung der deutschen Ausfuhrerlöse hatte deshalb eine zentrale gesamtwirtschaftliche und zugleich eine eminent politische Bedeutung.

Einzelne Aspekte der politischen Reaktionen tauchen zwar in der Literatur immer wieder auf, doch eine umfassende Darstellung für die Zeit bis zur sukzessiven Ausweitung des nationalsozialistischen Herrschaftsgebiets seit 1938, die der deutschen Wirtschaft schließlich den direkten Zugriff auf die Ressourcen anderer Länder eröffnete, fehlte bislang. Michael Ebis Dissertation hat es nun endlich unternommenen, die komplizierte und nicht gerade unterhaltsame Materie der Exportregulierung und -stimulierung im Zusammenhang darzulegen. Darüber hin-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

aus fragt die Studie nach der Wirkung dieser Politik auf die betroffenen Unternehmen und damit zumindest indirekt auch auf die deutsche Volkswirtschaft, da eine Beseitigung der Devisenknappheit letztlich nur über eine verbesserte Wettbewerbsfähigkeit exportierender Unternehmen möglich war.

Die entsprechenden Fördermaßnahmen begannen nicht erst unter nationalsozialistischer Regie, sondern im Sommer 1932. Deutsche Exporteure, die zu Preisen unterhalb ihrer Kosten exportierten, erhielten im „Auslandsbondsverfahren" die Möglichkeit, für ihre Devisenerlöse im Ausland deutsche Wertpapiere in ausländischer Währung aufzukaufen, die dort wegen der beschränkten deutschen Devisenausfuhr mit Abschlägen gehandelt wurden. Diese konnten sie zu einem höheren Kurs im Inland weiterveräußern und dadurch ihren Verlust aus dem Warenexport ausgleichen. Die Exportsubventionierung und die Reduzierung der deutschen Verschuldung in ausländischen Währungen sollten also gekoppelt, die Kosten auf die ausländischen Gläubiger abgewälzt werden. Auf einen ähnlichen Effekt zielten die 1933 ausgeweitete Möglichkeit, Register- und Sperrmark-Guthaben ausländischer Gläubiger in Deutschland zur Bezahlung deutscher Exporte zu benutzen, und der Einsatz von „Skrips" – zinslosen Schuldscheinen auf die Zinsansprüche ausländischer Gläubiger, die zum halben Preis an das Reich zurückverkauft werden konnten – für den Verlustausgleich deutscher Exporteure.

Diese transaktionskostenträchtigen Maßnahmen verhinderten jedoch nicht, dass der deutsche Export zwischen 1932 und 1934 massiv Weltmarktanteile verlor. Das Ausfuhrvolumen sank entgegen dem internationalen Trend, was nicht nur durch Nachfrageverschiebungen, wechselseitigen Protektionismus und den Boykott deutscher Waren, sondern auch durch mangelnde Anreizfunktionen der Fördermaßnahmen zu erklären war. Die „liberale" Lösung des Problems, eine offene Abwertung der Reichsmark, scheiterte vor allem an Reichsbankpräsident Schacht, der mit dem „Neuen Plan" von 1934 einen Primat der Importkontrolle und der weiteren Bilateralisierung des Außenhandels zur Verhinderung von Devisenlücken etablierte. Die von Ebi ausführlich referierten Verhandlungen über Devisentransferregelungen mit den Gläubigerländern führten gleichzeitig dazu, dass eine Abwälzung der Exportsubventionierung auf ausländische Gläubiger an immer engere Grenzen stieß. Stattdessen ging man zur pauschalen Subventionierung nicht wettbewerbsfähiger Exporte über, die mittels der 1935 eingeführten „Ausfuhrförderumlage" von der deutschen Industrie selbst finanziert werden sollte. Diese Methode förderte zwar den Export und verringerte auch die Möglichkeiten zur schlichten Mitnahme von Subventionen. Da die Umlage nicht auf die Inlandspreise abgewälzt werden durfte, schlug sie aber unmittelbar auf die Gewinne der gesamten Industrie durch und gefährdete deren Neuinvestitionen. Dies stieß auf den Protest der Unternehmen, während der Importbedarf für die Aufrüstung und damit auch die für die Exportförderung benötigten Summen weiter zunahmen. Letztlich blieb, wie in der Rüstungsfinanzierung, nur der Rückgriff auf den Staatshaushalt beziehungsweise die indirekte Verschuldung des Staates bei den Exporteuren über nicht eingelöste Reichsschatzwechsel. Die verschiedenen Ansätze der Exportförderung versuchten, ganz wie die nationalsozialistische Wirtschaftspolitik insgesamt, die politisch forcierte Überdehnung der ökonomischen Ressourcen durch kurzfristige Eingriffe zu kaschieren.

Definitiv gescheitert waren diese Ansätze am Vorabend der nationalsozialistischen Expansion ins Ausland. Trotz einer massiven Zunahme der Subventionierung – Ausfuhrgeschäfte im Wert von 4 Milliarden Reichsmark wurden 1938 mit 1,5 Milliarden Reichsmark subventioniert – verschärfte sich das deutsche Devisenproblem drastisch. Bis Anfang 1938 war die deutsche Devisenreserve, die 1932 noch etwa 900 Millionen Reichsmark betragen hatte, auf 76 Millionen Reichsmark zurückgegangen. Eine Kürzung der Einfuhr unverzichtbarer Rohstoffe stand auf dem Plan des Reichswirtschaftsministeriums, als mit dem „Anschluss" der wesentlich kleineren österreichischen Volkswirtschaft schlagartig ein fast fünfmal so hohes Devisenreservoir zur Verfügung stand. Eine „Lösung" des deutschen Devisenproblems war gefunden, die in den folgenden Jahren auf die Ressourcen der

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

besetzten Länder Europas ausgedehnt wurde.

Was Ebis Studie neben der detaillierten, durch Modellbeispiele nachvollziehbar gemachten Darstellung der verschiedenen Fördermaßnahmen und ihrer Probleme auszeichnet, ist die sorgsame Abwägung der potenziellen Ursachen des Scheiterns der Förderungspolitik. Dazu tragen auch zahlreiche Beispiele aus den betroffenen Unternehmen und Branchen bei. Zu den interessanten, aber leider kaum erklärten Ergebnissen gehört, dass diese in sehr unterschiedlichem Maße durch die Umlagen belastet wurden. Hier hätte man sich weitere Überlegungen über die politische Verhandlungsmacht größerer oder kleinerer Unternehmen gewünscht, die nur kurz angerissen wird. Gelegenheit zur Analyse der Machtverhältnisse im polykratischen Herrschaftsapparat des NS-Regimes hätten ebenso die Verhandlungen zwischen den politischen Instanzen über die Gestaltung der Fördermaßnahmen geboten, die weitgehend referiert werden. Ausführlicher hätte man sich mitunter auch die Einbettung in die allgemeine Wirtschaftspolitik und ihre machtpolitischen Hintergründe gewünscht. Bezeichnend ist in dieser Hinsicht, dass Dietmar Petzinas klassische Studie zum Vierjahresplan nicht im Literaturverzeichnis auftaucht und die Beiträge Hans-Erich Volkmanns zum Zusammenhang von Außenwirtschaft und Kriegsvorbereitung nur peripher gestreift werden. Das verwundert auch deshalb, weil Ebi selbst zu dem prägnanten Schluss gelangt, dass dem NS-Regime nach dem Scheitern der Exportförderung und der annähernden Aufzehrung der Devisenreserven „nur noch der Raub und in letzter Konsequenz der Krieg“ blieben (S. 243). Ebis im doppelten Sinne „ökonomische“ Herangehensweise geht also zu Lasten der politikhistorischen Kontextualisierung, die vielleicht auch zu einer übersichtlicheren Darstellung der diversen Verhandlungen um Lösungsversuche des Exportproblems hätte beitragen können. Sein Zugang hat aber den unbestreitbaren Vorzug, kompakt, präzise und methodisch reflektiert über die Regulierung eines zentralen wirtschaftspolitischen Feldes und die wirtschaftlichen Auswirkungen zu informieren.

HistLit 2005-4-089 / Ralf Ahrens über Ebi, Michael: *Export um jeden Preis. Die Deutsche Exportförderung von 1932-1938*. Stuttgart 2004. In: H-Soz-u-Kult 10.11.2005.

Evans, Richard J.: *The Third Reich in Power 1933-1939*. London: Allen Lane, The Penguin Press 2005. ISBN: 0-7139-9649-8; XVII, 941 S.

Rezensiert von: Jost Dülffer, Center for German and European Studies, Georgetown University, Washington, D.C.

Richard Evans ist ein bedeutender Historiker, der von den Feministinnen im Kaiserreich und einer Mikrogeschichte der Cholera in Hamburg über grundsätzliche Reflexionen zur Geschichtsschreibung bis hin zur engagierten Prozessbeobachtung über David Irving seit Jahrzehnten Bedeutendes leistet. Kaum jemand ist so qualifiziert wie er, nun eine monumentale Geschichte der NS-Zeit zu schreiben – man denkt allerdings sofort an seinen britischen Landsmann Ian Kershaw, der vor wenigen Jahren zwei monumentale Bände einer Hitlerbiografie vorlegte und dessen Lob hier schon den Schutzumschlag ziert. Drei Bände sind vorgesehen, hier ist der mittlere zu würdigen, der nur anderthalb Jahre nach dem Auftakt heraus kam.[1] Er umfasst die so genannten Friedensjahre, bei dessen Lektüre man sich des Eindrucks nicht erwehren kann, dass es nicht das mittlere Herzstück ist, sondern ein weiterer Vorbereitungsband zum geschichtsmächtigen Zweiten Weltkrieg mit seinem genozidalen Charakter. Das folgt der seit einem guten Jahrzehnt gängigen Forschungslinie, bei der geschichtspolitisch nicht mehr primär vom Scheitern einer Demokratie und der Überwältigung durch die Nazis die Rede ist, sondern von den Menschheitsverbrechen und ihrer Bedeutung im 20. Jahrhundert.

Aber schon der Schutzumschlag hat es in sich: ihn ziert ein Foto führender Nationalsozialisten in Parteikluft, wabernde Dämpfe aus Feuerschalen im Hintergrund. Es handelt sich anscheinend – genau erfährt man das

[1] Evans, Richard, The Coming of the Third Reich, London 2004; Das Dritte Reich, Bd. 1: Aufstieg, München 2005.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

nicht – um einen Aufmarsch zum Gedenken an den Putsch von 1923. Noch auf der Verlagswerbung sah man jedoch ein Bild fröhlich Hakenkreuzfähnchen schwenkender junger Frauen, wohl in Erwartung einer nahenden NS-Größe. Beides kommt natürlich im Band vor, aber es scheint so, dass letzteres das Buch besser charakterisiert hätte: das Funktionieren der Volksgemeinschaft von unten, während die NS-Ritualisierung des öffentlichen Raumes eher dem NS-Düsternis erwartenden Lesepublikum der englischsprachigen Welt geschuldet sein dürfte.

Evans geht in sieben großen Kapiteln mit je drei bis fünf Unterkapiteln systematisch vor, folgt in den Unterkapiteln gelegentlich dem Zeitablauf oder fügt Schlüsselereignisse ein. Es sind dies: The Police State, The Mobilization of the Spirit, Converting the Soul, Prosperity and Plunder, Building the People's Community, Towards the Racial Utopia und: The Road to War. Der Autor reflektiert die dabei auftretenden Probleme selbst. Die notwendig auftauchenden Dilemmata sektoraler Schneisen sind zumeist vertretbar gelöst, wenn etwa zunächst von der wirtschaftlichen Entrechtung der Juden die Rede ist und später erst die Rassenutopie thematisiert wird. 712 Textseiten und annähernd 200 Seiten Anmerkungen und Literatur nachzuerzählen, ist wenig ergiebig. Evans hat mit stupender Belesenheit zum Teil auch entlegende Literatur erfasst und zitiert sie in den Anmerkungen erhellend. Eigene Archivstudien waren angesichts der jahrzehntelangen Forschung auch nicht unbedingt erforderlich.

Das Buch ist für ein breiteres Publikum geschrieben, zieht daher die Erzählung, den Bericht aus den Quellen, das typische Beispiel gegenüber der Analyse vor. Es ist dem gelegentlich an Methoden-Debatten gelitten habenden Historiker aus der Seele gesprochen, wenn hier, im Hintergrund wohl informiert, einfach mal gesagt wird, dieses und jenes sei nicht richtig, vielmehr müsse man ein Problem eher so sehen. Dem kann man dann fast immer zustimmen. Die Lesefreude ist aber durchweg ungetrübt. Vieles war dem Rezensenten neu und wird unaufgeregt vorgetragen. Deutlich wird die Dynamik des Systems, aber auch wie viel sich in der vergleichsweise kurzen Zeit von sechs Jahren änderte. Das Hauptverdienst Evans sehe ich darin, dass er immer wieder hervorhebt, was denn staatlich, gesellschaftlich geplant und angeordnet wurde – und damit dann kontrastiert, wie viel weniger sich das in der Gesellschaft durchsetzte und zu ganz anderen Mischungen verband. Das gibt eine differenzierte Sicht auf die sich wandelnde Szene, nicht nur eine Alltagsgeschichte, aber eine, die auch die erlebte Realität einbezieht. „Yet again the reality was different from the propaganda"(S. 485), heißt es sinngemäß häufig. Eine terrorisierte, geknebelte, aber doch vielfältige Gesellschaft wird so geradezu pointillistisch erfasst.

Dabei bleibt es nicht aus, dass bestimmte Personen als Kronzeugen immer wieder auftauchen. Luise Solmitz, Melitta Maschmann, Victor Klemperer sind dabei die wichtigsten. Bei NS-Größen wie Hitler ist zum Teil früher stärkere Quellenkritik an Niederschriften geäußert worden, als sie hier vorkommt. Ich finde dieses Kompositionsprinzip sehr geglückt und es wäre Beckmesserei, an dieser oder jener lokalen Illustration, regionalen Schwerpunktbildung zu mäkeln. Evans greift selten etwas nur auf, weil es nett klingt, sondern weil er damit etwas Allgemeineres deutlich machen kann. Immerhin: über die Trinkfestigkeit von Robert Ley sollte man schon etwas erfahren, über die aus trüben Quellen berichteten sexuellen Vorlieben des „Reichstrunkenbolds" aber doch eher knapper (insgesamt schreibt Evans fast acht Seiten zur Person).

Es ist zu begrüßen, wenn die wichtigsten Personen, ihre Karrieren vorgestellt werden. Dadurch werden sie auch als Handelnde immer greifbar, es wird also Politik gemacht und nicht nur ein kultureller Handlungsraum des Politischen vorgestellt. In diesem Sinne wird so auch Hitlers Handeln Bedeutung zugemessen: Wenn er wollte, konnte er also diesen oder jenen Kurs durchsetzen, seinen Satrapen war prinzipiell gleiche Möglichkeit gegeben. Der NS-Ideologie schenkt Evans angemessene Beachtung, kommt aber zu der Einsicht, diese selbst sei „too meager, too crude, too self-contradictory and in the end too irrational" gewesen (S. 304), um etwa die Schule und Universität wirklich bestimmen zu können.

Bei der Frage nach der Modernisierung

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

werden diese Ambivalenzen überzeugend benannt. Das Dritte Reich habe dazu tendiert, etwa in den Schulen und Universitäten Körpertüchtigung und Militarisierung in den Vordergrund zu rücken, dann aber doch die modernste Technologien entwickelt, wenn sie irgend etwas mit der Aufrüstung und Kriegsvorbereitung zu tun gehabt habe (S. 311). Diese Mischung aus Archaischem und dynamischer Effizienz wird auch sonst immer wieder deutlich.

Einen in anderen Darstellungen nicht so ausgeprägten Schwerpunkt setzt Evans auf Religion, Kultur, Erziehung. Gerade was man über alle Künste erfährt, die Grenzen und Möglichkeiten deutscher Kunst, aber auch deutscher Physik und die Schwierigkeiten mit deutscher Musik ist klug exemplarisch entfaltet. Aber ebenso schenkt er den herkömmlichen Teilen des Freizeitangebots und der Hochkultur Beachtung; der Leser kann sich besser vorstellen, wie man in den ersten Jahren der NS-Zeit lebte und dachte.

Aus seinem Duktus fällt Evans nur einmal heraus, als er sich (S. 605-610) der These von der Verfolgung der Juden als einer Regression in die Barbarei stellt. „This is fundamentally to misunderstand its dynamics“ (S. 605). Sodann vergleicht er knapp und erhellend mit dem sonstigen Antisemitismus in Mittelosteuropa, zumal in Polen, Ungarn und Rumänien und befindet den deutschen Fall doch wegen seiner Systematik des Vorgehens als singulär – das deutet auf den dritten Band hin.

Aber nur hier geht der Autor im Blick deutlich über die Landesgrenzen hinweg. Gerade das letzte Kapitel über die Außenpolitik leistet das nur wenig. Gewiss, von der Einleitung an hebt Evans immer wieder hervor, welche zentrale Rolle Kriegsvorbereitung und -mobilisierung für das NS-Regime bildeten, jedoch die einschlägigen hundert Seiten zur Außenpolitik sind ein wenig problematisch an das Ende gestellt. Und sie beginnen dann erst einmal ganz anders: Es gibt drei Seiten über Hitlers bohèmehaften Lebensstil. Die Außenbeziehungen (die zuvor schon als Außenwirtschaft präsentiert wurden) werden ganz überwiegend aus der Perspektive Berlins präsentiert, die Ämtervielfalt findet anschaulich ihren Platz – aber wichtiger als von Ribbentrops Aufstieg wären da vielleicht doch konkrete Fragen von Politik und Strategien, Meinungen, Weltbildern und Interessen gewesen. Insbesondere fehlt ganz überwiegend die Interaktion, die ja auch strukturell im Austausch mit anderen Ländern behandelt werden kann. Gewiss, Chamberlain 1938 und Stalin 1939 sind im Fokus, aber sonst fehlt dieses Element weitgehend. Außenpolitik heißt über weite Strecken, deutsche Expansion bzw. Penetration anderer Gebiete im Konflikt mit anderen Staaten dazulegen, so etwa im Saargebiet, bei der Rheinlandbesetzung, in Österreich. Darin lässt sich eine Verkürzung erkennen, mit der nicht eine traditionelle Diplomatiegeschichte angesprochen ist. Sondern die als zentral erkannte Thematik nach Krieg und Kriegsvorbereitung hätte kompositorisch eine andere Einbettung vertragen. In geringerem Maße gilt das auch für die innere Mobilisierung der Mentalitäten und der Produktion, des Militärpersonals und des Materials in anderen Kapiteln.

Ansonsten: die Ausstattung ist ausgezeichnet, viele Kartenschaubilder liefern Anschauungen zu diversen Sachverhalten. Es ist ein Buch des Lesevergnügens zu einem ganz und gar unvergnüglichen Thema – das ist als Lob gemeint. Auch der weniger vorgebildete Leser wird an die Hand genommen und etwa mit solchen Zügen wie der ausufernden Korruption des Führungspersonals bekannt gemacht. Erhellende Witze können auch heute noch Aha-Effekte der kritischen Art auslösen. Ganz neu ist das alles nicht, wohl aber gediegen gearbeitet und lesbar formuliert. Das Schwere leicht zu machen, das ist schon gekonnt. NS-System für Anfänger: aber mit einem dicken wissenschaftliche Apparat. Die Übersetzung ist für Herbst 2006 benannt. Empfehlenswert.

HistLit 2005-4-118 / Jost Dülffer über Evans, Richard J.: *The Third Reich in Power 1933-1939*. London 2005. In: H-Soz-u-Kult 24.11.2005.

Führer, Karl Christian; Hagemann, Karen; Kundrus, Birthe: *Eliten im Wandel. Gesellschaftliche Führungsschichten im 19. und 20. Jahrhundert. Für Klaus Saul zum 65. Geburtstag*. Münster: Verlag Westfälisches Dampfboot 2004. ISBN: 3-89691-550-9; 433 S.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Rezensiert von: Bernd-A. Rusinek, Historisches Seminar, Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf

Festschriften stellen den Rezensenten vor zwei Probleme: Es gilt als unfein, sie kritisch zu beleuchten; und sie enthalten oft weit auseinander liegende Beiträge. „Eliten im Wandel" ist kein Sammelsurium – den einleitend begründeten Forschungsthemen und Desiderata fügen sich die meisten Aufsätze. Sie sind in vier Themenblöcke unterteilt: „Konzepte der historischen Elitenforschung", „Selbstdeutungen und Handeln gesellschaftlicher Führungsschichten", „Lebens-Geschichte – Lebensgeschichten" (worunter wir kurze Biografien zu verstehen haben), „Administration zwischen Restauration und Reform". In dieser Rezension kann natürlich nur eine Auswahl von Beiträgen erwähnt werden.

Birgit-Katharina Seemanns Aufsatz „Das Konzept der ‚Elite(n)'. Theorie und Anwendbarkeit in der Geschichtsschreibung" ist programmatisch gemeint. Seemann sieht in Deutschland um 1900 eine Ablösungs- und Übergangsphase von Elite-Formationen (S. 25). Es wird – zu Unrecht[1] – kritisiert, dass dieser Umbruch in der Forschung weitgehend übersehen oder unterschätzt worden sei. Den Eliten-Ablösungsprozess um 1900 stellt die Autorin exemplarisch am Großherzogtum Oldenburg dar. Führungspersonal aus Gewerkschaften und Sozialdemokratie konnte sich dort an die Spitze schieben, nachdem es lange Zeit als Gegen-Elite fungiert und eine mediale Gegen-Öffentlichkeit inszeniert hatte.

Ulrich Prehns Beitrag „Deutungseliten – Wissenseliten. Zur historischen Analyse intellektueller Prozesse" schließt an Seemann an. Prehn fragt nach Möglichkeiten einer modernen Ideengeschichte und dem Platz von intellektuellen Eliten als „Wissens-, Kultur- und Deutungsproduzenten" darin (S. 42). Wissenschaftler, die sich mit entsprechenden Studien befassten, hätten wenig bis gar nichts zu der Frage zu sagen, „wie Ideen in das Bewusstsein des Menschen einsickern und wie sie von ihnen angeeignet werden". Stattdessen werde unbeholfen mit Begriffen wie „höchst einflussreich" und „bedeutender Denker" hantiert (S. 48).

Beide Aufsätze fundieren den Band theoretisch und methodologisch; die weiteren können als Umsetzungen angesehen werden. So schreibt Karen Hagemann über „Die Perthes im Krieg. Kriegserfahrungen und -erinnerungen einer Hamburger Bürgerfamilie in der ‚Franzosenzeit'". Der nationale Gedanke, der die älteren wie die jüngeren Perthes für den Krieg und gegen die Franzosenherrschaft angetrieben hat, erscheint Hagemann nicht als hinreichender Erklärungsansatz. Sie vermutet Karrieregründe als Antrieb, weil die Franzosenherrschaft Karrieren der Hamburger bürgerlichen Eliten gebremst habe (S. 87). Ebenso sozialhistorisch-materialistisch nähert sich Birthe Kundrus in „Skandal und Literatur. Zum Krisengefühl um 1900 in Theodor Fontanes ‚Effie Briest'" dem prominenten Ehebruchs- und Duell-Epos. Sie spricht so nachdrücklich von „rigiden Rollenzuweisungen an Frauen aus höheren Ständen" (S. 109), dass man fragen möchte, ob diese nicht auch an Männer gerichtet waren. Für Kundrus ist das Duell ein Zentrum und Garant königlich-preußischer und wilhelminischer Gesellschaftsbejahung. Wo Hagemann den Nationalismus aus bürgerlicher Karrieresucht erklärt, legt Kundrus dem Leser nahe, hinter Formulierungen wie jener, dass Mann und Frau einander „gehören", stecke die Eigentumsvorstellung des Kartoffelhändlers im Hinblick auf seine Kartoffeln – eine Vorstellung, die allenfalls für Sophie von Hatzfeld zutreffen mag, deren Biografie Arno Herzig in seinem kurzen Beitrag nachzeichnet: Aus Besitzarrondierungsrücksichten zwangsweise mit einem Wüstling verkuppelt, musste sie eine der berüchtigtsten Terror-Ehen des 19. Jahrhunderts aushalten.

Eine wirklich gelungene Kombination von Sozial- und Kulturgeschichte bietet Karl Christian Führers Aufsatz „‚Kulturkrise' und Nationalbewusstsein. Der Niedergang des Theaters in der späten Weimarer Republik als bürgerliche Identitätskrise". Es werden in-

[1] vom Bruch, Rüdiger; Kaderas, Brigitte (Hgg.), Wissenschaften und Wissenschaftspolitik. Bestandsaufnahme zu Formationen, Brüchen und Kontinuitäten im Deutschland des 20. Jahrhunderts, Stuttgart 2002; Herbert, Ulrich, Liberalisierung als Lernprozess. Die Bundesrepublik in der deutschen Geschichte – eine Skizze, in: Ders. (Hg.), Wandlungsprozesse in Westdeutschland. Belastung, Integration, Liberalisierung 1945-1980, Göttingen 2002, S. 7-49.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

teressante und aufschlussreiche Einzelheiten über das Theater in der Weimarer Republik als Teil bürgerlich-elitärer Kultur-Identität präsentiert. Spätestens 1929 setzte auf dem kulturellen Sektor die Kaputtspar-Politik ein (S. 166), und Streichungen in Kombination mit Operettenwelle, Lach- und Flachkultur trugen zum weiteren Ansehensverlust der Republik bei – das umso mehr, als es den Nationalsozialisten gelang, sich erfolgreich als Kulturbewegung zu profilieren.

Michael Grüttner, verdienter Historiker der NS-Studentenschaft, muss in seinem Beitrag über die Hamburger Universität in der Weimarer Republik den schönen Eindruck einer republiktreuen, jedenfalls nicht rechtsradikalnationalistischen Studentenmehrheit an der Universität Hamburg enttäuschen: Die Hegemonie der Korporationen habe auch in der liberalen, England zugewandten Handelsstadt den Aufstieg der NS-Studenten nicht verhindern können (S. 183). Indirekte Auseinandersetzungen mit dem „Dritten Reich" sind das Thema in Ulrike Jureits Aufsatz „'Höflichkeit ist erfolgreicher als Gewalt!' Vom geregelten Miteinander im frühen Nachkriegsdeutschland". Ausgangspunkt ist die Anstandsfibel „Man benimmt sich wieder" Hans-Otto Meißners, Sohn des ewigen Staatssekretärs Otto Meißner. Die Fibel wird nicht nur als Teil einer roll-back-Anstrengung gegen die im „Totalen Krieg" vollzogene unfreiwillige Frauenemanzipation gedeutet; ausgehend von ihr wird zudem die Kultur der Nachkriegszeit einschließlich der Verarbeitungs- und Rezeptionsgeschichte des Nationalsozialismus rekonstruiert. Populären Gesellschaftsmodellen der frühen Nachkriegszeit nimmt sich auch Axel Schildt in seinem Beitrag über „'Massengesellschaft' und ‚Nivellierte Mittelschicht'" an. Er untersucht die strategische Funktion der Nivellierungs-Theorie in den „wirtschaftswunderlichen Jahren" (S. 201). Im Gegensatz zu einer ganzen Reihe seiner Mitautoren nimmt Schildt die Topoi von Masse, Massengesellschaft und modernem Massenmenschen probeweise ernst (S. 203, S. 205).

Zu den sechs Beiträgen des dritten Teils („Lebens-Geschichte – Lebensgeschichten") seien Einzelbeobachtungen gestattet. Laut Cord Eberspächer und Gerhard Wiechmann stellt so gut wie kein deutscher Historiker den kaiserlichen Seeoffizieren ein gutes Zeugnis aus. Diese Auffassung wird für revisionsbedürftig gehalten und der internationale Vergleich gefordert, um endlich „ein ausgewogenes Urteil zu ermöglichen" (S. 252). Eine ähnliche Differenzierungsanstrengung gegenüber den in diesem Band nicht seltenen Zerrbildern historischer Eliten enthält Hartwig Steins Beitrag über den „Bilse-Skandal" von 1903. Stein argumentiert gegen ein vereinfachtes Bild des preußischen Leutnants im späten Kaiserreich. Die Beiträge von Dirk Stegmann und Volker Ullrich wenden sich wieder der Sozialdemokratie zu. In seiner etwas bemühten Auseinandersetzung mit Heinrich August Winkler beklagt Stegmann, dass Winkler den preußischen Landwirtschaftsstaatssekretär Hans Krüger (1884-1945) nicht erwähne (S. 279f.). Gegenüber dem Verfolgungsschicksal anderer Sozialdemokraten klingt es wie Hohn, wenn Stegmann schreibt: „Der 30. Januar 1933 traf auch Hans Krüger schwer; er musste seine Dienstvilla in Dahlem verlassen und sich auch persönlich einschränken." (S. 291) Ein größerer Unterschied als derjenige zwischen Krüger und dem aus der Sozialdemokratie hervorgegangenen Terroristen Karl Plättner, dessen wirres Kohlhaas-Leben Ullrich schildert, ist kaum denkbar – wenn man auch fragen könnte, ob hier moderne Sozialgeschichtsschreibung zuständig sei oder vielleicht eine andere Wissenschaft. Der Geschichte des Terrorismus wendet sich ebenfalls Johanna Meyer-Lenz zu, deren Beitrag im Kontext der gegenwärtigen Debatten um die RAF zu lesen ist. Wenn Ulrike Meinhof und einige ihrer Genossen bei arabischen Kämpfern in die Lehre gingen, die davon träumten, möglichst viele Juden zu ermorden (S. 325), dann sollte eine deutsche Zeithistorikerin dies allerdings anders pointieren denn als politische Diskursformation.

Im vierten Teil des Bandes dringt Patrick Wagner („Die Puttkamer'sche Säuberung auf dem Lande. Der administrative Feldzug gegen den ostpreußischen Gutsbesitzerliberalismus nach 1880") in die „terra incognita" (S. 339) einer Gruppe vor, die für all jene erstaunlich ist, deren Begriff vom Gutsbesitz stets mit „Krautjunkertum" verbunden ist. Klaus Weinhauer befasst sich in „Die Lasten der Ver-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

gangenheit. Schutzpolizei in der Bundesrepublik zwischen NS-Vergangenheit und Weimarer Tradition“ mit den Diskussionen über die NS-Vergangenheit innerhalb der Polizei. Die – zumindest mentale – Denazifierung sei nicht Ergebnis von Kommunikation, sondern eine Folge technisch-organisatorischer Modernisierung gewesen, besonders der Entstehung moderner Großwachen, wo die kleinteiligen Netzwerke „alter Kameraden“ nicht weiter bestehen konnten.

Es versteht sich von selbst, dass Beiträge in einer Festschrift von unterschiedlicher Qualität sind: hier bereits Publiziertes, dort Neues auf Basis von Archivrecherchen; hier die am „Untertan“ geschulte Sicht des 19. Jahrhunderts, dort der hoch differenzierte Blick auf preußische Offiziere oder ostpreußische Gutsherren; hier der „klotzmaterialistische“ Umgang (wie Ernst Bloch gesagt hätte) mit dem nationalen Gedanken oder mit Oswald Spengler, dort das Ernstnehmen zivilisationskritischer Topoi. In den Beiträgen über die Alt-Oldenburger, die Familie Perthes im Krieg oder Effi Briest könnten Kernsätze ausgetauscht werden, ohne dass der Leser es merkte – eine unverhoffte Pointe der aktuellen Modul-Euphorie.

Das erste Medium der Geschichtswissenschaft ist die Sprache. Unangenehm ist der oberlehrerhaft-penetrante Correctness-Jargon: „StudentInnen, DoktorandInnen, HabilitandInnen“ (S. 8, S. 20), „der Absender oder die Absenderin“ (S. 78), „den angehörigen Briefpartner, der oder die [...] informiert“ (ebd.), „HörerInnen“ von Radiosendungen (S. 323). Würde sich solche Sprachsensibilität doch auf anderen Feldern bemerkbar machen! Leider findet sich aber ein unbekümmerter Gebrauch der Händlersprache (Sozialgeschichte als „intensiv nachgefragtes Gebiet“ der Lehre, S. 17), Schnodderdeutsch („Fontane brauchte einen spannenden Aufhänger für sein Werk“, S. 103) oder ein so ohrfeigenmäßiges Satz-Ungeheuer wie dieses: „[...] Machteliten – ein Begriff, der jedoch in der für die 1950er bzw. frühen 1960er Jahre zeittypischen Dichotomie zur Massengesellschaft verhaftet geblieben und schwer aus ihr herauszulösen ist –, Leistungseliten oder auch – im Hinblick auf das hier zu verhandelnde Thema von besonderer Bedeutung – Weltanschauungs-, bzw. allgemeiner gesprochen: Deutungs- oder Reflexionseliten [...].“ (S. 49f.) Eine differenzierte Elitenforschung bleibt zweifellos notwendig, doch sie könnte und müsste überzeugender umgesetzt werden als in dieser Festschrift.

HistLit 2005-4-050 / Bernd-A. Rusinek über Führer, Karl Christian; Hagemann, Karen; Kundrus, Birthe: *Eliten im Wandel. Gesellschaftliche Führungsschichten im 19. und 20. Jahrhundert. Für Klaus Saul zum 65. Geburtstag*. Münster 2004. In: H-Soz-u-Kult 25.10.2005.

Gailus, Manfred; Lehmann, Hartmut (Hg.): *Nationalprotestantische Mentalitäten in Deutschland (1870-1970). Konturen, Entwicklungslinien und Umbrüche eines Weltbildes*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht 2005. ISBN: 3-525-35866-0; 472 S.

Rezensiert von: Christopher Koenig, Kerkgeschiedenis (Kirchengeschichte), Theologische Universiteit Kampen

Das Bild der Geschichte von Protestantismus und Politik im 19. und 20. Jahrhundert ist durch das komplexe und belastete Verhältnis zur Nation geprägt. Vielfach steht dabei eine Kontinuitätsthese im Vordergrund, nach der „ein einziger Fehlweg“ (Fritz Fischer) zu konstatieren sei, auf dem sich der Mehrheitsprotestantismus in einer verhängnisvollen und zutiefst reaktionären Ausrichtung auf die deutsche Nation in eine obrigkeitshörige „Machtvergottung“ hineinbewegte. Der „Nationalprotestantismus“ wird hier als entscheidender Faktor ausgemacht, der einen radikalen, politischen Ton im kaiserlichen Deutschland setzte, im Ersten Weltkrieg die Siegfriedenspolitik mitformulierte und in der Weimarer Republik weite Teile der deutschen Bevölkerung für den Nationalsozialismus öffnete.

Ein jüngst von Manfred Gailus und Hartmut Lehmann herausgegebener, umfangreicher Sammelband stellt nun diese „Kontinuität sowie auch die Diskontinuität nationalprotestantischer Mentalitäten“ (S. 7) zwischen der Reichsgründung und den 1970er-Jahren in sein Zentrum. Die Beiträge sind aus einer im Februar 2003 veranstalteten Ta-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

gung des Max-Planck-Instituts für Geschichte in Göttingen hervorgegangen, an der nordamerikanische und deutsche Historiker und Theologen beteiligt waren. Diese transatlantische Perspektive steigert die Erwartungen an den Band, ging es doch ausdrücklich um die Bestandsaufnahme vor einer gewandelten Forschungssituation (ebd.). Wurde bis in die 1990er-Jahre hinein innerhalb eines eher ideengeschichtlichen Quellenrahmens das Oberflächenprofil protestantischer Befindlichkeiten abgetastet, versucht eine mentalitäts- und kulturgeschichtlich inspirierte Protestantismusforschung tiefer in die vielfältige Dynamik von protestantischen Erfahrungsräumen, Frömmigkeitsstilen, verbandsprotestantischen Interessen usw. einzudringen. Das hat dazu beigetragen, das Bild eines einheitlichen protestantischen „Pastorennationalismus" zu nuancieren und gleichzeitig die hohe – wenn im Einzelnen auch recht unterschiedlich ausgestaltete – Relevanz nationaler Orientierungen im protestantischen Milieu in den jeweiligen epochenspezifischen Konstellationen herauszuheben. Hier stand nun die Frage im Vordergrund, welche spezifischen Interessen und Verhaltensweisen national orientierter deutscher Protestanten über die einzelnen Epochen hinweg wirksam blieben.

In Länge und kirchenhistorischem Forschungsinteresse fallen die Beiträge sehr unterschiedlich aus; teilweise nehmen sie recht divergierende Positionen ein, worin der eigentliche Wert des Bandes bestehen dürfte. Hier können nur einige wichtige Linien angesprochen werden. Den Einstieg bilden zwei Untersuchungen, die in einem Überblick die „Euphorien" und „Traumatisierungen" der schnell aufeinander folgenden und hochemotionalisierten Umbrüche zwischen Kaiserreich und dem Ende des Zweiten Weltkrieges konturieren. Euphorische Begeisterung kam unter Nationalprotestanten da auf, so bestätigt Frank Becker bekannte Forschungspositionen, wo sich „politisch-soziale Ordnungsvorstellungen" (S. 20), die vorher „rational entworfen" wurden, zu verwirklichen schienen. Diese Ordnungsvorstellungen betrafen besonders die Vision einer Einheit von Deutschtum und Christentum, die sich aus der Hoffnung auf eine Rechristianisierung speiste und die kulturell-sittliche Wiedergeburt der Nation zum Ziel hatte. Gerade der Beginn des Ersten Weltkrieges wurde nicht nur als göttliches Geschichtshandeln, sondern als Chance für einen religiösen Aufbruch begriffen, der durch eine intensive Reflexion des Kriegsverlaufes in Andachten und Gottesdiensten gefördert werden sollte. Anklänge an diesen „Geist von 1914" wurden auch nach der Machtübernahme durch die Nationalsozialisten im Frühjahr 1933 erwartet, schien doch die Religionspolitik der NSDAP die „materialistischen" Gegner des Christentums in den Arbeiterparteien aus dem Feld zu schlagen und sich gleichzeitig als ein konfessionelles Gegengewicht zur katholischen Zentrumspartei anzubieten.

Frank-Michael Kuhlemann wendet sich den entgegengesetzten Emotionalisierungen zu und untersucht in einer vergleichenden Studie die Anwendbarkeit des Traumatisierungsbegriffs an den Zusammenbrüchen von 1918 und 1945. Als entscheidender Einschnitt in die Entwicklung protestantischer Mentalitäten mit traumatisierender Wirkung haben die Jahre 1918/19 zu gelten, die zur Festigung und Radikalisierung nationaler Einstellungen im Protestantismus beigetragen haben. In Kuhlemanns Vergleich ergibt sich für beide Nachkriegszeiten das Bild einer „enormen Virulenz eines nationalkonservativen Selbstverständnisses" (S. 58), aus dem heraus die zweifache Niederlage vor allem mit Blick auf die Schulddebatten als Ehr- und Gesichtsverlust empfunden wurde. Kuhlemann weist jedoch auch auf die bemerkenswerte Anpassungsfähigkeit des Protestantismus in beiden Nachkriegszeiten hin und relativiert so die einseitige Betonung der Traumatisierungsparadigmas. Wenigstens bis zum Abschluss der Versailler Vertragsverhandlungen ließen sich einflussreiche Gruppen innerhalb der Landeskirchen von pragmatischen Erwägungen leiten und unter eher moderaten Tönen in das Weimarer Staatsmodell eingliedern, so dass von einer einseitig antimodernen und autoritären Haltung nicht pauschal die Rede sein kann. Bei allen rhetorischen und inhaltlichen Maßlosigkeiten, etwa in der Entnazifizierungsfrage, lässt sich auch für die Zeit nach 1945, natürlich besonders unter bekenntniskirchlichen Kreisen, eine hohe Bereitschaft feststellen, sich auf die gewandelte politische Si-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

tuation einzustellen. Während in den 1920er-Jahren vor allem ein glorifizierender Rückblick auf die „protestantische Kultur" des Kaiserreichs die Erfahrung der Weimar Republik als defizitär erscheinen ließ, gab es keine Ansätze zu einer glanzvollen Verklärung der zurückliegenden NS-Zeit. Wie Kuhlemann herausstellt, trug dazu maßgeblich die privilegierte Behandlung der protestantischen Landeskirchen durch die Alliierten sowie die schnelle Eingliederung in die ökumenische kirchliche Zusammenarbeit bei.

Ein zweiter Abschnitt wendet sich anhand exemplarischer Diskurse nationalprotestantischen Leitbildern und Leitbegriffen zu, beschränkt sich allerdings schwerpunktmäßig auf die Weimarer Jahre. Als analytischer Schlüssel haben dabei die massiven Säkularisierungsängste, die Furcht vor Bedeutungsverlust und Entkirchlichung zu dienen, unter der sich der nationale Protestantismus in ein stetes Bedrohungsszenario hineinsteigert habe. So interpretieren Doris L. Bergen und Günter Brakelmann die homiletischen Entgleisungen des Kriegsprotestantismus vor dem Hintergrund einer tiefgehenden Positionsverunsicherung als eine defensive Haltung. Nach dem Erweckungserlebnis im August 1914 wurde im Verlauf des Krieges die ausgebliebene religiöse Umkehr in vielen Predigten zunehmend als Begründung für das Ausbleiben des militärischen Sieges herangezogen. Jedoch beförderte die Selbstmobilisierung der Pfarrer für Kriegspropaganda und Durchhalteparolen nach Bergen den Verlust an kirchlicher Glaubwürdigkeit langfristig eher noch, obwohl sie kurzfristig das Ideal einer christlich-deutschen Volksgemeinschaft in greifbare Nähe zu rücken schienen. In diesem Licht sind auch die apologetischen Bestrebungen der Inneren Mission zu betrachten, die Matthias Pöhlmann anhand der seit 1921 in Berlin arbeitenden „Apologetischen Centrale" untersucht, mit der die Auseinandersetzung mit nichtkirchlichen religiösen und ideologischen Strömungen institutionalisiert wurde. Die Volksmission sollte zu einer Erneuerung des Gemeinschaftsideals im „Kampf der Weltanschauungen" (S. 92) in der von vielen kirchlichen Vertretern als verunsichernde Konkurrenzsituation empfundenen Weimarer Kultur beitragen. Eine einheitliche Volkskirche wurde als das Mittel betrachtet, „die Masse" aufzulösen und eine Gemeinschaft „lebendiger Organismen" zu schaffen (S. 94). Wie Rolf Schieders Beitrag zeigt, sollte auch die Nutzung des neuen Mediums Rundfunk der „Gegenwehr" gegen „antichristlichen und allzu römischen Geist" dienen und damit einen volksmissionarischen Zweck erfüllen (S. 155). Allerdings verlieren die Beiträge durch ihre einseitige Einrasterung in das Narrativ um Säkularisierung und die „Explosion der Moderne" (S. 84) einiges an Tiefenschärfe. Immerhin scheint sich z.B. zwischen dem kulturpessimistischen Geraune eines Wilhelm Stapel gegen die rundfunkpredigenden „Baalspfaffen der Technik" (S. 154) und der professionellen Kritik der Intendanten am hausbackenen Andachtsstil (S. 157) ein breiteres protestantisches Potential angesiedelt zu haben, in dem moderne technische Mittel zielgerichtete Anwendung fanden und ein weltanschaulicher Diskurs, unter Wahrnehmung und Abgrenzung gegenteiliger Positionen, gewagt wurde. Gleiches lässt sich für die „Kriegstheologie" anmerken: Nicht nur die defensive Haltung gegen eine Entkirchlichung, sondern auch die Erfolgsgeschichte, etwa durch Totenehrung in der kriegerischen Extremsituation eine ungeahnte Präsenz zu entfalten, hätte hier eine Analyse verdient.

In einer dritten Sektion werden anhand protestantischer Lebensläufe die Auswirkungen nationaler Prägungen auf die Handlungsmuster einzelner Protestanten untersucht. Ein umfangreicher Beitrag von Thomas Kaufmann vergleicht die Entwicklung der Baltendeutschen Adolf Harnack und Reinhold Seeberg bis in die Weimarer Republik hinein. Beide Theologen einte als exponierte Gestalten des Protestantismus im Kaiserreich ein emphatischer Bezug auf die deutsche „Kulturnation". Kaufmanns Analyse lässt jedoch die erheblichen Differenzen zwischen den verschiedenen „Interpretationsgestalten des Nationalprotestantismus" eindrücklich zutage treten, die im Falle Harnacks eher aus einem rechtlich-staatlichen Verständnis hervorging und es ihm ermöglichte, ein positives Verhältnis zur Weimarer Republik zu gewinnen, bei Seeberg aber mit „ethnisch-völkischen Gehalten" angefüllt war (220). Welchen Raum diese völkischen Vorstellun-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

gen innerhalb des Protestantismus der 1930er-Jahre gewinnen konnte, untersucht der Beitrag von Manfred Gailus, der in Abgrenzung zur älteren „Kirchenkampfforschung" die zahlreichen Überlappungen und Übergänge zwischen protestantischen Mentalitäten und nationalsozialistischen Weltanschauungsmomenten aufzeigt. Die NS-Epoche ist kaum als Phase einer fortschreitenden Säkularisierung zu betrachten, vielmehr konnte eine Vielzahl an religiös aufgeladenen, vielfach auch außerkirchlich bestimmten Weltbildern durch den Versuch einer „neuen Zusammenführung oder Ineinssetzung von ‚Herrschaft' und ‚Heil'" (S. 256) nebeneinander existieren. Die von protestantischer Seite besonders in der Umbruchszeit von 1933 enthusiastisch erhoffte christliche Durchdringung und Unterfütterung der NS-Bewegung erwies sich jedoch als Illusion, die mit dem Ende der 1930er-Jahre nach Gailus immer deutlicher hervortrat. Als ein gemeinsamer Anknüpfungspunkt von NS-Ideologie und protestantischen Bewusstseinslagen gilt ein weit verbreiteter Antisemitismus, der in der „Kirchenkampfforschung" als ein zentrales Erbe des Nationalprotestantismus dargestellt wird. Siegfried Hermle zeigt an dem Verhalten der drei Bischöfe Wurm, Meiser und Marahrens gegenüber jüdischen Konvertiten, dass auch auf dem Hintergrund einer tiefgehenden deutsch-lutherischen Prägung unterschiedliche Handlungsspielräume bestanden, dass aber Pragmatismus und staatliches Ordnungsdenken eine entschiedene Stellungnahme zugunsten der „Nicht-Arier" verhinderte.

Divergierende Ansichten treten im letzten Abschnitt zutage, in dem das Weiterwirken nationalprotestantischer Weltsichten nach dem Ende der NS-Herrschaft 1945 diskutiert wird. Der Beitrag von Clemens Vollenhals arbeitet anhand der protestantischen Diskussion über Entnazifizierung, die kirchlichen Schuldbekenntnisse und die NS-Prozesse die These heraus, dass durch einen massiven Rückgriff auf einen nationalprotestantischen Konsens der Zeit vor 1933 die NS-Zeit als „bedauernswerter Zwischenfall" (S. 428, Zitat Karl Barth) nivelliert wurde, was es den Vertretern der evangelischen Kirchen einschließlich den aus der Bekennenden Kirche hervorgegangenen Theologen unmöglich machte, nach einer politischen Neuorientierung als Träger einer Demokratisierung aufzutreten. Erst die Blockbildung im Kalten Krieg und die Westanbindung der BRD haben den Mehrheitsprotestantismus gezwungen, aus seinem bis weit in die 1960er-Jahre wirksamen, „unbußfertigen Nationalismus" (S. 429) herauszufinden. Andernfalls hätte er sich, wie Vollnhals vermutet, „erneut zum Wortführer eines intransigenten Nationalismus entwickelt" (S. 430). Dabei ging es vor allem um „die Wiederherstellung des protestantischen Milieus der Weimarer Zeit" (S. 381), das nach der Zerspaltung durch den „Kirchenkampf" nun den opportunistischen Rückstrom ehemaliger Parteigenossen und einen erheblichen Zuwachs von Flüchtlingen aus dem Osten zu verkraften hatte. Ein klares Schuldeingeständnis hätte den mühsam aufrecht erhaltenen binnenkirchlichen Konsens gesprengt. Diese vor allem in ihrem letzten Teil reizvoll-kontroverse Kontinuitätsthese trifft in einem Beitrag von Detlef Pollack auf inhaltlichen und methodischen Widerspruch (der auch in der bereits erwähnten Darstellung von Kuhlemann anklingt), den er vor allem auf der Quellengrundlage einiger Surveys entwickelt, mit denen die amerikanische Militärregierung zwischen 1945 und 1949 die Stimmung in der deutschen Bevölkerung erfassen wollte. In diesen Umfragen trat als unmittelbare Reaktion auf die Weltkriegserfahrung eine klare Ablehnung der nationalsozialistischen Vergangenheit bei der Mehrheit der Befragten zutage, die jedoch mit wachsender zeitlicher Distanz zwischen Entnazifizierung, Schuldebatte und der Furcht vor einer „Bolschewisierung" zunehmend abflachte. Vor diesem Hintergrund interpretiert Pollack die Abschottungshaltung in Teilen der evangelischen Kirchen nicht als Fortsetzung einer nationalprotestantischen Mentalität, sondern „als ein Akt nationaler Selbstbehauptung" (S. 465), der eine Antwort auf das alliierte „Entnazifizierungs- und Umerziehungsprogramm" (S. 466) geben sollte.

Wenn Pollack beklagt, dass es zur Erforschung einer „soziologisch informierten Mentalitätsanalyse" unabdingbar sei, „das Wechselspiel zwischen Mentalitäts- und Ereignisgeschichte" (S. 466) zu berücksichtigen, wird man dieses Resümee auf weite Teile dieses

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Sammelbandes ausweiten können, der nur wenige neue Perspektiven eröffnet. Dieser unbefriedigende Leseeindruck beruht nicht zuletzt darauf, dass eine einleitende Klärung des Begriffs „Nationalprotestantismus“ lediglich in einer Fußnote stattfindet (S. 221f.). Das Verhältnis von z.B. überkuppelnden nationalen Mentalitäten und konfessionsspezifischen religiösen Überzeugungen, von verbindenden Motiven im Gesamtprotestantismus oder trennenden Vorstellungen versäulter, evangelischer „Submilieus“ wird kaum problematisiert. Der Nationalprotestantismus wird zu einer Entität, deren sozialer Wirkungsraum und dessen möglicherweise gravierend voneinander abweichende Füllungen gar nicht erst untersucht werden. Stattdessen legt der Band einen diffusen, die institutionalisierte Landeskirchlichkeit voraussetzenden Protestantismusbegriff zugrunde, der es allein dadurch schon erschwert, „Mentalitäten“ zu erfassen. Nationsbilder im protestantisch sozialisierten Intellektuellenmilieu, die liberalprotestantischen Grenzgänger am kirchlichen Rand und darüber hinaus oder der politisch aktive Verbandsprotestantismus, z.B. im Evangelischen Bund, kommen kaum in den Blick. Hier wird leider eine Chance vertan, weiterführende Impulse für eine Kirchengeschichte im kulturhistorischen Kontext zu setzen, deren Notwendigkeit auch von theologischer Seite nicht oft genug betont werden kann.

HistLit 2005-4-059 / Christopher Koenig über Gailus, Manfred; Lehmann, Hartmut (Hg.): *Nationalprotestantische Mentalitäten in Deutschland (1870-1970). Konturen, Entwicklungslinien und Umbrüche eines Weltbildes*. Göttingen 2005. In: H-Soz-u-Kult 28.10.2005.

Gerwarth, Robert: *The Bismarck Myth. Weimar Germany and the Legacy of the Iron Chancellor*. Oxford: Oxford University Press 2005. ISBN: 0-1-9928184-X; 216 S.

Rezensiert von: Nadine Rossol, History Department, University of Limerick

Die Parole „Geschichte als Waffe“ veranschaulicht, was unter dem Begriff Geschichtspolitik zu verstehen ist.[1] Historische Ereignisse und Persönlichkeiten werden benutzt, um daraus Forderungen für Gegenwart und Zukunft abzuleiten. Oder, wie Heinrich August Winkler formuliert: „Geschichtspolitik meint die Inanspruchnahme von Geschichte für Gegenwartszwecke. Keine politische Richtung wird je auf den Versuch verzichten, ihre Position historisch zu untermauern.“[2] Die Bildung und Verbreitung von Mythen ist Teil dieses Instrumentalisierungsprozesses.

Robert Gerwarth untersucht in seiner Studie „The Bismarck Myth. Weimar Germany and the Lecagy of the Iron Chancellor“ die Rezeption Bismarcks in der Weimarer Republik.[3] Er will zeigen „that the figure of Bismarck played a central role as an anti-democratic myth in the highly ideological battle over the past which raged between 1918 and 1933“ (S. 4). Der Bismarckmythos, so Gerwarth, war von entscheidender Bedeutung für die Schwächung der Republik. Er verhinderte die Bildung eines demokratischen Grundkonsenses.

Die Studie bietet einen Überblick bezüglich Entstehung und Entwicklung des Bismarckmythos vom Kaiserreich bis zur Wiedervereinung. Der Hauptteil richtet sich jedoch auf die Weimarer Republik, in welcher der ehemalige Reichskanzler Teil eines „ civil war of historical traditions and symbols“ wurde (S. 41). Mit dem dritten Kapitel beginnt Gerwarths Analyse der Republik. Nach dem Zusammenbruch der Monarchie wurde, durch Forderungen des Anschluss Österreichs, eine politische Frage aktuell, die jegliche Bismarckverehrung gravierend zu schwächen vermochte. Die Republikaner propagierten eine großdeutsche Republik, die sie gegen Bismarcks kleindeutsches Reich ausspielten. Gerwarth beschreibt wie der Versailler Friedensvertrag alle Anschlussträume platzen ließ, und die Republikaner in die Defensive gerieten. Nun konnten

[1] Wolfrum, Edgar, Geschichte als Waffe. Vom Kaiserreich bis zur Wiedervereinigung, Göttingen, 2001.

[2] Winkler, Heinrich August (Hg.), Griff nach der Deutungsmacht. Zur Geschichte der Geschichtspolitik in Deutschland, Göttingen, 2004, S. 11.

[3] Für Geschichtspolitik von der politischen Linken: Busenius, Daniel, Eine ungeliebte Tradition. Die Weimarer Linke und die 48er Revolution 1918-1925, in: Winkler, Heinrich August (Hg.), Griff nach der Deutungsmacht. Zur Geschichte der Geschichtspolitik in Deutschland, Göttingen, 2004, S. 90-114.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

die Republikgegner Bismarck als Staatsmann darstellen, der, im Gegensatz zu den Republikanern, erreicht hatte, was unter damaligen Umständen möglich war. „[P]aradoxical as it may seem, the Weimar right could now present itself as großdeutsch and Bismarckian at the same time." (S. 37) Die Republikaner, so Gerwarth, nahmen die Instrumentalisierung Bismarcks durch die Rechte durchaus ernst. Sie fanden jedoch keinen vergleichbaren republikanischen Ersatz.

Das vierte Kapitel konzentriert sich auf verschiedene Bismarckrezeptionen in politischen und gesellschaftlichen Kreisen. Historiker und Lehrer, sowie die ihnen angeschlossenen Institutionen, verbreiteten ein überwiegend positives Bild. Für die wenig vereinte politische Rechte wurde Bismarck schnell zur Waffe gegen die Republik. Bei den Liberalen schwankten die Meinungen von Verehrung, auf nationalliberaler Seite, bis Ablehnung, bei den Linksliberalen. Auch die ehemaligen „Reichsfeinde" hatten keine gemeinsame Position. Das katholische Zentrum vertrat teilweise eine durchaus positive Interpretation Bismarcks, wohingegen die gespaltene Linke nur in ihrer Kritik vereint war. Jedoch stellten die Sozialdemokarten den neuen republikanischen Staat als erfolgreiches Gegenmodell zu Bismarcks Reich dar, während die Kommunisten der SPD vorwarfen, die Revolution verraten zu haben. Robert Gerwarth macht deutlich, dass auch gemeinsame Kritik an Bismarck, keine Brücke im verfeindeten linken Lager bilden konnte.

Auch außenpolitische Krisen wurden mit Bezug auf Bismarck interpretiert, wie das fünfte Kapitel zeigt. Im Ruhrkampf 1923 zogen alle politischen Parteien die Erinnerung an Bismarck heran. Sogar die Linke berief sich auf seine Außenpolitik gegenüber Frankreich, um damit die französische Besetzung des Ruhrgebietes zu verbannen. Gerwarth betont, dass dieser Konsens nicht lange hielt. Rechte Kritik, die mehr Aggression gegen Frankreich verlangte, rief nach einem Führer, der die Dinge, wie einst Bismarck, in die Hand nehmen würde. Die Präsenz Bismarcks im Wahlkampf der politischen Rechten 1924 und 1925 stellt das sechste Kapitel dar. Während die DNVP mit Bismarckbildern und Zitaten gegen die Republik Stimmung machte, versuchte die DVP ihre Außenpolitik, als Weiterführung Bismarcks Realpolitik zu verkaufen. Bei der Kandidatur Hindenburgs für das Amt des Reichspräsidenten 1925 wurde, so Robert Gerwarth, die Verbindung zwischen dem Generalfeldmarschall und dem ehemaligen Reichskanzler besonders betont. Gerwarth interpretiert die Wahl Hindenburgs auch als Zäsur für republikanische Vergangenheitsdeutungen. Stand Friedrich Ebert für Bemühungen, die Republik mit der demokratischen Tradition von 1848 zu verbinden, so wurde mit Paul von Hindenburg ein Unterstützer des Bismarck Kultes neues Staatsoberhaupt.

Das siebte Kapitel behandelt die Stabilisierungsphase der Republik. Gustav Stresemann versuchte seine Außenpolitik in die Tradition Bismarcks zu stellen, um dadurch rechter Kritik den Wind aus den Segeln zu nehmen. Europäische Verständigung damit eine „Politik des Möglichen" erreicht werden konnte, sah Stresemann in Bismarcks Politik verankert. „As such he [Stresemann] became a promoter of a moderate image of Bismarck, a Bismarck who would have supported Stresemann's own foreign policy." (S. 100) Gerwarth macht auf verschiedene Elemente einer, sich auf Bismarck beziehenden, Populärkultur aufmerksam. Denkmäler, Reichsgründungsfeiern, Treffen der Bismarck Jugend und Bismarckfilme illustrieren die Präsenz sowie die Mobilisierungsfähigkeit, die durch Verweise auf Bismarck erreicht werden konnten.

Im achten Kapitel steht die Auflösung der Demokratie im Blickpunkt. Gerwarth beschreibt eine Radikalisierung des Bismarckmythos in den letzten Jahren der Republik. Young Plan, Wirtschaftskrise und Misstrauen bezüglich der Problemlösungen der Regierung, ließen das Idol Bismarck nur noch heller strahlen. Viele sehnten sich, so Gerwarth, nach einem zweiten Bismarck. „[A]nd no one exploited the desire for a Bismarck-like redeemer with the same demagogic skill as [...] Adolf Hitler." (S. 127) Gerwarth zeigt, dass sich Hitler öffentlichkeitswirksam auf Bismarck bezog und, unter anderem, außenpolitische Misserfolge der Brüning Regierung mit Bismarcks Außenpolitik verglich. Hierbei konnte die Republik nur verlieren. Die Instru-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

mentalisierung des Bismarckmythos machte Hitler nicht zum Reichskanzler, aber „ Hitler was cunning enough to seize the opportunities which were latent in the Bismrack myth." (S. 143).

Ein Bereich der Rezeptionsgeschichte und Mythenanalyse kommt in Robert Gerwarths gelungener Arbeit erstaunlich kurz; Bismarcks Verankerung und mögliche Vermarktung auf populärkultureller Ebene. Gerwarth geht kurz auf Denkmäler, Feste und Filme ein, die den Bismarckmythos weiter verbreiten. Dieser Bereich hätte ausführlicher dargestellt werden können, um noch eine andere Ebene der Verehrung Bismarcks herauszuarbeiten, die sich nicht in Zeitungsartikeln oder Wahlkampfreden niederschlägt. Damit hätte Gerwarth das Phänomen des Bismarckmythos abgerundet. Die Interpretation des Eisernen Kanzlers in Schulfeiern und Lehrplänen, seine Repräsentation auf Andenken und Souvenirs, ebenso wie historische Ausstellungen oder eventuelle Pilgerfahrten zu seinem Grab hätten hierfür benutzt werden können.

Robert Gerwarths Studie belegt überzeugend und präzise welche Sprengkraft Bismarck für die politische Kultur der Republik besaß. Trotz verschiedenerer Interpretationsversuche, behielt der Bismarck Mythos eine anti-republikanische Stoßrichtung und wurde zu einem Destabilisierungsfaktor der Demokratie. Gerwarth bereichert mit seiner Arbeit die Weimar Forschung, welche die Republik bisher noch selten unter Gesichtpunkten der Geschichtspolitik, Mythen- und Legendenbildung untersucht hat. Obwohl die Entwicklung des Bismarckmythos eine Konzentration auf die politische Rechte unvermeidlich macht, berücksichtigt Gerwarth immer auch die vielfältige Reaktion anderer politischer Richtungen, die die Legendenbildung um Bismarck verhindern wollten. Mit der Verbindung zwischen Hitler und dem Bismarckmythos zeigt Robert Gerwarth, wie Interpretationen Bismarcks als Retter auf Adolf Hitler übertragen werden konnten. Damit liefert seine Arbeit auch einen Schlüssel für die Erklärung von Hitlers Erfolgs und zeigt ebenso, die Wurzeln des Wunsches nach einem charismatischen Führer auf.

HistLit 2005-4-164 / Nadine Rossol über Gerwarth, Robert: *The Bismarck Myth. Weimar Germany and the Legacy of the Iron Chancellor*. Oxford 2005. In: H-Soz-u-Kult 15.12.2005.

Grothe, Ewald: *Zwischen Geschichte und Recht. Deutsche Verfassungsgeschichtsschreibung 1900-1970*. München: Oldenbourg Wissenschaftsverlag 2005. ISBN: 3-486-57784-0; 486 S.

Rezensiert von: Reinhard Mehring, Institut für Philosophie, Humboldt-Universität zu Berlin

Verfassungsgeschichtsschreibung ist eine sehr interessante Teildisziplin. Man weiß allerdings eigentlich nicht so genau, wohin sie gehört: ob in die Geschichtswissenschaft, die Juristerei oder die Politikwissenschaft. Es ist eine deutsche Spezialität, wie Ewald Grothe einleitend (S. 17f.) ausführt, um seinen Gegenstand auf die deutsche Verfassungsgeschichte einzuschränken. In Wendezeiten, wo es gilt, Abschied zu nehmen von der alten Bundesrepublik und einem Fortschrittsmodell starker Verfassungsstandards, ist sie besonders wichtig. Wer könnte uns besser sagen, wo wir heute als Bundesrepublik in der Geschichte stehen? Wer kann genauer sagen, was aus dem Rechtsstaat, dem Sozialstaat, dem Kulturstaat geworden ist? Doch vielleicht gibt es gerade deshalb einen Bedarf an Geschichtsvergessenheit. Man will es nicht so genau wissen, weil es den Aktionismus nur hindert. Und so geht es der Verfassungsgeschichtsschreibung heute, jedenfalls in den juristischen Fakultäten, nicht mehr so gut wie zuvor.

Grothe erzählt uns ihre neuere Geschichte einleitend von den Anfängen her. Sie begann im 17. Jahrhundert als Reichshistorie, profilierte sich dann im 19. Jahrhundert als Rechtsgeschichte und etablierte sich erst im 20. Jahrhundert mit dem Berliner Lehrstuhl Otto Hintzes. Dessen Nachfolger Fritz Hartung führte sie dann fort, bis sie im Nationalsozialismus mit „neuen Aufgaben", nämlich mit einer nationalsozialistischen Umschrift der Geschichte, vor allem durch Carl Schmitts Meisterschüler: durch Ernst Forsthoff und Ernst Rudolf Huber weitergeführt wurde. Hubers großes Revisionsunternehmen wurde dann nach 1945 mit acht Bänden und achttau-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

send Seiten zum singulären „Büßerwerk“ der „Deutschen Verfassungsgeschichte seit 1789“, bis die Verfassungsgeschichtsschreibung mit der „Renaissance“ Otto Hintzes Anschluss an neuere Theorieentwicklungen nahm und dabei aus der juristischen Fakultät wieder stärker in die Geschichtswissenschaft zurückkehrte.

Grothes Disziplingeschichte ist ein wichtiger Beitrag zur Debatte um die „Geschichtswissenschaft unter dem Hakenkreuz“ und den langen Schatten nationalsozialistischer Wissenschaftspolitik in der Bundesrepublik. Alle diese Motive erfasst Grothe sehr bewusst und genau. Er beschreibt die wichtigsten Etappen des Aufstiegs, Umzugs und Rückwegs der Verfassungsgeschichtsschreibung – von Hintze bis zur Hintze-Renaissance - umfassend, ausgewogen und differenziert. Dabei konzentriert er sich auf das „Dreigestirn“ (S. 411) Hintze, Hartung, Huber, ohne die anderen zu vergessen. Als Eselsbrücke bietet sich an, von der Hauptlinie der drei H's zu sprechen: Hintze, Hartung, Huber.[1] Die besondere Bedeutung der Studie will ich aber darüber hinaus in der Wiederentdeckung Ernst Rudolf Hubers sehen. Huber im Kontext, könnte man vereinfachend sagen.

Grothe nimmt Hintze als „Ausgangspunkt“ (S. 55) und endet mit der Hintze-Renaissance der 1960er-Jahre. Er betont Hintzes Förderung durch Gustav Schmoller, den Einfluss Max Webers sowie das typologisch-vergleichende Anliegen. Er profiliert Hintzes innovative Leistung im damaligen Kontext (S. 80ff.) der Verfassungsgeschichtsschreibung und Allgemeinen Staatslehre und betont, dass Hintzes Innovationen bei seinem staatszentrierten und national befangenen Schüler und Nachfolger Fritz Hartung „versandeten“ (S. 409, vgl. 105ff.). Die Verfassungshistoriker der Weimarer Republik pflegten Kontinuitäten. Sie nahmen aber auch den neueren Volksbegriff und politischen Verfassungsbegriff auf. Grothe gibt eine knappe Übersicht über die Auseinandersetzungen, auch anhand der Rezensionen und brieflichen Reaktionen, wobei Hartung für Kontinuitäten stand und linksliberale Autoren wie Kehr und Zierkursch, aber auch Otto und Hedwig Hintze vom borussischen Etatismus abrückten (S. 143ff.). Die Wege der Verfassungsgeschichtsschreibung trennten sich schon vor 1933 deutlich über den Richtungsstreit in der juristischen Verfassungstheorie. Die kritischen Reaktionen Hintzes und Hartungs auf die Grundschriften von Smend und Schmitt signalisierten bereits die kommenden Wege (S. 149ff.).

Grothes Untersuchung wird nun zunehmend spannend. Sie wechselt den Ton vom synoptischen Überblick zur kritischen Rekonstruktion einer intellektuellen Auseinandersetzung und Debatte. Als Zentralfigur tritt jetzt erst Ernst Rudolf Huber auf. Stets bewahrt Grothe den Stil einer ausgewogenen Gesamtdarstellung und umfassend angelegten Disziplingeschichte. Darüber hinaus gewinnt seine Studie ihren Schwerpunkt aber durch die problemgeschichtliche Rekonstruktion von Hubers Weg (S. 172ff.). Grothe legt dabei ungeschminkt dar, wie dessen Umbildung der Verfassungsgeschichtsschreibung anfänglich im Zusammenhang der nationalsozialistischen Politisierung des Öffentlichen Rechts stand. Man schaut – wie bei Michael Stolleis - erneut in die Eingeweide einer traurigen Politisierung. Es zeigt sich aber auch, dass die Verfassungsgeschichtsschreibung im Nationalsozialismus insbesondere durch Huber wissenschaftliches Ethos und Niveau hatte.

Zunächst einmal waren die neuen Aufgaben allerdings durch die nationalsozialistische Umbildung des Rechtssystems und der Juristenausbildung vorgegeben. Die „Institutionalisierung der Verfassungsgeschichte“ (S. 167ff.) stand im Zusammenhang mit dem historisch-politischen Legitimationsbedarf des nationalsozialistischen Rechtsdenkens. Mit der juristischen Studienreform von 1935 etablierte sich die Verfassungsgeschichtsschreibung als Teildisziplin (S. 190ff.). Neue Darstellungen (Forsthoff, Huber) entstanden in diesem Zusammenhang. Huber wurde dabei auch als Herausgeber zu einer Zentralfigur des Faches. Grothe situiert seine Schlüsselstellung mit Seitenblick auf andere Autoren (S. 229ff.) sowie dessen Kontroverse mit dem SS-Juristen Reinhard Höhn (S.

[1] Dazu als zusammenfassende Überblicksdarstellung Grothe, Ewald, Deutsche Verfassungsgeschichtsschreibung im 20. Jahrhundert im Spannungsfeld von Politik und Wissenschaft, in: Kritische Vierteljahresschrift für Gesetzgebung und Rechtswissenschaft 88, 2005, S. 13-29.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

247ff.). Er führt aus, wie Huber auch bei der Aufnahme des Volksbegriffs national- und staatsorientiert blieb (S. 256ff.). Grothe stellt dann die „Kontroversen über den deutschen Konstitutionalismus“ ins Zentrum, die, von Schmitt angestoßen, zu Hubers Lebensthema wurden (S. 270ff.). Er stellt sich dabei zunächst weitgehend hinter Hartungs scharfe Kritik an Schmitt, wobei er die breite Aufnahme dieser Kritik aus den Korrespondenzen belegt (S. 274ff.). Sehr gelungen bettet er diese Kontroverse aber in die breite Darstellung von Hubers Weg ein und erfasst dessen gesamtes verfassungsgeschichtliches Werk als eine große Antwort auf diese Kontroverse. Seine Studie gewinnt ihre Nachdenklichkeit hier durch die Nachdenklichkeit Hubers. Er greift zu kurz, die Verfassungsgeschichtsschreibung nach 1935 nur als Effekt der nationalsozialistischen Politisierung zu deuten. Das trifft selbst für Schmitt nicht zu, der „die Entwicklung zum Staate Adolf Hitlers“, wie Schmitt in einem Briefentwurf an Hartung schrieb, „im Lichte eigener geschichtlicher Wahrnehmungen und Erfahrungen“ (S. 279) sah. Auch Huber behielt im Nationalsozialismus seinen eigenen Kopf. Vom Sicherheitsdienst wurde er, wie Grothe zitiert deshalb, eher als „einer der stärksten Vertreter eines autoritären Staates“ (S. 183) angesehen. Er antwortete mit seiner Rückbesinnung auf den Konstitutionalismus gleichermaßen auf die Weimarer Republik wie den Nationalsozialismus. Grothe zeigt sehr deutlich, dass die späteren Debatten um Hubers monumentale Verfassungsgeschichte und deren Wertung des Konstitutionalismus schon vor 1945 in Hubers kritischer Aufnahme von Schmitts Sicht vorgezeichnet waren. Wo Hartung vor allem methodische Einwände hatte, verteidigte Huber den Konstitutionalismus gegen Schmitt. Das war seine Antwort auf das Scheitern der Weimarer Republik wie des Nationalsozialismus.

Damit rekonstruiert Grothe die Problemgeschichte des verfassungsgeschichtlichen Diskurses aus der Kontinuität der Problemstellung Hubers. Dabei beschönigt er dessen politische Motive nicht und rehabilitiert dessen Arbeit auch nicht so eingehend, wie es vielleicht möglich wäre[2]; er reduziert die Verfassungsgeschichtsschreibung im Nationalsozialismus aber auch nicht auf eine nationalsozialistische Ideologisierung, sondern sieht wissenschaftliche Bemühungen und wissenschaftliches Ethos in ihr. Es war eine doppelte Antwort auf Weimar wie den Nationalsozialismus. Grothe behält den Überblick über den gesamten personellen, publizistischen und institutionellen Kontext. Hartung war damals „im Zweifel vor allem loyal und konzessionsbereit“ (S. 297). Otto Brunner gab neue Anstöße (S. 297). Huber aber steht im Zentrum der Entwicklungen vor und nach 1945.

Nach kürzeren Ausführungen über die Nachkriegskarrieren anderer belasteter Autoren wie Forsthoff und Feine (S. 312ff.) schildert Grothe deshalb zunächst Hubers schwierige und späte „Rückkehr an die Universität“ (S. 317ff.) eingehend. Nach einem Überblick über die personellen Entwicklungen und die überarbeiteten Neuausgaben von Hartung, Forsthoff (S. 352ff.) und anderen kommt er dann auf die größte ernsthaft wissenschaftliche Antwort: auf Hubers Monumentalwerk und die anschließenden Diskussionen zu sprechen. Was Grothe dabei über die Publikationsgeschichte der „Verfassungsgeschichte“ sowie unveröffentlichte Manuskripte (S. 259, 368f., 377) schreibt, ist im Detail interessant. Vor allem aber ist bedenkenswert, was er über die Kontinuitäten von Hubers Werk und die Debatte um die Wertung des Konstitutionalismus schreibt. Einen eingehenden Vergleich des Monumentalwerks mit dem Frühwerk nimmt er zwar nicht vor. Auch die unveröffentlichten Manuskripte bleiben ungehoben. Grothe macht aber deutlich, dass die Kontroverse in der Wertung des Konstitutionalismus eine Summe der Linie von Hintze bis Huber war. Hier ging es um die rechtfertigende Gesamtdeutung der neueren deutschen Geschichte. Ein Gesichtspunkt scheint mir hier wichtig: Huber verteidigte den Konstitutionalismus als eigene Staatsform zunächst in „Heer und Staat“ unter dem Gesichtspunkt der monarchischen Souveränität. Demnach hatte der Wilhelminismus die Legitimität der monarchischen Souveränität (S. 281ff.). Im Monumentalwerk wechselte Huber dann von

[2] Eine noch stärkere Rehabilitierung Hubers formulierte ich gegen Grothe in: Wandlung und Bewahrung. Ernst Rudolf Hubers bundesrepublikanische Kehre, in: Ästhetik & Kommunikation 129/130 Jg. 36 (2005), S. 143-147.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Schmitt mehr zu Smend, von der Souveränität zur Legitimität der Integration, ohne seine alte These aufzugeben. Er wechselte die Begründung und schwächte sie dadurch. Das wird in der Debatte m.E. zu wenig beachtet. Grothe macht auch nicht ganz klar, weshalb Hubers „zentrale These“ (S. 381) vom Konstitutionalismus als eigener Staatsform der Zunft vor und nach 1945 so wichtig schien. Es war nicht nur ein Schulstreit und existentielles Anlegen Hubers, sondern auch ein „Symbol“ (S. 384) für eine politische Alternative und das Revisionswerk der Verfassungsgeschichtsschreibung überhaupt.

Grothe eröffnet seine Untersuchung mit einer rückblickenden Frage Hubers: „Wie wird man eigentlich Verfassungshistoriker?“ (S. 11) Mit Max Weber ließe sich antworten: indem man die Verfassungsgeschichte im kritischen Licht ihrer „objektiven Möglichkeiten“ und Alternativen sieht. Verfassungsgeschichtsschreibung ist, jedenfalls in der Linie Schmitts und Hubers, eine Form des politischen Denkens. Ihre Frage lautet nicht, wie es eigentlich gewesen ist, sondern was möglich war und verpasst wurde. Hubers Wendung zur Verfassungsgeschichtsschreibung ist deshalb im initialen Impuls keine politische Anpassungstat, sondern ein Revisionsunternehmen. Das scheint mir der interessanteste Punkt, den Grothe herausbringt. Er selbst hält sich dabei aber positivistisch bedeckt. Grothe zielt weniger auf eine starke Verteidigung Hubers oder des politischen Sinns von Verfassungsgeschichtsschreibung als auf die Synopsis. Zwischen Hartung und Huber ergreift er nicht für die Verfassungsgeschichtsschreibung als politische Wissenschaft Partei, sondern bleibt in der Rolle des kundigen Beobachters, der eine enorme Fülle von Texten und Archiven zum Zeugen hat. Deshalb schließt Grothe auch nicht mit Huber, sondern endet mit der Formierung der Sozialgeschichtsschreibung und Renaissance Otto Hintzes. Zuletzt formuliert er hier die interessante These, dass die neuere Sozialgeschichtsschreibung die Verfassungsgeschichte in den semantischen „Schatten“ (S. 406) stellte. Sein Buch ist aber deshalb besonders bedenkenswert, weil es seine Synopsis als eine Problemgeschichte der neueren Verfassungsgeschichtsschreibung schreibt.

HistLit 2005-4-101 / Reinhard Mehring über Grothe, Ewald: *Zwischen Geschichte und Recht. Deutsche Verfassungsgeschichtsschreibung 1900-1970*. München 2005. In: H-Soz-u-Kult 16.11.2005.

Kitson, Simon: *Vichy et la chasse aux espions nazis 1940-1942. Complexitès de la politique de collaboration*. Paris: Editions Autrement 2005. ISBN: 2-7467-0588-5; 268 S.

Rezensiert von: Claudia Moisel, Historisches Seminar der Ludwig-Maximilians-Universität München

Die wissenschaftliche Erforschung des Vichy-Regimes, die 1972 mit der bahnbrechenden Studie des amerikanischen Historikers Robert Paxton einsetzte[1], hat in der französischen Zeitgeschichtsforschung noch immer Hochkonjunktur. Dass tatsächlich über die „années noires“ noch nicht alles gesagt ist, belegt jetzt auch die Studie des englischen Historikers Simon Kitson, in den Jahren 2000/01 Gastforscher am renommierten Institut d’histoire du temps présent. Er beleuchtet ein bislang wenig bekanntes Kapitel aus der Geschichte des Vichy-Regimes: die „Jagd auf Nazi-Spione“.

Rund 2.000 Agenten, die südlich der Demarkationslinie im Auftrag der Deutschen tätig waren, wurden in den Jahren 1940 bis 1942 von den Polizeikräften der Regierung Pétain verhaftet, einige von ihnen sogar hingerichtet, obwohl das Vichy-Regime seine Bereitschaft zur Kollaboration mit den Besatzern erklärt und diese insbesondere bei der Bekämpfung politischer Gegner auch umgesetzt hatte. Wie lässt sich dieser – auf den ersten Blick widersprüchliche – Befund erklären?

Kitson geht dieser Frage in acht flüssig und spannend geschriebenen Kapiteln nach, wobei er institutionengeschichtliche Ausführungen mit biografischen Details und Darstellungen des Agentenalltags anschaulich verbindet. Auf eine kurze Einführung in Organisationsstruktur und Ziele von deutscher Si-

[1] Vgl. Paxton, Robert O., Vichy France. Old guard and new order 1940-1944, New York 1972, in frz. Übersetzung Paris 1973; vgl. auch Rousso, Henry, L’historien, lieu de mémoire. Hommage à Robert Paxton, in: Ders. (Hg.), Vichy. L’événement, la mémoire, l’histoire, Paris 2001, S. 453-480.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

cherheitspolizei und militärischem Geheimdienst in Frankreich (Kapitel 1 und 2), folgen zunächst Ausführungen zur Rekrutierung der Agenten (Kapitel 3). Dass die meisten von ihnen – rund 80 Prozent – französische Staatsangehörige waren, ist einer der vielen interessanten Befunde, die Kitson seinen Lesern präsentiert. Was ihre Motive betrifft, so unterscheidet er im Folgenden verschiedene Kategorien: Anhänger regionaler Autonomiebewegungen, ideologisch motivierte Kollaborateure, kühl kalkulierende Profiteure, Abenteurer und schließlich Agenten „wider Willen", die mit den Deutschen nur deshalb kooperierten, um ihr eigenen Leben zu retten. Dass Kitson diese Systematik immer mit konkreten Fallbeispielen zu veranschaulichen mag, muss als besonderer Vorzug seiner Darstellung gelten.

Nicht nur für den deutschen Leser sind seine folgenden Ausführungen zu den militärischen Nachrichtendiensten der Vichy-Regierung erhellend (Kapitel 4), ein Thema, das auf Grund der schwierigen Quellenlage bislang kaum wissenschaftlich erforscht wird. Kitson schildert die institutionellen Verästelungen des cinquième bureau unter Louis Rivet, das nach der französischen Niederlage im Frühjahr 1940 seine Nachrichtentätigkeit gegen Deutschland weiter fortführte und die Alliierten – insbesondere den britischen Special Intelligence Service (SIS) – mit Nachrichten versorgte. Eingehend widmet er sich an dieser Stelle profilierten Figuren der französischen Gegenspionage wie Paul Paillole und skizziert die von Rivalität geprägten Beziehungen zwischen Militär und Polizei (Surveillance du Territoire) auf dem Gebiet der Gegnerbekämpfung.

Ausführlich wendet sich Kitson schließlich der Selbstwahrnehmung französischer Geheimdienstmitarbeiter zu und überzeugt mit einer sorgfältig abwägenden Bewertung der überlieferten Erinnerungsliteratur (Kapitel 5), bevor er dann konkrete Ziele und Handlungsfelder der Services Spéciaux näher in den Blick nimmt (Kapitel 6). Als ausnehmend fruchtbar erweist sich schließlich die Beschäftigung mit dem Schicksal inhaftierter Agenten und ihren Verfahren vor französischen Militärgerichten (Kapitel 7). Wie schon im dritten Kapitel geht auch hier Kitson weit über eine Institutionengeschichte der Geheimdienste hinaus und verschafft dem Leser Einblick in komplexe biografische Zusammenhänge wie auch in Haftbedingungen und Verhörpraktiken der französischen Polizei – ein schwieriges Thema, das Kitson jedoch ausgewogen zu präsentieren versteht.

Dies gilt auch für seine Bewertung des Verhältnisses zwischen der Regierung Pétain und den Geheimdiensten, die der Infiltrierung der unbesetzten Gebiete durch Agenten entgegenzutreten versuchten und diese Maßnahmen nach dem Krieg als Widerstand gegen die Besatzer etikettierten (Kapitel 8). Kitson kann zeigen, dass die von den ehemaligen Mitarbeitern oft beschworene ideologische Eigenständigkeit und institutionelle Unabhängigkeit in den Jahren 1940 bis 1942 niemals vollständig sein konnte und schildert die komplexen Wechselwirkungen zwischen politischer Kollaboration und militärischer Gegenspionage.

Kitson stützt sich in seiner Darstellung vor allem auf französische Geheimdienstakten, die nach Kriegsende in Moskauer Archiven verwahrt wurden und erst in den 1990-Jahren seit ihrer Rückführung nach Paris in das Archiv des Verteidigungsministeriums (Service historique de l'armée de terre) für die Forschung zugänglich sind. Darüber hinaus hat Kitson verschiedene Nachlässe ausgewertet, insbesondere den Paul Pailloles, ehemaliger Leiter der Abteilung Gegenspionage. Dass das Archiv der Militärjustizverwaltung in Le Blanc eine Einsichtnahme in die Akten der Spionageprozesse nicht gewährt hat, ist zu bedauern; dem Autor jedenfalls kann man daraus keinen Vorwurf machen, wenn man weiß, wie restriktiv bis heute der Zugang zu diesen Beständen generell gehandhabt wird.

Die einschlägige französische Forschung hat Kitson sehr vollständig, deutsche Literatur dagegen überwiegend in Übersetzung rezipiert. Was das eigentliche Kernthema Kitsons, also die Tätigkeit französischer Agenten in der besetzen Zone betrifft, so kann dies seine Forschungsleistung in keiner Weise schmälern. Etwas unbefriedigend bleibt hingegen die Lektüre der einleitenden Kapitel, welche über die Militärverwaltung informieren, ohne zumindest in einer Fußnote auf die bahnbrechende Studie Herberts zu verwei-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

sen[2], und die deutsche Besatzungspolitik in Frankreich thematisieren, ohne aktuelle Forschungsdebatten über die Rolle der Wehrmacht im Westen aufzunehmen. Oder handelt es sich hier um ein grundsätzliches Problem aktueller Zeitgeschichtsforschung: dass nämlich die Kommunikation so transnational noch immer nicht ist, wie dies gelegentlich behauptet wird?

Über den engen Rahmen einer Spionagegeschichte hinaus hat Kitson in seiner überaus lesenswerten Studie grundlegende Einsichten in die deutsch-französischen Beziehungen in den Jahren der Besatzung befördert. Er kann zeigen, dass die Etablierung der „Nationalen Revolution“ trotz ideologischer Übereinstimmungen mit dem Nationalsozialismus ein zutiefst französisches Projekt war, das im Verständnis der Regierung Pétain untrennbar mit dem Anspruch auf staatliche Eigenständigkeit verknüpft war. Die „Jagd auf Nazi-Spione“ stellte somit keinen Widerspruch zur offiziell propagierten Kollaborationspolitik dar, sondern erwies sich vielmehr als ein weiteres Feld, auf dem sich die Vichy-Regierung gegenüber den Besatzern als souverän zu behaupten versuchte.

HistLit 2005-4-137 / Claudia Moisel über Kitson, Simon: *Vichy et la chasse aux espions nazis 1940-1942. Complexitès de la politique de collaboration*. Paris 2005. In: H-Soz-u-Kult 02.12.2005.

Köhler, Ingo: *Die „Arisierung“ der Privatbanken im Dritten Reich. Verdrängung, Ausschaltung und die Frage der Wiedergutmachung*. München: C.H. Beck Verlag 2005. ISBN: 3-406-53200-4; 602 S.

Rezensiert von: Christopher Kopper, Fakultät für Geschichtswissenschaft, Universität Bielefeld

Welche Gründe gibt es, sich so ausführlich mit der „Arisierung“ der Privatbanken zu beschäftigen? Obwohl die deutschen Privatbanken in einem längerfristigen Prozess relativen Bedeutungsverlustes gefangen waren, spielten jüdische Unternehmen im Bankgewerbe bis in die Zeit des Nationalsozialismus eine bedeutende, wenn nicht herausragende Rolle. Die herausgehobene Stellung jüdischer Privatbankiers offenbart sich in dem empirischen Befund, dass sich 1933 etwas mehr als die Hälfte aller jüdischen Privatbankhäuser, aber vier der fünf größten Privatbankfirmen in jüdischem Besitz befanden. In einigen Teilfeldern des Bankgeschäftes wie der Finanzierung von Import- und Exportgeschäften besaßen Privatbanken immer noch eine erhebliche volkswirtschaftliche Bedeutung, die nicht weit hinter den Großbanken zurückblieb.

Dem Autor Ingo Köhler ist es in seiner quellengesättigten und materialreichen Dissertation gelungen, die schleichende Verdrängung der jüdischen Privatbanken in der Zeit des Nationalsozialismus auf eine beeindruckende weise zu beschreiben, zu analysieren und zu typisieren. In seiner Arbeit untersucht Köhler die Handlungsräume der staatlichen Träger der Bankenpolitik, zu denen nicht nur die regulären Instanzen wie die Reichsbank, das Reichswirtschaftsministerium und die staatliche Bankenaufsicht, sondern auch die nazifizierten staatlichen Mittelinstanzen wie die Landesregierungen, Oberpräsidenten und das mittlere Funktionärskorps der NSDAP wie die Gauwirtschaftsberater gehören. Danben untersucht Köhler auch die Handlungsspielräume, die den jüdischen Bankiers vor dem Hintergrund einer zunehmend radikaleren und immer stärker diskriminierenden antisemitischen Politik noch blieben.

Dem Autor gelingt es, alle dokumentierten und dokumentierbaren „Arisierungen“ jüdischer Privatbanken im „Altreich“ zu erfassen, zu beschreiben und auf der Basis seiner Quellen zu typisieren. Auf der Grundlage eines stupenden Aktenstudiums – der Autor hat 40 (!) Archive besucht – erarbeitet Köhler im ersten Schritt eine umfangreiche empirische Bestandsaufnahme der jüdischen Privatbanken vor, während und nach dem Abschluss des Arisierungsprozesses. In einem zweiten Schritt untersucht Köhler den Wandel der institutionellen Rahmenbedingungen, unter denen sich die jüdischen Privatbanken letztlich vergeblich zu behaupten versuchten. In einem dritten Schritt demonstriert Köh-

[2] Vgl. Herbert, Ulrich, Best. Biographische Studien über Radikalismus, Weltanschauung und Vernunft 1903-1989, Bonn 2001.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

ler bei einer typisierenden Fallstudienanalyse der Arisierungen seine große Sachkenntnis bankbetrieblicher Prozesse. Er entwickelt eine überzeugende Methodik, mit der er den Verlauf und die Ergebnisse von „Arisierungen" fundiert bewertet. Anhand seiner Fallstudien untersucht er, inwiefern sich die „arisierenden" Banken und Bankiers im Rahmen der gesetzlichen und administrativen Rahmenbedingungen der antijüdischen Wirtschaftspolitik fair verhielten und die kaufmännischen Standards einhielten oder die Notlage der jüdischen Eigentümer bewusst ausnutzten, um sich ungerechtfertigte finanzielle Vorteile zu verschaffen.

Köhler zeigt, dass es bis einschließlich 1936 keine systematische Verfolgungspraxis gibt, mit der jüdische Banken gezielt aus dem Geschäft gedrängt wurden. Die unsystematischen Diskriminierungen durch fachlich nicht zuständige staatliche Instanzen und der Rückzug zahlreicher nichtjüdischer Kunden blieben jedoch nicht ohne Wirkung gerade für kleinere und durch die Bankenkrise geschwächte Banken. Ab 1936 bildete sich aufgrund der gezielten Verfolgung durch die Devisenfahnder der Gestapo und des Arisierungseifers der staatlichen Mittelinstanz ein zunehmender Kriminalisierungs- und Verfolgungsdruck. Bereits vor dem Beginn der offensiven Diskriminierungspraxis des Reichswirtschaftsministeriums sah sich die Mehrzahl der jüdischen Privatbanken zur Liquidation oder zur Besitzübertragung („Arisierung") in nichtjüdische Hände gezwungen.

Die Bedeutung dieser Arbeit geht weit über das engere Feld der Bankengeschichte hinaus. Ingo Köhlers Buch leistet einen wichtigen Beitrag, um die komplexen institutionellen und ökonomischen Prozesse bei der Verdrängung jüdischer Unternehmen und bei der Enteignung jüdischen Besitzes zu verstehen.

HistLit 2005-4-007 / Christopher Kopper über Köhler, Ingo: *Die „Arisierung" der Privatbanken im Dritten Reich. Verdrängung, Ausschaltung und die Frage der Wiedergutmachung*. München 2005. In: H-Soz-u-Kult 04.10.2005.

Kopper, Christopher: *Bankiers unterm Hakenkreuz*. München: Carl Hanser Verlag 2005. ISBN: 3-446-40315-9; 297 S.

Rezensiert von: Detlef Krause, ZKV-Historische Dokumentation, Commerzbank AG

Die jüngsten Veröffentlichungen zur Bankengeschichte im Nationalsozialismus sowie neuere Biografien, etwa zu Hermann Josef Abs und Oscar Wassermann, haben offenbar den Gedanken einer vergleichenden Untersuchung über Persönlichkeiten des Bankwesens nahe gelegt. Unter dem griffigen Titel „Bankiers unterm Hakenkreuz" fragt Christopher Kopper nach ihren Handlungsmöglichkeiten im „Dritten Reich", nach den Gründen politischer und moralischer Schuld wie auch nach strukturellen Voraussetzungen und individuellen Handlungsmustern (S. 6).

Kopper hat mit seiner 1995 erschienen Studie zur „Bankenpolitik im ‚Dritten Reich'" der bankhistorischen Forschung wesentliche Impulse gegeben. Kenntnisreich skizziert er in seinem neuen Werk zunächst die wirtschaftlichen Rahmenbedingungen, behandelt dann die verhängnisvolle Refinanzierung der deutschen Banken im Ausland und analysiert schließlich die Folgen der Bankenkrise, die durch Stützungsmaßnahmen des Reichs in Form von staatlichen Beteiligungen sowie durch zwei bedeutende Fusionen überwunden wurde. Neben ihrer wirtschaftlichen Schwächung sahen sich die Banken zudem manchen Vorbehalten als „verjudete Banken" seitens einiger nationalsozialistischer Kreise sowie zeitweiligen Sozialisierungsforderungen ausgesetzt.

Vor diesem Hintergrund bietet Kopper anschließend einen Mix aus Einzel- und Gruppenbiografien. Leider verzichtet er darauf, seine Auswahlkriterien klar zu benennen. Auf die Unterscheidung zwischen selbstständigen Bankiers und angestellten Bankvorständen geht er kurz ein, benutzt aber vermutlich aus sprachlichen Gründen durchgehend den Begriff „Bankiers". Inhaltlich werden gleichsam als Fallstudien recht unterschiedliche Lebensläufe erkennbar, vom jüdischen Privatbankier (Max Warburg) über nationalsozialistische Karrieristen (Emil Meyer

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

und Karl Rasche), willkommene „Feigenblätter" zur Abwehr weiterer externer Einflussnahmen (Emil Georg von Stauß und Ritter Karl von Halt) und geschmeidige Opportunisten mit Kontakten zum Widerstand (Hermann Josef Abs und Karl Blessing) bis hin zur schweigenden Mehrheit im Vorstand der Dresdner Bank. Demgegenüber vermisst man jedoch beispielsweise eigene Kapitel über Hjalmar Schacht oder auch über den einige Male erwähnten Kurt von Schröder.

Das Buch überzeugt durch eine nüchterne, differenzierte Darstellung, die nicht auf Sensationen und effekthascherische Enthüllungen aus ist. Kopper gelingt es dennoch, eine Vielzahl interessanter Details spannend zu präsentieren. Seine Ausführungen unterstreichen einmal mehr, wie wenig Solidarität und Unterstützung die jüdischen bzw. als solche stigmatisierten Bankiers von ihren nichtjüdischen Berufskollegen erfuhren. Die von ihm angeführten (hier: nichtjüdischen) Bankiers bewegten sich in einem Spannungsfeld zwischen eigener Karriere, den Gewinn- und Expansionsinteressen „ihrer" Banken, geschäftspolitischen Gepflogenheiten und einem wachsenden Druck durch das nationalsozialistische System. Kopper vertritt – eher implizit als explizit – die These, dass die meisten Bankiers mehr oder weniger Opportunisten waren, die sich nach allen Seiten absicherten, während nur eine Minderheit als überzeugte Nationalsozialisten betrachtet werden kann; von aktivem Widerstand ist nicht die Rede. Die divergierenden Rahmenbedingungen und Zielsetzungen führten unter anderem dazu, dass teilweise widersprüchliche Handlungsoptionen wahrgenommen wurden. So trat Karl Blessing einerseits in den Vorstand der Kontinentalen Öl AG ein, die die sowjetischen Erdölvorkommen ausbeuten sollte, und arbeitete Pläne für das Rüstungsministerium aus, während er andererseits Kontakte zum Widerstand pflegte und nur durch die Fürsprache des Wirtschaftsministers Funk vor dem Volksgerichtshof gerettet wurde. Ähnliches gilt für Abs, dessen „Annäherung an das NS-System" und „Verstrickung" im Übrigen von Lothar Gall durchaus deutlicher konturiert worden ist. Insgesamt wäre in vergleichender Perspektive zu fragen, ob die beschriebenen Handlungsmuster einen Spiegel der Gesamtgesellschaft darstellten oder ob die Bankiers eine spezifische Berufsgruppe mit eigenen Verhaltensformen bildeten.

Neben Bankiers im aktiven Geschäft wird Otto Christian Fischer, Vorstandsmitglied der Reichs-Kredit-Gesellschaft, als Beispiel eines Verbandsfunktionärs vorgestellt. In diesem Kapitel behandelt Kopper zugleich die Rolle der neu geschaffenen Reichsgruppe Banken und ihrer Untergliederungen, nicht zuletzt im Hinblick auf die Mitwirkung der Banken an der Entziehung jüdischer Vermögen durch das Reich. Er bringt dabei die Tendenz der aktuellen Forschung auf den Punkt. Banken, Sparkassen und Verbände des Kreditwesens waren zwar nicht „in die Radikalisierung der antisemitischen Rassenpolitik einbezogen", aber sie „führten die Anweisungen für die Beschlagnahme jüdischen Eigentums zuverlässig und ohne erkennbaren Widerstand aus" (S. 220).

Methodisch stützt sich Kopper, abgesehen von einigen Quellenverweisen, überwiegend auf die vorliegende Literatur. Dies hat zweierlei zur Folge. Zum einen gibt er die bekannten „Highlights" der bankhistorischen Forschung wider, zum anderen konzentriert er sich auf die Großbanken und vernachlässigt somit die Vertreter der Privat- und Regionalbanken wie auch der Sparkassen. Darüber hinaus wird manche Ungenauigkeit aus der Literatur fortgeschrieben. Die „spezielle Arisierungsabteilung" der Dresdner Bank stellte eine bankintern so genannte Unterabteilung der Konsortial-Abteilung dar. Bei der Commerzbank musste keineswegs die Hälfte der Vorstandsmitglieder infolge der Bankenkrise 1931/32 gehen; vielmehr schieden Vorstände durch Tod, aufgrund ihres Alters oder infolge eines Wechsels zu einer anderen Bank aus, während lediglich Curt Sobernheim als wirkliches Krisenopfer angesehen werden kann. Ein Arbeitsausschuss des Aufsichtsrats leitete zwar die Geschicke der Dresdner Bank bis zur Fusion mit der Danat-Bank, hingegen existierte eine solche Einrichtung bei der Commerzbank bereits seit Mitte der 1920er-Jahre. Zu Recht führt Kopper im Einklang mit neueren Studien wiederum aus, dass die Dauer des Verbleibs jüdischer Direktoren und Angestellter in den Banken nicht zuletzt auch von ih-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

rem Know-how und ihrem Nutzen, d.h. von betriebswirtschaftlichen Gründen abhing.

Im Abschnitt „Schuld ohne Sühne?“ behandelt Kopper exemplarisch die Kontinuitäten unter den Vorstandsgremien der Deutschen Bank und der Dresdner Bank in der Nachkriegszeit, wobei der Bruch bei der „stärker belasteten“ Dresdner Bank naturgemäß größer ausfiel. Bei diesem bislang wenig erforschten Thema verhehlt Kopper nicht seine Kritik an der Entnazifierungspraxis, die auf einige prominente Fälle beschränkt blieb und im Übrigen vom gesellschaftlichen Konsens einer „Schlussstrich-Mentalität“ bald abgeschlossen wurde. Es folgt ein Abschnitt mit Abs' Rolle in der Nachkriegszeit bis zu seiner Wiedereinsetzung als Deutsche Bank-Vorstand. Dem bedeutendsten deutschen Bankier des 20. Jahrhunderts sollten wohl zwei Kapitel zugedacht werden, allerdings wird kaum etwas Neues geboten. Damit endet das Buch abrupt – und dies ist das größte Manko der Publikation. Kopper verzichtet auf ein Schlusskapitel, in dem er seine Eingangsfragen hätte systematisch aufarbeiten und Erklärungsansätze vertiefen können, sodass der Eindruck einer eher lockeren Zusammenstellung unterschiedlicher, zweifellos interessanter Biografien überwiegt. Das Buch weist in mehrfacher Hinsicht Merkmale eines Zwitters auf: Für eine innovative Untersuchung kommt es zu spät, da manches schon gesagt wurde; für eine abschließende Darstellung erscheint es zu früh, da noch einige Studien zu diesem Komplex zu erwarten sind. Der Stil der Veröffentlichung schwankt ferner zwischen wissenschaftlicher und essayistischer Perspektive. Alles in allem handelt es sich um einen guten Überblick, der einen leicht lesbaren Einstieg in einen wichtigen Abschnitt der deutschen Bankiersgeschichte mitsamt ihren politischen Verflechtungen bietet, aber indirekt auch offene Fragen der bankhistorischen Forschung dokumentiert.

HistLit 2005-4-058 / Detlef Krause über Kopper, Christopher: *Bankiers unterm Hakenkreuz*. München 2005. In: H-Soz-u-Kult 27.10.2005.

Mecking, Sabine; Wirsching, Andreas (Hg.): *Stadtverwaltung im Nationalsozialismus. Systemstabilisierende Dimensionen kommunaler Herrschaft*. Paderborn: Ferdinand Schöningh Verlag 2005. ISBN: 3-506-79608-9; VII, 418 S., 16 s/w, 9 Tab., 4 Zeich.

Rezensiert von: Wolfgang Stelbrink, Soest

Der „Nationalsozialismus in der Region“ hat über Jahrzehnte im Windschatten der NS-Forschung gestanden. Seit ca. 1975 jedoch hat sich das Bild bekanntlich gründlich gewendet. In den letzten 30 Jahren ist eine beinahe unüberschaubare Fülle einschlägiger Arbeiten erschienen.[1] So verschieden der Untersuchungsgegenstand, das Erkenntnisinteresse und die Qualität dieser Veröffentlichungen auch war, eines hatten sie jedoch ganz überwiegend gemeinsam: Die Kommunalverwaltungen im „Dritten Reich“ wurden – wenn überhaupt – eher beiläufig abgehandelt. Ihr Handlungsspielraum und Stellenwert im Machtgefüge des vorwiegend zentralistisch missinterpretierten NS-Staates galt als gering. Als relevante Handlungsträger vor Ort galten allenfalls verschiedene Parteiformationen oder Gestapo-Dienststellen. Prägenden Einfluss auf die Bewertung der Gemeindeverwaltungen im „Dritten Reich“ gewann das 1970 erschienene, noch heute unentbehrliche Standardwerk von Horst Matzerath, das jedoch vor allem den Zerfall der traditionellen kommunalen Selbstverwaltung thematisierte.[2] Für die notwendige Analyse der „Systemfunktion der Gemeinden“ (S. 49) jenseits dieses klassischen Selbstverwaltungsmodells war damit nur wenig gewonnen.

Seit Mitte der 1990er-Jahre vollzog sich jedoch ein deutlicher Perspektivwechsel, der maßgeblich auf Wolf Gruner zurückgeht. In zahlreichen Veröffentlichungen arbeitete er auf überzeugende Weise den bedeutenden, autonom in die Wege geleiteten Anteil der Kommunalverwaltungen an der zunehmend radikaleren Repressionspolitik des NS-Staates

[1] Siehe etwa Wirsching, Andreas, Nationalsozialismus in der Region. Tendenzen der Forschung und methodische Probleme, in: Möller, Horst; Wirsching, Andreas; Ziegler, Walter (Hgg.), Nationalsozialismus in der Region, München 1996, S. 25-46.

[2] Matzerath, Horst, Nationalsozialismus und kommunale Selbstverwaltung, Stuttgart 1970.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

gegenüber den „jüdischen Deutschen“ heraus.[3] Diesem neuen Forschungskontext ist auch die hier zu rezensierende Publikation verpflichtet. Sie ist hervorgegangen aus drei im Jahre 2003 in Hannover, Augsburg und Magdeburg abgehaltenen Workshops. Die Herausgeber knüpfen ausdrücklich an Gruner an, weiten die Untersuchungsperspektive jedoch auf das gesamte Spektrum kommunalpolitischer Aktionsfelder aus. In zusammenfassender Auswertung der nachfolgenden Fallstudien gehen sie dabei zu Recht davon aus, dass „die Stadtverwaltungen [...] eigenständige Handlungsräume behielten bzw. sich neue Tätigkeitsfelder erschlossen“. Somit müssten sie als „eigenständige und wirkungsmächtige Akteure“ (S. 6), die sowohl in den Friedensjahren, vor allem aber auch im Krieg unabdingbare Arbeit für den Systemerhalt des NS-Regimes leisteten, „ernst genommen werden“ (ebd.). Besonderen Wert legen Mecking und Wirsching dabei auf die Feststellung, dass „der spektakuläre und gerade deswegen quellenmäßig leichter fassbare Konflikt“ zwischen Gemeindeverwaltung und Partei „nicht zum Regelverhältnis [...] erhoben werden“ darf. „Weitaus eher als von polykratisch bewirkter Dysfunktionalität des Regimes“ könne daher vor Ort von einem „symbiotischen Verhältnis zwischen Kommunalverwaltungen und Partei gesprochen werden“ (S. 18).

Die im Anschluss vorgelegten zwölf Spezialstudien stammen fast ohne Ausnahme aus der Feder relativ junger, entweder noch promovierender oder unlängst promovierter Historiker. Folglich handelt es sich zumeist um nützliche (Teil-)Zusammenfassungen bereits abgeschlossener Doktorarbeiten oder um Zwischenberichte aus laufenden Forschungen. Die Arbeiten gruppieren sich um die „drei großen Themenkomplexe Personalpolitik und -verwaltung, Konsolidierung und Versorgung sowie Verfolgung“ (S. 7). Untersucht werden fast ausschließlich großstädtische Verwaltungen. Bernhard Gotto und Sabine Mecking etwa demonstrieren am Beispiel der Städte Augsburg und Münster nachdrücklich die Effizienz einer nicht nur von NS-Ideologemen, Protektion und Pressionen, sondern auch von Pragmatismus und bisweilen auch „Milde“ (S. 45) geprägten Personalpolitik. Loyalität, Leistungsbereitschaft und Leistungsfähigkeit der städtischen Belegschaften konnten dadurch nicht nur in den Jahren nach der Machtübernahme 1933, sondern auch unter den erschwerten Bedingungen des Krieges nahezu uneingeschränkt aufrecht erhalten werden. Bettina Tüffers untersucht am Beispiel von Frankfurt am Main die Zusammensetzung, die informellen Koalitionsbildungen und die Entscheidungsprozesse innerhalb der Stadträte und Ratsherren, die sie irritierenderweise kollektiv als „Magistrat“ (S. 51 u.ö.) bezeichnet.

Der anschließende Themenkomplex „Konsolidierung und Versorgung“ ist mit fünf Beiträgen der umfangreichste. Christoph Schmidt und Yvonne Wasserloos etwa loten die systemimmanenten Handlungsspielräume städtischer Kulturpolitik am Beispiel Gelsenkirchens bzw. der Demontage des Mendelssohn-Denkmals in Leipzig aus. Roland Schlenker belegt am Beispiel rheinischer und westfälischer Großstädte, dass die personell zunehmend ausgezehrten Kommunen zur Aufrechterhaltung ihrer Versorgungsfunktionen ab 1942 in hohem Maße auf die Beschäftigung ausländischer Kriegsgefangener und Zwangsarbeiter zurückgriffen. Die systemstabilisierende Funktionen der Kommunen im Krieg belegt vor allem der wichtige Aufsatz von Jörn Brinkhus über die von der Forschung viel zu lange völlig vernachlässigte expandierende Auftragsverwaltung der Gemeinden im Krieg. Natürlich ließen die zentral gesteuerten, den Gemeinden lediglich zur Durchführung übertragenen Aufgaben der Kriegswirtschaftsverwaltung oder des zivilen Luftschutzes wenig Ermessensspielraum vor Ort. Jedoch trug allein schon die zuverlässige Implementierung zentraler Vorgaben wesentlich zum relativ reibungslosen Funktionieren des NS-Staates im Kriegszustand bei. Brinkhus kann jedoch darüber hinaus aufzeigen, dass die begrenzten Handlungsspielräume durch die Kommunen effektiv genutzt wurden, um

[3] Stellvertretend seien hier genannt: Gruner, Wolf, Öffentliche Wohlfahrt und Judenverfolgung. Wechselwirkungen lokaler und zentraler Politik im NS-Staat (1933-1942), München 2002; Ders., Die NS-Judenverfolgung und die Kommunen. Zur wechselseitigen Dynamisierung von zentraler und lokaler Politik 1933-1941, in: VfZ 48 (2000), S. 75-126, zit. n. S. 78.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

spezielle örtliche Problem- bzw. Stimmungslagen flexibel abzufedern und auf diese Weise das Regime zusätzlich zu festigen. Lediglich die von Katrin Holly am Beispiel von Memmingen und Augsburg treffend geschilderte, ganz weitgehende Zerstörung der Handlungsspielräume städtischer Finanzpolitik lässt sich nicht ganz so mühelos in die These von der relativ autonomen und systemstabilisierenden Rolle der Kommunen einpassen wie die Herausgeber das in der Einleitung darstellen.

Ein eindeutigeres Bild ergibt sich wiederum mit Blick auf die Kommunalverwaltungen als Instanzen der Ausgrenzung und Verfolgung. Maren Janetzko und Doris Eizenhöfer untersuchen die bereits 1933 einsetzende zentrale Rolle der Stadtverwaltungen von Augsburg, Memmingen und Frankfurt am Main als Organisatoren und „skrupellose Profiteure" (S. 298) der Verdrängung jüdischer Unternehmer bzw. der Arisierung jüdischen Vermögens. Rüdiger Fleiter analysiert die Durchführung der nationalsozialistischen Erb- und Rassengesetzgebung durch das städtische Gesundheitsamt Hannover. Er betont, dass sich die ärztlichen Leiter trotz formaler Distanz zur Partei vorbehaltlos und übereifrig in den Dienst der Gesundheitspolitik stellten. Fleiter folgert daraus mit Recht, dass die allgegenwärtige „Klage der NSDAP über eine vermeintlich fehlende Nazifizierung der Verwaltung [...] von Historikern quellenkritisch hinterfragt und nicht überbewertet werden" (S. 338) sollte. Hatte Gottos oben genannter Aufsatz noch ein „verhältnismäßig gutes Betriebsklima" (S. 42) in der Augsburger Stadtverwaltung konstatiert, so unterstreicht Karl Reddemanns abschließende Analyse eines Münsteraner Einzelfalles nochmals den hohen Disziplinierungsdruck, der innerhalb der Stadtverwaltungen durch die stete Gefahr der Denunzierung bestand.

Eine eingehendere Besprechung der einzelnen Fallstudien kann an dieser Stelle nicht geleistet werden. Vielmehr muss der Hinweis genügen, dass die Aufsätze ohne Ausnahme lesenswert sind und ganz überwiegend gute Argumente für die oben geschilderte Sichtweise der Herausgeber liefern. Der neugierige Leser wird daher nur bedauern, dass ihm nicht wenigstens doppelt so viele Beiträge geboten werden. Insbesondere erscheint der Themenkomplex „Verfolgung" mit lediglich vier Aufsätzen, von denen sich zwei auch noch dem vergleichsweise befriedigend erforschten Thema der „Arisierung" widmen, arg zu kurz gekommen zu sein. Generell stellt sich bei derartigen Fallstudien natürlich stets das Problem der Repräsentativität. Weitere ausgedehnte Forschungen in vergleichbarer Qualität tun also Not, wobei auch Mittel- und Kleinstädte stärker berücksichtigt werden sollten. Vor allem wäre wünschenswert, dass noch viel konsequenter als bisher eine vergleichende Perspektive zwischen verschiedenen Städten gewählt wird. Auf eine weitere, noch für diesen Herbst angekündigte Aufsatzsammlung zum Thema „Stadtgeschichte in der NS-Zeit" darf man daher nicht zuletzt wegen der im Untertitel angekündigten „vergleichenden Perspektive" gespannt sein.[4]

HistLit 2005-4-098 / Wolfgang Stelbrink über Mecking, Sabine; Wirsching, Andreas (Hg.): *Stadtverwaltung im Nationalsozialismus. Systemstabilisierende Dimensionen kommunaler Herrschaft*. Paderborn 2005. In: H-Soz-u-Kult 15.11.2005.

Neidhart, Karin: *Nationalsozialistisches Gedankengut in der Schweiz. Eine vergleichende Studie schweizerischer und deutscher Schulbücher zwischen 1900 und 1945*. Bern: Peter Lang/Bern 2004. ISBN: 3-631-51892-7; 434

Rezensiert von: Andreas Hieber, Gymnasium Muristalden Bern

Ausgangspunkt für Karin Neidharts Studie ist die Feststellung, dass trotz zahlreichen Untersuchungen zu nationalen und rechtskonservativen Bewegungen und Strömungen in der Schweiz der Zwischenkriegszeit, die „damals vorherrschende Geisteshaltung in der schweizerischen Bevölkerung" noch weitgehend „unbekannt" sei (S. 12). Diese Lücke zu schliessen macht Neidhart zum Vorhaben ihrer Dissertation.

Karin Neidhart erörtert ihr Thema mit-

[4] Schmiechen-Ackermann, Detlef; Kaltenborn, Steffi (Hgg.), Stadtgeschichte in der NS-Zeit. Fallstudien aus Sachsen-Anhalt und vergleichende Perspektiven, Münster (voraussichtlich 2005).

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

tels einer komparativ angelegten Schulbuchanalyse. Deutsche und schweizerische Schul- und Lesebücher vornehmlich der Mittel- und Oberstufe aus verschiedenen einschlägigen Fachgebieten – namentlich Geografie, Geschichte und Biologie – werden einer systematischen Lektüre unterzogen und nach vier Themengebieten hin befragt: I. Das Verhältnis der Menschen zur Umwelt (S. 31-104), II. Fremde Rassen und das eigene Volk (S. 105-198), III. Politik, Heldentum und Krieg (S. 199-286) sowie IV. Das Selbstbild in Geschichte und Gegenwart (S. 287-404). Referenzpunkt für die Frage, inwiefern die nationalsozialistische Ideologie in der Schweiz verbreitet war, wären demnach die Parallelen beziehungsweise die Unterschiede zwischen den schweizerischen und den nationalsozialistischen Lehrmitteln in Bezug auf die Werthaltung, welche hinter der Behandlung der Themen liegt.

Um eine bessere Trennschärfe zu erhalten und überdies der mittelfristigen mentalitätsgeschichtlichen Entwicklung besser gerecht zu werden, untersucht Neidhart nicht nur Schulbücher der 1930er und 1940er-Jahre, sondern greift mit ihrer Auswahl sowohl für Deutschland als auch für die Schweiz bis ins späte 19. Jahrhundert zurück, so dass der Zeitraum von 1900 bis 1945 für beide Vergleichsländer abgedeckt ist. Für Deutschland wird dieser Ausdehnung des Untersuchungszeitraums insofern auch in der Darstellung entsprochen, als die Schulbücher vor 1933 und nach 1933 separat thematisiert werden. Die vier erwähnten Themen werden also nach einander für das nationalsozialistische Deutschland, für Deutschland vor 1933 und für die Schweiz abgehandelt. Zwar achtet Neidhart bei der Auswahl der Schul- und Lesebücher auch auf deren regionale Herkunft, verzichtet jedoch in der Auswertung auf eine entsprechende Differenzierung. Für die Schweiz werden leider ausschliesslich deutschsprachige Quellen miteinbezogen, womit auch allfällige Unterschiede der Perzeption und Rezeption zwischen der Deutschschweiz und der Westschweiz nicht festgestellt werden können.

Neidhart verzichtet bewusst darauf, die überaus umfangreiche Forschungsliteratur zur nationalsozialistischen Ideologie zu konsultieren. Sie argumentiert, dass sie ihren Ideologiebegriff aus den Primärquellen gewinnen wolle, um nicht mit „vorgefassten Kategorien an die Analyse“ (S. 16) heranzutreten.

Im ersten Themengebiet legt Neidhart den Fokus auf drei Aspekte: Naturverständnis, Bewertung von Stadt und Land und Beurteilung von Technik, Wissenschaft und Industrie. Es kann hier nicht im Einzelnen auf die Ergebnisse eingegangen werden. Interessant ist jedoch die Feststellung, dass es in der Schweiz und in Deutschland bereits im Verlaufe der 1920er-Jahre zunehmend zu einer Akzentuierung des Tonfalls in Richtung Romantisierung der Natur bei gleichzeitigem Stolz über die Bewältigung derselben kommt. Auch kommt es in beiden Ländern zu einer einseitig positiven Beurteilung und Bevorzugung des Landes gegenüber der Stadt, während Industrie, Technik und Wissenschaft mit Stolz und Leistungsbewusstsein thematisiert werden. Insofern wirkt die nochmals verstärkte Ideologisierung unter dem Nationalsozialismus – die freilich in den schweizerischen Schulbüchern nicht mehr mitgemacht wird – wie eine drastische Fortsetzung von bereits in der Zwischenkriegszeit vorgespurten ideologischen Verschiebungen.

Im zweiten Themenfeld – die fremden Rassen und das eigene Volk – geht Neidhart dem Rassediskurs, dem Verhältnis zum Judentum sowie dem Kulturverständnis in den Schulbüchern nach. Hier stellt sie in Bezug auf die Juden markantere Unterschiede zwischen den nationalsozialistischen Büchern und denjenigen aus der Schweiz beziehungsweise aus Deutschland vor 1933 fest. In der nationalsozialistischen Schulbuchliteratur ist das Thema Judentum sehr dominant; für die anderen Kategorien hat es praktisch keine Bedeutung. Kaum nachvollziehbar ist Neidharts Urteil hinsichtlich des Rassediskurses. Während in den vorgängigen Kapiteln deutliche Unterschiede zwischen der Schweiz und Deutschland hervortreten, gelangt sie im Fazitkapitel zum Schluss, dass sich in „allen drei Buchkategorien durchaus analoge Gedankengänge“ (S. 194) finden liessen. Im dritten Themenfeld geht Neidhart den politischen Vorstellungen, der Bedeutung des Heldentums und der Darstellung des Krie-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

ges nach. Sie stellt fest, dass in den schweizerischen Lehrmitteln, im Gegensatz zu den nationalsozialistischen, ein positives Verhältnis zu Aufklärung und Französischer Revolution abgebildet wird, während sich die Haltungen der Schulbücher bezüglich Heldentum und Krieg stärker gleichen. Deutlicher als in den anderen Teilen werden hier die Grenzen des komparatistischen Ansatzes sichtbar. Unterschiedliche historische Ereignisse und Persönlichkeiten sowie gänzlich verschiedene politische Kulturen stellen die Grundlage dar, auf der Neidhart ihre Vergleichsuntersuchung aufbaut. In dieser Lesart wird die negative Beurteilung der Helvetik in schweizerischen Schulbüchern ab 1920 zur antirevolutionären Stellungnahme erklärt; Wilhelm Tell und Zwingli auf der einen Seite, Friedrich der Grosse auf der anderen Seite als Prüfsteine für den Umgang mit Heldentum verwendet.

Im vierten Themenfeld – Selbstbild in Geschichte und Gegenwart – nimmt Neidhart die Geschichtsschreibung, so wie sie sich in den Schul- und Lesebücher präsentiert, in den Fokus. Sie stellt fest, dass es in der Schweiz wie in Deutschland ab 1930 zu einer zunehmenden Verengung des Wahrnehmungshorizontes kommt. Die Schulbücher beschäftigen sich immer stärker ausschliesslich mit dem eigenen Land und wehren äussere Einflüsse, ja generell Fremdes immer stärker ab. Während jedoch in Deutschland das völkische Element zur zentralen Erklärung des „Deutschen" schlechthin entwickelt wird, rekurrieren die schweizerischen Schulbücher auf den gemeinsamen schweizerischen Willen zu Demokratie und politischer Unabhängigkeit; zuweilen kommt es sogar zur Zelebrierung der Verschiedenartigkeit der ethnischen Zusammensetzung der Schweiz.

In einem Schlussvergleich ordnet Karin Neidhart ihre Ergebnisse in den Kontext der „Geistigen Landesverteidigung" ein. Hier verlässt sie nun den textimmanenten Deutungsansatz und zieht weitere Materialien bei. Das Kapitel ist anregend und aufschlussreich und macht zudem klar, dass Neidharts Ansatz durchaus vielversprechend wäre, wenn eine zusätzliche Einbettung erfolgen würde.

Die Angemessenheit des methodischen Verfahrens muss angesichts der ehrgeizigen Zielsetzung – immerhin beschäftigt sich die Arbeit mit nichts Geringerem als der vorherrschenden Geisteshaltung in der Schweiz – in mehrerer Hinsicht in Frage gestellt werden. Die methodische Prämisse, wonach die schweizerischen Schulbücher – im Gegensatz zu ihren Pendants aus Deutschland – Aufschluss gäben über verbreitete Ideologien, dürfte kaum in dem Masse zutreffen, wie dies Neidhart darzulegen versucht. Zwar unterstehen Lehrmittelauswahl und -produktion in der Schweiz durchaus einer formellen (wenn auch sehr indirekten) demokratischen Kontrolle, was Neidhart in einem gesonderten Kapitel thematisiert. Aus diesem Umstand den Umkehrschluss zu ziehen und davon auszugehen, dass die Schulbücher deswegen auch die allgemein verbreitete Geisteshaltung der Bevölkerung wiedergeben, ist zumindest gewagt. Lehrmittel entstehen in einem komplexen Spannungsfeld von neuesten wissenschaftlichen Forschungsergebnissen, didaktischen Trends, inhaltlichen Vorgaben der Lehrpläne, politischen Interessen und persönlichen Präferenzen der Autoren und Herausgeber und anderem mehr. Zudem entfalten diese Einflüsse aufgrund der langen Produktionsdauer ihre Wirkung in der Regel mit einer erheblichen zeitlichen Verzögerung. Natürlich bergen Schul- und Lesebücher auch Hinweise auf vorherrschende oder im Aufschwung befindliche ideologische Positionen. Dies ist aber nicht ihr einziger Entstehungsgrund. Inhalt und ideologische Ausrichtung von Lehrmitteln dürften vermutlich viel eher Rückschlüsse auf die Geisteshaltungen der gesellschaftlichen Eliten als auf diejenige der Bevölkerung zulassen.

Ein zweites Fragezeichen muss hinter den der Arbeit zugrunde liegendem Ideologiebegriff gesetzt werden. Neidhart verzichtet bei der theoretischen Fundierung bewusst auf den Rückgriff auf die einschlägige Literatur zur NS-Ideologie. Dies um sich einen unverstellten Blick auf ihr Quellenmaterial zu bewahren. Ein solches Verfahren ist durchaus legitim und fruchtbar, sofern dann versucht wird, aus den Quellen einen klar umrissenen Ideologiebegriff zu gewinnen. Dies geschieht jedoch viel zu wenig. Die NS-Ideologie bleibt bei Neidhart letztlich intuitiv und unscharf und kann daher auch nur sehr bedingt als

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

hermeneutischer Zugang zu den Schulbüchern operationalisiert werden. Hier vergibt sich Neidhart viel: Ein aus den Quellen gewonnener Ideologiebegriff hätte nicht nur eine konsistentere Bewertung des Materials ermöglicht, sondern seinerseits wiederum als Folie und prüfendes Gegenüber für die zahlreichen Forschungen zur NS-Ideologie dienen können.
Sieht man von den methodisch-konzeptionellen Defiziten ab, bietet die Arbeit eine Vielzahl von aufschlussreichen und interessanten Befunden. In einem ersten Schritt macht Neidhart für alle drei Kategorien (NS-Deutschland, Deutschland vor 1933, Schweiz) jeweils eine grosszügige Auslegeordnung mit einer sorgfältigen jedoch praktisch durchgehend textimmanenten Quelleninterpretation. Erst in den kurzen, abschliessenden Fazitkapiteln vergleicht sie die Ergebnisse und macht allgemeine Aussagen zur Einordnung. Zumindest in diesen bilanzierenden Kapiteln wäre eine Kontextualisierung in den übrigen Diskurs unter Einbezug weiterer Quellen oder Darstellungen unbedingt notwendig gewesen. Mit Ausnahme eines Exkurses zum Antisemitismus in der Schweiz und dem erwähnten ansprechenden Schlusskapitel, in dem Karin Neidhart die Ergebnisse der Schulbuchanalyse in den Kontext der „Geistigen Landesverteidigung" stellt, überlässt sie den Leser in diesem Prozess jedoch weitgehend sich selbst.

HistLit 2005-4-072 / Andreas Hieber über Neidhart, Karin: *Nationalsozialistisches Gedankengut in der Schweiz. Eine vergleichende Studie schweizerischer und deutscher Schulbücher zwischen 1900 und 1945*. Bern 2004. In: H-Soz-u-Kult 02.11.2005.

Prutsch, Ursula; Zeyringer, Klaus (Hg.): *Leopold von Andrian (1875-1951). Korrespondenzen, Notizen, Essays, Berichte*. Wien: Böhlau Verlag/Wien 2003. ISBN: 3-205-77110-9; 910 S.

Rezensiert von: Peter Stachel, Österreichische Akademie der Wissenschaften Wien, Kommission für Kulturwissenschaften und Theatergeschichte

Der „leidige Zufall der Geburt" (Karl Kraus in anderem Zusammenhang) führte dazu, dass der österreichische Schriftsteller, Diplomat und Politiker Leopold von Andrian (1875-1951) in seinen Personaldokumenten als gebürtiger Berliner ausgewiesen war. Ein Umstand, den der Vertreter einer prononciert anti-deutschen Österreich-Ideologie schamvoll verschwieg, sodass in älteren Arbeiten zuweilen fälschlich Wien als sein Geburtsort angegeben ist. Aufgewachsen ist der als Sohn des Anthropologen Ferdinand von Andrian zu Werburg und seiner Ehefrau Caecilie – eine Tochter des Komponisten Giacomo Meyerbeer – geborene Leopold Ferdinand Freiherr von Andrian zu Werburg (so der volle Name) in der Tat in Wien, bzw. in den Villen der Familie in Altaussee und Nizza. In Elternhaus und Schule erfuhr er jene Prägung auf ein christlich-abendländisches, dabei ausgesprochen elitäres Kulturverständnis, dem er sein ganzes Leben lang verbunden bleiben sollte: Als Vertreter eines konsequenten Bekenntnisses zum Katholizismus und zum monarchischen Prinzip, das sich mit einer gesamt-europäisch ausgerichteten humanistischen Bildung und stupender Belesenheit verband. Nach Besuch zweier konservativ-elitärer Mittelschulen – des Jesuitengymnasiums in Kalksburg und des Schottengymnasiums in Wien (parallel dazu erhielt er auch Privatunterricht) – studierte Andrian an der Wiener Universität Rechtswissenschaft, Philosophie und Germanistik.

Als Schriftsteller debütierte er mit Lyrikveröffentlichungen und – gerade zwanzig Jahre alt – mit der Erzählung Der Garten der Erkenntnis (1895). Die dem Symbolismus der Wiener Fin de siècle-Kultur verpflichtete Geschichte um den in einem Konvikt aufgewachsenen jungen Adeligen Erwin, der aus einer zutiefst melancholischen Grundhaltung heraus keine menschlichen Bindungen aufzubauen vermag und schließlich in jungen Jahren nicht frühvollendet sondern unvollendet stirbt, traf offensichtlich einen „Nerv der Zeit". Die Erzählung wurde zu einem viel gelesenen „Kultbuch", markierte aber zugleich auch schon das Ende von Andrians literarischem Schaffen. Zwar trug er sich – wie seine privaten Aufzeichnungen belegen – weiterhin mit Plänen für literarische Projekte und

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

nahm intensiven Anteil am literarischen Geschehen – bekannt war bislang vor allem seine lebenslange, in zahlreichen Briefen dokumentierte Freundschaft mit Hugo von Hofmannsthal – auch veröffentlichte er Schriften zu politischen und philosophischen Fragen (letzteres aus einer, dem Renouveau catholique nahe stehenden, neothomistischen Position heraus, die von einer auf Gott hingeordneten, sinnhaften ontologischen Struktur aller Erscheinungen ausgeht); den Weg zurück zur literarischen Produktion fand er jedoch nicht mehr. Ein Grund dafür waren wohl auch Andrians berufliche Verpflichtungen im diplomatischen Dienst der k.u.k. Monarchie, die ihn unter anderem nach Athen, Rio de Janeiro, St. Petersburg, Kiew, Bukarest und Warschau führten. Während des ersten Weltkriegs, den er Anfangs begrüßt hatte, war er Gesandter der österreichisch-ungarischen Regierung in den besetzten polnischen Gebieten. Als bevollmächtigter „Minister" für Polen nahm er an den Friedensverhandlungen in Brest-Litowsk teil. Die Funktion als Generalintendant der Hoftheater in Wien im letzten Kriegsjahr (Juni bis November 1918) blieb ein Intermezzo. Nach dem Zusammenbruch der Habsburgermonarchie, den Andrian bis zu seinem Lebensende als verhängnisvolles Unglück bedauerte, zog er sich ins Privatleben zurück, kommentierte aber in zahlreichen Zeitungsartikeln und Essays die österreichische und internationale Politik. Mit seinem gegen die Idee eines Anschlusses an Deutschland gerichteten Traktat Österreich im Prisma der Ideen positionierte er sich 1937 einerseits als Vertreter einer kulturell untermauerten Österreichbewusstseins (Österreich als Ausdruck eines übernationalen Europäertums), andererseits als Anwalt einer antidemokratischen, hierarchisch gegliederten, „ständestaatlichen" Sozialordnung, die er auch philosophisch-metaphysisch zu rechtfertigen suchte. Nach dem „Anschluss" Österreichs an das nationalsozialistische Deutschland im März 1938 emigrierte er nach Südamerika, 1946 kehrte er nach Europa zurück und ließ sich vorerst in Frankreich, später in der Schweiz nieder, wo er 1951 verstarb.

Leopold von Andrian hat Zeit seines Lebens geschrieben – nach den literarischen Texten der frühen Jahre vor allem politische und philosophische Artikel, die in verschiedenen, heute zum Teil schwer zugänglichen Publikationsorganen veröffentlicht wurden, dazu unzählige, nicht für die Veröffentlichung konzipierte Briefe und vor allem Tagebuchnotizen, einerseits privaten Charakters, in denen der zweimal verheiratete Autor in verschlüsselter Form auch seine homosexuellen Neigungen thematisierte, andererseits aber auch Kommentare zum politischen und künstlerischen Zeitgeschehen. Seinen umfangreichen Nachlass vermachte Andrian testamentarisch dem deutsch-amerikanischen Germanisten Walter H. Perl, der Teile davon – unter anderem den Briefwechsel mit Hofmannsthal[1] – veröffentlichte; 1978 gelangte das Konvolut – es umfasst knapp 7400 Einzelstücke, neben eigenen Texten Andrians auch Belegexemplare von Artikeln und Büchern, Kopien fremder Texte, Telegramme und Fotografien – schließlich in das Marbacher Literaturarchiv, wo es im Rahmen eines vom Österreichischen Fonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung finanzierten Projektes von der Wiener Historikerin Ursula Prutsch und dem in Angers/Frankreich tätigen österreichischen Germanisten Klaus Zeyringer gesichtet und aufgearbeitet wurde. Der im Jahr 2003 publizierte, über 900 Seiten umfassende Auswahlband ist – neben einigen Aufsätzen zu Teilaspekten – das Ergebnis dieses Forschungsprojektes.

War bislang in der Literatur zu Leopold von Andrian entweder der Schriftsteller oder der politische Denker thematisiert worden, so versuchen die beiden Herausgeber – entsprechend ihrer unterschiedlichen fachdisziplinären Orientierung – in interdisziplinärer Weise beide Aspekte zu dokumentieren und so erstmals ein umfassendes Bild dieses Autors zu zeichnen. Sie standen dabei vor der schwierigen Aufgabe, im Verlauf von mehreren Jahrzehnten entstandene Texte (die frühesten stammen aus dem dreizehnten Lebensjahr des Autors, die spätesten entstanden wenige Monate vor seinem Tod) aus unterschiedlichen Textsorten auszuwählen, zu strukturieren und der Öffentlichkeit zugänglich zu machen. Da sich verschiedene Leitmotive von Andrians Auffassungen durch alle seine Texte ziehen, wählten die Herausgeber

[1] Hofmannsthal, Hugo von, Leopold von Andrian. Briefwechsel, hg.v. Perl, Walter H., Frankfurt am Main 1968.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

die ungewöhnliche Form eines im großen und ganzen chronologisch geordneten „Readers", der Texte unterschiedlicher Art – bereits veröffentlichte, im Prinzip zur Veröffentlichung bestimmte und ihrem Charakter nach private Texte, daneben auch einige Texte anderer Autoren (in der Mehrzahl Briefe an Andrian) – nebeneinander stellt und somit eine aus durchaus unterschiedlichen Quellen zusammengefügte Textsammlung ergibt: Das vorliegende Endprodukt rechtfertigt diese ungewöhnlichen Editionsprinzipien in glänzender Weise.

Die umfangreiche Textsammlung ist eine hochinteressante Quelle sowohl zur Person Andrians, als auch zu bestimmten Tendenzen des politischen und künstlerischen Denkens in Österreich in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts. Für den primär historisch interessierten Leser mögen etwa die in Zusammenhang mit seinen politischen Obliegenheiten stehende Korrespondenz Andrians, seine Anmerkungen zum polnisch-ruthenischen Nationalitätenkonflikt in Galizien, mit dem er aufgrund seiner politischen Funktionen bestens vertraut war, seine Bemerkungen zum österreichisch-deutschen Verhältnis und die Zeugnisse seines Kontakts zu Otto von Habsburg und der „legitimistischen" Bewegung in den 1930er-Jahren von vordringlichem Interesse sein. Der eher literatur- oder kulturhistorisch Interessierte wird vor allem die Briefe an und von Schriftstellerkollegen, Literaturwissenschaftlern und auch Komponisten (zu Andrians Korrespondenzpartnern gehörten u.a. Hugo von Hofmannsthal, Richard Beer-Hofmann, Hermann Bahr, Carl J. Burckhardt, Max Brod, Max Reinhardt, der Germanist Josef Nadler, die Komponisten Richard Strauss und Arnold Schönberg usw.), sowie die zahlreichen Kommentare zur zeitgenössischen Literatur und zur Literaturgeschichte mit Gewinn und auch als Quelle für persönliche, strategisch orientierte „Netzwerke" lesen. Die Hauptleistung der Textsammlung besteht aber gerade eben darin, eine Gesamtschau des Denkens und Schreibens Andrians und damit auch die wechselseitige Beeinflussung von politischem und literarischem Urteil zu dokumentieren, wobei die Herausgeber dankenswerterweise auch offensichtlich Widersprüchliches stehen lassen, sodass sich „kluge Analysen neben kitschigen Einfältigkeiten, sensible Beobachtungen neben autoritär-elitistischen Phrasen" (S. 13) finden – die einen sind für den Autor ebenso kennzeichnend wie die anderen.

Die Quellentexte sind in sechs Hauptkapitel gegliedert, die jeweils einen bestimmten Zeitraum in Andrians Leben und Schaffen dokumentieren, wobei jedem dieser Teile eine ausführliche erläuternde Einleitung vorangestellt ist, in der einerseits auf die Biografie Andrians, andererseits auf den zeitlichen Kontext Bezug genommen wird. Ergänzt wird der umfangreiche Korpus an Quellentexten durch gründliche und detaillierte Erläuterungen in den Fußnoten, eine biografische Zeittafel zum Autor und einleitende Erläuterung der Editionsprinzipien, weiters durch Bibliografien der Werke Andrians, seiner (allerdings nicht gerade zahlreichen) Übersetzungen und verschiedener Formen der Sekundärliteratur, sowie durch ein Personen- und Werkregister; dazu kommen ein Bildteil und einige Faksimiles von handschriftlichen Originalquellen. Mit dem Auswahlband von Ursula Prutsch und Klaus Zeyringer ist nun erstmals ein umfassender Blick auf den bislang vor allem als „Namen" sowohl durch die politische Geschichte als auch durch die Literaturgeschichte Österreichs „geisternden" Leopold von Andrian geleistet, der weiterführenden Forschungen wohl als unhintergehbarer Ausgangspunkt dienen wird. Dass die Textsammlung über das historische Erkenntnisinteresse hinaus zumindest in Teilen auch in literarisch ansprechender Weise gelesen werden kann, soll dabei nicht unerwähnt bleiben. Negativ zu vermerken ist – einmal mehr – einzig ein Umstand, der nicht in die Verantwortung der Herausgeber fällt, sondern für den der Verlag zu rügen ist: Der Kaufpreis des Buches ist – ungeachtet seines Umfanges, aber vor allem angesichts der Ausstattung als Paperback – derart grotesk überzogen, dass er potentielle Interessenten nur abschrecken kann. Dies muss mit Bedauern als leider immer mehr überhand nehmendes Phänomen des deutschsprachigen wissenschaftlichen Buchmarktes vermerkt werden.

HistLit 2005-4-136 / Peter Stachel über Prutsch, Ursula; Zeyringer, Klaus (Hg.): *Leo-*

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

pold von Andrian (1875-1951). Korrespondenzen, Notizen, Essays, Berichte. Wien 2003. In: H-Soz-u-Kult 02.12.2005.

Rademacher, Michael: *Die Kreisleiter der NSDAP im Gau Weser-Ems*. Marburg: Tectum - Der Wissenschaftsverlag 2005. ISBN: 3-8288-8848-8; 420 S.

Rezensiert von: Wolfgang Stelbrink, Soest

Hüttenbergers bekanntes Werk über „Die Gauleiter“[1] aus dem Jahr 1969 war eines der Bücher, die den Beginn einer sich verändernden Sichtweise auf das „Dritte Reich“ signalisierten. Die bis dahin dominierende zentralstaatliche Perspektive wurde ergänzt durch einen sich allmählich öffnenden Blick auf den „Nationalsozialismus in der Region“.[2] Ausgerechnet das regionale und lokale Funktionärskorps der NSDAP blieb jedoch trotz Hüttenbergers Vorlage noch über Jahrzehnte ein Stiefkind der Forschung. Dies galt nicht zuletzt auch für die unter den Gauleitern agierenden Kreisleiter. Nach einer relativ frühen Studie von Fait aus dem Jahr 1989[3] fanden sie erst seit den späten 1990er-Jahren verstärkt die Aufmerksamkeit der NS-Forschung. In der Folgezeit erschienen dann eine ganze Reihe einschlägiger Studien, die unsere Kenntnisse über die Kreisleiter und ihren Anteil an der Umsetzung der NS-Herrschaft vor Ort entscheidend erweitert haben.[4] Weitere Veröffentlichungen sind angekündigt.[5]

Auf diesem neuen Forschungsfeld arbeitete seit geraumer Zeit auch Michael Rademacher.

Bereits im Jahre 2000 veröffentlichte er im Book-on-Demand-Verfahren zwei recht eigenwillige Handbücher von begrenztem Gebrauchswert, die „als Hilfs- und Arbeitsmittel“ für sein Dissertationsprojekt entstanden waren[6]. Fünf Jahre später liegt nunmehr auch die Dissertation selber vor.

Rademachers Buch kreist um zwei „grundsätzliche“ Fragen. Zunächst soll untersucht werden, „welche Aufgabe“ den Kreisleitern „im Rahmen des Herrschaftssystems des Dritten Reiches eigentlich zugedacht war“ (S. 10). Darüber hinaus möchte der Autor jedoch auch klären, ob sie diese Aufgabe erfolgreich bewältigt haben. Seine besondere Aufmerksamkeit gilt dabei auch der „normalen, alltäglichen Zusammenarbeit zwischen Kreisleiter und Landrat“ (S. 15). Zur Bewältigung dieses Arbeitsprogramms beabsichtigt er ausdrücklich, „die soziologische und die politologische Elitentheorie als Hilfsinstrumente“ zu „erschließen“ (S. 10).

Im Folgenden zeichnet Rademacher das Bild einer anfangs relativ jungen, stark mittelständisch geprägten, überdurchschnittlich gebildeten Funktionselite, deren politische Sozialisation sehr unterschiedlich verlaufen war. Entschieden wendet er sich gegen Roths These von der fortwährenden Inkompetenz der anfänglich oft wechselnden Amtsinhaber.[7] Als eigentliche Aufgabe der Kreisleiter identifiziert er die „Menschenführung“, die er mit der „transforming leadership“ (S. 49) des amerikanischen Soziologen James McGregor Burns gleichsetzt. Sie beinhaltete für Rademacher im Wesentlichen praktische Überzeugungsarbeit für die „values“ (S. 50) der NSDAP und bildete damit eine plausible Ergänzung zur „transactional leadership“ (S. 49) der Staatsbehörden. Allerdings seien die Kreisleiter, denen Gauleiter Röver „in der Regel freie Hand“ ließ (S. 154), mit ihrer „Menschenführung“ auf der ganzen Linie gescheі-

[1] Hüttenberger, Peter, Die Gauleiter. Studie zum Wandel des Machtgefüges in der NSDAP, Stuttgart 1969.

[2] Zit. n. Möller, Horst u.a. (Hgg.), Nationalsozialismus in der Region. Beiträge zur regionalen und lokalen Forschung und zum internationalen Vergleich, München 1996.

[3] Fait, Barbara, Die Kreisleiter der NSDAP – nach 1945, in: Broszat, Martin u.a. (Hgg.), Von Stalingrad zur Währungsreform. Zur Sozialgeschichte des Umbruchs in Deutschland, München 1989, S. 213-299.

[4] Stellvertretend sei an dieser Stelle nur eine jüngst erschienene, den bisherigen Kenntnisstand rekapitulierende und neue Forschungsperspektiven aufzeigende Studie genannt: Nolzen, Armin, Funktionäre in einer faschistischen Partei. Die Kreisleiter der NSDAP, 1932/33 bis 1945, in: Kössler, Till; Stadtland, Helke (Hgg.) Vom Funktionieren der Funktionäre. Politische Interessenvertretung und gesellschaftliche Integration in Deutschland nach 1933, Essen 2004, S. 37-75.

[5] Dies gilt vor allem für Sebastian Lehmanns Dissertation über die Kreisleiter des Gaues Schleswig-Holstein.

[6] Rademacher, Michael, Wer war wer im Gau Weser-Ems. Die Amtsträger der NSDAP in Oldenburg, Bremen, Ostfriesland sowie der Region Osnabrück-Emsland, Vechta 2000; Ders., Handbuch der NSDAP-Gaue 1928-1945, Vechta 2000, zit. n. ebd., S. 5.

[7] Siehe Roth, Claudia, Parteikreis und Kreisleiter der NSDAP unter besonderer Berücksichtigung Bayerns, München 1997, S. 134.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

tert. Einen wesentlichen Grund für diesen „Fehlschlag“ (S. 314) sieht Rademacher in der Personalpolitik Rövers, der im Wesentlichen darauf verzichtete, „ortskompatible Kreisleiter“ (S. 357) zu ernennen, die als „akzeptierte regionale Elite“ (S. 53) die „opinion leadership“ (S. 317) in ihren Kreisen hätten übernehmen können. Als sein „wesentlichstes Ergebnis“ bezeichnet Rademacher jedoch, „dass sich die permanenten Machtkämpfe zwischen Partei und Staat auf oberster Ebene nicht auf Kreisebene widerspiegeln. Von einer Polykratie auf Kreisebene“ könne daher im Verwaltungsalltag überwiegend „nicht gesprochen“ werden (S. 363).

Diese im positiven Sinne diskussionswürdigen Arbeitsergebnisse resultieren bedauerlicherweise aus einer Untersuchung, die gravierende methodische, inhaltliche und darstellerische Mängel aufweist. Das Buch basiert über weite Strecken auf der zu unkritischen Auswertung von problematischen Quellen wie etwa Spruchgerichts- und Entnazifizierungsakten, Artikeln der NS-Presse oder schriftlichen Hinterlassenschaften regionaler NS-Größen. Die für sein Arbeitsprogramm notwendige und einleitend auch angekündigte breite Auswertung von Sachakten bleibt weitgehend aus. Eine wirklich erkenntnisfördernde Anwendung der ausführlich dargelegten „Grundlagen der soziologischen und politologischen Elitetheorien“ (S. 27-54) auf den Untersuchungsgegenstand kann der Rezensent nicht erkennen. Der inhaltliche Bezug seiner Ausführungen zur Thematik lässt oft zu wünschen übrig, Fallbeispiele werden häufig mit entbehrlichen Details überfrachtet. In manchen seitenlangen Passagen - so etwa über Herbert Spencer als Ideengeber für Hitler oder die Lebenswege der beiden Gauleiter - gerät das eigentliche Untersuchungsthema völlig aus dem Blickfeld. Andere, mit vielversprechenden Überschriften versehene Kapitel bleiben inhaltlich weitgehend unergiebig. Im Abschnitt über „die Kreisleiter und die Kirchen“ (S. 285-292) etwa interessieren Rademacher vorwiegend die Motive der Kreisleiter für ihren Kirchenaustritt. Der Abschnitt über „die Kreisleiter und die Juden“ (S. 292-300) befasst sich an Hand einiger Gerichtsakten aus der Nachkriegszeit fast ausschließlich mit der Verwicklung der Kreisleiter in die Reichspogromnacht. Das terroristische Element der Kreisleiterherrschaft wird in der Untersuchung weitgehend vernachlässigt.

Bei näherem Hinsehen ergibt sich auch, dass einige der oben referierten Hauptthesen auf tönernen Füßen stehen. So bringt Rademacher zwar einige beachtenswerte Argumente für seine weitgehende Relativierung der Gegensätze zwischen Landräten und Kreisleitern; seine einschlägigen Ausführungen über lediglich 14 Seiten sind dabei jedoch weit entfernt von einer gründlichen, systematisch angelegten Untersuchung des Fragenkomplexes. Das konstatierte totale Scheitern der Kreisleiter bei der „Menschenführung“ dürfte sich allein durch die ausführliche Analyse multifaktoriell bedingter quantitativer Daten wie etwa Reichstagswahlergebnissen und Kirchenaustritten kaum zuverlässig belegen lassen.

Unbefriedigend bleiben auch Rademachers Ausführungen zur Entnazifizierung der Kreisleiter. Seine wenig erhellende Aneinanderreihung von Spruchgerichtsurteilen und Entnazifizierungsbescheiden verbindet er abschließend mit einer kräftigen Schelte der bisherigen „geschichtswissenschaftlichen Praxis“ (S. 335), der er die Ignorierung der „Tatdimension“ (ebd.) und die Orientierung an einem „Gesinnungsstrafrecht“ (S. 334) vorwirft. Die oft kritisierte milde Einstufung der Kreisleiter sei zwar sicherlich nicht „gerecht“, auf jeden Fall aber „rechtens“ (S. 363) gewesen. Rademacher verkennt dabei allerdings völlig, dass es sich bei der Entnazifizierung im engeren Sinne um keine ordentliche Gerichtsbarkeit zur Aburteilung begangener Straftaten handelte bzw. handeln sollte. Intendiert waren vielmehr politische Bewertungen, in deren Folge präventive Sanktionen zum Schutz der neuen demokratischen Gesellschaftsordnung verhängt werden konnten.[8]

Die Auseinandersetzung mit der einschlägigen Sekundärliteratur kommt über weite Strecken des Buches viel zu kurz, einige wichtige Veröffentlichungen tauchen nicht einmal im Literaturverzeichnis auf. Dies hindert Rademacher bisweilen allerdings nicht daran,

[8] Siehe etwa Wember, Heiner, Umerziehung im Lager. Internierung und Bestrafung von Nationalsozialisten in der britischen Besatzungszone Deutschlands, Essen 1991, S. 344.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

anderen Fachkollegen in überzogener Manier geradezu „abwegige“ (S. 272, 336) Auffassungen vorzuwerfen. Ein Ärgernis stellen auch einige sachliche Schnitzer des Autors dar, so etwa seine Feststellung, dass die Kreisleiter nach der Deutschen Gemeindeordnung von 1935 „Gutachten bei der Ernennung von Beamten und Angestellten für den öffentlichen Dienst“ (S. 346) abzugeben hatten. Zahlreiche Orthografie- und Grammatikfehler lassen auf eine flüchtige Endredaktion schließen und vervollständigen damit den negativen Gesamteindruck.

HistLit 2005-4-165 / Wolfgang Stelbrink über Rademacher, Michael: *Die Kreisleiter der NSDAP im Gau Weser-Ems*. Marburg 2005. In: H-Soz-u-Kult 15.12.2005.

Radkau, Joachim: *Max Weber. Die Leidenschaft des Denkens*. München: Carl Hanser Verlag 2005. ISBN: 3-446-20675-2; 1.008 S., 30 Abb.

Rezensiert von: Reinhard Mehring, Institut für Philosophie, Humboldt-Universität zu Berlin

Die Weber-Forschung neigte von Beginn an zur Personalisierung. Karl Jaspers feierte Weber als Personalunion des Politikers, Forschers und Philosophen: als Repräsentanten „deutschen Wesens“ im politischen Denken, Forschen und Philosophieren.[1] Marianne Weber verstärkte die Personalisierung durch geschickte „Erinnerungspolitik“ (S. 831): durch ihre parallele Herausgabe der Schriften und einer umfassenden Biografie des „Gefährten“.[2] Ihre Biografie wurde von Zeitgenossen wie Friedrich Meinecke[3] und Otto Hintze[4] sehr zustimmend aufgenommen. Die Kanonisierung Webers als Klassiker der modernen Soziologie ging fortan mit einer Heroisierung seines Lebens und Leidens einher. Jeder fortgeschrittene Student spekulierte über die Motive seines „Absturzes“ und konnte Webers Leiden und späte Liebschaften aufzählen wie die Gymnasiasten einst die Passionen des jungen Goethe. Mariannes Lebensbild begründete einen Typus intellektueller Biografie, der Mann, Werk und Zeit eng miteinander verknüpfte. Wer auf sich hielt und ein großes Weber-Buch schreiben wollte, konnte fortan nicht leicht auf die Biografie verzichten. Wolfgang Mommsen stellte Webers Werk in die deutsche Politik, Reinhard Bendix trennte Mann und Werk deutlicher. Stets aber schien das Werk nicht ohne den Mann zu haben. Weber-Forscher schielten gerne über das Werk hinaus auf Max. Einige wiesen Mann und Werk unterschiedlichen Diskursen zu; beschränkte sich der Vortrag auf das Werk, so spekulierte man später am Stammtisch über die Person. Andere gingen mit zunehmender Vertrautheit gleich zu den Intimitäten des Lebens über. Sie gönnten sich mikroanalytische Ausflüge in die Heidelberger Kreise oder rekonstruierten Webers Tablettenkonsum anhand der entstehenden monumentalen Gesamtausgabe. Diese MWG zielte mit ihren Briefbänden nicht zuletzt auf die Biografie. So plante denn auch einer ihrer Herausgeber, Mommsen[5], ein biografisches Gegenstück zu seiner eindrücklichen Historisierung Webers im Kontext des wilhelminischen Machtstaates, dessen Vollendung jedoch leider durch Mommsens plötzlichen Tod im Sommer 2004 vereitelt wurde.

Radkau nun schreibt die erste CD-Rom gestützte Weber-Biografie, was ganz neue Möglichkeiten eröffnet. Hatte Marianne 1926 schon (2. Aufl. 1950) schlappe 780 Seiten vorgelegt, so ist Radkau bei über 1.000 enge Seiten angekommen. Auch er schreibt eine intellektuelle Biografie, die sich nicht auf das Leben beschränkt, sondern das Werk aus der Biografie erhellen will. Ja, er zielt wieder wie einst Jaspers auf eine heroisierende Exemplifizierung: „Die Leidenschaft des Denkens“. Der bestimmte Artikel irritiert. Er verheißt

[1] Jaspers, Karl, Max Weber. Deutsches Wesen im politischen Denken, im Forschen und Philosophieren, Oldenbourg 1932; dazu vgl. die Briefe vom Januar 1933 zwischen Hannah Arendt und Jaspers in: Arendt, Hannah; Jaspers, Karl, Briefwechsel 1926-1969, München 1993, S. 52-55.

[2] Weber, Marianne, Max Weber. Ein Lebensbild, Tübingen 1926.

[3] Meinecke, Friedrich, Marianne Weber über Max Weber, in: Ders., Zur Geschichte der Geschichtsschreibung, Werke Bd. VII, München 1968, S. 429-435.

[4] Hintze, Otto, Max Weber, ein Lebensbild, in: Ders., Soziologie und Geschichte. Gesammelte Abhandlungen, Göttingen 1964, S. 148-154.

[5] Mommsen, Wolfgang J., Max Weber und die deutsche Politik, Tübingen 1959.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Großes, Exemplarisches: Ein Wissenschaftler repräsentiert hier ein „Denken", verkörpert es in seinen pathetischen Motiven. Der Generalschlüssel lautet auf „Natur", näherhin „Impotenz". Radkau schreibt die Geburt des Werkes aus dem Geist sexueller Impotenz. Er tut es in soteriologischer Absicht, gliedert seine Biografie in drei Teile: „Die Vergewaltigung der Natur, Die Rache der Natur, Erlösung und Erleuchtung". Lässt sich ein Leben darunter fassen? Was hätte Weber dazu gesagt? Hätte er den „Geist" lebensreformerischer Sekten gewittert, den er letztlich ablehnte? Klingt hier ein Utopismus durch, der Geist der 1968er, die vom jungen Marx zu Weber übergelaufen sind und nun im Leben suchen, wovon die Theorie kaum sprechen darf: die emanzipatorische Suche nach der vollen „Natur"? Radkau schlägt eine große Narration an, die Weber gegen den Strich der dogmatischen Handlungssoziologie liest. Sein Buch wird dabei, auch mit der Quellenlage, von Teil zu Teil immer besser. Der erste liest sich noch recht weit und vage. Spätestens mit dem zweiten Teil landet Radkau dann aber in einer punktgenauen Biografie, die nicht von Tag zu Tag erzählt, wann der große Mann um die Ecke kam und wen er dabei traf, sondern die Sehnsucht nach Übereinstimmung mit der eigenen „Natur" zum sokratisch treibenden, „dämonischen" Motiv des Werkes erklärt.

Radkau beginnt den ersten Teil „Die Vergewaltigung der Natur" mit einer lebensgefährlichen frühen Meningitis, die Weber für spätere Rückzüge in die Krankheit disponierte (S. 284), sowie mit der besonderen Bedeutung der Familie: namentlich der dominanten Mutter, deren religiöse Innerlichkeit und caritative Betriebsamkeit Max auf ein Gleis der Naturverdrängung stellte, das zu männerbündlerischen Exzessen im Militär und Studienzeit sowie einer asexuellen „Kameradschaftsehe" trieb. In aller Naturvergessenheit hielt Max als Rächer der Mutter „Gerichtstag" (S. 117) über den imposanten Vater, einen Welt- und Lebemann. Eine „ödipale" Deutung lehnt Radkau ab, ohne sich auf eine alternative Deutung des Familienkonflikts festzulegen. Eindrücklich, wenn auch etwas spekulativ zeigt er dann, wie Weber als Wirtschaftshistoriker, namentlich in der Landarbeiterenquete, nach der „Natur" strebte, indem er an der Kategorie des „Bodens" hing, ohne doch den Zwang zur Industrialisierung zu leugnen. Radkau gibt Webers Naturbegriff dann mehr Profil, indem er die Naturalismuskritik im Kontext des damaligen Neukantianismus (F.A.Lange) darstellt (S. 157ff.). Das Naturalismusthema erscheint nun auch als Epochesignum. Eine Brücke zu Webers Ausdrucksstil (S. 180ff.) ist lose geknüpft. Der erste Teil „Die Vergewaltigung der Natur" endet mit Alkoholmissbrauch und Nationalismus sowie der starken These, dass Weber mit seiner „vergewaltigten" Natur nicht mehr zu Recht kam: „Die Flucht aus der schleichenden Depression in die Arbeit gelang nicht mehr." (S. 232) Sein schwerstes Problem sei letztlich die „gewaltsame [...] Fehlinterpretation der eigenen Natur" (S. 233) gewesen. Platonisch gesprochen: der fehlende Einklang der „Seele" mit sich selbst.

Biografisch einlässiger noch wird Radkau im zweiten Teil „Die Rache der Natur" mit der detaillierten Beschreibung von Webers Krankheit. Zwar sind die Krankenakten nicht erhalten (S. 261f.). Insbesondere der Briefwechsel mit Marianne spricht aber Bände. Radkau stellt Webers Leiden in den Kontext des damaligen Therapiewesens. Als Titan nächtlicher „Pollutionen" leidet Max, vermutlich infolge des „Onanieproblems" (S. 299), unter „Impotenz", was Marianne nicht zuletzt mit Webers Mutter eingehend erörtert. Ständige Schlaflosigkeit resultiert und führt zu Tablettenmissbrauch (S. 268ff.). Webers Genesungswünsche disponieren ihn für die Analyse der Erlösungsreligionen (S. 316ff.), so dass die Wendung von der Naturalismuskritik zur positiven Erörterung der „Kulturbedeutung" der Weltreligionen mit der Erfahrung der eigenen Krankheit zusammenhängt. Radkau liest die „Protestantische Ethik" als einen subjektiven „Spiegel" (S. 338ff.), als „Mischung von Selbsterfahrung und Selbstverleugnung" (S. 342). Er folgt dann den Reisen nach Rom und in die USA, wo Weber die „Wildheit des amerikanischen Lebens" (S. 377) berauscht. Besonders interessiert er sich aber für Weber Analyse der russischen Revolution von 1905 und die „naturrechtliche" Auffassung des bäuerischen „Landhungers" (S. 385ff.). Die methodologischen Schriften geht Radkau dann erneut unter dem Gesichts-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

punkt der Naturalismuskritik durch. Webers kritische Auseinandersetzung mit der „Natur“ bleibt also der rote Faden seiner Biografie.

In diesen Faden flicht Radkau die konfliktreichen Auseinandersetzungen mit gelehrten Freunden wie Sombart, Troeltsch, Simmel, Rickert und auch Bruder Alfred (S. 429ff.) ein. Einen Übergang aus der „Rache der Natur“ zur „Erlösung und Erleuchtung“ findet er in der Heidelberger Geselligkeit, die die Webers insbesondere nach ihrem Umzug in die prächtige Familienvilla 1910 (S. 448ff.) gezielt (S. 466) als Genesungsprogramm suchten. In dieser Geselligkeit schritt Max langsam vom religionswissenschaftlichen Eranos-Kreis zur „erotischen Bewegung“. Radkau stellt hier auch Marianne Webers publizistisches und organisatorisches Wirken in der bürgerlichen Frauenbewegung sowie Webers Aversionen gegen die „Megären“ (S. 478f.) prägnant heraus und hebt die zentrale Akteurin Else Jaffé über lüsterne Emanzipationsromantik hinaus. Webers neue Aufgeschlossenheit für die „Natur“ äußerte sich damals auch als Revision des früheren Nationalismus und als „Hassliebe für die Deutschen“, mit der Radkau den zweiten Teil beschließt, wobei er insbesondere das kritische Verhältnis zu Gustav Schmoller, Friedrich Naumann und Wilhelm II. durchgeht. Max steht damit vor den Toren der „Erlösung und Erleuchtung“.

Sein Schlüssel ist das „Charisma“, die außeralltägliche Macht und Kraft, die Max vor allem in der Liebe zu Else Jaffé erfuhr. Sie wurde ihm zur „Verkörperung der Erdmutter“ (S. 553), während Else selbst, so Ratkau, zunächst nur ganz einfach verstanden hatte, dass Max endlich „sexuelle Befriedigung“ brauchte. Else ging bald zu Bruder Alfred über (S. 556ff.) und Max tröstete sich mit der Pianistin Mina Tobler (S. 564ff.). Für sie schrieb er die Musiksoziologie, die erstmals den Sonderweg okzidentaler Rationalisierung herausstellte. Max erschloss sich das erotische Evangelium dann weiter auf dem Monte Verità – auch gegen Geld mit Franziska zu Reventlow, wie Radkau andeutet (S. 590f.). Seine Erfahrungen verarbeitet er in der Zwischenbetrachtung zur Religionssoziologie, diesem „Dokument der Erleuchtung“ (S. 597). Die Schlüsselerfahrung erotischer Abhängigkeit ging in den Charismabegriff ein, der die Herrschaftssoziologie trägt (S. 600ff.). Else war die zentrale Passion und Führerin Webers, meint Radkau und findet ein Stück erotischen Masochismuses in der soziologischen Perspektive des „Glaubens“ der Beherrschten wieder. Weber scheint weiter nur zur „Hassliebe“ fähig. Von entspannten Beziehungen kann keine Rede sein, so dass er sich vor und nach 1914 in neue universitätspolitische Spiegelfechtereien sowie dann in Kriegsdienst und Politik verliert. Radkau räumt mit dem „Mythos“ auf, Weber sei ein geborener und verhinderter Politiker gewesen (S. 714f.). Er war ein Wissenschaftler, dessen rasant sich steigernde Produktivität und Kreativität mit seiner späten erotischen Erweckung zusammenhing. Im Medium der Herrschafts- und Religionssoziologie artikulierte sich seine emanzipatorische „Lebensphilosophie“ (S. 726). Radkau outet seine Generation, wenn er schreibt, dass Weber nicht zuletzt den orgiastischen Tantrismus als Erlösungsbotschaft entdeckte, wie die „Hippies in den 1960er und 70er Jahren“ (S. 733). Auf diese Erweckung durch das erotische Evangelium steuerte Radkaus Biografie hinaus, weshalb die Schilderung des neuen politischen und akademischen Wirkens um 1918 dagegen auch relativ blass bleibt.

Sein Buch endet sehr merkwürdig mit Ausführungen zu Webers Heroismus, zur Todessehnsucht und religiösen Mystik. Weber forderte politische Verantwortung bis zum Martyrium. Ihn beschäftigten der Freitod, das „Schreckbild vom bösen Gott“ (S. 810) und die Mystik der Todessehnsucht. Er ließ sich verbrennen. Radkau deutet an, dass Weber damals auf dem Höhepunkt seines Lebens, im höchsten Lebensglück der Liebe zu Else, vor der „Veralltäglichung“ des Charismas in den Tod flüchtete. Er scheint eine Art mystischen Einverständnisses mit dem frühen Tod auf der Höhe des Lebens anzunehmen, das Weber auch im Geist Wagners aufnahm. Diese naturphilosophische und mystische Sicht bestätigt noch der abschließende Epilog, der die „Diadochenkämpfe und das Ringen mit Max Webers Geist“ ausgehend von Mariannes Erinnerungspolitik durchgeht. Er endet mit den „direkten Erben“ Jaspers und Baumgarten. Baumgarten beschloss sein Ringen mit Weber Ende der 1950er-Jahre mit der ersten

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Verkündigung der „Offenbarung eines neuen Weber“ (S. 854), der Liebesbriefe an Else nämlich, die auch den greisen Jaspers zum Umdenken führten. Literarisch geschickt deutet Radkau an, dass seine Biografie dieses neue Weber-Bild ausformuliert, Jaspers frühes Bild vom Philosophen durch die materiale Botschaft der erotischen Emanzipation ergänzt und Webers Suche nach dem Einklang mit der eigenen „Natur“ als existentielles Lebensthema darstellt. Radkau erweitert damit gewissermaßen Jaspers Portrait vom Philosophen.

Seine große Narration von der frühen „Vergewaltigung“ von Webers „Natur“, der „Rache“ des „Absturzes“ und der allmählichen „Erlösung und Erleuchtung“ durch die Liebe ist also in vollem Ernst durchgezogen und ernst gemeint. Radkau überbietet Jaspers. Auch er liest Weber gegen den dogmatischen Strich als existentiellen Philosophen und deutet dabei ein weites Konzept von „Philosophie“ an, das Weber selbst niemals vertrat. Etwas verunklärt wird diese interessante Lesart nur dadurch, dass Radkau das sokratisch-platonische Motiv des Philosophierens als Weg zum Einklang mit dem eigenen „Dämon“, der eigenen „Natur“, durch den erotischen Utopismus der 1968er überformt. Auch er hört zwar noch das „sokratische ‚daimonion‘“ (S. 810) heraus, spielt es aber allzu scharf gegen das „Schicksal“ aus. Auch Sokrates wurde psychopathisch von seinem Dämon geplagt. Mit ihm hat Weber wohl mehr Verwandtschaft als mit einem indischen Guru oder 68er-Hippie. Dass Radkau sein Bild vom Philosophen aus anderen Quellen rekonstruiert und Weber deshalb nicht so schnell in die Galerie der „Großen Philosophen“ hineinschreibt, über die Jaspers verfügte, ermöglicht ihm den frischen Blick auf Webers Leben. Dabei ist weit mehr herausgekommen als eine detaillierte Biografie. Radkau holt die großen Worte des Untertitels und der Dreiteilung seines Werkes originär ein. Dass er nicht an Webers Begriffen klebt, sondern den Grenzbegriff der „Natur“ auch gegen den Strich von Webers Naturalismuskritik liest, gibt seiner Darstellung ihre exzentrische Kraft. Das Bild von der Erlösung und Erleuchtung der „vergewaltigten“ Natur rächt sich allerdings auf seine Weise am Leser: Nach 860 Seiten klein gedruckten Textes rebellieren die Augen.

HistLit 2005-4-152 / Reinhard Mehring über Radkau, Joachim: *Max Weber. Die Leidenschaft des Denkens*. München 2005. In: H-Soz-u-Kult 09.12.2005.

Reuband, Karl-Heinz; Johnson, Eric A.: *What We Knew. Terror, Mass Murder, and Everyday Life in Nazi Germany*. New York: Basic Books, A Member of Perseus Books Group 2005. ISBN: 0-465-08571-7; 434 S.

Rezensiert von: Alex Kay, Institut für Geschichtswissenschaften, Humboldt-Universität zu Berlin

Sixty years after the demise of National Socialist Germany, the number of people who experienced this era first-hand has dwindled to a very small sum indeed. It must, therefore, have been with the awareness that this could be the last available opportunity to carry out such a study that the American historian Eric A. Johnson and the German sociologist Karl-Heinz Reuband embarked on this painstaking project. More than three thousand German Jews and non-Jewish Germans completed written surveys and the two authors and their assistants conducted in-depth interviews with nearly two hundred people. The questions focused on three main issues: everyday life in Nazi Germany; experiences with Nazi terror; and what the respondents ‘had come to know, if anything, before the end of the war about the mass murder of Jews’ (p. xxi). In terms of the range of topics covered and the sheer scale, the Johnson/Reuband survey is unique.

The book is divided into four parts, followed by a conclusion summarizing the authors’ major findings and arguments. Part one contains twenty narratives from interviews with Jewish survivors, whilst part two is made up of twenty narratives from interviews with ‘ordinary Germans’. Johnson and Reuband claim that the forty interviews selected for inclusion are ‘reasonably representative of the entire body of interviews [...] conducted’ (p. xxi). The texts are indeed testament to the varying experiences of inhabitants of Nazi Germany. Ultimately, however, one major dividing line becomes unmistaka-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

ble: that between Jews and non-Jews. In order to grasp the true extent of this divergence, the reader must wait for parts three and four and the authors' analysis of their research results.

In part three, which analyzes the Jewish questionnaires, the reader learns that the answers provided 'do not point toward a German society full of anti-Semitic prejudice before Hitler came to power' (p. 269). Instead, the figures paint 'a mostly positive relationship between Jews and non-Jews that only soured after Hitler came to power' (p. 272). Thus, whereas sixty-nine per cent of Jews surveyed described the treatment of their family by non-Jews prior to 1933 as 'friendly or mostly friendly', this shrunk to only ten per cent when they were asked the same about the period *after* the Nazis came to power (p. 270, table 8.1). Although a considerable number of Jewish survivors (thirty-eight per cent) received significant help or support from Germans during the years of persecution, this nevertheless means that 'about two-thirds could not find a single German willing to help them, and one can only wonder about the Jews who did not survive' (pp. 282-283). Johnson and Reuband reveal that most Jews became aware of the Holocaust before the end of the war, and not only when they became physically swept up in it. They learnt it from many sources, including radio broadcasts and information received from family, friends and acquaintances. These conclusions, however, as the authors themselves point out, are based on a survey of Jews who survived the Holocaust, whereas 'most Jews in Nazi-occupied Europe did not' (p. 315). Indeed, it was not until 1943 that a significant number of the survivors in the authors' sample knew about the mass murder *before* deportation and not before 1944 'that a clear majority who were deported in that year knew in advance about what was transpiring' (p. 315). Hence, 'since most German Jews were deported before 1943, this means that most who were deported during the Holocaust probably were not aware that they were to be killed' (p. 316).

Part four presents some very revealing conclusions drawn from the material provided by the non-Jewish Germans surveyed. Johnson and Reuband assert that 'a majority of Germans identified with the Nazi regime at least temporarily' (p. 332). According to the results of the interviews and questionnaires, the reduction of mass unemployment was considered to be the Nazis' most important achievement. Even among people who claimed to have opposed the regime, a majority crossed this off on the survey. In complete contrast to the constant fear felt by most German Jews during the Nazi era, only a small minority of non-Jewish Germans surveyed said that they had 'always' feared arrest by the Gestapo. The percentage of respondents in each of the four cities surveyed was remarkably consistent, ranging from a low of only three per cent in Berlin to a high of seven per cent in Krefeld. This evidence completely flies in the face of the widely-held assumption that fear and terror were decisive in shaping the everyday behaviour of the German population. Johnson and Reuband suggest that the most important reason for this lack of fear 'is probably because the majority of citizens supported the regime or at least conformed to the system' (p. 357). With regard to the mass murder of the Jews, the survey results show that, depending on the city in question, between twenty-seven and twenty-nine per cent of Germans had received information about this before the end of the war, whilst between ten and thirteen per cent had 'suspected' that it was taking place. Given that their sample constituted people who had been relatively young during the Nazi era, and that older people were found to have been as a rule more aware of the mass murder than younger people, Johnson and Reuband controlled for the age factor and discovered that thirty-three per cent, 'or every third German, would have either „heard" or „known" something about the Holocaust before the war's end' (p. 372). The most important sources of knowledge turned out to be people the respondents knew personally, such as family members, friends, neighbours and work colleagues (p. 383, table 13.4).

The extent of knowledge about the Holocaust among Germany's non-Jewish population during the war years is so difficult to assess, that even the two authors themselves have somewhat differing evaluations of the evidence provided by their survey. Reuband contends 'that approximately one-third of the German population eventually became awa-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

re of the mass murder during the war years'. Johnson, however, believes that 'a better estimate would be about half' (p. 393). He is of the opinion that when people ask what the German population knew about the Holocaust, they are asking about what the *adult* population knew and maintains that the estimate should only, therefore, be based on those respondents who had reached adulthood before the Second World War (and the Holocaust) began. Johnson also argues that many of those who answered that they had 'suspected' it was taking place should be included in the final estimate. Whichever estimate one is inclined to accept, the shocking and inescapable result of this survey is that the mass murder of Europe's Jews was no secret to millions and millions of German citizens whilst it was still being carried out.

What We Knew is written in a style which is easy to follow, even for readers with limited prior knowledge of the issues and debates dealt with. The results of Johnson and Reuband's unprecedented study provide us with what must be the best estimates available for the critical questions posed in this book. The scale and depth of the survey which forms the foundations for the book, the scholarly treatment of its results and the lucid argumentation of the two authors make this a highly impressive and valuable work.

HistLit 2005-4-011 / Alex Kay über Reuband, Karl-Heinz; Johnson, Eric A.: *What We Knew. Terror, Mass Murder, and Everyday Life in Nazi Germany*. New York 2005. In: H-Soz-u-Kult 05.10.2005.

Scholl, Sophie; Hartnagel, Fritz; Hartnagel, Thomas (Hg.): *Damit wir uns nicht verlieren. Briefwechsel 1937-1943*. Frankfurt am Main: S. Fischer 2005. ISBN: 3-10-000425-6; 496 S.

Rezensiert von: Christine Hikel, München

Bei eher kleinen Forschungsfeldern wie dem zur Widerstandsgruppe „Weiße Rose" ist das Bekanntwerden neuer Quellenbestände immer von besonderem Interesse, insbesondere wenn es sich um Selbstzeugnisse der Beteiligten handelt. Der nun vom Sohn Fritz Hartnagels, Thomas Hartnagel, veröffentlichte Briefwechsel zwischen Sophie Scholl und ihrem Verlobten Fritz Hartnagel enthält eine Auswahl von 313 aus insgesamt 400 Briefen, die zwischen 1937 und 1943 geschrieben wurden. Damit ist erstmals ein nahezu vollständiger Briefwechsel von Beteiligten der „Weißen Rose" in einer Edition zusammengefasst.

Sophie Scholl und Fritz Hartnagel standen ab Herbst 1937 in engerem Kontakt, nachdem sie sich bei einer Tanzveranstaltung im Freundeskreis in Ulm begegnet waren. Da Fritz Hartnagel im Zuge seiner Offiziersausbildung, zu der er sich freiwillig gemeldet hatte, nur selten in Ulm war, waren sie bereits zu Beginn ihrer Beziehung auf Korrespondenz angewiesen. Meist wurde nur Alltägliches ausgetauscht, doch zeigt sich bereits hier der eigenwillige Charakter Sophie Scholls sowie die große Bedeutung der Familie für sie. Über ihr Engagement für die nationalsozialistischen Organisationen erfährt man nur am Rande. Dass dieses trotz der ersten Verhaftung ihrer Geschwister wegen „Bündischer Umtriebe" im Herbst 1937 nicht erlahmte, darauf weist u.a. ein Brief von Mitte Januar 1938 hin: „Inge [Sophie Scholls älteste Schwester] schreibt gerade ein Märchenspiel für die Jungmädel: König Drosselbart. Sie macht das sehr fein. Ich freue mich, daß wir doch auf diese Art etwas tun können." (S. 41) Sophie Scholl war noch bis 1941 in den BDM eingebunden (vgl. Brief von vermutlich Anfang März 1941), doch gab es eine gewisse Distanz zum Nationalsozialismus schon nach Kriegsbeginn 1939. Ihre kritischen Bemerkungen erstreckten sich auch auf Fritz Hartnagels Soldatenberuf, der sich dadurch oft zu Rechtfertigungen gezwungen sah.

Diese Differenzen waren wohl mit verantwortlich für eine fast ein Jahr dauernde Krise der Beziehung, die vor allem die Art und Intensität des Verhältnisses zueinander infrage stellte. Gerade für Sophie Scholl schien es schwierig gewesen zu sein, sich so eng an Fritz Hartnagel zu binden. Ab März 1941 intensivierte sich die Beziehung wieder. Dazu trug sicher bei, dass die beiden sich einige Monate lang fast jedes Wochenende sehen konnten. Sophie Scholl leistete ihren Kriegshilfsdienst in Blumberg ab und Fritz Hartnagel war nach Einsätzen in Frankreich, Jugo-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

slawien und Russland von September 1941 bis Mitte März 1942 in Weimar stationiert. Zudem lässt sich bei beiden eine Hinwendung zum Religiösen feststellen, die sie einander näher brachte und Sophie Scholl immer wieder ihr Suchen nach „Höherem" thematisieren ließ, aber auch die Konflikte bezüglich einer sexuellen Beziehung entspannte. Das neue Vertrauen zueinander erhielt sich, als Fritz Hartnagel zunächst nach Frankreich und schließlich nach Russland versetzt wurde. Kurz vor seiner Abreise nach Russland trafen sich die beiden im Mai 1942 das letzte Mal, diesmal in München, wo Sophie Scholl ihr Studium aufgenommen hatte.

Hartnagels Briefe aus Russland sind ambivalent. Der junge Offizier war fasziniert von der russischen Landschaft, doch zugleich äußerte er sich schockiert über das Elend der Bevölkerung. Dass dies auch die Ausbeutungspolitik der Deutschen verursacht hatte, wurde von Hartnagel nicht kritisch reflektiert, obwohl er selbst von Maßnahmen zur Lebensmittelbeschaffung berichtete. Ähnliches gilt für die Verbrechen an der jüdischen Bevölkerung, wovon Hartnagel ebenfalls erfuhr. So schrieb er am 26.6.1942: „Es ist erschreckend mit welcher zynischen Kaltschnäuzigkeit mein Kommandeur von der Abschlachtung sämtlicher Juden des besetzten Rußland erzählt hat und dabei von der Gerechtigkeit dieser Handlungsweise vollkommen überzeugt ist. Ich saß mit klopfendem Herzen dabei. Oh wie froh war ich, als ich wieder allein auf meinem Feldbett lag und zu Dir und meinem Gebet flüchten konnte." (S. 368) Dennoch bewies Hartnagel oft Mut, indem er in politischen Diskussionen deutlich Stellung gegen das nationalsozialistische Rassen- und Vernichtungsdenken bezog oder versuchte, russischen Flüchtlingen zu helfen. Auch eine zunehmende Distanz zum Soldatentum ist aus den Briefen herauszulesen. Die wenigen erhalten gebliebenen Erwiderungen Sophie Scholls unterstützten Hartnagel in seiner Haltung. Allerdings erreichten ab etwa Mitte November 1942 den in Stalingrad eingeschlossen Hartnagel keine Briefe von Sophie Scholl mehr (vgl. Brief vom 12.2.1943).

Ihren letzten Brief, geschrieben am 16.2.1943, erhielt Fritz Hartnagel am 22.2.1943, dem Tag der Hinrichtung Sophie Scholls. Zu diesem Zeitpunkt lag er nach seiner Verwundung in Stalingrad in einem Lazarett in Lemberg. Aus Sophie Scholls Brief sprach Lebensfreude und Hoffnung auf eine gemeinsame Zukunft: „Vielleicht können wir bald zusammen irgendwo anfangen! Sei für heute vielmals gegrüßt von Deiner Sophie." (S. 455). Von den Ereignissen in München wusste Fritz Hartnagel zu diesem Zeitpunkt nichts. Erst Tage später erfuhr er durch Briefe von Magdalene Scholl, Sophies Mutter, von der Hinrichtung. Zwei dieser Briefe sind „Statt eines Nachworts" abgedruckt. Es sind anrührende Dokumente, die den ganzen Schmerz der Familie Scholl widerspiegeln, die aber ebenso von der Sorge um Fritz Hartnagel sprechen: „Lieber Herr Hartnagel, es ist uns so bange um Sie, bis Sie dies alles erfahren haben. Es ist neben dem großen Schmerz um unsre beiden der nächste." (S. 466f.)

Die Briefedition wird die Forschung zur „Weißen Rose" nicht revolutionieren. Einzelne Briefe sind schon seit längerem bekannt[1] und der Briefwechsel als Ganzes wurde bereits vor der Veröffentlichung von Hermann Vinke für seine Fritz-Hartnagel-Biografie verwendet.[2] Die Leistung dieser Edition ist vor allem darin zu sehen, dass ein Briefwechsel von Beteiligten der „Weißen Rose" nahezu vollständig veröffentlicht wurde und mit Fritz Hartnagel zudem eine bislang meist als Randfigur gehandelte Persönlichkeit mehr in den Mittelpunkt rückt. Schade ist allerdings, dass zwischen März 1942 und Anfang Februar 1943 kaum Briefe Sophie Scholls erhalten geblieben sind. Dennoch lässt der Briefwechsel genauere Rückschlüsse auf die biografische Entwicklung der Widerstandskämpferin zu. Es zeigt sich eine brüchige Biografie, die nicht von Beginn an auf Distanz zum Nationalsozialismus ausgelegt war. Vielmehr betraf die Ablehnung zunächst nur einzelne Aspekte des Nationalsozialismus, die auf die persönliche Lebensgestaltung Auswirkung hatten, wie etwa die Einschränkungen durch RAD-Pflicht und Reiseverbote. Auch

[1] Z.B. Hölkemeier, Wilhelm, Der Tod verliert allmählich seinen Schrecken, in: Südwestpresse, 7.2.2003; Scholl, Hans; Scholl, Sophie, Briefe und Aufzeichnungen, hg.v. Jens, Inge, Frankfurt am Main 1984.

[2] Vinke, Hermann, Fritz Hartnagel. Der Freund von Sophie Scholl, Zürich 2005.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

die Kriegserfahrungen, von denen Hartnagel Sophie Scholl berichtete, spielten sicher eine Rolle. Erst als diese Differenzen nicht mehr in eine nationalsozialistische Biografie integrierbar waren, wurde Widerstand zu einer denk- und durchführbaren Option.

Ergänzt werden die Briefe von Seiten des Herausgebers durch kurze Kommentare, die dem jeweiligen Brief unmittelbar angeschlossen sind und in erster Linie Personen und politische Zusammenhänge betreffen, zum Teil allerdings sehr interpretierend sind. Sehr einfühlsam und vorsichtig abwägend sind hingegen die kurzen biografischen Skizzen zu Sophie Scholl und Fritz Hartnagel. Das verdient insbesondere deshalb eine Erwähnung, da Darstellungen zur „Weißen Rose" häufig dazu neigen, um der ‚Geradlinigkeit' der Erzählung willen die unsichere Faktenlage zu verschleiern, die in manchen Punkten immer noch existiert. Am Ende des Buches führt eine chronologische Gliederung die politischen Ereignisse sowie die Lebensstationen von Sophie Scholl und Fritz Hartnagel übersichtlich zusammen. In vielem reicht die vorliegende Edition über die bereits in den 1980er Jahren von Inge Jens herausgegebenen „Briefe und Aufzeichnungen" von Hans und Sophie Scholl[3] hinaus. Es ist zu hoffen, dass damit erst der Anfangspunkt zu einem liberaleren Umgang mit den Quellen zur Widerstandsgeschichte auch durch die anderen Angehörigen gesetzt ist.

HistLit 2005-4-169 / Christine Hikel über Scholl, Sophie; Hartnagel, Fritz; Hartnagel, Thomas (Hg.): *Damit wir uns nicht verlieren. Briefwechsel 1937-1943*. Frankfurt am Main 2005. In: H-Soz-u-Kult 16.12.2005.

Sammelrez: Kriegsende im Blick der Fotografie

Wakonigg, Rudolf; Arnhold, Hermann: *1945 - Im Blick der Fotografie. Kriegsende und Neuanfang*. Münster: Landschaftsverband Westfalen-Lippe, Westfälisches Archivamt 2005. ISBN: 3-88789-147-3; 358 S., 27 farb. Abb., 370 Fotos

Goebel, Ruth; Köster, Markus: *1945. Fotografien aus Westfalen*. Münster: Westfälisches Landesmedienzentrum 2005. ISBN: 3-923432-41-0; 72 S., zahlr. S/W Fotos, CD-ROM

Rezensiert von: Ralf Blank, Historisches Centrum Hagen

Es war eine bemerkenswerte Ausstellung, die vom 22. Mai bis zum 11. September 2005 im Westfälischen Landesmuseum für Kunst- und Kulturgeschichte in Münster (Nordrhein-Westfalen) gezeigt wurde. Eine Ausstellung über den Krieg und sein Ende im Frühjahr 1945. Ähnliche Ausstellungen zu diesem Thema gab es im „Gedenkjahr" 2005 fast überall in Deutschland aber auch weltweit gedachten die Menschen des Kriegsendes vor 60 Jahren. Größere Aufmerksamkeit erfuhren der Gedenktag in Dresden aus Anlass der Bombardierungen am 13./14. Februar 1945 sowie im August 2005 in Hiroshima und Nagasaki das Gedenken an die verheerenden Folgen des Einsatzes der ersten Kernwaffen. Das nationale Mahnmal im Friedenspark von Hiroshima, der so genannte Atomdom, ist seit 1949 ein Denkmal gegen den Krieg. Ein anderes Mahnmal war die Frauenkirche in Dresden. Als Ende Oktober 2005 die Weihe der rekonstruierten neuen Frauenkirche stattfand, erfolgte allerdings keine Diskussion darüber, ob die über 40-jährige Geschichte und Intention des früheren DDR-Mahnmals damit „korrigiert" wurde.

Doch sind an Denkmälern und Gebäuden ablesbare historische Entwicklungen und Ereignisse überhaupt noch ‚zeitgemäß'? So bleiben die häufig mit bunter Farbe bemalten Hochbunker aus dem Weltkrieg, wie sie in fast allen deutschen Großstädten zu finden sind, weiterhin Bunker. Mit ihrer klobigen Monumentalarchitektur erinnern sie an den Bombenkrieg und die Zwangsarbeiter, von denen sie erbaut wurden. Als Erinnerungsorte stehen sie aber auch für die Nachkriegsjahre, als die Bunker zahllosen Flüchtlingen und Vertriebenen als Notunterkünfte dienten. Von der interessierten Öffentlichkeit weit aus weniger beachtet existieren darüber hinaus noch einige wenige Befehlsbunker aus dem „Dritten Reich". Vor allem die regionalen „Führerbunker" der Reichsverteidigungskommissare

[3] vgl. Anm. 1.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

und Gauleiter des NS-Regimes waren in der Kriegsendphase die Terrorzentralen für Hitlers Erfüllungsgehilfen. Eine kritische Auseinandersetzung mit diesen baulichen Relikten des NS-Staats steht noch aus. 60 Jahre nach Kriegsende befindet sich offenbar nicht nur die Erinnerungskultur in einem Wandel. Auch der Umgang mit den überlieferten Monumenten und Relikten des Krieges, besonders aber mit kriegszerstört belassenen Baudenkmälern aus ‚vergangenen Zeiten' vor der NS-Herrschaft, verändert sich.

Im Westfälischen Landesmuseum für Kunst- und Kulturgeschichte wurde 2005 eine andere Vermittlungsebene der Erinnerung erschlossen. Das wichtigste Medium in der Münsteraner Ausstellung waren Fotografien. Darin unterschied sich diese Ausstellung nicht von anderen Präsentationen aus Anlass des Kriegsendes, wie z.B. im Deutschen Historischen Museum in Berlin, wo Fotografien ebenfalls ein fester Bestandteil der Expositionen waren. Doch die Ausdruckskraft der umfangreichen Kollektion von Aufnahmen aus den letzten Monaten des Zweiten Weltkriegs erwies sich als besonders eindringlich. Das lag einerseits daran, dass sich die Ausstellung sowohl auf eine Region, nämlich Westfalen fokussierte. Auf der anderen Seite wurden durch weitere thematische und inhaltliche Schwerpunkte auch die Dimensionen des Kriegsendes für die Nachbarländer erkennbar. Die ausgewählten Fotografien sind Arbeiten von professionellen Fotografen und auch von Amateuren. Neben ihrer dokumentarischen Aussagekraft und historischen Bedeutung handelt es sich vor allem um Zeugnisse der kollektiven Erinnerungskultur. Das in der Ausstellung vertretene Spektrum reichte von der bewussten Inszenierung über die geplante Momentaufnahme bis hin zum geknipsten Schnappschuss.

Parallel zur Ausstellung erschien ein umfangreicher Katalog sowie eine kommentierte CD-Edition, die vom Westfälischen Landesmedienzentrum als erster Band der neuen Reihe „Westfalen im Bild" herausgegeben wurde. Der umfangreiche Katalog enthält alle in der Ausstellung gezeigten Fotografien. Gegliedert ist der Band in folgende Kapitel: „Bilder von Krieg und Frieden. Das Jahr 1945 in der niederländischen Fotografie" (Volker Jacob, S. 10ff.), „Unscharfe Übergänge. Zur Situation der deutschen Fotografie im Jahr 1945" (Rolf Sachse, S. 71ff.), „Trümmerästhetik und Schuldanklage – Westfalen 1945 im Fokus der Fotografie" (Ruth Goebel/Markus Köster, S. 149ff.), „‚Für die gerechte Sache'. 1945 in der Bildpolitik Stalins" (Monika Flacke, Ulrich Schmiegelt, S. 189ff.), „1945 im Blick der Fotografie in Frankreich" (Philippe Arbaïzar, S. 231ff.), „1945 – Konkurrenz der Plakate?" (Jürgen Krause, S. 305ff.) und „1945 im Blick der Fotografie. Kriegsende und Neuanfang" (Bernd-A. Rusinek, S. 337ff.).

Die einführenden Texte sind durchwegs sehr fundiert und quellennah geschrieben. Sie stehen in einem direkten Kontext zu den sich jeweils thematisch anschließenden Abbildungsteilen. Der positive Gesamteindruck, den die Begleittexte des Katalogs sowohl inhaltlich als auch fachlich vermitteln, setzt sich in der Auswahl und Präsentation der Fotografien fort. Vielleicht wäre es sinnvoll gewesen, bei den Fotografien neben dem Namen des Fotografen und den Bildtitel auch die Datierung anzugeben. Doch erschließen sich diese und viele andere Daten zu den Fotografien aus den Bildkommentaren, die den Kapiteln folgen. Sie enthalten darüber hinaus eine historische Einordnung mit zum ganz überwiegenden Teil sorgfältig recherchierten Informationen zu den Fotografen, zum Bildkontext und zur Klassifikation. Das abschließende Kapitel von Rusinek enthält eine historische Bewertung der Bildquellen und ihrer Bedeutung für die geschichtswissenschaftliche Forschung.

Der besondere Vorteil des Katalogs liegt in seinem Konzept, welches das Kriegsende nicht ausschließlich nur aus einem deutschen Blickwinkel betrachtet, sondern in einem europäischen Kontext bzw. auch aus internationaler Perspektive. Sofort wird klar: Tod, Leid, Elend und Gewalt waren in allen Ländern gegenwärtig. Andere Fotografien, aufgenommen im Mai 1945 in Frankreich, in den Niederlanden und anderswo außerhalb des zerfallenden Deutschen Reichs, zeigen Jubel und Freude. Diese Aufnahmen kontrastieren mit den Blicken, die aus den Gesichtern befreiter Häftlinge und Zwangsarbeiter, aber auch deutsche Zivilisten und Kriegsgefangenen sprechen. Die Fotografien ver-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

mitteln sozial- und mentalitätsgeschichtliche Aspekte, wie z.B. über den Alltag unter deutscher Besatzung in den Niederlanden und in Frankreich sowie den Umgang mit Kollaboration nach dem Abzug der deutschen Truppen. Auch der Kriegsalltag der deutschen Bevölkerung an der ‚Heimatfront' unter Bomben wird mit einem regionalen Fokus auf Westfalen gestreift. Gewinnbringend ist auch ein Blick in das Kapitel über die Plakate aus 1945, das u.a. das Spannungsfeld von Kriegspropaganda und Politik beleuchtet.

Eine Anzahl von Fotografien konfrontiert mit einer anderen Seite des Kriegsendes. Bei Betrachtung von Aufnahmen der wegen ihrer mutmaßlich allzu engen Kontakte mit den deutschen Besatzern kahl geschorenen Frauen in den Niederlanden (S. 17, 55), die auch aus Frankreich und Belgien bekannt sind, drängt sich der Vergleich mit Bildern von deutschen Frauen auf[1], die wegen des „Umgangs" mit ausländischen Zwangsarbeitern auf eine ähnliche Art und Weise misshandelt wurden – die Intention der öffentlichen Stigmatisierung war überall gleich. Weitere Fotografien dokumentieren das Schicksal von mutmaßlichen Kollaborateuren nach dem Ende der deutschen Besatzung. Aber auch die Situation der Kriegsflüchtlinge und Vertriebenen, die sich bei Kriegsende und in der frühen Nachkriegszeit zu Millionen aus den Provinzen und Gebieten im Osten des ehemaligen Reiches nach Westen bewegten, wird in mehreren aussagekräftigen Fotografien angesprochen.

Seit einigen Jahren beschäftigt sich die historische Bildforschung vermehrt mit Aufnahmen aus dem Krieg.[2] In kommunalen und staatlichen Archiven und Museen sowie in Privatsammlungen stellen Fotografien einen beträchtlichen Teil der Überlieferung zum Zweiten Weltkrieg dar. Publiziert werden „Kriegsfotos" bereits seit vielen Jahren und in großer Zahl. Fotografien gehörten schon immer zum Repertoire von populären Dokumentationen über den Zweiten Weltkrieg. Die inhaltliche und thematische Bandbreite ist dementsprechend vielfältig. Neben Bänden über das Geschehen auf den Schlachtfeldern des Krieges wird auch die ‚Heimatfront unter Bomben' thematisiert. Ab 2003 gelang es manchem Verlag, aufwändig gestaltete Bildbände in Serie auf den Markt zu bringen. Lediglich die behandelten Städte und Daten unterschieden sich – die Fotografien waren hingegen stereotypes „Beiwerk", ohne dass zum Teil auch nur geringe Ansätze einer Quellenkritik und einer Auseinandersetzung mit den Inhalten der Fotografien erfolgte.

Naturgemäß variieren Qualität und inhaltlicher Anspruch stark. Wissenschaftlichen Ansprüchen, bezogen auf die methodische und inhaltliche Analyse der Fotografien und ihre Kontextualisierung, genügen die wenigsten dieser Bände. Bei der Betrachtung der Fotoauswahl in diesen „Kriegsbüchern" drängt sich nicht selten der Eindruck von kriegstechnikbegeisterten Darstellungen, einer Verherrlichung des „Landsers" oder gar Voyeurismus gegenüber dem grausamen Leid und massenhaften Sterben im Krieg auf. Die vor allem in TV-Sendungen häufig herausgestellte „Farbigkeit" der Aufnahmen, die eine besondere Authentizität liefern soll und z.T. sogar durch eine nachträgliche Kolorierung erfolgt, erfüllt dabei vielfach weniger dokumentarische Zwecke. Umso notwendiger sind „Bildbände" wie der Münsteraner Katalog, die sachlich und fundiert, dennoch aber kritisch und exemplarisch mit den historischen Bildquellen umgehen.

Die Impulse für die historische ‚Bildforschung', die auch von der Auseinandersetzung um die Ausstellung „Verbrechen der Wehrmacht – Dimensionen des Vernichtungskrieges 1941-1944" (Hamburger Institut für Sozialforschung) ausgingen[3], sprechen vor allem eine kunsthistorische Interpretation an, wie z.B. die Ikonografie und die Ästhetik der Motive – doch warum beschäftigen sich besonders Kunsthistoriker und Museumsleute, nicht aber Historiker mit der ‚Bildforschung'?

[1] Dazu Hesse, Klaus; Springer, Philipp; Vor aller Augen. Fotodokumente des nationalsozialistischen Terrors in der Provinz, Essen 2002, hier S. 117ff.

[2] Vgl. etwa Deres, Thomas; Rüther, Martin (Hgg.), Fotografieren verboten! Heimliche Aufnahmen von der Zerstörung Kölns, Köln 1995; Schneider, Sigrid (Hg.), Bildberichte. Aus dem Ruhrgebiet der Nachkriegszeit, Ausstellungskatalog des Ruhrlandmuseums Essen (12. April bis 30. Juli 1995), Bottrop 1995; Paul, Gerhard, Bilder des Krieges. Krieg der Bilder. Die Visualisierung des modernen Krieges, Paderborn 2004.

[3] Hamburger Institut für Sozialforschung (Hg.), Verbrechen der Wehrmacht. Dimensionen des Vernichtungskriegs 1941-1944, Hamburg 2002.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

In historischen Publikationen dienen Fotografien immer noch häufig nur der Illustration historischer Sachverhalte, nicht aber als eigenständige Quellengattung mit einer entsprechenden historischen Aussagekraft. Eine kritische Analyse von Fotografien aus einer historischen Perspektive, wie sie u.a. im Münsteraner Ausstellungskatalog die Regel ist, stellt bedauerlicherweise die Ausnahme dar.

Seit rund zehn Jahren zeichnet sich diesbezüglich auch in Deutschland ein Wandel in der Historiografie ab. In Ausstellungen, wie 2005 in Münster oder in Berlin[4], werden Fotografien vermehrt nicht nur als ‚theatralische' bzw. ‚emotionale' Motive zur dramaturgischen Ausstellungsgestaltung genutzt. Sie erfuhren nunmehr eine angemessene Behandlung als historische Dokumente, die gleichrangig zu den ausgestellten Schriftquellen und dreidimensionalen Objekten eingeordnet und präsentiert wurden. An einer Analyse von Bildquellen waren sowohl Kunsthistoriker als auch Historiker beteiligt. Die Kontextualisierung von Fotografien aus historischer Sicht ermöglicht zum Teil sehr detaillierte Rückschlüsse auf ihre Entstehung und Intention, den Zusammenhang und die Rezeption der Aufnahme bzw. auf das in der Fotografie ‚konservierte' Geschehen und Ereignis.

Durch die wissenschaftliche Recherche und Bestandsforschung lassen sich in Archiven, Museen und Privatsammlungen oft ganze Serien von zeitlich und räumlich zusammenhängenden Aufnahmen sowie, was besonders wichtig ist, die Originalnegative und Erstabzüge ermitteln. Dieser bekannten Tatsache sind sowohl die Münsteraner als auch die Berliner Ausstellungsmacher nachgegangen. Vielfach können zeitgleich entstandene Sequenzen von verschiedenen Fotografen zu einem Motiv bzw. Ereignis belegt werden, die z.B. auch Rückschlüsse auf die Intention des Fotografen bzw. seines Auftraggebers zulassen. Das zeigt sich unter anderem auch bei den so genannten Trümmerfotos aus dem Bombenkrieg, die von professionellen Fotografen und Amateuren unmittelbar nach den Luftangriffen aufgenommen wurden.[5] Aber auch die von Soldaten „an der Front" aufgenommenen Fotografien, die als Nachlässe immer wieder auch in Kommunalarchiven abgegeben werden, bedürfen einer genauen Analyse. Sie enthalten, teils in offener, teils in versteckter Form, u.a. Hinweise auf die rücksichtslose Kriegsführung der Wehrmacht und auf Kriegsverbrechen, wenn sie den „Ostfeldzug" dokumentieren.

Nicht selten können einzelne Fotoserien, wie sie häufig nach Bombardierungen entstanden, zusammenhängenden „Rundgängen" durch eine Stadt zugeordnet werden. Solche Sequenzen sind in den Archiven oft auseinander gerissen und ohne Kontext erhalten. Erst die ‚Bildforschung' ermöglicht die Rekonstruktion und Lokalisierung dieser Aufnahmen. Eine Analyse kann z.B. folgendes ergeben: Während ein Fotograf vor allem die Trümmer ablichtete, setzte ein anderer wiederum seinen Schwerpunkt auf den Alltag der Menschen nach einem Luftangriff. Auf den ersten Fotografien dienen die verzweifelten Menschen, die dem Fotografen auf dem Weg durch eine kurz vorher bombardierte Stadt begegneten, als mehr zufällig ins Bild geratene Statisten für eine Dokumentation der Sachschäden, die er z.B. im Auftrag der Stadtverwaltung oder der Partei erstellte. Der zweite Fotograf, der z.B. aus eigener Initiative seine zerstörte Stadt durchquerte, sah hingegen die Menschen und ihr Schicksal im Vordergrund seiner Bildinszenierung.

Der Ausstellungskatalog „1945 – Im Blick der Fotografie" gehört zweifellos zu den wichtigsten Publikationen, die anlässlich des 60-jährigen Gedenkens an das Kriegsende in der Bundesrepublik erschienen sind.[6] Dies liegt nicht nur an der sorgfältigen Auswahl der Fotografien und an den einleitenden Texten. Besonders auch durch die internationale Perspektive hat der Band (genau wie die Ausstellung) sehr gewonnen. Der von Ruth Goebel und Markus Köster erstellte Band „1945.

[4] Assmuss, Burkhard; Kufeke, Kay; Springer, Philipp, Der Krieg und seine Folgen 1945. Kriegsende und Erinnerungspolitik in Deutschland , Ausstellungskatalog des Deutschen Historischen Museums (28.4.-23.10.2005), Berlin 2005.

[5] Für eine gelungene lokale Aufarbeitung von Bildquellen siehe: Reinhard, Oliver; Neutzner, Matthias; Hesse, Wolfgang (Hgg.), Das rote Leuchten. Dresden und der Bombenkrieg, Dresden 2003.

[6] Vgl. hierzu z.B. Deres; Rüther, (Anm. 2); Jäger, Jens, Fotografie – Erinnerung – Identität. Die Trümmeraufnahmen aus deutschen Städten, in: Hillmann, Jörg; Zimmermann, John (Hgg.), Kriegsende 1945 in Deutschland, München 2002, S. 287-300.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Fotografien aus Westfalen“ hinterlässt dann auch keinen anderen Gesamteindruck. Anders als der Ausstellungskatalog fokussiert sich hier die Bildauswahl auf den westfälischen Raum, der mit zahlreichen Fotografien aus Kommunalarchiven dokumentiert wird. Die Reihe „Bilder aus Westfalen“ löst übrigens die zwischen 1983 und 2000 in 250 Exemplaren vom Westfälischen Landesmedienzentrum herausgegebenen Diaserien ab. Sie erfreuten sich besonders im schulischen und im universitären Unterricht einer besonderen Beliebtheit. Heute sind sie als digitale Versionen auf dem Internet-Portal ‚Westfälische Geschichte' abrufbar.[7] Durch den ersten Band dieser neuen Reihe wird nunmehr das Medium CD-ROM angeboten. Wie die qualitativ hochwertige Publikation zeigt, war es eine gute Entscheidung, die Reihe mit einem inhaltlich anspruchsvollen Thema zu beginnen.

HistLit 2005-4-183 / Ralf Blank über Wakonigg, Rudolf; Arnhold, Hermann: *1945 - Im Blick der Fotografie. Kriegsende und Neuanfang*. Münster 2005. In: H-Soz-u-Kult 23.12.2005.
HistLit 2005-4-183 / Ralf Blank über Goebel, Ruth; Köster, Markus: *1945. Fotografien aus Westfalen*. Münster 2005. In: H-Soz-u-Kult 23.12.2005.

Wolnik, Gordon: *Mittelalter und NS-Propaganda. Mittelalterbilder in den Print-, Ton- und Bildmedien des Dritten Reiches*. Münster: LIT Verlag 2004. ISBN: 3-8258-8098-2; 480 S.

Rezensiert von: Julian Führer, Historisches Seminar, Universität Zürich

Diese im Jahr 2003 in Frankfurt am Main angenommene Dissertation stellt sich der Frage, „inwieweit neben dem Einfluß der NS-Ideologie die charakteristischen Elemente der Mittelalterbilder in den gleichgeschalteten Medien Deutschlands zur Zeit des Nationalsozialismus von der akademischen Mittelaltergeschichtsforschung beeinflußt wurden“ (S. 13). Dieser Ansatz fragt nicht primär nach der Rolle der Historiker im Nationalsozialismus oder ausschließlich nach den Mittelalterbildern, sondern ausdrücklich nach der Wirkung der Wissenschaft auf die Popularisierung in der Propaganda. Der Titel hätte daher vielleicht etwas präziser „Mittelalterforschung und NS-Propaganda“ heißen sollen. Gefordert ist also die Bewältigung sowohl der Forschungsprobleme und spezifischen Darstellungsweisen der Mediävistik in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts als auch die ihres Niederschlags in der Popularisierung. Diese Besprechung nun, dies vorweg, betrachtet das Buch vor allem von mediävistischer Seite.

Die Materialbasis hätte kaum breiter sein können, denn Gordon Wolnik hat es sich zur Aufgabe gemacht, nicht nur die mediävistische Forschung zu erfassen (allerdings deutlich beschränkt auf die damals wirkenden Ordinarien), sondern auch nicht weniger als 28 historische Romane der NS-Zeit mit Mittelalterthematik auszuwerten, ebenso populäre Sachliteratur, Schulbücher, Zeitungen (exemplarisch anhand des „Völkischen Beobachters“, der „Frankfurter Zeitung“ sowie der Wochenzeitungen „Das Reich“ und „Das Schwarze Korps“), Rundfunk und Film. Angesichts der Materialfülle beschleicht den Rezensenten ein gewisses Unbehagen, ob solche Mengen in einer Qualifikationsarbeit mit der nötigen Sorgfalt bearbeitet werden können, selbst wenn das vorliegende Buch fast 500 eng bedruckte Seiten umfasst.

In einem ersten Teil erläutert Wolnik die Vorstellungen vom Mittelalter, wie sie in nationalsozialistischen Medien konzipiert wurden. Neben den Schriften Adolf Hitlers, Heinrich Himmlers, Alfred Rosenbergs, Joseph Goebbels' und Richard Walther Darrés werden Konzepte wie „Volksgemeinschaft“ und „Führerprinzip“ erläutert. Hier wie in späteren Kapiteln zeigt die Arbeit deutlich, dass bis in die Mitte der 1930er-Jahre die Rebellenfiguren wie Widukind und Heinrich der Löwe besondere Wertschätzung erfuhren, während im Zuge der Eroberungen der Kriegsjahre Karl der Große aufgewertet und das Reich mit seinen Herrschern verstärkt als Ordnungsfak-

[7] http://www.westfaelische-geschichte.de Leider ermöglicht dieses umfangreiche Internet-Angebot eine nur sehr umständliche direkte Zitation außerhalb von Online-Medien. Die Bildserien befinden sich in der Rubrik „Schule/Weiterbildung“ und dort unter „Westfalen im Bild“. Die URL der Seiten lautet: http://www.lwl.org/westfaelische-geschichte/portal/Internet/schule_weiterbildung/westfalen_im_bild/unten.php

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

tor wahrgenommen wurde. Bei dem in jedem Abschnitt aufs Neue rekapitulierten Umschwung in der Bewertung Karls des Großen vermisst man allerdings den Hinweis auf die Feier zum 1200. Geburtstag des Frankenkönigs und Kaisers am 2.4.1942, bei dem einem breiten Publikum die positive Umdeutung präsentiert wurde, was nicht ohne erstauntes Echo blieb.[1] Die unterschiedliche Bewertung der vieldiskutierten Ostsiedlung wird gesondert geschildert; während die hochmittelalterliche Expansion nach Osten den nationalsozialistischen Lebensraumkonzepten durchaus entgegenkam, war Himmler gegenüber den mittelalterlichen Vorgängen skeptisch. Autoren des „Völkischen Beobachters" erblickten in der Ostsiedlung eine „blutliche Germanisation", Himmler hingegen hielt diese für gescheitert (S. 265, S. 301). Die besondere Stellung der von Albert Brackmann ins Leben gerufenen Nordostdeutschen Forschungsgemeinschaft (NOFG) als eines quasi geheimen Forscherverbunds ohne Institut wird treffend charakterisiert (S. 154). Stärkere Betonung hätte mitunter der Umstand verdient, dass die Mittelalterforschung ihrerseits ebenfalls zeitgebunden arbeitete und daher Ideologie und Forschung allein aufgrund der Themenauswahl nicht immer strikt zu trennen sind.

Den zweiten Hauptteil bildet die Analyse des verstreuten Materials, das breit referiert wird. Mitunter hätten weniger und dafür prägnantere wörtliche Zitate dazu führen können, die Arbeit ohne substantiellen Verlust straffer zu halten. Die Feststellung, dass durch Medien wie Zeitungen und Rundfunk die Verbreitung von Mittelalterbildern immer mehr außerhalb der Wissenschaft stattfand, hat etwas Banales an sich, wird aber nicht immer hinreichend thematisiert, wenn auf die mehr oder weniger intensive Rezeption der wissenschaftlichen Mediävistik eingegangen wird. Zeitungen und Hörfunk, so das Fazit, hätten durch die Kontrolle des Reichsministeriums für Volksaufklärung und Propaganda und den stärkeren Aktualitätsbezug intensiver als andere Medien spezifisch nationalsozialistische Mittelalterbilder transportiert. Erstaunlich ist das Ergebnis, dass die mediävistische Forschung dennoch auch in den mehr auf Massenwirkung ausgerichteten Medien anscheinend stärker rezipiert wurde, als man dies vielleicht vermutet hätte und als es heute wohl noch der Fall ist.

Was nun die formale Einrichtung des Buches angeht, ist der Eindruck allerdings katastrophal. Selbst eine vorrangig auf den Inhalt ausgerichtete Lektüre hat binnen kürzester Zeit weit mehr als 1.000 Verstöße gegen Rechtschreibung und Zeichensetzung zutage gefördert, die nicht nur den Lesefluss erheblich stören, sondern teilweise sinnentstellend sind. Einige Beispiele mögen einen Eindruck vermitteln: Man erkenne „neben der Deutung der Ostsiedlung, mit der [sic!] in der Mediävistik vorgeformten Interpretationsmuster [sic!], auch bei der Darstellungen [sic!] der Herrscher eine eher traditionelle, aus der Geschichtswissenschaft stammende Perspektive auf das Mittelalter" (S. 397). Wenig später: „So ist die Vorstellung vom Volk in ‚Paracelsus' nicht nur in den vorgegeben [sic!] positiven Idee [sic!] und Taten des Wanderarztes konturiert, sondern nicht zuletzt in dem Negativbeispiel einer volksfeindlichen Gesellschaft der Stände, daß [sic!] dem Zuschauer zur Betrachtung vorgeführt wird, um sich von diesen abzuwenden" (S. 430). Sinnentstellend bzw. schlicht falsch sind die Verballhornung der päpstlichen Bulle „Unam sanctam" von 1302 zu „Unam sancium" (S. 278) sowie Görings angebliche Rede „Über die Aufgaben des Vierteljahresplanes" statt „Vierjahresplanes" (S. 49 Anm. 154, S. 61 Anm. 248 und 249 etc.). Die Zitierweise in den Fußnoten schwankt zwischen Kurztiteln und Querverweisen (die mehrfach ins Leere führen); das Literaturverzeichnis enthält etliche Fehler, dafür fehlen diverse Titel, die in den Fußnoten durchaus mehrfach verzeichnet sind; der Text ist stärker untergliedert und enthält mehr Zwischenüberschriften als das Inhaltsverzeichnis; schließlich fehlt ein Register, das gerade bei der Fülle des benutzten Materials dringend zu wünschen gewesen wäre. In dieser Form hätte das Buch keinesfalls publiziert werden dürfen, und man fragt sich, warum

[1] Vgl. Goebbels, Joseph, Die Tagebücher. Teil II: Diktate 1941-1945, Bd. 4: April – Juni 1942, hg. von Elke Fröhlich, München 1995, S. 92 (Eintrag vom 13.4.1942): „Erhebliches Aufsehen hat in der deutschen Öffentlichkeit unsere vollkommene Kurswendung in der Beurteilung Karls des Großen bei der letzten großen Feier erregt. Wir dürfen uns solche Damaskus-Vorgänge nicht oft leisten, sonst würde die ganze nationalsozialistische Geschichtswissenschaft in Mißkredit geraten."

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

weder die begutachtende Fakultät noch der Verlag hier eingegriffen haben.

Doch auch inhaltlich ist in diesem Buch einiges problematisch. Wenn es um mediävistische Fragen geht, werden mitunter Paraphrasen aus den Quellen irrtümlich als nationalsozialistische Interpretationen bezeichnet. Ein Schulbuch schildert die Designation Heinrichs von Sachsen zum König durch den sterbenden König Konrad I. im Jahr 918, die vom Autor als nationalsozialistisches „Volksdienertum" bezeichnet wird (S. 244). Die Stelle steht so allerdings schon seit dem 10. Jahrhundert in der Sachsengeschichte Widukinds von Corvey (I,25). Die Bezeichnung der Feldzüge der Ungarn im Reich des 10. Jahrhunderts als ein großes Übel ist auch keine Erfindung von Ideologen des 20. Jahrhunderts, sondern findet sich bei Widukind, dem Continuator Reginonis und anderen zeitgenössischen Verfassern (S. 240). Im Gegenzug fehlen in den Ausführungen zur Debatte um die Entstehung des deutschen Reiches die Verweise auf die moderne Forschung, die einige Unstimmigkeiten hätten verhindern können; der gesamte Unterabschnitt 3.2.3.5 („Von der Volkwerdung der Deutschen im Mittelalter") kommt ohne auch nur einen Verweis auf die in den letzten Jahrzehnten sehr rege Nationes-Forschung aus.[2]

Gordon Wolnik hat enorm viel Material verarbeitet (das er leider zu oft mehrfach zitiert). Wenn auch Einzelergebnisse schlüssig erscheinen, kann der viel versprechende Ansatz, verschiedene Medienkontexte in Bezug auf die Mittelalterbilder zu untersuchen, in dieser Form nicht als geglückt bezeichnet werden.

HistLit 2005-4-113 / Julian Führer über Wolnik, Gordon: *Mittelalter und NS-Propaganda. Mittelalterbilder in den Print-, Ton- und Bildmedien des Dritten Reiches*. Münster 2004. In: H-Soz-u-Kult 22.11.2005.

[2] Zusammenfassend Ehlers, Joachim, Die Entstehung des deutschen Reiches, München 1998.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Zeitgeschichte (nach 1945)

Arbeitsgemeinschaft Sowjetische Gräber und Ehrenmale in Deutschland (Hg.): *Sowjetische Gräberstätten und Ehrenmale in Ostdeutschland heute*. Berlin: Wostok Verlag 2005. ISBN: 3-932916-31-X; 192 S.

Rezensiert von: Stefanie Endlich, Berlin

Die Zeit der Denkmalsstürze ist glücklicherweise vorbei. Gefährdet waren viele sowjetische Ehrenmale und Grabanlagen vor allem in den Jahren nach dem Mauerfall. Manche wurden aus den Stadtzentren an die Peripherie oder auf einsame Friedhöfe versetzt, andere auch ganz demontiert, einige mit neuen Emblemen und Widmungen versehen – der Sowjetstern durch das christliche Kreuz ersetzt, die kyrillischen Inschriften durch den pauschalen Satz „Den Opfern der Gewaltherrschaft", in dem sich auch die Opfer des SED-Unrechts wiederfinden können. Es wurden sogar Friedhöfe geschändet. Auch viele Denkmäler für deutsche NS-Opfer oder Angehörige des Widerstands blieben damals von jenen Zugriffen nicht verschont. Manche Städte und Gemeinden nahmen das Ende der DDR zum willkommenen Anlass, nicht nur mit politisch verordneten Gedenk-Ritualen Schluss zu machen, sondern sich auch materiell der gesamten Erinnerung an das nationalsozialistische Terrorregime zu entledigen, nicht zuletzt der Erinnerung an die Rolle der Roten Armee bei der Befreiung.

Das Jahr 1995 mit seinen Gedenkfeiern zum Kriegsende stellte bei diesen Umwidmungen einen unliebsamen Höhepunkt dar, markierte aber bereits den Übergang zu einer neuen, reflektierten Sichtweise. Auch auf kommunal- und regionalpolitischer Ebene war man zunehmend bereit, sowjetische Denkmäler und Grabstätten zu erhalten, zu schützen und zu pflegen, so wie es seit 1991 die deutsch-sowjetischen, später deutsch-russischen Abkommen und Gesetze bekräftigen. Denn Denkmalschutz allein nutzt wenig, wenn das öffentliche Bewusstsein nicht mitspielt und die Menschen nicht bereit sind, die sowjetischen Gräber wie die eigenen zu achten und die Ehrenmale – die ja meist zugleich auch Grabstätten sind – als steinerne Zeitzeugen einer vergangenen Epoche wahrzunehmen und zu betreuen.

Konflikte gab es eher um die Frage, wer Substanzerhaltung, Reparaturen und Sanierungen zahlen sollte, die gerade bei den großen Anlagen aus Sicherheitsgründen notwendig, aber teuer sind. Meist kommt hier Unterstützung von Bundes- oder Landesseite. Spektakulär, weil technisch-logistische Meisterleistungen, waren die großen Sanierungsprojekte bei den Berliner Sowjetischen Ehrenmalen in Tiergarten und Treptow; das dritte (Schönholzer Heide) steht noch aus. Aber auch die Bilanz des aktuellen Zustandes der dezentralen Stätten in den neuen Bundesländern ist eher positiv, gerade auch aus russischer Sicht.

Es ist also an der Zeit, endlich eine umfassende Bestandsaufnahme der sowjetischen Ehrenmale und Grabanlagen vorzunehmen. Die erste legt nun eine Arbeitsgemeinschaft vor, deren Autoren sich dem Thema mit Fleiß und Engagement widmen. Vier Kapitel behandeln die historischen Entstehungsbedingungen, die politischen und rechtlichen Aspekte nach 1990, den kritisch kommentierten Zustand der Anlagen heute – von etwa 850 gehen die Autoren aus – und die Perspektiven im Kontext der deutschen Erinnerungskultur. Danach findet sich auf mehr als 100 Seiten die schwarzweiß-fotografische Bestandsaufnahme einer Auswahl, mit Daten und Kurzbeschreibungen versehen und nach Ländern gegliedert: von den monumentalen Ehrenmalen und individuell gestalteten Denkmälern über die Ehrenfriedhöfe, die sich in der Formensprache ihrer Obelisken oft bis zur Verwechslung ähneln, bis hin zu kleinen, anrührenden Grabsteinen auf deutschen Friedhöfen oder an historischen Orten. Im Anhang folgen Karten, Statistiken, Dokumente und Literaturhinweise.

Die sachlich-präzisen und relativ gut gedruckten Fotos zeigen den – häufig nicht

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

zufriedenstellenden – Zustand der Anlagen, ohne Beschönigungen, aber auch ohne dramatisierende Bildästhetik. Für den Architektur- und Kunstgeschichts-Interessierten öffnet sich ein – angesichts des offiziellen Formenkanons der DDR-Zeit – doch unerwartet breites Gestaltungspektrum, das viele Bezüge zur sozialistischen, aber auch zur bundesrepublikanischen Gedenkkunst von 1945 bis Ende der 1980er-Jahre erkennen lässt. Die Begleitinformationen vermitteln einen Eindruck von den bis heute wenig wahrgenommenen Dimensionen des durch das NS-Regime verschuldeten Leidens und Sterbens der großen Zahl von sowjetischen Zwangsarbeitern, Kriegsgefangenen und in den Endkämpfen gefallenen Armeeangehörigen, aber auch vom „Alltag" der Soldaten, teils auch der Offiziersfamilien in den Sowjetkasernen bis zum Abzug in den 1990er-Jahren.

Dennoch ist Kritik an diesem Buch angebracht. Sie richtet sich zunächst auf die Sprache, die nicht zu trennen ist von dem erklärten Anliegen des Buches, gerade junge Menschen für das Thema zu interessieren. Der Leser muss den Eindruck gewinnen, dass die Autoren sich in einer Raumkapsel befinden, die die Gegenwart noch nicht erreicht hat. Ihre moralisierende Wortwahl und oft fragwürdige Begrifflichkeit, vollgepackt mit Pathosformeln, Vorwürfen und Tadeln, enthalten – hoffentlich ungewollt – fatale Anklänge an DDR-Publikationen. Die konkrete Entwicklung und die lebendigen Debatten der Erinnerungskultur seit 1990 scheinen fast spurlos an den Autoren vorübergegangen zu sein. Nicht einmal erwähnt wird zum Beispiel, dass das Deutsch-Russische Museum Berlin-Karlshorst 1995 von einem deutsch-russischen Team grundlegend neu konzipiert wurde, das nicht mehr den „ruhmreichen Kampf der Roten Armee" in den Mittelpunkt stellte, sondern die sowjetischen Opfer des Krieges, die NS-Vernichtungspolitik und das Schicksal der sowjetischen Kriegsgefangenen und Zwangsarbeiter (<http://www.museum-karlshorst.de>).

Auch bei vielen anderen Stätten wird die Chance vertan, auf dort verortete Begleitaktivitäten hinzuweisen, die die öffentliche Wahrnehmung viel stärker beeinflussen als mehr oder weniger perfekt erhaltene steinerne oder bronzene Zeugen. Ein Beispiel von vielen ist Neuburxdorf in Brandenburg, Ehrenfriedhof aus der DDR-Zeit für die im „Stalag IV B" Mühlberg zu Tode gekommenen Kriegsgefangenen. Nicht erwähnt wird, dass es seit Mitte der 1990er-Jahre am historischen Lager-Ort im Wald eine Gedenkstätte gibt (mit Dependance im Heimatmuseum von Mühlberg), die sowohl an die Opfer des Stalag wie auch an die Opfer des im September 1945 dort angesiedelten sowjetischen „Speziallagers Nr. 1" erinnert (welches der Grund dafür war, dass zur DDR-Zeit über diesen Ort geschwiegen und das Gedenken allein am Friedhof in Neuburxdorf angesiedelt wurde). Will man das Interesse der Menschen für dieses Thema gewinnen, so gelingt das weniger über die baulichen oder künstlerischen Ehrenmale mit ihrer manchmal stalinistisch-heroisierenden und daher als eher peinlich empfundenen Formensprache, sondern vor allem über sachlich-dokumentarische Informationen, die die historischen Hintergründe in all ihrer Komplexität beleuchten und so auf andere Weise Emotionen wecken.

Ein weiteres Problem ist die Auswahl der Bild-Text-Beispiele und ihre Kommentierung. Bei vielen hätte man sich mehr Informationen über Entstehungsjahr, Künstler, historischen Hintergrund und aktuelle Literatur gewünscht, bei manchen weniger Gedenk-Mythologien und Verschwörungs-Theorien. Verfehlt erscheint der Versuch, die Schuld an den zu Recht konstatierten Defiziten im Bereich des Denkmalschutzes und der wissenschaftlichen Aufarbeitung gerade den Einrichtungen zuzuschreiben, die sich besonders darum bemüht haben, nämlich den Landesämtern für Denkmalpflege und dem Deutsch-Russischen Museum Berlin- Karlshorst.

Ein größerer Recherche-Aufwand mag die Kräfte der Autoren überfordert haben (doch warum ist dann eine ganze Reihe von Denkmälern aufgenommen, die das Thema des Buches sprengen?).Vor allem fehlen jedoch wichtige Grundinformationen. So fallen nur die eigentlichen Denkmäler, also ein kleiner Teil der erfassten Stätten, in die Zuständigkeit der hier gescholtenen Denkmalschutzbehörden; diese sind den Kulturministerien zugeordnet und haben kaum Geld, auch nicht zur Sicherung

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

der Schlösser und Herrenhäuser. Für Friedhöfe hingegen sind die Innenministerien zuständig, die über ihren eigentlichen Auftrag der Grabstättenpflege hinaus sich längst auch um die Architekturen kümmern, zumindest bei Anlagen von besonderer Bedeutung.

Das größte Manko des Buches ist eine Scheuklappen-Sicht, die vermutlich einer gewissen DDR-Nostalgie entspringt. Kein Wort darüber, dass die Präsenz der Sowjettruppen in der DDR sich jahrzehntelang vor allem als Besatzungsherrschaft und nicht als die so oft zitierte „unverbrüchliche Freundschaft" manifestierte, was nach deren Abzug ja der Grund für die Aggressionen vieler Bürger und Gemeinden gegen sowjetische Ehrenmale war. Kein Wort auch über die schwerwiegenden Versäumnisse zur DDR-Zeit (die übrigens noch viel schlimmer die jüdischen Friedhöfe traf!): Die dokumentarische Erfassung aller existierenden Stätten, die die Autoren heute vom Karlshorster Museum einfordern, war damals trotz des Denkmalschutzgesetzes von 1975 unterblieben, und selbst die notwendigsten Sanierungsmaßnahmen waren unterlassen oder kosmetisch übertüncht worden, was bei vielen Stätten – auch bei jenen im Buch anklagend geschilderten Beispielen – wiederum dazu führte, dass die Bausubstanz verrottete und sich nach dem Ende der DDR als unrettbar verloren erwies. Insgesamt ist der Versuch einer Bestandsaufnahme der sowjetischen Gräberstätten und Ehrenmale also sehr zu begrüßen; die Umsetzung im hier besprochenen Buch lässt aber noch zu wünschen übrig.

HistLit 2005-4-025 / Stefanie Endlich über Arbeitsgemeinschaft Sowjetische Gräber und Ehrenmale in Deutschland (Hg.): *Sowjetische Gräberstätten und Ehrenmale in Ostdeutschland heute*. Berlin 2005. In: H-Soz-u-Kult 12.10.2005.

Bauerkämper, Arnd; Jarausch, Konrad H.; Payk, Marcus M. (Hg.): *Demokratiewunder. Transatlantische Mittler und die kulturelle Öffnung Westdeutschlands 1945-1970*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht 2005. ISBN: 3-525-36285-4; 335 S.

Rezensiert von: Kaspar Maase, Ludwig-Uhland-Institut für Empirische Kulturwissenschaft, Eberhard-Karls-Universität Tübingen

Deutschland und der Westen – das verspricht eine unendliche Geschichte zu werden, auch für die Historiografie. Zwar herrscht weithin Konsens, dass die Bevölkerung der Bundesrepublik in den Nachkriegsjahrzehnten einen Orientierungsrahmen für das eigene Handeln erworben hat, der (im Unterschied zur ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts) in wesentlichen Punkten der westlichen Wertewelt zuzurechnen ist. Doch solche beruhigenden Diagnosen haben offenbar wenig Interesse an eingehenderer Forschung hervorgebracht. Erst die Reflexionsprozesse und Konflikte der deutsch-deutschen Vereinigung, so scheint es, haben Historizität und Fragilität der Integration in den politischen Westen deutlicher hervortreten lassen und genauere Studien motiviert.

Gerade die intensive zeitgeschichtliche Forschung zur Transformation der NS-Gesellschaft in die beiden deutschen Nachkriegsgesellschaften hat Erklärungsbedarf geschaffen: Wie war es trotz der vielen (aus heutiger Sicht kaum vermeidbaren) Kontinuitätslinien und Verdrängungsaktivitäten der beiden ersten Nachkriegsdekaden eigentlich möglich, dass wir heute von einer relativ stabil verankerten parlamentarischen Demokratie westlichen Zuschnitts ausgehen können? Wieso gerieten die im Westen bald etablierten Institutionen nicht zu Fassaden, hinter denen autoritäres, militaristisches, rassistisches Erbe weiter das Handeln bestimmte? Und welche Rolle spielten dabei Einfluss und Vorbild der westlichen Demokratien, vor allem der Vereinigten Staaten?

Im Kontext gewichtiger Studien, die sich zentral solchen Fragen zuwenden[1], ist der vorliegende Sammelband zu lesen. Anders als Anselm Doering-Manteuffels „Westernisierungs"-Projekt, das politische Transfers im Bereich der westdeutschen Eliten untersuchte[2], fragt diese Publikation

[1] Zuletzt insbesondere Herbert, Ulrich (Hg.), Wandlungsprozesse in Westdeutschland. Belastung, Integration, Liberalisierung 1945–1980, Göttingen 2002; Jarausch, Konrad H., Die Umkehr. Deutsche Wandlungen 1945–1995, München 2004.

[2] Vgl. als Überblick Doering-Manteuffel, Anselm, Wie westlich sind die Deutschen? Amerikanisierung und Westernisierung im 20. Jahrhundert, Göttingen 1999.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

nach „transatlantischen Mittlern“, die in der Bevölkerung die „verstärkte Akzeptanz demokratischer und liberaler Wertorientierungen“ beförderten (S. 16). Allerdings stehen (vermutlich aus ganz banalen Gründen der Quellenlage) dann doch herausgehobene Akteure wie Publizisten, Ordinarien und Offiziere im Vordergrund.

Hier sollen zunächst die Einzelbeiträge knapp charakterisiert und anschließend allgemeinere Fragen angesprochen werden. Der 2004 verstorbene Hermann-Josef Rupieper skizziert die Grundlinien US-amerikanischer Demokratisierungspolitik bis 1954. Er betont, dass es den Reformern in der US-Militärregierung nicht vorrangig um die Etablierung bestimmter institutioneller Strukturen gegangen sei; sie hätten das deutsche Demokratiedefizit „in den vorherrschenden autoritären, illiberalen, staatsgläubigen Erziehungsidealen [gesehen], die selbständiges Denken, eine weitgehende politische Urteilsfähigkeit, die Rechte des Individuums gegenüber dem Staat und der öffentlichen Verwaltung sowie Kompromissfähigkeit und Toleranz [...] gering schätzten“ (S. 52).

Von hier ausgehend, fordert Konrad H. Jarausch, die „Verinnerlichung der Demokratie“ als „kulturellen Wandlungsprozess“ zu fassen (S. 71, S. 59). Dafür könne man Biografien meinungsbildender Persönlichkeiten, Wandlungen ganzer (Berufs-)Gruppen oder Schichten sowie die Auswirkung von Massenkonsum und Populärkultur auf Werte und Verhalten insbesondere der jüngeren Generation untersuchen. Zu den Voraussetzungen einer dauerhaften Wendung der Westdeutschen zur Demokratie als „Lebensform“ (S. 71) zählt Jarausch den „Horror“ (S. 80) von Zerstörung und Verbrechen in der Endphase des Krieges; die Totalität des Zusammenbruchs habe sehr viel weniger Raum für Revanchestimmungen gelassen als der Erste Weltkrieg. Dem korrelierte, quasi als ‚Pull-Faktor’, die „positive Erlebniskonnotation im Alltag“, die der Demokratie mit der Erweiterung individueller Optionen durch Massenwohlstand und Massenkultur zuwuchs (S. 72).

Die Beiträge von Raimund Lammersdorf und Maria Höhn weisen auf Ambivalenzen im Demokratisierungsprozess hin, die mit dem Wirken der amerikanischen Besatzungsmacht verbunden waren. Einerseits bemühten sich viele Behörden aus Gehorsam, den wahrgenommenen Demokratienormen der Sieger gerecht zu werden – das Gegenteil also von Selbstverantwortung und „emotionaler Bindung an die Freiheit“ (S. 78). Und der Umgang der US Army mit den afroamerikanischen Soldaten ließ, so Höhn, „die meisten Deutschen“ bis in die 1960er-Jahre hinein glauben, dass „Demokratie mit der Ausgrenzung (schwarzer) Minderheiten vereinbar“ sei (S. 126).

Marita Krauss schildert Bemühungen amerikanischer Kultur- und Presseoffiziere deutscher Herkunft, dem Neubeginn im Kulturbetrieb Freiräume zu schaffen. Obwohl viele dieser Akteure nach der antisowjetischen Wende der US-Außenpolitik 1946/47 ihre Posten verloren, hätten sie doch „einen Blick auf die Konturen der neuen Demokratie“ vermittelt, indem sie amerikanische Vorgaben mit deutschen Traditionen zu verbinden suchten (S. 155). Sean A. Forner betrachtet eine Gruppe recht unterschiedlicher Publizisten, die er unter dem nicht recht überzeugenden Etikett „engagierte Demokraten“ zusammenfasst und durch die angestrebte Unabhängigkeit von den Vorgaben der östlichen wie westlichen Siegermächte charakterisiert. Mit der Betonung ökonomischer und kultureller Partizipation der Bevölkerung hätten sie einen eigenständigen Akzent in die Demokratisierungsdebatte eingebracht, der zum Konflikt mit den Konzepten der Sieger führte, aber einer künftigen Protest- und Reformbewegung wichtige Impulse hinterließ.

Mit Karl Korn, Margret Boveri und Dolf Sternberger werden einflussreiche Publizisten daraufhin befragt, welche Sicht auf die Vereinigten Staaten sie ihren Lesern vermittelten. Dass Korn seine konservative Ablehnung der Massendemokratie durch Berufung auf amerikanische Autoren und auf die Rolle einer kritischen Presse zu legitimieren suchte (wie Marcus M. Payk zeigt), stand in der Tradition antiliberaler deutscher Kulturkritik. Auch Michaela Hoenicke Moore fügt den Bildern der Publizisten nichts wesentlich Neues hinzu. Boveris 1946 veröffentlichte „Amerika-Fibel“ muss bis heute als „antiamerikanisches Traktat“ gelten (S. 227); wie daraus eine Brücke wurde, über die etliche Westdeutsche ans

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Ufer der neuen Demokratie gelangt seien (S. 250), ist dem Rezensenten nicht recht einsichtig.

Die Professoren Arnold Bergstraesser, Ernst Fraenkel und Rudolf Smend bilden die nächste Gruppe transatlantischer Mittler. Arnd Bauerkämper postuliert, dass derartige „Schlüsselakteure" als Multiplikatoren die Legitimität westlicher Demokratiekonzepte begründet und damit die „soziale Aneignung der Demokratie als Lebensform" (S. 253) kräftig vorangetrieben hätten. Es wäre sicher ein Erkenntnisgewinn, die Wege solcher Vermittlung in die Bevölkerung hinein über die Etablierung wissenschaftlicher Netzwerke, universitäre Lehre, politische Akademien, Schulbücher, Lehrpläne usw. zu verfolgen. Bauerkämper nimmt jedoch eine konventionelle Interpretation der politikwissenschaftlichen Auffassungen vor – mit dem nicht unerwarteten Ergebnis, dass seine Protagonisten noch stark vom deutschen Staatsidealismus geprägt waren und gerade dessen Amalgamierung mit amerikanischen Auffassungen den Erfolg ihres Wirkens für zivilgesellschaftliche Strukturen beförderte.

Aus der von Frieder Günther untersuchten Schule des Staatsrechtlers Rudolf Smend gingen Wissenschaftler und Politiker hervor, die seit den 1960er-Jahren für eine Liberalisierung der Bundesrepublik wirkten. Die Quellen der Neuorientierung lagen jedoch nur teilweise in den USA, und es gab keinen radikalen Bruch mit deutschen Fachtraditionen. Günther will daher von Westernisierung sprechen, in der Stränge deutschen Rechtsdenkens immer wieder mit westeuropäischen und amerikanischen Ansätzen verwoben waren.

Brian M. Puaca hat Briefe und Berichte westdeutscher Lehrer und Schüler ausgewertet, die in den 1950er-Jahren über Austauschprogramme das US-Schulsystem kennen lernten. Da keine deutschen Archive ausgewertet wurden, um die Realentwicklung in den Schulen zu erfassen, ist die Reichweite der dargestellten Aussagen und Bemühungen schwer zu beurteilen; Puaca scheint den Effekt für die 1950er-Jahre doch etwas zu hoch anzusetzen.

Die Frage nach dem „Mentalitätswandel" (S. 16) ist uneingeschränkt zu begrüßen. Wenn man dies als Frage nach dem Alltagsbewusstsein der Bevölkerung versteht, hat die Geschichtsschreibung der deutschen Demokratisierung nach 1945 die lohnendsten und schwierigsten Aufgaben noch vor sich, und man kann nur hoffen, dass die Impulse des vorliegenden Bandes aufgenommen werden. Er vermittelt allerdings, wie die Herausgeber schreiben, nur „erste Einsichten" (S. 24) in den komplexen Prozess. So ist die weitgehende Ausblendung britischer und französischer Einflüsse (S. 19f.) nicht nachzuvollziehen. Das Modell der BBC beispielsweise wurde prägend für den westdeutschen Rundfunk, kommunale Demokratie war ein Schwerpunkt der englischen Militärverwaltung, und eine ganze Generation späterer intellektueller Demokratisierer entwickelte ihre Kritik an illiberalen Traditionen mithilfe des französischen Existenzialismus. Davon abgesehen, lebten mehr Menschen in diesen Besatzungszonen als in der amerikanischen Zone.

Wahrscheinlich werden weitere Forschungen die sozialwissenschaftliche Debatte um die empirische Vielfalt der Ausformungen von Demokratie einbeziehen müssen, denen allesamt ‚Defizite' anzukreiden sind und die stets Elemente autoritärer, charismatischer, oligarchischer Herrschaft etc. aufweisen.[3] Die Herausgeber grenzen sich zwar überzeugend von teleologischen Sichtweisen ab; doch eine Formulierung wie die vom angeblich unbestreitbaren „‚Happy-End' der bundesdeutschen Geschichte" (S. 188) irritiert. Sollte man konzeptionell nicht ausgehen von der sozialwissenschaftlichen Bestandsaufnahme deutscher Demokratie heute, unter Einschluss ihrer Mängel, Grenzen, Widersprüche und Gegner? Es gibt gute Gründe für die Auffassung von einer Erfolgsgeschichte; aber sie wäre zu schreiben auch im Blick auf Tradierung und Neuproduktion von antidemokratischen, xenophoben, autoritären, auf eine Diktatur der Mehrheit herauslaufenden Haltungen und Praktiken. Für ein solches Forschungsprogramm enthält der Sammelband „Demokratiewunder" fruchtbare Anregungen und nützliche Materialien. Zwar lösen die Einzelstudien die formulierten Ansprüche nicht immer ein, doch weist dies vor

[3] Grundlegend bereits Moore, Barrington, Die sozialen Wurzeln von Diktatur und Demokratie, Frankfurt am Main 1969.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

allem auf die innovative Qualität der Öffnung zu einer Mentalitäts- und Alltagsgeschichte der Demokratisierung hin.

HistLit 2005-4-121 / Kaspar Maase über Bauerkämper, Arnd; Jarausch, Konrad H.; Payk, Marcus M. (Hg.): *Demokratiewunder. Transatlantische Mittler und die kulturelle Öffnung Westdeutschlands 1945-1970*. Göttingen 2005. In: H-Soz-u-Kult 25.11.2005.

Bernhard, Patrick: *Zivildienst zwischen Reform und Revolte. Eine bundesdeutsche Institution im gesellschaftlichen Wandel 1961-1982*. München: Oldenbourg Wissenschaftsverlag 2005. ISBN: 3-486-57800-6; X, 462 S.

Rezensiert von: Thomas Widera, Hannah-Arendt-Institut für Totalitarismusforschung, Dresden

Im Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland wurde 1949 als eines der wichtigen Grundrechte das Recht zur Verweigerung des Kriegsdienstes mit der Waffe verankert – niemand darf gegen sein Gewissen dazu gezwungen werden. Diese Festschreibung, vom Parlamentarischen Rat zuvor kontrovers diskutiert, war Resultat der jüngsten Vergangenheit. Die Spuren der Verwüstung des Krieges waren noch allgegenwärtig; Millionen Menschen betrauerten Angehörige; Tausende deutsche Wehrpflichtige hatte die nationalsozialistische Militärjustiz wegen ihrer verweigerten Teilnahme am Krieg und an Kriegsverbrechen zum Tode verurteilt. In der unmittelbaren Nachkriegszeit lehnte die übergroße Mehrheit der deutschen Bevölkerung eine Aufstellung von Streitkräften überhaupt ab, und der 1950 wegen der Remilitarisierung einsetzende Konflikt drohte die soeben erst gegründete Bundesrepublik zu spalten. Die Wehrpflicht schließlich kollidierte mit Artikel 4 Absatz 3 des Grundgesetzes: Grundrechte hatte die Gesetzgebung als unmittelbar geltendes Recht verbindlich zu achten. Mit der lapidaren Festlegung, alles Nähere habe ein Bundesgesetz zu regeln, kamen auf den Gesetzgeber nicht absehbare juristische Probleme zu.

Patrick Bernhards Buch „Zivildienst zwischen Reform und Revolte“ ist die überarbeitete Fassung seiner Dissertation über eine „bundesdeutsche Institution im gesellschaftlichen Wandel 1961-1982“. Der zeitliche Rahmen ergibt sich aus der Zielsetzung der Studie. Denn abgesehen von dem Konsens, der Staat müsse jenen Menschen Schutz gewähren, die an Kriegen nicht teilnehmen wollten, bestand zunächst weder Einigkeit noch eine konkrete Vorstellung darüber, wie ein Ersatzdienst beschaffen sein könnte, den die Verweigerer statt des Wehrdienstes ableisten sollten. 1960 verabschiedete der Bundestag schließlich nach langjährigen Vorarbeiten das „Gesetz über den zivilen Ersatzdienst“. Ursprünglich lagen der Intention zur Ausgestaltung des Zivildienstes die Anträge von jährlich wenigen tausend Personen zu Grunde. Seit 1968 aber war ein drastischer Anstieg der Verweigererzahlen zu verzeichnen, wodurch der Reformbedarf augenfällig wurde und der Druck auf staatliche Institutionen erheblich zunahm. Kritik zog besonders das komplizierte Anerkennungsverfahren auf sich: Jeder Antragsteller musste sich einer eingehenden Gewissensprüfung unterziehen. Das Prüfungsverfahren mit teilweise inquisitorischen Zügen war speziell für die davon betroffenen jungen Menschen inakzeptabel und unvereinbar mit ihren Vorstellungen einer modernen und offenen Gesellschaft. Bernhard konzentriert sich mithin auf den Protest gegen das Gesetz und den innergesellschaftlichen Diskussionsprozess zwischen 1961 und 1982, der zu Reformen und 1984 zur Abschaffung des Prüfungsverfahrens führte. Er untersucht das komplizierte innere Gefüge von Phänomenen des Wandels, fragt nach staatlichen Reaktionen auf die revoltierenden Zivildienstleistenden und nach dem Einfluss der Studentenbewegung auf die sozialliberalen Reformbemühungen. Waren veränderte Einstellungen und Haltungen, die in den folgenden Jahren deutlich hervortraten, tatsächlich erst das Ergebnis der Protestbewegung, die mit dem Jahr 1968 verbunden wird?

Bernhard unterteilt seine Arbeit chronologisch in sechs Hauptabschnitte, wobei die weitere Untergliederung in zahlreiche Unterkapitel zunächst verwirrend wirkt, aber während des Lesens plausibel wird und der Orientierung dient. Schwerpunkte bilden der

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Abschnitt III zu Revolte und Wandel 1968-1973 sowie die Reformgesetzgebung der Jahre 1970-1978 in Abschnitt V. Zu Beginn war der Zivildienst weit weniger liberal als heute. Die grundsätzlich restriktiven Bedingungen für die Zivildienstleistenden fanden ihren sinnfälligsten Ausdruck in der häufig kasernierten Unterbringung und einer strengen Reglementierung des Dienstes. Doch nicht allein gegen die Umstände des Einsatzes artikulierte sich Unmut; er richtete sich auch gegen die prinzipiellen Einsatzziele. Zu offenkundig waren die Bestrebungen verschiedener Akteure in Staat und Parteien, mittels Zivildienst junge Menschen zu disziplinieren – wie etwa die zunächst unnachgiebige Anwendung der Gesetze auf die Zeugen Jehovas demonstriert, die jede Form staatlicher Dienstverpflichtung ablehnen. Dies ging einher mit Bemühungen zur Verschärfung der Rahmenbedingungen und Verwendung Zivildienstleistender zu wenig attraktiven Arbeiten, in denen diese häufig keinen Sinn erblickten, wenn sie etwa in großem Umfang zu reinen Handlangertätigkeiten eingesetzt wurden. Überdies zeigten sich die verantwortlichen Behörden außerstande, ausreichend Arbeitsplätze und Unterkünfte bereitzustellen.

Kirchliche Stimmen hatten die Missstände frühzeitig kritisiert, die Gewissensprüfung äußerst skeptisch beurteilt und vielfach Korrekturen vorgeschlagen. Doch in der breiteren Öffentlichkeit fand das Thema anfangs wenig Interesse. Das änderte sich um das Jahr 1968. Mehr als zuvor leisteten Studenten und Abiturienten Zivildienst, und neben die bislang dominierenden religiösen Einstellungen traten politische Motive. (Diese allein werden allerdings nicht anerkannt und müssen als Gewissensgründe deklariert werden.) Die linke Studentenbewegung entdeckte im Zivildienst eine „staatliche Einrichtung als probates Agitationsfeld“ (S. 115), dessen Bedeutung zudem quantitativ wuchs. Obwohl radikale Kräfte den Zivildienst nicht wie beabsichtigt instrumentalisieren konnten, interessierte sich die Presse verstärkt für diese Institution und ihre Probleme. Unangemessene behördliche Reaktionen auf die inszenierte Unbotmäßigkeit von Gruppierungen, die damit ihr Ziel erreichten, die ihrer Ansicht nach repressive Staatsgewalt „vorzuführen“, ließen die anfänglich geringe Sympathie für Kriegsdienstverweigerer in der Bevölkerung steigen. Öffentlichkeitswirksame Aktionen und auch Streiks der Zivildienstleistenden bewirkten, dass sich nun nicht nur die vorgesetzten Dienststellen mit den Konflikten befassten, sondern dass eine immer breiter werdende Diskussion einsetzte. Dadurch entstand jenseits ideologischer Barrieren eine Reformkoalition aus Kirchen, Interessenverbänden der Kriegsdienstverweigerer, Gewerkschaften und Parteien.

Bernhards Studie zum Zivildienst ist ein Lehrstück über Konsensfindung im Umgang mit Minderheiten und die Aushandlung von Lösungsmöglichkeiten bei Interessengegensätzen in pluralistischen Gesellschaften. Die von einer Mehrheit der Bevölkerung damals oft als langhaarige und bärtige „Drückeberger“ stigmatisierten Zivildienstleistenden führten in der Bundesrepublik auch nach 1970 ein gering geachtetes Randgruppen-Dasein. Konservative Kreise erblickten in ihnen ein Sicherheitsrisiko, und – heute unvorstellbar – Ministerialbeamte hatten insgeheim Pläne zu ihrer Kasernierung in Arbeitsbataillonen erarbeitet. Von der Realisierung eines sozialen Friedensdienstes, einer alten kirchlichen Forderung, war man weit entfernt. Das anachronistische Prüfungsverfahren für Kriegsdienstverweigerer, um das einflussreiche gesellschaftliche Gruppen jahrelang rangen, versuchte die sozialliberale Bundesregierung 1977 gegen den Willen der Opposition abzuschaffen – und scheiterte damit vor dem Bundesverfassungsgericht. Wenige Jahre später ersetzte die neue konservative Koalition selbst das restriktive Prüfungs- durch ein einfaches Feststellungsverfahren. Dessen ungeachtet blieb die Schieflage erhalten, dass Kriegsdienstverweigerer einen Antrag stellen und ihre Haltung schriftlich rechtfertigen müssen. Inzwischen war Kriegsdienstverweigerung kaum noch ein Instrument des Protests, und die Zivildienstleistenden rückten unaufhaltsam in die Mitte der Gesellschaft und in Funktionen im Sozialbereich vor, aus dem sie mittlerweile nicht mehr wegzudenken sind. Ein geradezu revolutionärer Wertewandel der zurückliegenden Jahrzehnte hat – Ironie der Geschichte – zu einer Situation geführt, in der die quantitative und

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

qualitative Bedeutung von Kriegsdienstverweigerung Überlegungen zur Aufhebung der Wehrpflicht blockiert.

Die flüssig geschriebene Abhandlung informiert eingehend über die soziokulturellen Wandlungsprozesse, die den Charakter der Bundesrepublik entscheidend ausformten und prägten. Bernhard hat ungedrucktes Archivmaterial und Fachliteratur umfassend ausgewertet und Gespräche mit Personen geführt, die das Geschehen an maßgeblicher Stelle beeinflussten. Die ausschließliche Fokussierung der Forschungsperspektive auf die Bundesrepublik dient der analytischen Klarheit; mögliche Rückwirkungen durch Entwicklungen in der DDR bleiben allerdings ausgeblendet. Gerade weil Kräfte der Außerparlamentarischen Opposition an einer Radikalisierung des Zivildienstes so großes Interesse zeigten, liegt die Frage nach deren möglicher Unterwanderung durch östliche Geheimdienste nahe. Diese kritische Anmerkung ist aber ebenso marginal wie die, dass eine begriffliche Differenzierung zwischen Kriegs- und Wehrdienstverweigerern unterlassen wurde, wobei Wehrdienstverweigerung im Sinne einer Totalverweigerung durch das Grundgesetz nicht gedeckt ist. Patrick Bernhard analysiert präzise das historische Geschehen und belegt überzeugend seine These, dass „der ab Mitte der 60er Jahre einsetzende Wertewandel unter einer damals kleinen gesellschaftlichen Minderheit, den Kriegsdienstverweigerern, langfristig enorme Rückwirkungen [...] auf Kernbereiche des bundesrepublikanischen Staatswesens“ hatte (S. 391).

HistLit 2005-4-159 / Thomas Widera über Bernhard, Patrick: *Zivildienst zwischen Reform und Revolte. Eine bundesdeutsche Institution im gesellschaftlichen Wandel 1961-1982*. München 2005. In: H-Soz-u-Kult 13.12.2005.

Butterweck, Hellmut: *Der Nürnberger Prozess. Eine Entmystifizierung*. Wien: Czernin Verlag 2005. ISBN: 3-7076-0058-0; 448 S.

Rezensiert von: Heike Krösche, Institut für Geschichte, Carl-von-Ossietzky-Universität Oldenburg

Im Gedenkjahr 2005 findet auch der Nürnberger Prozess gegen die Hauptkriegsverbrecher seinen Platz. Er wurde im Juli mit einer internationalen Konferenz in Nürnberg gewürdigt.[1] Die Bedeutung des Internationalen Gerichtshofs liegt vor allem darin, dass in Nürnberg erstmals Angehörige einer Staatsführung wegen völkerrechtswidriger Vergehen persönlich zur Verantwortung gezogen wurden. Grundlage des Verfahrens bildete das Londoner Statut, in dem drei verschiedene Verbrechenskomplexe festgelegt worden waren: Verbrechen gegen den Frieden, Kriegsverbrechen und Verbrechen gegen die Menschlichkeit. Hiervon war nur die Verfolgung von Kriegsverbrechen seit 1907 in der Haager Landkriegsordnung verankert und somit völkerrechtlich reglementiert. Die rückwirkende Anwendung des Londoner Statuts bildete von Anfang an den Kern der Kritik an den Rechtsprinzipien von Nürnberg, zu denen sich schließlich auch die Generalversammlung der Vereinten Nationen im Dezember 1946 bekannte.

Trotz einer Vielzahl zumeist älterer Literatur zum Nürnberger Prozess ist eine neuere Darstellung der Prozessereignisse längst überfällig. Aber ob eine „Entmystifizierung“ des Verfahrens, die Hellmut Butterweck sich im Titel seiner Monografie zum Ziel setzt, gelingen kann bzw. notwendig ist, erscheint mehr als fraglich. Skepsis an dem Vorhaben entsteht schon, wenn im Vorwort der Verzicht auf eigene Forschungsergebnisse ausdrücklich eingestanden und stattdessen eine „neue Sicht [...] auf den Nürnberger Prozess“ angekündigt wird (S. 10). Schließlich ist das Quellenmaterial zum Internationalen Militärgerichtshof immer noch nicht vollständig erschlossen.[2] Allerdings ist Butterweck kein Historiker, sondern Journalist, und seine Publikation richtet sich weniger an die wissenschaftliche Öffentlichkeit als an „zeitgeschichtlich Interessierte“ (S. 12).

[1] Rückkehr in den Gerichtssaal 600 zum 60. Jahrestag der Nürnberger Prozesse. Internationale Konferenz anlässlich des 60. Jahrestages des Beginns des Prozesses gegen die Hauptkriegsverbrecher im Gerichtssaal 600 des Justizpalastes in Nürnberg vom 17. bis zum 20. Juli 2005 (http://www.nuernberger-konferenz-2005.de).

[2] Das wurde zuletzt anhand der Veröffentlichung der Verhörprotokolle deutlich. Vgl. Overy, Richard, Verhöre. Die NS-Elite in den Händen der Alliierten 1945, München 2002.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Im Mittelpunkt des Buches steht der allgemeine Prozessverlauf, dem chronologisch gefolgt wird. Die Darstellung geht jedoch nicht über bereits vorliegende Monografien hinaus. Zudem ist die Lektüre aufgrund der seitenlangen Zitate, die jeder in den heute gut zugänglichen Prozessprotokollen selbst nachlesen kann, teilweise ermüdend. Hervorzuheben sind dagegen das zweite und das vierzehnte Kapitel, in denen Butterweck sich mit der Rechtsgrundlage des Nürnberger Prozesses auseinandersetzt und zeigt, dass der Diskussionsbedarf in dieser Hinsicht immer noch groß ist. Er unterscheidet dabei zwischen einer politischen und einer kriminellen Anklage; es sei im Grunde ein doppelter Prozess gewesen: „Ein politischer Prozess wegen Verbrechen gegen den Frieden und ein Mordprozess wegen Kriegsverbrechen und Verbrechen gegen die Menschlichkeit." (S. 11) Butterweck versucht nachzuweisen, dass die nachträgliche Gesetzgebung hinsichtlich eines Angriffskrieges völkerrechtlich notwendig war, aber gescheitert ist, weil sie weder in den Verhandlungen noch in der Urteilsbegründung eine herausragende Rolle spielte.

Einen profunden Überblick gibt die Publikation zu den ersten Überlegungen, wie mit den NS-Verbrechern nach Kriegsende umgegangen werden sollte. Diese Auseinandersetzung begann noch während des Zweiten Weltkrieges, und dass sich die Alliierten am Ende auf einen internationalen Prozess einigten, in dem den Angeklagten die Möglichkeit zur Verteidigung eingeräumt wurde, war nicht selbstverständlich. Butterwecks Verdienst ist es, Licht in die verschiedenen, sich häufig widersprechenden Darstellungen dieses Abschnitts der Prozessgeschichte zu bringen. Er kommt zu dem Schluss, dass es keine Alternative zum Internationalen Gerichtshof gegeben hätte, auch nicht in Form eines deutschen Gerichts. Neben dem Mangel an unbelasteten Richtern im Nachkriegsdeutschland argumentiert Butterweck damit, dass deutsche Verfahren unter der Aufsicht der Besatzungsmächte gestanden hätten und somit „nur Marionettenprozesse von Gnaden der Sieger" gewesen wären (S. 67). Diesen bis heute strittigen Punkt hätte er durchaus eingehender diskutieren können. Ausgeklammert bleibt vor allem die Frage, ob ein deutsches Gericht eine Auseinandersetzung der deutschen Nachkriegsgesellschaft mit ihrer unmittelbaren Vergangenheit begünstigt hätte. Aus heutiger Perspektive wäre ein solches Experiment, die Urteilsfindung über die Verantwortlichen für die nationalsozialistischen Gewaltverbrechen in deutsche Hände zu legen, wohl zu gewagt gewesen und von der internationalen Öffentlichkeit auch kaum akzeptiert worden. Unter Verweis auf die negativen Erfahrungen mit den Leipziger Prozessen nach dem Ersten Weltkrieg[3] wurde ein Prozess unter deutschem Vorsitz in der zeitgenössischen Entscheidungssituation besonders von amerikanischer Seite abgelehnt.

Den Stellenwert des Nürnberger Prozesses gegen die Hauptkriegsverbrecher als zentrales Medienereignis der unmittelbaren Nachkriegszeit berührt Butterweck nur marginal. Zu den Rezeptionsbedingungen stellt er fest, dass in Nürnberg zwei Lebenswelten nebeneinander existierten: Den internationalen Prozessteilnehmern stand die deutsche Bevölkerung gegenüber, deren Alltag von Hunger und Wohnungsnot geprägt war. Dass vor diesem Hintergrund das öffentliche Interesse am Prozess (mit Ausnahme der Medien) nicht besonders groß war, ist bekannt.[4] Auf die konkreten Reaktionsmuster der verschiedenen Öffentlichkeitsbereiche wird in der Darstellung jedoch nicht näher eingegangen. Dagegen macht Butterweck darauf aufmerksam, dass die alliierten Prozessteilnehmer ebenso wenig Interesse an den Einwohnern von Nürnberg und ihren Alltagssorgen zeigten wie diese an dem Verfahren gegen die Hauptkriegsverbrecher.

In seiner Bilanz übt Butterweck Kritik an den USA. Ihre zentrale Rolle beim Zustandekommen des Nürnberger Prozesses und vor allem bei der Durchsetzung der ersten beiden Anklagepunkte (Verschwörung und Verbrechen gegen den Frieden) steht tatsächlich in einem traurigen Gegensatz zu amerikanischen Verbrechen im Vietnam- und Irakkrieg. Butterweck konstatiert: „Der Prozess der An-

[3] Vgl. Hankel, Gerd, Die Leipziger Prozesse. Deutsche Kriegsverbrechen und ihre strafrechtliche Verfolgung nach dem Ersten Weltkrieg, Hamburg 2003.

[4] Vgl. z.B. Rudder, Anneke de, „Warum das ganze Theater?" Der Nürnberger Prozeß in den Augen der Zeitgenossen, in: Jahrbuch für Antisemitismusforschung 6 (1997), S. 218-242.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

kläger wurde [...] zum Menetekel für Amerika, das in Nürnberg die Führung von Angriffskriegen als strafbares Delikt etablieren wollte und dessen Invasion des Irak alle Kriterien eines klassischen unprovozierten Angriffskrieges im Sinne der in Nürnberg vorgetragenen amerikanischen Anklagen erfüllt." (S. 416)

Der Begriff „Entmystifizierung" im Titel des Buchs ist für den Leser ausgesprochen irreführend. An der Bedeutung des Nürnberger Prozesses in der Geschichte der strafrechtlichen Verfolgung von NS-Verbrechen zweifelt Butterweck nämlich keineswegs. Sein Ziel ist es vielmehr, Licht in das Wirrwarr der vielen Legenden zu bringen, die durch die Historiografie des Prozesses geistern. Dieser Anspruch wird jedoch nicht überzeugend umgesetzt. Gerecht wird Butterweck ihm nur in Hinsicht auf die Darstellung der Diskussion, die der Konstituierung des Internationalen Gerichtshofes vorausgegangen war.

HistLit 2005-4-107 / Heike Krösche über Butterweck, Hellmut: *Der Nürnberger Prozess. Eine Entmystifizierung*. Wien 2005. In: H-Soz-u-Kult 18.11.2005.

Carrier, Peter: *Holocaust Monuments and National Memory Cultures in France and Germany since 1989. The Origins and Political Function of the Vél d'Hiv in Paris and the Holocaust Monument in Berlin*. New York: Berghahn Books 2005. ISBN: 1-57181-904-5; 267 S.

Rezensiert von: Nina Leonhard, Sozialwissenschaftliches Institut der Bundeswehr

Nachdem zuletzt im Juni 2005 an dieser Stelle vier Neuerscheinungen zur Diskussion um das (inzwischen eingeweihte) Denkmal für die ermordeten Juden Europas in Berlin – kurz: Holocaust-Mahnmal – vorgestellt wurden[1], gilt es nun eine weitere Studie zur Problematik des Holocaust-Gedenkens in und durch Denkmäler zu präsentieren. Gibt es denn noch etwas, so mag man sich vor diesem Hintergrund fragen, was hierzu noch nicht gesagt wurde? Mit Blick auf Peter Carriers vergleichende Untersuchung des Berliner Holocaust-Mahnmals und des Pariser Denkmals für die deportierten Juden aus dem Vélodrome d'Hiver (dt.: Winterradsportstadion) – kurz: Vél' d'Hiv' – lautet die Antwort eindeutig: Ja.

Das Anregende und Originelle an dieser Arbeit, die aus einer im Jahr 2000 an der Freien Universität Berlin eingereichten Dissertation hervorgegangen ist, liegt in ihrer komparatistischen Grundkonzeption und einer – nicht zuletzt durch den Blick von außen erleichterten – sachlich-analytischen und erfrischend ‚unnormativen', wenn auch nicht unkritischen Perspektive. Der aus England stammende, nun in Berlin lebende Politikwissenschaftler Peter Carrier interessiert sich bei seiner Analyse der Entstehungshintergründe der beiden Denkmäler und der sie begleitenden öffentlichen Kontroversen nicht für die Frage, ob die diesseits und jenseits des Rheins gewählte Denkmal-Lösung die ‚richtige' ist, um an die systematische Verfolgung und Vernichtung der europäischen Juden und die jeweilige nationale Verantwortung zu erinnern. Vielmehr geht er von der Frage aus, inwiefern sich die beiden Monumente gegenüber anderen Nationaldenkmälern auszeichnen und was sie zum Kristallisationspunkt der öffentlichen Kommunikation über die Vergangenheit in Deutschland bzw. Frankreich gemacht hat. Dabei konzentriert er sich auf die politische, symbolische und soziale Funktion von Denkmälern selbst, die er mit Raoul Girardet als „products of social reality, but also as producers of social reality" (S. 214) versteht. Die Analyse der öffentlichen Diskussionen über die Holocaust-Monumente ist also der Ausgangspunkt, um grundsätzlichen Fragen der Konstruktion nationaler Identitäten innerhalb spezifischer „spaces of political communication" (S. 182) nachzugehen.

Das Buch gliedert sich in drei große Abschnitte, die aufeinander aufbauen, jedoch so konzipiert sind, dass sie im Prinzip auch alleine stehen könnten. So wurden auch die beiden Fallstudien zu Deutschland und Frankreich (siehe weiter unten) bereits zu einem früheren Zeitpunkt als eigenständige Artikel veröffentlicht. Die Geschlossenheit der einzel-

[1] Siehe die Sammelrezension von Christian Saehrendt: http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/rezensionen/2005-2-218. Siehe auch weitere Rezensionen zum Thema unter http://www.zeitgeschichte-online.de/md=Holocaust-Mahnmal-Rezensionen.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

nen Kapitel gibt dem Leser die Möglichkeit, an unterschiedlichen Stellen des Buches einzusteigen. Liest man dieses dagegen in seiner Gesamtheit, kommt man nicht umhin, einige Redundanzen zu bemerken.

Im ersten Abschnitt geht es allgemein um die Rolle von Denkmälern als einer Form der Vergangenheitsrepräsentation und um ihre Entwicklung seit 1945. Carrier hebt hier vor allem den „hybriden" Charakter von Denkmälern hervor (S. 35f.). Da diese stets drei unterschiedliche historische Bezugspunkte besitzen – „the historical moment referred to, the moment of production, and the moment of reception" (S. 33) –, hänge ihre Bedeutung jeweils davon ab, in welcher Situation und aus welchem (künstlerisch-ästhetischen, politischen und/oder historischen) Blickwinkel sie betrachtet werden.

Der zweite Teil des Buches ist der französischen und der deutschen Debatte um das Vél' d'Hiv' bzw. das Holocaust-Mahnmal gewidmet. Carrier gelingt es, auf relativ knappem Raum – die Falldarstellungen umfassen jeweils rund 50 Seiten – die Hintergründe und wesentlichen Merkmale der beiden Kontroversen prägnant aufzuzeigen. Auch wenn das Kapitel zum Berliner Holocaust-Mahnmal mit Blick auf die zuvor bzw. parallel erschienenen Studien kaum Neues enthält, lassen sich doch aufgrund der Kontrastierung mit dem französischen Fall einige bislang wenig beachtete deutsche Besonderheiten erkennen, während andere, vermeintlich deutsche Aspekte ihren spezifischen Charakter verlieren. So waren zum Beispiel beide Gedenkkampagnen, die jeweils von einer privaten Bürgerinitiative angestoßen wurden, auf die Errichtung eines spezifisch ‚nationalen' Holocaust-Denkmals ausgerichtet, das die Erinnerungen aller Bürger vereinen bzw. von allen akzeptiert werden sollte: „Versöhnung" („réconciliation") und „Konsens" lauteten daher die entsprechenden Leitmotive. Wie diese nationale Einheit der Erinnerung zu erreichen sei, wurde in beiden Ländern indes unterschiedlich beantwortet: „Debate in France was about political rhetoric, in Germany over political art." (S. 116) Carrier streicht hier vor allem die unterschiedliche Stellung des Staates im Rahmen der jeweiligen Kontroversen um den ‚richtigen' Umgang mit der Vergangenheit heraus: In Frankreich habe sich die Diskussion in erster Linie darum gedreht, ob und in welcher Weise der Präsident als höchster Repräsentant des Staates in einer öffentlichen Rede am Denkmal des Rafle du Vél' d'Hiv' Verantwortung für das Vichy-Regime und die Deportation von Juden aus dem besetzten Frankreich übernehmen sollte. Die Frage der künstlerischen Gestaltung des Denkmals wurde dabei überhaupt nicht thematisiert. In Deutschland sei dagegen die Entscheidung, welches Denkmal in Berlin gebaut werden sollte, lange Zeit von der Politik in den Bereich der Kunst delegiert worden, und die Stellungnahmen hochrangiger Politiker zu einzelnen Denkmalsentwürfen seien, wie etwa im Fall des damaligen Bundeskanzlers Helmut Kohl, eher als eine unzulässige Einmischung interpretiert worden.

Im dritten und letzten Teil des Buches wird in Auseinandersetzung mit dem Konzept der ‚Lieux de mémoire' (Pierre Nora) bzw. der ‚Erinnerungsorte' (Etienne François/Hagen Schulze) die spezifische Funktion der Holocaust-Denkmäler für die Entwicklung eines ‚nationalen Gedächtnisses' in beiden Ländern thematisiert. Carrier verwendet hierfür den Begriff der „negativen Kompensation" (S. 200ff.) und streicht besonders den seiner Ansicht nach ‚neuen' Denkmal-Charakter heraus: „The novelty of theses monuments lies in their parallel focus on victims and perpetrators [...]. A formerly archetypal out-group, and the moral depravity of the nation, is thereby given a central visible sign by means of a commemorative convention traditionally reserved for a national *cult*, whether of national triumphs, heroes or dead soldiers. These symbols do not reverse history by transforming the former out-group into an in-group, but represent a symbolic gesture of recognition and compensation and thereby subvert the conventional function of monuments as focal points of positive identification." (S. 202) Mit Blick auf die Diskussionen in Deutschland und Frankreich, aber auch auf Entwicklungen in anderen Ländern macht Carrier schließlich auf das „trans-" bzw. „postnationale" Element aufmerksam, dass die Erinnerung an den Zweiten Weltkrieg und den Völkermord an den Juden heutzutage kennzeichne: „Germany [has] no longer [...] a monopoly over

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

the moral accountability for the genocide committed during the Second World War. The analogies between the complex symbolic representations of the Holocaust in Paris and Berlin [...] exemplify the internationalisation of critical metatheoretical memorial practices." (S. 207)

Carrier hat mit seinem Vergleich der öffentlichen Denkmalskontroversen einen äußerst lesenswerten Beitrag zur Frage vorgelegt, wie große soziale Gebilde wie ‚Staaten' bzw. ‚Nationen' durch die Auseinandersetzung mit der eigenen, mitunter äußerst negativ besetzten Geschichte ‚Identität' konstruieren. Sein Vorschlag, Denkmäler als ‚öffentliche Kommunikation über Vergangenes' und in diesem Sinne als Teil einer nationalen Erinnerungskultur zu verstehen, könnte allerdings in manchen Augen auch als Provokation verstanden werden, folgt doch aus diesem Fokus für die Analyse der ausgewählten Denkmäler, dass normative bzw. moralische Fragen, die mit der Erinnerung an den Holocaust als historischem Ereignis verbunden sind, gegenüber der Analyse der gegenwärtigen Kommunikation über die Denkmäler zurücktreten.[2]

Auch wenn man sich insgesamt eine etwas ausführlichere und systematischere Diskussion von zentralen Begriffen wie ‚memory' und ‚memory culture' zu Beginn des Buches gewünscht hätte – die eigentliche Definition von ‚Erinnerungskultur' erfolgt auf S. 186 –, und Carrier eine Antwort auf die naheliegende Frage, wer denn eigentlich die Träger der Kommunikation über die Vergangenheit im Einzelnen sind, letztlich schuldig bleibt, ist diesem Buch eine große Leserschaft zu wünschen. Ohne Zweifel zeigt es, dass künftige Forschungsarbeiten zur Erinnerungsproblematik von einem analytisch-vergleichenden Ansatz nur profitieren können.

HistLit 2005-4-124 / Nina Leonhard über Carrier, Peter: *Holocaust Monuments and National Memory Cultures in France and Germany since 1989. The Origins and Political Function of the Vél d'Hiv in Paris and the Holocaust Monument in Berlin*. New York 2005. In: H-Soz-u-Kult 28.11.2005.

[2] In diesem Punkt deckt sich Carriers Arbeit mit dem ansonsten ganz anders angelegten Buch von Leggewie, Claus; Meyer, Erik, „Ein Ort, an den man gerne geht". Das Holocaust-Mahnmal und die deutsche Geschichtspolitik nach 1989, München 2005.

Doßmann, Axel: *Begrenzte Mobilität. Eine Kulturgeschichte der Autobahnen in der DDR*. Essen: Klartext Verlag 2003. ISBN: 3-89861-153-1; 431 S.

Rezensiert von: Burghard Ciesla, Historisches Institut, Universität Potsdam

Im Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland wurde 1949 als eines der wichtigen Grundrechte das Recht zur Verweigerung des Kriegsdienstes mit der Waffe verankert – niemand darf gegen sein Gewissen dazu gezwungen werden. Diese Festschreibung, vom Parlamentarischen Rat zuvor kontrovers diskutiert, war Resultat der jüngsten Vergangenheit. Die Spuren der Verwüstung des Krieges waren noch allgegenwärtig; Millionen Menschen betrauerten Angehörige; Tausende deutsche Wehrpflichtige hatte die nationalsozialistische Militärjustiz wegen ihrer verweigerten Teilnahme am Krieg und an Kriegsverbrechen zum Tode verurteilt. In der unmittelbaren Nachkriegszeit lehnte die übergroße Mehrheit der deutschen Bevölkerung eine Aufstellung von Streitkräften überhaupt ab, und der 1950 wegen der Remilitarisierung einsetzende Konflikt drohte die soeben erst gegründete Bundesrepublik zu spalten. Die Wehrpflicht schließlich kollidierte mit Artikel 4 Absatz 3 des Grundgesetzes: Grundrechte hatte die Gesetzgebung als unmittelbar geltendes Recht verbindlich zu achten. Mit der lapidaren Festlegung, alles Nähere habe ein Bundesgesetz zu regeln, kamen auf den Gesetzgeber nicht absehbare juristische Probleme zu.

Patrick Bernhards Buch „Zivildienst zwischen Reform und Revolte" ist die überarbeitete Fassung seiner Dissertation über eine „bundesdeutsche Institution im gesellschaftlichen Wandel 1961-1982". Der zeitliche Rahmen ergibt sich aus der Zielsetzung der Studie. Denn abgesehen von dem Konsens, der Staat müsse jenen Menschen Schutz gewähren, die an Kriegen nicht teilnehmen wollten, bestand zunächst weder Einigkeit noch

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

eine konkrete Vorstellung darüber, wie ein Ersatzdienst beschaffen sein könnte, den die Verweigerer statt des Wehrdienstes ableisten sollten. 1960 verabschiedete der Bundestag schließlich nach langjährigen Vorarbeiten das „Gesetz über den zivilen Ersatzdienst". Ursprünglich lagen der Intention zur Ausgestaltung des Zivildienstes die Anträge von jährlich wenigen tausend Personen zu Grunde. Seit 1968 aber war ein drastischer Anstieg der Verweigererzahlen zu verzeichnen, wodurch der Reformbedarf augenfällig wurde und der Druck auf staatliche Institutionen erheblich zunahm. Kritik zog besonders das komplizierte Anerkennungsverfahren auf sich: Jeder Antragsteller musste sich einer eingehenden Gewissensprüfung unterziehen. Das Prüfungsverfahren mit teilweise inquisitorischen Zügen war speziell für die davon betroffenen jungen Menschen inakzeptabel und unvereinbar mit ihren Vorstellungen einer modernen und offenen Gesellschaft. Bernhard konzentriert sich mithin auf den Protest gegen das Gesetz und den innergesellschaftlichen Diskussionsprozess zwischen 1961 und 1982, der zu Reformen und 1984 zur Abschaffung des Prüfungsverfahrens führte. Er untersucht das komplizierte innere Gefüge von Phänomenen des Wandels, fragt nach staatlichen Reaktionen auf die revoltierenden Zivildienstleistenden und nach dem Einfluss der Studentenbewegung auf die sozialliberalen Reformbemühungen. Waren veränderte Einstellungen und Haltungen, die in den folgenden Jahren deutlich hervortraten, tatsächlich erst das Ergebnis der Protestbewegung, die mit dem Jahr 1968 verbunden wird?

Bernhard unterteilt seine Arbeit chronologisch in sechs Hauptabschnitte, wobei die weitere Untergliederung in zahlreiche Unterkapitel zunächst verwirrend wirkt, aber während des Lesens plausibel wird und der Orientierung dient. Schwerpunkte bilden der Abschnitt III zu Revolte und Wandel 1968-1973 sowie die Reformgesetzgebung der Jahre 1970-1978 in Abschnitt V. Zu Beginn war der Zivildienst weit weniger liberal als heute. Die grundsätzlich restriktiven Bedingungen für die Zivildienstleistenden fanden ihren sinnfälligsten Ausdruck in der häufig kasernierten Unterbringung und einer strengen Reglementierung des Dienstes. Doch nicht allein gegen die Umstände des Einsatzes artikulierte sich Unmut; er richtete sich auch gegen die prinzipiellen Einsatzziele. Zu offenkundig waren die Bestrebungen verschiedener Akteure in Staat und Parteien, mittels Zivildienst junge Menschen zu disziplinieren – wie etwa die zunächst unnachgiebige Anwendung der Gesetze auf die Zeugen Jehovas demonstriert, die jede Form staatlicher Dienstverpflichtung ablehnen. Dies ging einher mit Bemühungen zur Verschärfung der Rahmenbedingungen und Verwendung Zivildienstleistender zu wenig attraktiven Arbeiten, in denen diese häufig keinen Sinn erblickten, wenn sie etwa in großem Umfang zu reinen Handlangertätigkeiten eingesetzt wurden. Überdies zeigten sich die verantwortlichen Behörden außerstande, ausreichend Arbeitsplätze und Unterkünfte bereitzustellen.

Kirchliche Stimmen hatten die Missstände frühzeitig kritisiert, die Gewissensprüfung äußerst skeptisch beurteilt und vielfach Korrekturen vorgeschlagen. Doch in der breiteren Öffentlichkeit fand das Thema anfangs wenig Interesse. Das änderte sich um das Jahr 1968. Mehr als zuvor leisteten Studenten und Abiturienten Zivildienst, und neben die bislang dominierenden religiösen Einstellungen traten politische Motive. (Diese allein werden allerdings nicht anerkannt und müssen als Gewissensgründe deklariert werden.) Die linke Studentenbewegung entdeckte im Zivildienst eine „staatliche Einrichtung als probates Agitationsfeld" (S. 115), dessen Bedeutung zudem quantitativ wuchs. Obwohl radikale Kräfte den Zivildienst nicht wie beabsichtigt instrumentalisieren konnten, interessierte sich die Presse verstärkt für diese Institution und ihre Probleme. Unangemessene behördliche Reaktionen auf die inszenierte Unbotmäßigkeit von Gruppierungen, die damit ihr Ziel erreichten, die ihrer Ansicht nach repressive Staatsgewalt „vorzuführen", ließen die anfänglich geringe Sympathie für Kriegsdienstverweigerer in der Bevölkerung steigen. Öffentlichkeitswirksame Aktionen und auch Streiks der Zivildienstleistenden bewirkten, dass sich nun nicht nur die vorgesetzten Dienststellen mit den Konflikten befassten, sondern dass eine immer breiter werdende Diskussion einsetzte. Dadurch entstand jenseits ideologischer Barrieren ei-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

ne Reformkoalition aus Kirchen, Interessenverbänden der Kriegsdienstverweigerer, Gewerkschaften und Parteien.

Bernhards Studie zum Zivildienst ist ein Lehrstück über Konsensfindung im Umgang mit Minderheiten und die Aushandlung von Lösungsmöglichkeiten bei Interessengegensätzen in pluralistischen Gesellschaften. Die von einer Mehrheit der Bevölkerung damals oft als langhaarige und bärtige „Drückeberger" stigmatisierten Zivildienstleistenden führten in der Bundesrepublik auch nach 1970 ein gering geachtetes Randgruppen-Dasein. Konservative Kreise erblickten in ihnen ein Sicherheitsrisiko, und – heute unvorstellbar – Ministerialbeamte hatten insgeheim Pläne zu ihrer Kasernierung in Arbeitsbataillonen erarbeitet. Von der Realisierung eines sozialen Friedensdienstes, einer alten kirchlichen Forderung, war man weit entfernt. Das anachronistische Prüfungsverfahren für Kriegsdienstverweigerer, um das einflussreiche gesellschaftliche Gruppen jahrelang rangen, versuchte die sozialliberale Bundesregierung 1977 gegen den Willen der Opposition abzuschaffen – und scheiterte damit vor dem Bundesverfassungsgericht. Wenige Jahre später ersetzte die neue konservative Koalition selbst das restriktive Prüfungs- durch ein einfaches Feststellungsverfahren. Dessen ungeachtet blieb die Schieflage erhalten, dass Kriegsdienstverweigerer einen Antrag stellen und ihre Haltung schriftlich rechtfertigen müssen. Inzwischen war Kriegsdienstverweigerung kaum noch ein Instrument des Protests, und die Zivildienstleistenden rückten unaufhaltsam in die Mitte der Gesellschaft und in Funktionen im Sozialbereich vor, aus dem sie mittlerweile nicht mehr wegzudenken sind. Ein geradezu revolutionärer Wertewandel der zurückliegenden Jahrzehnte hat – Ironie der Geschichte – zu einer Situation geführt, in der die quantitative und qualitative Bedeutung von Kriegsdienstverweigerung Überlegungen zur Aufhebung der Wehrpflicht blockiert.

Die flüssig geschriebene Abhandlung informiert eingehend über die soziokulturellen Wandlungsprozesse, die den Charakter der Bundesrepublik entscheidend ausformten und prägten. Bernhard hat ungedrucktes Archivmaterial und Fachliteratur umfassend ausgewertet und Gespräche mit Personen geführt, die das Geschehen an maßgeblicher Stelle beeinflussten. Die ausschließliche Fokussierung der Forschungsperspektive auf die Bundesrepublik dient der analytischen Klarheit; mögliche Rückwirkungen durch Entwicklungen in der DDR bleiben allerdings ausgeblendet. Gerade weil Kräfte der Außerparlamentarischen Opposition an einer Radikalisierung des Zivildienstes so großes Interesse zeigten, liegt die Frage nach deren möglicher Unterwanderung durch östliche Geheimdienste nahe. Diese kritische Anmerkung ist aber ebenso marginal wie die, dass eine begriffliche Differenzierung zwischen Kriegs- und Wehrdienstverweigerern unterlassen wurde, wobei Wehrdienstverweigerung im Sinne einer Totalverweigerung durch das Grundgesetz nicht gedeckt ist. Patrick Bernhard analysiert präzise das historische Geschehen und belegt überzeugend seine These, dass „der ab Mitte der 60er Jahre einsetzende Wertewandel unter einer damals kleinen gesellschaftlichen Minderheit, den Kriegsdienstverweigerern, langfristig enorme Rückwirkungen [...] auf Kernbereiche des bundesrepublikanischen Staatswesens" hatte (S. 391). In Axel Doßmanns Dissertation geht es um die Autobahnen in der SBZ/DDR. Die „blassgrauen Bänder" sind *Gegenstand* und *Bezugspunkt* seiner Untersuchung, die er als bemerkenswerte politische Kulturgeschichte einer Infrastruktur geschrieben hat. Sein Buch bewegt sich in einem erstaunlichen Spektrum von Themen: Es geht um politische und technische Kultur, internationale Politik, alltägliche Herrschaft, individuelle Erfahrungen, innerdeutscher Diplomatie, Verkehrspolitik und politische Ökonomie. Das Buch zeigt, dass Autobahnen eben nicht nur technische Artefakte oder exklusive Wege für die automobile Welt sind, sondern zugleich auch von Freiheitsversprechen, Vergangenheitspolitik, ästhetischen Dogmen, Selbst- und Fremdbildern erzählen können.

In den ersten drei Kapiteln untersucht Doßmann den Autobahnbau von der Weimarer Republik bis zur Errichtung der Mauer 1961. Nach dem Zusammenbruch des Dritten Reiches verfügte die SBZ über 1.378 Kilometer Reichsautobahn. Eine willkommene materielle Erbschaft. Die Wiederherstellung der zer-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

störten Brücken der neuartigen Infrastruktur gehörte zu den Schwerpunktaufgaben beim wirtschaftlichen Wiederaufbau. Die sowjetische Besatzungsmacht sorgte dafür, dass den Autobahnen des NS-Systems auch in der neuen Ordnung wieder ihre alte Sonderrolle zukam. Bis spätestens 1950 gingen jedoch viele der Bauingenieure, die im „Dritten Reich" Autobahnen geplant und gebaut hatten, in den Westen und verwirklichten ihr „Lebenswerk Autobahn" in der Bundesrepublik. Diejenigen, die blieben, versuchten das selbstverständlich auch in der DDR. Wie im Westen so waren auch im Osten die Autobahnen Ausdruck für eine moderne und leistungsfähige – in der DDR sozialistische – Industriegesellschaft.

Im ersten Jahrzehnt der DDR wurde der Ausbau der in den 1930er-Jahren bereits trassierten Strecke von Berlin nach Hamburg zur Aufgabe erster Ordnung. Die Teilung Deutschlands und die damit verbundene Drehung der Verkehrsströme forderten jedoch ihren infrastrukturpolitischen Tribut. Der fehlende Anschluss an die Weltmeere über den Hamburger Hafen wurde durch den Ausbau des Ostseehafens Rostock in der zweiten Hälfte der 1950er-Jahre kompensiert. Das auf den Süden der DDR konzentrierte Autobahnnetz sollte nun mit Rostock verbunden werden. Die Systemkonkurrenz bewirkte, dass der Ausbau des Autobahn- und Fernstraßennetzes der DDR zeitgleich zum ersten Verkehrswegeplan der Bundesrepublik zum Schwerpunkt des DDR-Siebenjahrplanes im Jahre 1959 wurde. Die Bundesrepublik sollte wirtschaftlich auch im Autobahnbau „überholt" werden. Die zweite Gesellschaftskrise der DDR (1960/61) führte aber dazu, dass die SED-Führung die außerökonomische Notbremse zog und sich einmauerte. Das engte die Handlungsspielräume der Verkehrsplanung drastisch ein. Nach kurzer euphorischer Planungszeit musste festgestellt werden, dass der geplante Ausbau der Autobahnen nicht finanziert werden konnte. Insgesamt schildert Doßmann in den ersten drei Kapiteln kenntnisreich und detailliert, wie und durch wen Argumente des Autobahnbaus aus der Zeit vor 1945 in den Aufbau des Sozialismus transformiert wurden.

Das vierte Kapitel handelt nicht nur von einem deutsch-deutschen Autobahnbrückengeschäft, sondern es fungiert auch im Buch – symbolisch – als „Brückenkapitel". Doßmann schildert die lange Geschichte des Wiederaufbaus der Hirschberger Grenzbrücke über die Saale auf der Autobahn Berlin-München zwischen 1952 und 1966. Diese Brückengeschichte hat es in sich, da sie vor allem als ein Experimentierfeld für die noch nicht etablierte spätere Entspannungspolitik „der kleinen Schritte" fungierte. In diesem Kapitel werden die Handlungsspielräume im Kalten Krieg erkennbar: Verhandlungen bei noch offener Grenze und im Schatten der Mauer, der Kampf um die Anerkennung der DDR und die diskreten innerdeutsche Handelsgeschäfte, aber auch der Arbeitsalltag und das Grenzregime werden thematisiert. Am Ende wirft Doßmann „Blicke nach drüben", so der Titel eines 1967 beim Kindler-Verlag in München erschienenen Buches, und verdeutlicht damit, wie die Hirschberger Brücke in der Bundesrepublik als Sinnbild für die deutsch-deutschen Verhältnisse genutzt wurde.

Im fünften und sechsten Kapitel wird die Zeit von 1961 bis zum Ende der DDR untersucht. Nach dem Mauerbau war aus der rechtzeitigen Vorsorgepolitik im Straßenbau der 1950er-Jahre nach und nach eine Art Krisenmanagement für Staus, baufällige Brücken und schlechte Straßen geworden. Zugleich wartete die SED-Führung in dieser Zeit mit einer neuen Formel auf: „Überholen ohne einzuholen." Dahinter steckte der Gedanke, den „Westen" auf neuen bzw. anderen Wegen als den dort üblichen zu überflügeln. Im Verkehrsministerium wurde mit technokratischen Optimierungsmodellen und kybernetischen Regelkreisen versucht, erneut die Vision von einem flächendeckenden Autobahnnetz in der DDR umzusetzen. Die Autobahn als Königsweg für die Zukunft des automobilen Verkehrs blieb auch im Sozialismus zumindest in den Köpfen der Verkehrsingenieure vorherrschend.

Als jedoch von 1969 bis 1971 zwischen Dresden und Leipzig die erste Autobahn der DDR gebaut wurde, lebte der Straßenbau schon deutlich von der Substanz. Der Machtwechsel von Ulbricht zu Honecker im Jahre 1971 war mit einem Wechsel zum sozialpolitischen Pragmatismus verbunden. Die

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

umfangreichen Autobahnausbaupläne wurden zugunsten der so genannten „Einheit von Wirtschafts- und Sozialpolitik“ aufgegeben. Im gedrosselten Tempo kam es zur Vollendung der seit 1958 geplanten Autobahnstrecke Berlin nach Rostock, die dann 1978 dem Verkehr übergeben wurde. Diese Entwicklung bringt Doßmann mit der Formel „Wohnungen statt Autobahnen: Vom gebremsten Leben in der Ära Honecker“ auf den Punkt. Zugleich führte der permanente Devisenmangel zur umfassenden Kommerzialisierung der deutsch-deutschen Beziehungen. Die DDR baute die Transitautobahnen für den „bundesdeutschen Wohlstandsverkehr“ aus und verstärkte zudem die Überwachung des Transitverkehrs, der mit seinen glänzenden und schnellen Westautos mitten durch die DDR für die Menschen jenseits der Transitwege zum Objekt neidischen Bestaunens wurde. Die Transitautobahnen „glichen Fließbändern der westlichen Warenwelt“.

In seinem Schlusskapitel befasst sich Doßmann mit den Entwicklungen bis zur Gegenwart. Das Fazit ist einleuchtend: In der Gegenwart ist es der Verkehr selbst, der die Mobilität begrenzt und im Namen der demokratischen Freiheiten neue Autobahnen fordert. Am Ende provoziert er mit der Frage, ob sich in den 1990er-Jahren auf den Autobahnen das „unterdrückte Gewaltpotential der Revolution“ entlud? Mit dieser Frage weist er zugleich auf ein neues Themenfeld: Unfälle als Teil einer politischen Kulturgeschichte. „Auto“-Suggestionen über grenzenlose Freiheit und die Erfahrungen von begrenzter Mobilität auf den Autobahnen der DDR sind für eine solche Thematik eine wichtige Voraussetzung.

Dem Autor ist es ohne Zweifel gelungen, eine aufschlussreiche, interessante und gut geschriebene Darstellung einer Infrastruktur vorzulegen. Seine Geschichte liegt zudem erfreulich quer zu den politischen Verwerfungen und Brüchen im 20. Jahrhundert. Doßmann zeigt am Beispiel der Verkehrspolitik im Hinblick auf die Autobahnen die Verschiebung von Erwartungshorizonten und die gesellschaftlichen Veränderungen in den beiden deutschen Staaten. Hierfür schaut er inhaltlich über die Systemgrenzen hinaus und bleibt methodisch gekonnt variabel. Neben dem Blick auf die große Politik fragt er immer wieder nach den biografischen Erfahrungen und Erwartungen der Akteure und kann so zeigen, dass Verhaltensmuster und Symbolwelten oft vor 1945 entstanden sind und nach 1945 tradiert wurden. Dadurch ist er in der Lage, lebendig und zugleich analytisch über die konfliktreichen Aufbaujahre, über „Auto-Suggestionen“, über reale Verkehrsentwicklungen und Sehnsüchte nach planbarer Mobilität und freier Fahrt zu erzählen. Eine empfehlenswerte und fundierte Lektüre, die viel mehr ist als „nur“ eine Geschichte der Autobahnen im Osten.

Angemerkt sollte noch werden, dass es inzwischen auch einen Film zum Buch gibt: Zum 15. Jahrestag des Mauerfalls setzte der Dokumentarfilmemacher Gerd Kroske mit „Autobahn Ost“ das Buch filmisch um. Die Idee zum Film hatte Axel Doßmann, der nicht nur als Fachberater an der Produktion beteiligt war.

HistLit 2005-4-166 / Burghard Ciesla über Doßmann, Axel: *Begrenzte Mobilität. Eine Kulturgeschichte der Autobahnen in der DDR*. Essen 2003. In: H-Soz-u-Kult 16.12.2005.

Faulstich, Werner (Hg.): *Die Kultur der 80er Jahre*. Paderborn: Wilhelm Fink Verlag 2005. ISBN: 3-7705-4162-6; 247 S.

Rezensiert von: Maria Stehle, Connecticut College

Karin Knops Beitrag „Zwischen Campari-Kunstwelten und Reisen ins Marlboro-Land: Werbung und Werbemedien der achtziger Jahre“ zitiert die kontrovers diskutierte Werbung der Firma Benetton: „United Colors of Benetton“ (S. 220f.). Die Werbekampagne selbst sowie der folgende Streit über den politischen Inhalt der Bilder, die Diskussionen über Rassismus, Sexismus und die Ähnlichkeit zwischen politischem Poster und Werbeplakat, die in verschiedenen westlichen Ländern gleichzeitig geführt und auf verschiedene Weise gehandhabt wurden, könnten als Indikatoren für die Kultur der 1980er-Jahre gelesen werden: Das spannungsvolle Ineinandergreifen von politischem Bewusstsein und

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Kommerzialisierung, das die verschiedenen Lebensbereiche in diesem Jahrzehnt kennzeichnete, kann in den Auseinandersetzungen geradezu exemplarisch gezeigt werden. Ein solches Spannungsverhältnis wird in den unterschiedlichen Beträgen des von Werner Faulstich herausgegebenen Bandes „Die Kultur der 80er Jahre“ auch angedeutet, doch wird dieser Gedanke oft nicht zu Ende verfolgt. Häufig bleibt es bei der Feststellung, die 1980er-Jahre seien widersprüchlich, von „Marktuniformierung und Marktfragmentierung“ geprägt (S. 214), von „Statussymbolen“ und „hedonistischer Grundstimmung“ beherrscht gewesen (S. 123).

In seinem einleitenden Überblick „Eckdaten des Jahrzehnts“ schlägt Faulstich als Rahmenbegriffe „Geltungsverlust“ und „Instrumentalisierung“ vor (S. 18), Begriffe, die in den folgenden Beiträgen allerdings kaum aufgegriffen werden. Der „Konzeptionslosigkeit“ (S. 7) bisheriger Forschungen über die 1980er-Jahre stellt der Band somit wenig gegenüber. Nachdem Faulstich ohne genauere Diskussion der langen und durchaus fruchtbaren theoretischen Debatten über den Begriff „Postmoderne“ diesen kurzerhand als einen „der wohl dümmsten Verlegenheitsbegriffe [bezeichnet], die je historiographisch eingeführt wurde[n]“ (S. 7), und im Folgenden eine „konturenscharfe Abgrenzung“ des Jahrzehnts fordert (ebd.), scheinen auch die anderen Autoren des Bandes den Begriff „Postmoderne“ zu meiden. Allenfalls in Zitaten (S. 215, 225) oder in Bezug auf einen bestimmten Architekturstil (S. 53ff.) taucht er hin und wieder auf. Dabei lässt sich vermuten, dass eine Auseinandersetzung mit Begriff und Konzept der Postmoderne im Stande gewesen wäre, dem Band eine Art roten Faden zu verleihen – was selbstverständlich nicht heißen soll, dass der Begriff unkritisch übernommen werden könnte.[1]

Dass zentrale Spannungen der 1980er-Jahre nicht hinreichend aufgeschlüsselt werden, macht zum Beispiel der Aufsatz „Revolten in den Geistes-, Sozial- und Naturwissenschenaften“ von Jörg Türschmann deutlich. Seine zusammenfassenden Darstellungen zu Systemtheorie, Konstruktivismus und Historikerstreit geben zwar einen Einblick in wichtige Teilbereiche der wissenschaftlichen Diskussionen, legen aber die Vermutung nahe, dass Türschmann diejenigen Theorien herausgegriffen hat, die er persönlich in den 1980er-Jahren studiert bzw. mitgeprägt hat. Dabei fehlen neben einer Diskussion der Postmoderne oder des Poststrukturalismus auch die wichtigen Impulse aus der feministischen Wissenschaft und der Gender-Forschung, die Standards der Geistes- und Sozialwissenschaften in Frage gestellt und teilweise auch reformiert haben. Eine beschränktere, subjektive Perspektive wie bei Türschmann spricht gegen die These der Einleitung, dass wir uns nun mit genügendem historischem Abstand objektiv mit den 1980er-Jahren auseinandersetzen könnten (S. 7). Außerdem wäre zumindest ein Autorenverzeichnis notwendig, um der Leserin oder dem Leser einen Anhaltspunkt für die jeweilige Perspektive der AutorInnen zu geben.

Eine selektive und subjektive Perspektive ist auch für andere Beiträge zu bemängeln, wie zum Beispiel „Das Jahrzehnt des Designs: Architektur, Alltagsgegenstände und Mode“ von Ricarda Strobel oder „Buchmarkt und Literatur der achtziger Jahre“ von Gunter Grimm. Andere Aufsätze bieten eine Fülle an Daten und Fakten, deren Interpretation jedoch weitgehend dem Leser oder der Leserin überlassen bleibt, zum Beispiel „Die Tagespresse der achtziger Jahre“ von Jürgen Wilke, „Der Videoboom der achtziger Jahre“ von Ralf Stockmann oder der Artikel zum Sport von Michael Schaffrath. Die Spannungen, die die Autoren und Autorinnen in ihrem Überblick jeweils feststellen, werden kurzerhand als Widersprüche bewertet und nicht als Ausgangspunkt für eine komplexe Darstellung des Jahrzehnts genutzt. Aus dem reichen Material lassen sich allerdings, vor allem mit Hilfe der in der Einleitung erwähnten Eckdaten, durchaus interessante Fragestellungen entwickeln, die weitgehend unerforschte Bereiche der westdeutschen Kulturgeschichte beleuchten könnten: Wie lässt sich zum Beispiel eine Verbindung zwischen Wertekonservativismus und Umweltbewegung denken? Kann oder muss nicht der sozialpolitische Konservativismus mit dem Rückzug ins Private und

[1] Vgl. dazu auch Rödder, Andreas, Wertewandel und Postmoderne. Gesellschaft und Kultur der Bundesrepublik Deutschland 1965-1990, Stuttgart 2004.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

der städtebaulichen Restauration in Verbindung gebracht werden? Wie lässt sich eine Gesellschaft beschreiben, die einerseits von einem zunehmenden Gegensatz zwischen Arm und Reich geprägt ist, andererseits aber von wachsendem Wohlstand, Konsum, Hedonismus und technologischem Fortschritt? Diskussionen über Globalisierung, Neoliberalismus und Postmoderne können zur Beantwortung solcher Fragen nicht vermieden werden.

Die Beiträge des Bandes, die Thesen aufstellen und Querverbindungen herstellen, bieten erste Schritte und innovative Perspektiven für weitere Forschungen zur Kultur der 1980er-Jahre. Gerhard Ringshausens Aufsatz „Zwischen Weltveränderung und Innerlichkeit. Denken, Glauben und Handeln in den achtziger Jahren" stellt die politischen Dimensionen der religiösen Debatten der Zeit überzeugend dar. „Der deutsche Film schiebt den Blues. Kino und Film in der Bundesrepublik" von Walter Uka enthält Erklärungen für die Flaute des deutschen Films, die über die bloße Feststellung hinausgehen, die 1980er-Jahre seien von einer zunehmenden kulturellen Heterogenität geprägt gewesen. Die beiden Aufsätze zur Musikkultur und zur visuellen Kultur bieten ebenfalls interessante Thesen. Der Artikel „Klassiker, Jazz, Schlager, volkstümliche Musik: Entgrenzung und Spezialisierung" von Carola Schormann arbeitet die Widersprüche in der politischen Musikkultur heraus, in der US-amerikanische Musik oft vorschnell als Protestmusik verstanden wurde. Leider geht Schormann nicht auf die Verbindung zwischen Jazz und Antirassismus in den USA ein, die sich bei der kulturellen Übertragung nach Westdeutschland zwar verändert, von Gegnern aber dennoch oft mit rassistischen Deutungen aufgenommen wurde. Uta G. Poigers Darstellung der Geschichte der Jazzrezeption in Deutschland während der 1950er und 1960er-Jahre hätte dazu den Hintergrund bieten können.[2] In „Der Niedergang der Rockkultur und die Umbrüche auf dem Tonträgermarkt" argumentiert Werner Faulstich überzeugend für ein Verständnis der 1980er-Jahre als Jahrzehnt des Niedergangs der Rockkultur, nicht aber der Rockmusik (S. 181). Leider bleibt unklar, wie die beobachteten Trends der Kommerzialisierung einerseits und der Diversifizierung der Musikkultur andererseits zusammenwirkten (S. 189).

Faulstichs abschließender Artikel zu den „Anfänge[n] einer neuen Kulturperiode: Der Computer und die digitalen Medien" kann bestenfalls als Denkanstoß für weitere, detailliertere Forschungen gelesen werden. Jörn Glasenapp liefert einen Beitrag über „Visualismus, Dokumentarismus und digitale Bildbearbeitung", worin er die Veränderung des Mediums Fotografie durch digitale Techniken überzeugend darstellt. Er tut Roland Barthes allerdings unrecht, wenn er diesem vorhält, noch in seinem Spätwerk vom „Evidenzcharaker der Photographie" auszugehen. Barthes' Analysen kultureller Mythen legen zumindest nahe, dass auch Bilder als Produkte und Produzenten von Mythen gelesen werden müssen. Der Beitrag „Fernsehen als populäres Alltagsmedium. Das duale Rundfunksystem und seine kulturellen Folgen" von Jutta Röser und Corinna Peil erklärt die Veränderungen der Medienöffentlichkeit vor allem auf der Seite der Medienrezeption und argumentiert überzeugend gegen alarmierende Slogans von der kollektiven Verdummung und Vereinzelung durch steigenden Fernsehkonsum und größere Programmauswahl.

Weder in einzelnen Beiträgen noch in ihrem Zusammenspiel vermag der Band letztlich zu zeigen, wie sich die Kultur der Bundesrepublik in den 1980er-Jahren im Spannungsfeld einer „United Colors of Benetton"-Debatte bewegte: Die Frage, wie sich Globalisierung auf nationale Kultur und Medienpolitik auswirkte, wird so nicht gestellt. Dabei spielte dies im öffentlichen Diskurs der 1980er-Jahre durchaus eine Rolle – in Debatten über Einwanderungspolitik und Multikulturalismus, Regionalismus und Nostalgie, Umweltzerstörung und Waldsterben sowie das Wettrüsten im Kalten Krieg. Gleichzeitig bestimmten ein gönnerhaftes Verhältnis zu Menschen in der so genannten Dritten Welt, der Export der Produktion in dieselben Länder und der Slogan vom Ende des Fortschritts das politische Bewusstsein. Diese Debatten und Ängste wurden politisch und wirtschaftlich genutzt und waren für die Identität

[2] Poiger, Uta G., Jazz, Rock and Rebels. Cold War Politics and American Culture in a Divided Germany, Berkeley 2000.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

der Westdeutschen in der Kohl-Ära maßgeblich. Noch stärker als in den vorangegangenen Bänden von Faulstichs „Kulturgeschichte des 20. Jahrhunderts“[3] erweist es sich bei der Untersuchung der 1980er-Jahre als hinderlich, die Bundesrepublik relativ isoliert zu betrachten und transnationale Bezüge weitgehend auszublenden.

HistLit 2005-4-108 / Maria Stehle über Faulstich, Werner (Hg.): *Die Kultur der 80er Jahre*. Paderborn 2005. In: H-Soz-u-Kult 18.11.2005.

Fensch, Eberhard: *„So und nur noch besser“. Wie Honecker das Fernsehen wollte*. Berlin: Das Neue Berlin 2003. ISBN: 3-360-01047-7; 256 S.

Rezensiert von: Heiner Stahl, Zentrum für Zeithistorische Forschung Potsdam

Eberhard Fensch war seit 1968 Mitarbeiter in der Abteilung Agitation des Zentralkomitees der SED, später dann lange Zeit deren stellvertretender Leiter. In dem bei „edition ost“ erschienenen Buch „So und nur noch besser. Wie Honecker das Fernsehen wollte“ schreibt er seine ganz persönliche Mediengeschichte der DDR. Dieses autobiografisch angelegte Buch schwankt zwischen einer in engen Grenzen kritischen Auseinandersetzung mit dem DDR-Mediensystem und der Selbstvergewisserung über die „Richtigkeit“ des eigenen Lebensweges. Die Balance zwischen diesen Polen hält der Autor selten, die persönliche Involvierung erweist sich stärker als die retrospektive Beschreibung aus zeitlicher Distanz.

Fensch war Medienmacher und Kommunikator im Auftrag der Staatspartei, er vertrat die Parteilinie gegen die Widrigkeiten, die sich aus der Diskrepanz zwischen Anspruch und Alltagswirklichkeit in der DDR ergaben. Als typisches Mitglied der Aufbaugeneration des sozialistischen Staates traten persönliche Ziele und familiäre Belange gegenüber den Anforderungen des Kollektivs und der Partei in den Hintergrund. Die Parteidisziplin war der absolute Bezugspunkt seines Handelns. Den Konflikt mit seinem aus sowjetischer Kriegsgefangenschaft zurückgekehrten Vater spart der Autor nahezu aus. „Je mehr ich mich politisch engagiere, umso unausstehlicher wird mein Vater.“ (S. 19) Dieser schaffte den Neuanfang im Gegensatz zum Sohn nicht und ging 1951 schließlich nach Westberlin. Der ehemalige Hitlerjunge Fensch begriff dagegen die SBZ/DDR als Chance. Die Funktionärskarriere verlief bis in die 1950er-Jahre hinein steil nach oben. Die Republikflucht des Vaters war schließlich der Anlass für eine parteiinterne Intrige in der Rostocker SED-Kreisleitung. Infolgedessen wurde Fensch seiner Funktionen enthoben und 1953 zur Bewährung als FDJ-Sekretär an eine Werft nach Wismar geschickt. Der Parteidisziplin folgend stellte der junge Vater auch in diesem Falle alle privaten Verpflichtungen zurück. Er verhielt sich – in seinen eigenen Worten – stalinistisch: „Der Einzelne ist nichts, die Partei ist alles.“ (S. 35) Hier wird die Anschlussfähigkeit an Kollektivvorstellungen deutlich, die über die Zusammenbruchs- und Übergangsgesellschaft der 1940er-Jahre hinaus fortbestehen. Sie sind auch bei Fensch ein Aspekt der volkseigenen Erfahrung.[1]

In Wismar begegnete der junge Parteisoldat anderen Funktionären, die ihn auf unterschiedliche Weise erneut förderten. Er übernahm die Betriebszeitung und den Betriebsfunk, wurde 1956 Sendeleiter und Redakteur im Studio Rostock, bald darauf kommissarischer Direktor des Schweriner Senders und 1959 Chef des Senders Rostock. Ab August 1961 leitete er schließlich die Wirtschaftsredaktion von Radio DDR I in der Berliner Nalepastrasse. Sein politischer Ziehvater, der Rostocker SED-Bezirksfürst Karl Mewis, übernahm zu diesem Zeitpunkt den Vorsitz der Staatlichen Plankommission. So „sind auch die Würfel für mich gefallen“ (S. 63): Fensch reihte erneut verschiedene Aufgaben und Stationen aneinander, und sein zweiter Aufstieg gestaltete sich nun bruchlos aber nicht weniger fremdbestimmt als der erste.

[3] Faulstich, Werner (Hg.), Die Kultur der 50er Jahre, München 2002; Ders. (Hg.), Die Kultur der 60er Jahre, München 2003 (beide rezensiert von Rainer Eisfeld: http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/rezensionen/2004-1-002); Ders. (Hg.), Die Kultur der 70er Jahre, München 2004 (siehe meine Rezension: http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/rezensionen/2004-4-166).

[1] Niethammer, Lutz; Plato, Alexander v.; Wierling, Dorothee, Die volkseigene Erfahrung. Eine Archäologie des Lebens in der Industrieprovinz der DDR, Berlin 1991.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Die Darstellung weist hier einige Parallelen zu Günter Herlts Lebenserinnerungen „Sendeschluß" auf.[2]

Der ZK-Sekretär für Agitation und Propaganda, Werner Lamberz, gewann Fensch für eine Tätigkeit in seiner Abteilung (S. 94). Von nun an war der Wirtschaftsjournalist für die Anleitung von Radio und Fernsehen zuständig. Die Grundlage dafür bildete ein verzweigtes Netz aus persönlichen Bekanntschaften zu den Programmgestaltern: „In der Hauptsache leiste ich Ideenarbeit für die Programme beider Medien und helfe, Problemlösungen zu finden. Ich bin Ratgeber, Hilfsorgan und Kontrollinstanz in einem." (S.100) Hier zeigt sich die Feingliedrigkeit des Anleitungssystems, in dem die Realität des Mediums ständig mit der Parteilinie und dem Kontrollregime des Agitationssekretärs Hermann in Übereinstimmung gebracht werden musste (S. 193).

Aus der prinzipiellen Unterstützung des neuen sozialistischen Projekts einerseits und den realen Zwängen von Parteiauftrag und Pflichterfüllung und verkrusteten Betriebs- und Parteistrukturen andererseits, leitet Fensch sein Verständnis von „Problemjournalismus" im Koordinatensystem der realexistierenden Republik ab. „Wir regten uns darüber zwar auf, aber nahmen es in jener verhängnisvollen Mischung von Parteidisziplin, Selbstzensur und auch taktischem Kalkül hin." (S. 77) Hier zeigen sich die Formen der Interventionen von übergeordneter Stelle. Leider bricht der Autor diesen Exkurs zu schnell wieder ab und vermeidet hier eine tiefer gehende Beschreibung und Auseinandersetzung.

Insgesamt sind die Erinnerungen von Eberhard Fensch aufgrund der retrospektiven Selbststilisierungen durchaus problematisch. Andererseits werden in diesen Schlaglichtern auf ein Arbeitsleben im DDR-Partei- und Medienapparat Überlebensstrategien eines Parteiarbeiters im Zentralkomitee freigelegt und die damaligen Überzeugungen offen benannt. Damit kann das Buch Einblicke in das Selbstverständnis eines Medienlenkers im Realsozialismus vermitteln, die der normative Blick der westdeutschen Nachwendeforschung eher verstellt als transparent gemacht hat.

[2] Herlt, Günther, Sendeschluß, Berlin 1995.

HistLit 2005-4-042 / Heiner Stahl über Fensch, Eberhard: *„So und nur noch besser". Wie Honecker das Fernsehen wollte*. Berlin 2003. In: H-Soz-u-Kult 20.10.2005.

Gall, Alexander: *„Gute Straßen bis ins kleinste Dorf!". Verkehrspolitik in Bayern zwischen Wiederaufbau und Ölkrise*. Frankfurt am Main: Campus Verlag 2005. ISBN: 3-593-37861-2; 328 S.

Rezensiert von: Dietmar Klenke, Historisches Institut, Universität Paderborn

Die Studie von Alexander Gall füllt in erfreulicher Weise eine Forschungslücke aus, die es in der verkehrshistorischen Forschung zur Individualmotorisierung bezüglich der Rolle der Verkehrspolitik gegeben hat. Unterbelichtet war bislang die landespolitische Ebene, wohingegen die bundespolitischen Entscheidungsprozesse und die kommunalpolitische Mikroebene bereits Gegenstand mehrerer Einzelstudien waren. Galls Arbeit widmet sich systematisch den landespolitischen Entscheidungsprozessen. Sie geht von der kontrovers diskutierten Frage aus, in welchem Verhältnis Motorisierungsdynamik und Verkehrspolitik in den Wiederaufbau- und „Wirtschaftswunder"-Jahren gestanden haben. War die Verkehrspolitik in erster Linie reaktiv, um die vollendeten Tatsachen, die eine entfesselte Motorisierungsdynamik schuf, technisch und infrastrukturpolitisch abzusichern, oder übte sie in größerem Umfang lenkenden Einfluss auf Art und Umfang der Motorisierung aus?

Ohne eine systematische Analyse der Landespolitik, so Galls plausibler Forschungsansatz, lässt sich diese grundlegende Frage nicht beantworten, weil vor allem große Teile der für den Motorisierungsprozess bedeutsamen Straßenbaupolitik im Verantwortungsbereich der Länder lagen. Die Beschränkung auf Bayern lässt sich plausibel damit begründen, dass sich am Beispiel Bayerns fast die gesamte Bandbreite verkehrspolitischer Probleme und Streitfragen exemplifizieren lässt: Als einer der größten Flächenstaaten der Bundesrepu-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

blik verfügte Bayern sowohl über Ballungszentren als auch über weit ausgedehnte ländliche Regionen und obendrein über verkehrsungünstige Randlagen im Hinblick auf den „Eisernen Vorhang“ und das „Ruhrgebiet“ als Zentrum der Grundstoffindustrien, die bis in die 1960er-Jahre eine Schlüsselrolle spielten. Insofern lassen sich am Beispiel Bayerns die Einflusspotenziale und Grenzen einer lenkenden Verkehrspolitik gut studieren.

Gall analysiert systematisch alle Streitfragen der bayerischen Verkehrspolitik, bei denen es um die Reichweite lenkender Eingriffe in den Prozess der Motorisierung ging. Ein brisantes Problemfeld stellten in den 1950er-Jahren die Straßenzerstörungen dar, die ein sich unablässig ausweitender motorisierter Verkehr auf unzureichend ausgebauten Straßen anrichtete. Dies führte zu empfindlichen staatlichen Eingriffen in Gestalt von Straßensperrungen und zum Ruf nach einer Reduzierung der LKW-Maße. Aber daraus folgte nicht etwa eine substantielle Eindämmung der Motorisierungsdynamik, sondern massiver politischer Druck auf die bayerische Staatsregierung, mehr Mittel für den Straßenbau zur Verfügung zu stellen.

Die Auseinandersetzungen der 1950er-Jahre kreisten in erster Linie um die Verteilung der knappen Straßenbaumittel auf die bayerischen Regionen. Erst in zweiter Linie ging es darum, inwieweit sich die Verkehrspolitik als straßenbaupolitischer Erfüllungsgehilfe der Motorisierungsdynamik begreifen sollte. Hier rangen zwei widerstreitende Leitgedanken miteinander: das Bedarfs- und das Erschließungsprinzip. Beim Bedarfsprinzip vollzog die Straßenbaupolitik die Motorisierungsdynamik nur reaktiv nach, während das Erschließungsprinzip vorsah, zusätzlich Impulse für die Motorisierung in abgelegenen und zurückgebliebenen Regionen zu setzen (worauf auch das Zitat im Buchtitel verweist). Nach 1955 kam mehr und mehr das Erschließungsprinzip zum Zuge, weil die für den Straßenbau „vorgesehenen“ Steuerquellen verstärkt sprudelten und sich in Bayern der Brauch etablierte, parallel zu den wachsenden Einnahmen aus der Kfz-Steuer die Ausgaben für den Straßenbau zu erhöhen (auch ohne formelle Zweckbindung!).

Hinter den Auseinandersetzungen um Bedarfs- versus Erschließungsprinzip lag verborgen, dass die bayerische Verkehrspolitik in der Motorisierungsphase durchaus Handlungsspielräume besaß. Eng verflochten war dieser Prinzipienstreit mit dem Kampf um die Einstufung der Straßenbauvorhaben nach ihrer Dringlichkeit. Hier spielten regionalpolitische, parteipolitische und institutionelle Interessen hinein; infolgedessen kam es zu komplexen politischen Überlagerungsprozessen, in denen die Profilierungskämpfe und die Konkurrenzen der regionalen und landesweiten Vertretungskörperschaften eine große Rolle spielten und zu Reibungsverlusten in der gesamtbayerischen Verkehrsplanung führten. Gleichwohl ist bemerkenswert, dass Gall in verkehrs- und straßenbaupolitischen Kompetenzkämpfen der Gebietskörperschaften weniger ein Hemmnis für die Erschließung der abgelegenen Regionen erblickt als vielmehr unterm Strich eine förderliche Komponente. Denn es setzte sich letztlich eine eher dezentrale Straßenbaupolitik durch, erkennbar an einer fühlbaren Verlagerung der Mittel auf die Ebene der kommunalen Gebietskörperschaften, die jeweils ein starkes Interesse am Straßenbau „vor der eigenen Haustür“ hatten.

Trotz aller Prioritätensetzung bei Motorisierung und Straßenbau beharrte die verkehrspolitische Öffentlichkeit Bayerns in den 1950er-Jahren auf einer möglichst flächendeckenden Verkehrsbedienung durch die Bundesbahn auf gemeinwirtschaftlicher Basis. Bayerns Verkehrstopografie – weitgestreckte ländliche Regionen und die ungünstige Lage bezüglich der Grundstoffindustrien an Rhein und Ruhr – schien nach einer Verkehrspolitik zu verlangen, die die Standortungunst ausglich und die Tarifpolitik über „kostenunechte“ Frachttarife daran ausrichtete. Erst als gegen Ende des Jahrzehnts die Kohle ihre herausgehobene Stellung nach und nach einbüßte, nahm die Bedeutung der gemeinwirtschaftlichen Verkehrsbedienung auch aus der Sicht bayerischer Verkehrspolitiker ab. Länger als im Güterverkehr erhielt man im Personenverkehr der Bahn unrentable Verkehrsangebote aufrecht, vor allem dann, wenn es um unausgelastete Nebenstrecken ging. Diesbezüglich spielte laut Gall weniger das Verkehrsvolumen eine entscheidende Rolle als

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

vielmehr die Symbolpolitik, wonach ein Ort ohne Bahnanschluss eine Statusminderung erfuhr. Erst in den 1960er-Jahren zog sich die Bahn in großem Stil aus der so genannten Flächenbedienung zurück, was eine natürliche Folge des Umstandes war, dass im Güternahverkehr der LKW als „Haus-zu-Haus-Verkehr" und im Personennahverkehr der Omnibus erheblich rentabler waren als die Bahn.

Eine große Rolle spielten in den 1960er-Jahren ordnungspolitische Vorstellungen, die auf eine Liberalisierung der Infrastrukturpolitik setzten. Hier zeigte sich im Verkehrssektor eine Parallelität mit ähnlichen Entwicklungen im westeuropäischen Raum. Der Individualverkehr stieg in den Rang eines Schlüsselelements freier Wirtschaftsgestaltung auf. Entsprechend hochfliegend waren die Pläne für ein engmaschiges Fernstraßennetz, das einen stark expandierenden Kraftverkehr aufnehmen sollte. Die Rezession von 1967 war keine beeinträchtigende Zäsur; vielmehr steuerte die Verkehrspolitik Anfang der 1970er-Jahre auf den Höhepunkt der Planungseuphorie zu. Im Blick hatte man dabei auch das Berufspendlertum, das mit wachsenden Anteilen zum motorisierten Individualverkehr drängte. Der „Pendler" erfreute sich nach anfänglicher Skepsis sehr bald der Wertschätzung der Gesellschaftspolitiker. In ihm entdeckten sie den heimatliebenden, sozial verwurzelten und gegenüber extremistischen Ideologien immunisierten Bürger, der damit der Vermassung als Brutstätte kollektivistischen Denkens entging. Vor allem in den Debatten über das Pendlertum zeigte sich, so ein Kernbefund Galls, die enge Verknüpfung von Verkehrs- und Gesellschaftspolitik, wonach das Mobilitätsverhalten nicht einfach nur als transporttechnische Effizienzfrage zu betrachten war, sondern auch als Ausdruck sozialer und weltanschaulicher Befindlichkeiten vor dem Hintergrund der politischen Großwetterlage.

Umweltaspekte spielten laut Gall in der bayerischen Verkehrspolitik bis zur Ölkrise von 1973 so gut wie keine Rolle. Erst gegen Ende des Jahrzehnts erreichte das Umweltdenken die verkehrspolitischen Debatten. Die Ölkrise von 1973 war für das „zarte Pflänzchen" des Umweltdiskurses ein Rückschlag. Im Vordergrund standen energie- und rohstoffpolitische Fragen, vor allem die Sorge um die Ölversorgung. Umweltfragen waren demgegenüber bedeutungslos.

Galls Studie besticht zum einen durch ihre analytische Prägnanz und klare sprachliche Gestaltung, zum anderen durch ihren Ansatz, der in der Historiografie zur Verkehrspolitik eine schmerzliche Lücke ausfüllt. Ihr Ertrag ergibt sich daraus, dass sie mit der Landespolitik das Einflussgewicht der staatlichen Zwischenebene zwischen der bundes- und der kommunalpolitischen Entscheidungssphäre systematisch untersucht. Die Studie zeigt, dass die föderalistische Kompetenzverteilung auf dem Feld der Verkehrspolitik trotz einer Vielzahl von Reibungsverlusten für die Motorisierungsdynamik weniger ein Hemmnis darstellte als vielmehr den regional- und infrastrukturpolitischen Interessen einen breiteren politischen Gestaltungsspielraum bot, den die Länder und die kommunalen Gebietskörperschaften vor dem Hintergrund eines interregionalen Wettbewerbs zu nutzen wussten, um nach dem Zweiten Weltkrieg innerhalb von ein bis zwei Jahrzehnten die infrastrukturellen Voraussetzungen für die Individualmotorisierung bis ins abgelegene Gebirgsdorf zu schaffen.

HistLit 2005-4-151 / Dietmar Klenke über Gall, Alexander: *„Gute Straßen bis ins kleinste Dorf!". Verkehrspolitik in Bayern zwischen Wiederaufbau und Ölkrise*. Frankfurt am Main 2005. In: H-Soz-u-Kult 09.12.2005.

Goschler, Constantin: *Schuld und Schulden. Die Politik der Wiedergutmachung für NS-Verfolgte seit 1945*. Göttingen: Wallstein Verlag 2005. ISBN: 3-89244-868-X; 543 S.

Rezensiert von: Clemens Vollnhals, Hannah-Arendt-Institut für Totalitarismusforschung, Technische Universiät Dresden

„Schuld und Schulden" ist ein gut gewählter Titel, geht es doch um eine im Grunde unmögliche, ersatzweise durch Geldleistungen versuchte „Wiedergutmachung" des nationalsozialistischen Zivilisationsbruchs.[1] Con-

[1] Der Titel verdankt sich Weigel, Sigrid, Shylocks Wie-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

stantin Goschler, seit langem als Experte ausgewiesen, verdanken wir eine vorzügliche Gesamtdarstellung dieser äußerst komplexen Materie. Schließlich war die Entschädigung der NS-Opfer zu keinem Zeitpunkt nur ein einfaches Abbild der Verfolgungswirklichkeit, sondern immer auch von politischen Machtverhältnissen, gesellschaftlichen Normen und mentalen Prägungen bestimmt. Insofern gibt die Geschichte der Wiedergutmachung – ein Begriff, für dessen Benutzung sich Goschler mit guten Argumenten entscheidet – in besonderer Weise darüber Aufschluss, wie sich die deutsche Gesellschaft in Ost und West nach 1945 unter wechselnden innen- und außenpolitischen Rahmenbedingungen mit ihrer nationalsozialistischen Vergangenheit auseinandergesetzt hat. Goschlers Studie besticht durch ihre klare, problemorientierte Darstellung, die verschlungene Pfade gut lesbar präsentiert und als eine kulturhistorisch sensibilisierte Politikgeschichte der Wiedergutmachung bezeichnet werden kann.

Die Anfänge der Entschädigungsdiskussion, denen das erste Kapitel gewidmet ist, reichen bis 1936 zurück. Im deutschen Widerstand waren neben der Bestrafung der NS-Täter die Wiedergutmachung des begangenen Unrechts und die Entschädigung der NS-Opfer feste Bestandteile des politischen Programms. Auch in der vorbereiteten Regierungserklärung Carl Friedrich Goerdelers wurde das Unrecht der „Arisierungen" explizit benannt. In jüdischen Kreisen hingegen verband sich die Forderung nach individueller Entschädigung bald mit dem kollektiven Anspruch auf das Erbe der ermordeten Juden.

Nach Kriegsende waren es vor allem die USA, die sich für eine gewisse Entschädigung der NS-Opfer einsetzten, während die übrigen Besatzungsmächte dieser Problematik kaum Beachtung schenkten bzw. – wie im Fall der Sowjetunion – ausschließlich auf Reparationen fixiert waren. Hinzu kam die Konkurrenz zwischen politisch und „rassisch" Verfolgten sowie der übergeordnete Wettbewerb mit den Ansprüchen anderer Bevölkerungsgruppen: den Vertriebenen, Bombengeschädigten, Kriegsversehrten etc. Sie verstanden sich ebenfalls als Opfer und forderten als Kompensation ihrer Verluste ebenfalls staatliche Leistungen. Bereits während der Besatzungszeit trennten sich die Wege der Wiedergutmachung. In den drei westlichen Zonen setzte sich eine „bürgerliche" Lösung durch, die vor allem durch die Verrechtlichung individueller Wiedergutmachung und das Festhalten am Grundsatz des Privateigentums gekennzeichnet war. In der SBZ/DDR hingegen gab es im Zuge des Systemwandels keine materielle Rückerstattung, wovon speziell jüdische Eigentumsansprüche betroffen waren. Stattdessen wurden die NS-Opfer zum Bestandteil einer sozial nivellierenden und politisch differenzierten Fürsorgepolitik.

Welche Widerstände einer umfassenden Wiedergutmachung auch in der Bundesrepublik entgegenstanden, zeigt Goschler anhand der weiteren Entwicklung in den 1950er-Jahren. So konnte Bundeskanzler Adenauer das Luxemburger Globalentschädigungsabkommen mit Israel 1953 nur mit Hilfe der SPD-Opposition gegen erhebliche Widerstände im eigenen Kabinett durchsetzen. Symptomatisch war auch das Wetteifern der Parteien zugunsten NS-belasteter Personenkreise (etwa im Zuge des Ausführungsgesetzes zu Artikel 131 Grundgesetz), während die gesetzliche Regelung der Wiedergutmachung für NS-Verfolgte nur schleppend vorankam und stets mit dem argwöhnischen Vorbehalt der Kosten zu rechnen hatte.

Eine bundeseinheitliche Regelung schuf 1953 das Bundesergänzungsgesetz, das drei Jahre später durch das Bundesentschädigungsgesetz abgelöst wurde. Es basierte auf dem Territorialitätsprinzip und folgte der Logik, dass primär verfolgte deutsche Staatsbürger zu entschädigen seien, während die Ansprüche ausländischer Verfolgter den allgemeinen Kriegsfolgen und somit der Regelung der Reparationsfrage zuzurechnen seien. Auch die Regelungen zur Restituierung jüdischen Eigentums bedurften des massiven Drucks der Westalliierten, so dass die Wiedergutmachung immer auch als Teil eines außenpolitischen Kopplungsgeschäfts zur internationalen Wiedereingliederung der Bundesrepublik zu sehen ist. Parallel dazu setzte sich in der bundesdeutschen Gesellschaft im-

derkehr. Die Verwandlung von Schuld in Schulden oder: Zum symbolischen Tausch der Wiedergutmachung, in: Dies.; Erdle, Birgit R. (Hgg.), Fünfzig Jahre danach. Zur Nachgeschichte des Nationalsozialismus, Zürich 1996, S. 165-192.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

mer stärker die Wahrnehmung durch, dass Wiedergutmachung nicht als Reaktion auf deutsche Schuld, sondern auf ausländischen Druck bzw. Erpressung geleistet werde. Der Prozess der Verrechtlichung und Monetarisierung des Umgangs mit den NS-Verfolgten bedeutete, wie Goschler betont, zugleich auch die Entmoralisierung der Wiedergutmachung, was auf gesellschaftliche Beruhigung abzielte.

Zwischen 1959 und 1964 vereinbarte die Bundesrepublik schließlich bilaterale Abkommen mit elf westeuropäischen Staaten und verpflichtete sich zu globalen Entschädigungsleistungen in Höhe von insgesamt 876 Millionen DM. Im Gegenzug erhielt sie dafür die Zusicherung, dass damit alle weiteren Forderungen, die auf nationalsozialistischen Gewaltmaßnahmen gegen die Bürger der jeweiligen Staaten beruhten, erledigt seien – zumindest bis zum Abschluss eines Friedensvertrages mit Deutschland. Keine Entschädigung erhielten unter den Bedingungen des Kalten Kriegs hingegen die zahllosen NS-Opfer im Ostblock, darunter das Millionenheer der ehemaligen Zwangsarbeiter, denen über die Jahrzehnte keine Entschädigung zuteil wurde. Auch das Schicksal anderer Opfergruppen – wie der Sinti und Roma, der Homosexuellen und der Deserteure – sollte erst wesentlich später in den Blick der öffentlichen Debatte rücken.

Eine völlig neue Situation ergab sich mit der Vereinigung Deutschlands. Zwar gelang es der Regierung Kohl, den Abschluss eines förmlichen Friedensvertrages (und damit die Anerkennung gewaltiger Reparationsansprüche) zu vermeiden; gleichwohl sah sich die Bundesrepublik nun mit jahrzehntelang aufgeschobenen Forderungen konfrontiert, die vor allem aus dem Ausschluss von NS-Verfolgten hinter dem ehemaligen Eisernen Vorhang resultierten. Nach dem Abschluss des Zwei-plus-vier-Abkommens erklärte sich deshalb die Bundesrepublik aus humanitären Gründen, d.h. ohne die Anerkennung einer rechtlichen Verpflichtung, zu einer weitergehenden Wiedergutmachung bereit.

1991 stellte die Bundesregierung nach dem Muster der Globalentschädigungsabkommen für die Stiftung Polnisch-Deutsche Aussöhnung 500 Millionen DM zur Verfügung. Das Stiftungsmodell diente als Vorbild für weitere Abkommen mit den Nachfolgestaaten der Sowjetunion. Die pro Kopf zur Auszahlung gelangenden Beträge waren indes gering. Nach Angaben der Stiftungen in Warschau, Moskau, Minsk und Kiew erhielten bis 1997 etwa 1,4 Millionen Berechtigte Einmalzahlungen zwischen 500 und 1.400 DM, in besonders schweren Fällen bis zu 6.000 DM. Den Abschluss dieser Vertragsserie bildete 1997 die Gründung des deutsch-tschechischen Zukunftsfonds. Freilich zeigt sich auch hier, dass die im Spannungsfeld der Realpolitik erzielten Ergebnisse primär die jeweilige Verhandlungsstärke widerspiegeln und ihrerseits durchaus neue Ungerechtigkeiten schaffen können. So erhielten 240 US-Bürger 1999 in einem Globalabkommen für erlittene KZ-Haft durchschnittlich 100.000 Dollar – für osteuropäische Verhältnisse ein wahrhaft astronomischer Betrag.

Eine neue Dynamik zugunsten der osteuropäischen Zwangsarbeiter bewirkten die Sammelklagen vor amerikanischen Gerichten gegen deutsche Unternehmen und Versicherungen. Sie sprengten das bisherige Muster bilateraler Verhandlungen und führten im Jahr 2000 zur Gründung der Bundesstiftung „Erinnerung, Verantwortung und Zukunft", wobei die deutsche Wirtschaft mit rund fünf Milliarden DM die Hälfte des Kapitals bereitstellte. Die Entschädigungsleistungen wurden in Abkehr vom Prinzip der individuellen Leistungsbemessung des Bundesentschädigungsgesetzes pauschalisiert, was eine schnellere Auszahlung erlaubte. So erhielten bis zum 31. März 2004 bereits 1,5 Millionen von insgesamt erwarteten 1,7 Millionen ehemaligen Zwangsarbeitern zumindest eine erste Rate überwiesen.

Zum Vergleich: Das Bundesentschädigungsgesetz kam etwa einer Million Menschen zugute, die allerdings oftmals viele Jahre auf ihre Entschädigung warten mussten. Im Zuge der Wiedergutmachung zahlte die öffentliche Hand bis Ende 1998 insgesamt 105 Milliarden DM – gewiss eine respektable Summe, die sich durch Hochrechnung auf aktuelle Kaufkraftstandards noch eindrucksvoll erhöhen ließe. Sie relativiert sich jedoch, wenn man sie in Bezug zu

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

anderen Transferleistungen setzt, etwa den Kosten der deutschen Vereinigung.

Wer die profunde Studie Goschlers gelesen hat, wird den Wandel der politischen Kultur zu schätzen wissen, der sich in den verschlungenen Wegen der Wiedergutmachung spiegelt. Zugleich schärft die Lektüre den Blick auf die Verteilungskriterien und die moralisch höchst prekäre Frage der Verteilungsgerechtigkeit.

HistLit 2005-4-015 / Clemens Vollnhals über Goschler, Constantin: *Schuld und Schulden. Die Politik der Wiedergutmachung für NS-Verfolgte seit 1945*. Göttingen 2005. In: H-Soz-u-Kult 07.10.2005.

Grünewald, Robert: *Medienordnung und Bundesstaat. Zur Medienpolitik der CDU in der Konstituierungsphase der Bundesrepublik Deutschland 1949-1969*. Berlin: Vistas Verlag 2005. ISBN: 3-89158-405-9; 340 S.

Rezensiert von: Frank Bösch, Historisches Institut, Ruhr-Universität Bochum

Das bundesdeutsche Mediensystem wurde maßgeblich durch die Alliierten geprägt. Die Ausgestaltung dieser Vorgaben wurde jedoch in den folgenden Jahrzehnten zwischen Regierung, Opposition, Verfassungsgericht und Öffentlichkeit immer wieder neu verhandelt. Bemerkenswert erscheint, wie wenig Erfolg die ersten christdemokratischen Regierungen dabei hatten. Während sie in vielen gesellschaftlichen Bereichen ein hohes Gestaltungspotential besaßen und insbesondere Adenauer durch seine informelle Öffentlichkeitsarbeit reüssierte, zeichnete sich die christdemokratische Medienpolitik durch ein vielfältiges Scheitern aus. Erinnert sei etwa an die fehlgeschlagene Einrichtung eines Informationsministeriums, die abgeblockte Zentralisierung des Rundfunks, an das Scheitern eines regierungsnahen zweiten Programms oder an die Spiegel-Affäre.

Eine Analyse der christdemokratischen Medienpolitik verspricht somit spannende Einsichten in Auseinandersetzungen, die die Grundstrukturen der Öffentlichkeit prägten. Bislang liegen vor allem zum berühmten „Fernsehstreit“ neuere Arbeiten vor, aber eine quellengestützte Monografie stand noch aus.[1] Die grundlegenden älteren Studien zur Rundfunk- und Pressepolitik, wie die von Hans Bausch und Heinz-Dietrich Fischer, zeigen zwar Grundlinien auf, hatten aber noch keinen Archivzugang zu den Regierungsakten.[2] Insofern betritt die kommunikationswissenschaftliche Dissertation von Robert Grünewald, die sich fast durchweg auf ein breites Korpus von Regierungs-, Ausschuss- und Parteiakten stützt, ein gut vorbereitetes, aber neues Feld.

Um es vorweg zu sagen: Die Erwartungen, die ein Historiker an einen derartigen Titel stellen mag, löst die Studie trotz ihrer breiten Quellenbasis nicht ein. Das mag im hohen Maße mit ihrer Fragestellung zusammenhängen. Grünewald setzt sich zum Ziel, die medienpolitischen Ordnungsansätze der CDU zu analysieren und deren Bedeutung für die Stärkung des Bundesstaates zu bewerten. Im Kern geht es ihm durchweg nur um die Frage, ob die Bundes-CDU und die Regierungen zwischen 1949 und 1969 eine unitarische oder eine föderalistische Medienpolitik verfolgten. Man kann es positiv wenden. Das Buch verfolgt konsequent einen roten Faden. Fortlaufend wird die Medienpolitik darauf abgeklopft, ob die Bundesebene ihre Machtstellung gegenüber den Ländern und den eigenen Landesparteien ausbauen wollte. Dementsprechend kommt Grünewald zu dem klaren, wenn auch nicht ganz überraschenden Ergebnis, die Bundes-CDU habe zwischen 1949 und 1969 durchgängig eine unitarisch-zentralistische Medienpolitik betrieben, die sie allerdings nicht immer umsetzen konnte. Adenauer habe sich dabei etwa des Kunstgriffes bedient, Rundfunkpolitik nicht als Teil der Kulturpolitik zu definieren, um sie so aus den Ansprüchen der Länder herauszuhalten. Selbst nach dem ers-

[1] Vgl. vor allem: Steinmetz, Rüdiger, Freies Fernsehen. Das erste privat-kommerzielle Fernsehprogramm in Deutschland, Konstanz 1996; Kain, Florian, Das Privatfernsehen, der Axel Springer Verlag und die deutsche Press. Die medienpolitische Debatte in den sechziger Jahren, Münster 2003; vgl. dazu die Rezension von Lu Seegers <http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/rezensionen/2004-2-179>.

[2] Fischer, Heinz-Dietrich, Parteien und Presse in Deutschland seit 1945, Bremen 1971; Bausch, Hans, Rundfunkpolitik nach 1945, München 1980.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

ten Fernsehurteil des Bundesverfassungsgerichtes 1961 habe die Bundes-CDU an der Leitungsfunktion für den Rundfunk festgehalten, bis sie erwartungsgemäß nach 1969 aus der Opposition heraus mehr medienpolitische Kompetenzen für die Länder forderte.

Die Anlage der Arbeit ist damit sicher nicht das, was Historiker gerne mit dem Wort „spannend" umschreiben. In der Tat ist die Lektüre recht ermüdend, zumal auf eine weiterführende Interpretation der Befunde verzichtet wird. Dass die Studie kein Fazit bietet und ihre abschließenden vier Seiten eher einem Ausblick widmet, ist bezeichnend. Übergeordnete mediengeschichtliche Fragen jenseits der Quellen, wie die oft diskutierte Transformation von Öffentlichkeit, bleiben völlig unberücksichtigt. Historische Kontexte, selbst wenn sie medien- und kommunikationsgeschichtlich relevant sind, werden ausgeblendet. Selbst Hinweise zur Spiegelaffäre oder der faktischen Medien- und Öffentlichkeitspolitik der Regierungen finden sich lediglich in beiläufigen Nebensätzen – die umfangreiche Literatur hierzu nicht einmal im Literaturverzeichnis.[3] Der Leser erfährt zwar in vielen Zitaten von den Forderungen der CDU-Bundespolitiker, aber wer eigentlich die medienpolitischen Akteure waren, bleibt unklar. Umgekehrt bietet das Buch keinen diskursgeschichtlichen Ansatz, der systematisch Deutungsmuster herausarbeitet. Etwas unverständlich bleiben schließlich die eher normativen Einschätzungen der Arbeit. So wendet sich Grünewald mehrfach gegen die Ansicht, Adenauer habe aus partei- und machtpolitischen Motiven ein zentrales und regierungsnahes Mediensystem etablieren wollen (S. 13, 199). Ein Blick in eine beliebige Adenauerbiografie, von denen es ebenfalls keine bis ins Literaturverzeichnis schaffte, hätte jedoch andeuten können, dass Adenauer politische Entscheidungen keineswegs ganz ohne Machtkalkül traf.

Aber auch aus kommunikations- und politikwissenschaftlicher Perspektive bleibt Grünewalds Zugang recht problematisch. So wäre es etwa denkbar, die Arbeit als Beitrag zur Parteiengeschichte zu verstehen. Immerhin entzündeten sich gerade an der Medienpolitik innerparteiliche Konflikte, bei denen Landesfürsten wie Peter Altmeier den Kanzler herausforderten. Was die postulierte Dominanz des Bundes für die Parteistruktur der CDU bedeutete, wird jedoch ebenfalls nicht herausgearbeitet, und neuere Arbeiten zur Parteienforschung werden ignoriert. Das Buch ist damit vor allem ein Beitrag zur Föderalismusdebatte. Es zeigt überzeugend, dass man auch die frühe CDU nicht per se als eine kulturpolitisch föderale Partei begreifen kann, sondern dass ihre Bonner Führung hier durchgängig machtpolitische Ambitionen gegenüber den Ländern hegte. Für Spezialisten im Feld der Medienpolitik bietet es zudem Hinweise auf einen breiten, wenn auch wenig geordnet präsentierten Quellenfundus, um Einschätzungen der CDU auszumachen. Der Erkenntnisgewinn für eine Mediengeschichte insgesamt, wie sie in den letzten Jahren auch Historiker verstärkt betreiben, bleibt jedoch leider relativ gering.

HistLit 2005-4-020 / Frank Bösch über Grünewald, Robert: *Medienordnung und Bundesstaat. Zur Medienpolitik der CDU in der Konstituierungsphase der Bundesrepublik Deutschland 1949-1969*. Berlin 2005. In: H-Soz-u-Kult 10.10.2005.

Hammerschmidt, Peter: *Die Wohlfahrtsverbände in der Nachkriegszeit. Reorganisation und Finanzierung der Spitzenverbände der freien Wohlfahrtspflege 1945 bis 1961*. Weinheim: Juventa Verlag 2005. ISBN: 3-7799-1680-0; 496 S.

Rezensiert von: Matthias Willing, Institut für Rechtswissenschaft, Otto-Friedrich-Universität Bamberg

Zur Geschichte der Wohlfahrtsverbände in der Bundesrepublik lagen bislang nur Studien zu einzelnen Organisationen vor. Nun unternimmt es Peter Hammerschmidt, Professor für Sozialpädagogik an der Technischen Universität Dresden, eine Gesamtübersicht über

[3] Man denke an Titel wie: Walker, Horst O., Das Presse- und Informationsamt der Bundesregierung. Eine Untersuchung zu Fragen der Organisation, Koordination und Kontrolle der Presse- und Öffentlichkeitsarbeit der Bundesregierung, Frankfurt am Main 1982; Walker, Johannes J., „Vorsicht und keine Indiskretionen!" Zur Informationspolitik und Öffentlichkeitsarbeit der Bundesregierung 1949-1955, Aachen 1995.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

die Spitzenverbände im Zeitraum von 1945 bis 1961 vorzulegen. Hammerschmidt führt damit seine umfassenden Untersuchungen zu den deutschen Wohlfahrtsverbänden und -anstalten in der Weimarer Republik und dem Nationalsozialismus bis zum Ausgang der Adenauer-Zeit fort.[1] Ähnlich wie bei den beiden vorherigen Werken wird auch diesmal wieder das Hauptaugenmerk auf die Finanzierung und Organisation der freien Wohlfahrtsverbände gelegt.

Die Studie ist klar in vier chronologisch angeordnete Hauptkapitel gegliedert, die sich der Besatzungszeit sowie den ersten drei Legislaturperioden des Deutschen Bundestages widmen. In jedem Hauptkapitel werden die sechs Spitzenverbände der freien Wohlfahrtspflege in der Bundesrepublik, also Deutscher Caritasverband (DCV), Centralausschuss für die Innere Mission (CA) mit Evangelischem Hilfswerk (HW), Deutsches Rotes Kreuz (DRK), Hauptausschuss für Arbeiterwohlfahrt (AWO), Deutscher Paritätischer Wohlfahrtsverband (DPWV) sowie Zentralwohlfahrtsstelle der Juden in Deutschland (ZWSt) näher beleuchtet. Darüber hinaus bezieht Hammerschmidt die gemeinsame Dachorganisation, die Arbeitsgemeinschaft der Spitzenverbände der freien Wohlfahrtspflege (AGFW), mit ein. Weitere Informationen liefern insgesamt acht Schaubilder zur Organisationsstruktur der einzelnen Wohlfahrtsverbände sowie ein Anhang. Er enthält im Wesentlichen rund 70 Kurzbiografien von führenden Persönlichkeiten der Wohlfahrtspflege, 33 Tabellen (z.B. Haushaltsrechnungen, Einrichtungs- und Personalbestand), das Literaturverzeichnis und ein Personenregister.[2]

Innerhalb der Wohlfahrtsverbände der Nachkriegszeit nahm der Deutsche Caritasverband rasch eine Spitzenposition ein, die dadurch begünstigt wurde, dass er seine Organisationsstruktur nahezu unversehrt durch die NS-Zeit gerettet hatte. Da der Verband über die meisten Wohlfahrtseinrichtungen verfügte, konnte er sich auch die größte staatliche Unterstützung bei den Mittelzuweisungen sichern. Wie überragend teilweise seine Stellung war, wird nicht zuletzt an dem Jugendwohlfahrtsgesetz und dem Bundessozialhilfegesetz von 1961 sichtbar, wo es dem DCV gelang, die Hegemonie der freien Wohlfahrtspflege gegenüber der öffentlichen Fürsorge mit Hilfe der Kirchen und christlichen Parteien durchzusetzen.[3] Bei dem Centralausschuss für die Innere Mission lagen die Dinge deutlich anders. Zwar hatte man ebenfalls die NS-Zeit mit weitgehend intakter Organisation überstanden, doch war die Verwaltung des Verbandes wegen des hohen Anteils von NS-Mitgliedern belastet. Mit dem Evangelischen Hilfswerk entstand ein weiterer evangelischer Verband, der über einen längeren Zeitraum eine Konkurrenzsituation hervorrief, in die auch noch das Ost-West-Verhältnis mit hineinspielte. Das Deutsche Rote Kreuz hatte sich während der NS-Zeit immer mehr zu einer militärischen Hilfsorganisation des NS-Regimes entwickelt und wurde deshalb von den Alliierten zunächst verboten. Deshalb konnte erst allmählich ein Wiederaufbau auf gesamtstaatlicher Ebene erreicht werden. In den 5190er-Jahren baute das DRK seine Position im Zuge der Wiederbewaffnung der Bundesrepublik durch Engagement auf dem Gebiet des „Katastrophenschutzes“ aus, blieb aber im Konzert der Wohlfahrtsverbände isoliert.

Die Arbeiterwohlfahrt war 1933 von den braunen Machthabern eliminiert worden und musste einen Neuanfang bewerkstelligen, der relativ rasch gelang. Im Gegensatz zur Weimarer Republik, als eine überaus enge Verbindung zur SPD bestand, löste sich die AWO stärker von dieser parteipolitischen Abhängigkeit und öffnete sich für Mitglieder, die keine SPD-„Genossen“ waren. Der Deutsche Paritätische Wohlfahrtsverband konnte sich ähnlich wie das DRK erst nach und nach wieder als Spitzenverband konstituieren. Er bot vor allem jenen teilweise sehr hetero-

[1] Hammerschmidt, Peter, Die Wohlfahrtsverbände im NS-Staat, Opladen 1999; Hammerschmidt, Peter, Finanzierung und Management von Wohlfahrtsanstalten 1920 bis 1936, Stuttgart 2003.

[2] Bei den Kurzbiografien vermisst man allerdings die Quellenangabe, während das Personenregister nur rund die Hälfte der im Text erwähnten Personen enthält.

[3] Dieses Unterkapitel erschien auch separat: vgl. Hammerschmidt, Peter, Zur Rolle der Caritas bei der Neuformulierung des Subsidiaritätsprinzips im Bundessozialhilfegesetz und im Jugendwohlfahrtsgesetz von 1961, in: Zeitschrift für Sozialpädagogik 3 (2005), S. 185-204.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

genen Organisationen eine Heimat, für die die übrigen Verbände aus weltanschaulichen oder religiösen Gründen nicht als Vertretung in Frage kamen. Die Zentralwohlfahrtsstelle der Juden in Deutschland hatte aufgrund des Holocausts die größten Probleme bei der Reorganisation zu überwinden. Sie blieb ein angesehener, aber insgesamt wenig bedeutender Spitzenverband im Spektrum der freien Wohlfahrtspflege. Die Arbeitsgemeinschaft der Spitzenverbände der freien Wohlfahrtspflege versammelte seit 1948 die genannten Organisationen unter ihrem Dach. Sie unterschied sich von der „Deutschen Liga der freien Wohlfahrtspflege" aus der Weimarer Republik nur dadurch, dass in ihr der „Zentralausschuß der christlichen Arbeiterschaft" nicht mehr vertreten war. Die AGFW verstand ihre Hauptaufgabe darin, die Finanzlage und die Arbeitsbedingungen für ihre Mitglieder in Verhandlungen mit den zuständigen staatlichen Stellen zu verbessern sowie die Vormachtstellung der Spitzenverbände gegen Konkurrenz aus dem eigenen Lager zu verteidigen.

Das besondere Interesse von Hammerschmidt gilt der Finanzierung der Wohlfahrtsverbände. Dabei nimmt er vor allem den Caritasverband, die Innere Mission, das Hilfswerk sowie die Arbeitsgemeinschaft der Spitzenverbände der freien Wohlfahrtsverbände in den Blick. Diese Akteure werden akribisch anhand umfangreicher Archivmaterialien durchleuchtet und ihre Bilanzen en détail geprüft. Dem gegenüber bleiben die übrigen vier Spitzenverbände, bei denen in der Regel auf Archivarbeiten verzichtet wurde, blasser. Für die konfessionellen Verbände sowie die AGFW führt die Studie anhand von zahlreichen Beispielen überzeugend den Nachweis, welche zentrale Rolle die Mittelbeschaffung für die Verbandspolitik spielte. Zu den umfangreichen Finanzquellen, die zum Sprudeln gebracht wurden, gehörten unter anderem Spendengelder, Mitgliedsbeiträge, der Erlös aus dem Verkauf von Wohlfahrtsbriefmarken, Fördermittel aus dem Soforthilfegesetz und dem Lastenausgleich, Zins- und Mieteinkünfte sowie Bundessubventionen, beispielsweise die so genannte Globalbeihilfe. Vor allem die AGFW, die als „wohlfahrtspolitisches Kartell" begriffen wird (S. 407), diente dabei als Organ, um Einfluss auf das zuständige Bundesinnenministerium (BMI) zu gewinnen. Unter anderem sollten vorteilhafte Regelungen bei der Anerkennung der Gemeinnützigkeit und günstige Finanzierungsmodalitäten durchgesetzt werden. Dabei kristallisierten sich zwei Hauptkonflikte heraus. Ein interner, der sich zwischen den AGFW-Mitgliedern um die Schlüsselzuweisung der Subventionen entzündete, und ein externer, der mehr oder weniger permanent gegen das Bundesfinanzministerium (BMF) ausgefochten wurde, das die Ausgaben an die freie Wohlfahrtspflege zu begrenzen suchte.

Mit gutem Grund nimmt in der Darstellung die Verteilung von ausländischen Hilfslieferungen einen relativ breiten Raum ein, da diese eine wesentliche Aufgabe der freien Wohlfahrtsverbände in der Nachkriegszeit bildete. Ebenfalls angemessen werden der institutionelle Ausbau und die Personalentwicklung der Wohlfahrtsverbände berücksichtigt. Im dem Zusammenhang wäre allerdings zu fragen, warum die Entnazifizierung und der Aspekt der personellen Kontinuität in einigen Wohlfahrtsverbänden nahezu ausgeklammert wurden. Auch ist in einem Teil der Kurzbiografien die NS-Belastung führender Persönlichkeiten des Fürsorgewesens kaum zu erkennen. Hinzuweisen ist beispielsweise auf Karl Mailänder (1883-1960), den Vorsitzenden des Deutschen Paritätischen Wohlfahrtsverbandes, oder auf Hans Muthesius (1885-1977), den Vorsitzenden des Deutschen Vereins für öffentliche und private Fürsorge (DV). Beide gehörten der NSDAP an und waren in die „Asozialen"-Verfolgung des „Dritten Reiches" involviert.[4] Eine kritische Bilanz des Wirkens von CA-Präsident Constantin Frick (1877-1949) in der NS-Zeit wäre gleichfalls wünschenswert gewesen.[5]

Insgesamt liefert das Werk von Matthias Hammerschmidt wichtige Basisinformationen zur Institutionalisierung sowie Finanzierung der Spitzenverbände der freien Wohl-

[4] Vgl. Ayaß, Wolfgang, „Asoziale" im Nationalsozialismus, Stuttgart 1995; Schrapper, Christian, Hans Muthesius (1885-1977). Ein deutscher Fürsorgejurist und Sozialpolitiker zwischen Kaiserreich und Bundesrepublik, Münster 1993.

[5] Vgl. Reineke, Peter, Frick, Constantin, in: Maier, Hugo (Hgg.), Who is who der Sozialen Arbeit, Freiburg im Breisgau 1998, S. 185.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

fahrtspflege und beleuchtet die Interaktion des „wohlfahrtspolitischen Kartells“ mit dem politisch-administrativen System der Bundesrepublik in der Adenauer-Zeit. Es ist argumentativ gut unterbaut und erweitert den bisherigen Kenntnisstand merklich.

HistLit 2005-4-161 / Matthias Willing über Hammerschmidt, Peter: *Die Wohlfahrtsverbände in der Nachkriegszeit. Reorganisation und Finanzierung der Spitzenverbände der freien Wohlfahrtspflege 1945 bis 1961*. Weinheim 2005. In: H-Soz-u-Kult 14.12.2005.

Sammelrez: Die DDR im Bild

Hartewig, Karin; Lüdtke, Alf (Hg.): *Die DDR im Bild. Zum Gebrauch der Fotografie im anderen deutschen Staat*. Göttingen: Wallstein Verlag 2004. ISBN: 3-89244-790-x; 238 S.

Hartewig, Karin: *Das Auge der Partei. Fotografie und Staatssicherheit*. Berlin: Christoph Links Verlag 2004. ISBN: 3-86153-342-1; 272 S.

Rezensiert von: Philipp Springer, Deutsches Historisches Museum

Dass die Fotogeschichte seit jeher der zeithistorischen Forschung in mehr oder minder großem Abstand hinterher hinkt, ist ein bekanntes und häufig beklagtes Phänomen – auch im Fall der Erforschung der DDR-Geschichte war dies nicht anders. Erst langsam beginnen sich Wissenschaftler der unterschiedlichen Disziplinen mit den fotografischen Hinterlassenschaften des vor mittlerweile 15 Jahren untergegangenen Staates und seiner Bewohner zu beschäftigen. Und wie beispielsweise im Fall der Fotogeschichte des Nationalsozialismus geraten Fotografien zunächst meist nur zufällig in den Blick – um dann recht bald als wichtiges und eigenständiges Forschungsfeld erkannt zu werden.

Alf Lüdtke und Karin Hartewig war die im Mai 2003 in Erfurt veranstaltete Tagung „Die DDR im Bild“ zu verdanken, die nun die Grundlage für den gleichnamigen Sammelband bildet.[1] Einen „Beitrag zur interdisziplinären Verankerung einer Bildgeschichte der DDR“ (S. 11) soll der Band nach Aussage der Herausgeberin leisten – gemeint ist damit wohl vor allem der Versuch, mit kleinen Ausschnitten die Möglichkeiten einer fotohistorischen Betrachtung der DDR-Geschichte anzudeuten. Zu einer Gesamtaussage kommt der Band dabei nicht, wie Regina Mönch in ihrer äußerst kritischen Besprechung zu Recht anmerkt.[2] Doch wäre dies wohl auch zuviel verlangt von einer Publikation, in der 13 sehr unterschiedlich arbeitende AutorInnen auf knapp 240 Seiten erste Konturen eines mehr oder minder neuen Forschungsfeldes aufzeigen. Zumindest die Textformen, die zwischen Essay und wissenschaftlichem Aufsatz wechseln, hätten allerdings einheitlicher gestaltet werden können.

Thematisch dominiert die Analyse der Fotografie „von oben“ und dabei insbesondere die Inszenierung und die Sicherung der Herrschaft mittels Fotografie. So betrachtet Katharina Klotz die „sozialistische Sichtagitation“ in der frühen DDR, also die Bedeutung von politischen Wandanschlägen und Plakaten für die Herrschaftspropaganda der SED. Im Mittelpunkt des Beitrages steht das „Handschlagsymbol“, das auch in den folgenden Jahrzehnten die Erinnerung an den Gründungsakt der SED wach halten sollte. Ist die Fotografie bei Klotz also eher in ihrer „verarbeiteten“ Form Gegenstand der Betrachtung, untersucht Stefan Schweizer in seinem Aufsatz die bildliche Inszenierung der Idee vom „Neuen Menschen“ in den 1950er-Jahren anhand von Pressefotografien der DDR-Radsportlegende Gustav „Täve“ Schur. Dabei weist Schweizer nach, dass die „offizielle Publizistik der Fotografie als Informationsträger“ (S. 71) misstraute und deshalb häufig auf die Bilder bezogene Texte nutzte, um die beabsichtigte Aussage hervorzuheben. Einen weiteren Ansatz bei der Analyse der „Inszenierungsbilder“ wählt Albrecht Wiesener, der den Wandel der „bildlichen Repräsentation“ der DDR auf der kommunalen Ebene am Beispiel der Stadt Halle nachzeichnet. Wieseners Aufsatz,

[1] Vgl. hierzu den Tagungsbericht von Jens Hüttmann unter http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/tagungsberichte/id=257. Weitere durch die Tagung angeregte Aufsätze sind veröffentlicht in: SOWI 33,1 (2004).

[2] Mönch, Regina, Durch die Agitation der Augen. Zwei Bücher behaupten, die Bildwelt der DDR zu rekonstruieren, in: Frankfurter Allgemeine Zeitung, 14.1.2005, S. 35.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

der sich nur einigen, von ihm exemplarisch ausgewählten Aspekten widmen kann, deutet in besonderer Weise die Möglichkeiten einer stadthistorischen Fotogeschichte an. Hervorzuheben ist schließlich Elena Demkes Analyse der bildlichen Inszenierung der Berliner Mauer. Basierend auf in DDR-Zeitungen und Büchern veröffentlichten Fotos unternimmt sie den Versuch einer typologischen Übersicht der eingesetzten Bildmotive. Als eine der wenigen AutorInnen des Bandes stellt sie darüber hinaus auch die schwierig zu beantwortende Frage nach der Rezeption der Aufnahmen.

Fotografie wurde im Rahmen der Herrschaftssicherung bekanntlich jedoch nicht nur als Mittel propagandistischer Inszenierung, sondern auch als „Werkzeug" der Überwachung genutzt. Beeindruckende Beispiele liefert Axel Dossmann, der den Blick von Polizei und Staatssicherheit auf die Transitautobahnen und ihre Nutzer untersucht. Überraschender und deshalb besonders eindringlich ist das diktatorische Herrschaftssystem der DDR mit Hilfe eines (fotografischen) Dokuments wohl selten belegt worden, als durch das von Dossmann präsentierte Foto einer unscheinbaren Straßenbrücke, die in einer öden Landschaft eine leere Autobahn quert. „Prospektive Tatortfotografie" (S. 120) nennt Dossmann diese Methode, Orte zu fotografieren, an denen möglicherweise Fluchtversuche gen Westen hätten gestartet werden können. Als Betrachter meint man geradezu den Wunsch des Stasi-Fotografen zu spüren, die gesamte DDR als potenziellen „feindlichen Handlungsraum" abzubilden.

Während die meisten AutorInnen von einer an die DDR-Geschichte gerichteten Fragestellung ausgehen und zur Beantwortung Fotografien heranziehen, wählt Petra Clemens den umgekehrten Weg. Ihr Ausgangspunkt ist das erhalten gebliebene Bildarchiv des VEB Forster Tuchfabriken, in dem professionelle und autodidaktische Aufnahmen des Betriebes überliefert sind. Clemens' akribische Recherche über die Hintergründe der Archivgeschichte und über die Bedeutung der vorgefundenen Fotografien unterstreicht nicht zuletzt die Notwendigkeit der fotohistorischen Forschung abseits der Inszenierung „von oben".

Die genannten Aufsätze deuten an, wie spannend eine noch zu schreibende Fotogeschichte der verschiedenen (und nicht nur zwei, wie Bernd Lindner in seinem Beitrag meint) „Bilderwelten" der DDR sein könnte. „Die DDR im Bild" liefert dazu erste Eindrücke. Die von den Herausgebern beabsichtigte „Verankerung einer Bildgeschichte der DDR" hätte aber sicherlich durch einen Beitrag verstärkt werden können, der überblicksartig einen Stand der gegenwärtigen Forschung zur DDR-Fotogeschichte und mögliche Perspektiven der weiteren Beschäftigung mit dem Thema dargestellt hätte. Dass in dem Band der Bereich der privaten Fotografie deutlich unterbelichtet ist, stellt ein generelles Defizit der Forschung dar und ist den Herausgebern nicht zum Vorwurf zu machen. Auch in diesem Aspekt folgt somit die Erforschung der DDR-Fotogeschichte der übrigen zeithistorischen Fotogeschichtsschreibung.

Mit „Das Auge der Partei – Fotografie und Staatssicherheit" hat Karin Hartewig eine weitere Publikation zur DDR-Fotogeschichte vorgelegt. Ausgangspunkt der Arbeit ist der „Bilderberg" (S. 9), den das Ministerium für Staatssicherheit hinterlassenen hat. 1,3 Millionen Fotos, Negative und Dias, dazu 3.750 Filme befinden sich in den Beständen der „Birthler-Behörde" – schon allein diese Zahlen weisen auf die zentrale Rolle hin, die die Fotografie im Überwachungsapparat spielte. Hartewig beabsichtigt mit ihrer Publikation eine Vorstellung der unterschiedlichen fotografischen Quellen und der Methoden, mit denen sie von den Mitarbeitern der Staatssicherheit angefertigt wurden.

Im Mittelpunkt der reich bebilderten Arbeit steht der Einsatz der Fotografie bei der Überwachung von Oppositionellen. „Die Fotokamera in der Hand des Tschekisten ist eine wichtige Waffe im Kampf gegen den Feind" (S. 24), fasste ein Dozent der Juristischen Hochschule des MfS im Jahre 1972 die Bedeutung der Fotografie zusammen. Dementsprechend intensiv beschäftigte sich die Staatssicherheit mit der fotografischen Ausbildung ihrer Mitarbeiter, mit fotografischen Techniken und mit der Archivierung der Fotos. Akribisch beschreibt Hartewig die technischen Modernisierungsbemühungen des MfS, die meist auf dem Einsatz

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

westlicher Fotokameras basierten – ein Prozess, der einen „Wandel von einer konventionellen Kriminaltechnik zur Allzweckwaffe der Geheimpolizei“ (S. 29) darstellte. Exemplarisch thematisiert Hartewig den Einsatz der Fotografie gegen einzelne Oppositionelle wie Robert Havemann oder gegenkulturelle Gruppen. Doch nicht nur um die bekannten, verdeckt angefertigten Fotos geht es hier. Vielmehr nutzte das MfS die Methode der offenen Beobachtungsaufnahmen auch gleichsam als psychologisches Druckmittel – weniger das Produkt des Fotografierens als der Akt des Fotografiertwerdens wurde damit zum Machtinstrument. Ähnlich verhält es sich bei Fotos, die von gescheiterten Republikflüchtlingen angefertigt wurden. Offensichtlich der Demütigung diente beispielsweise das Foto von zwei Menschen, die in einer Garage im Schlauchboot hocken (S. 73).

Schließlich geht es Hartewig aber auch darum, fotografische Dokumente zum Innenleben der Staatssicherheit zu präsentieren. Sie zeigen beispielsweise interne Feiern, bei denen sich die Mitarbeiter als die von ihnen Überwachten kostümiert haben (S. 197), oder die öffentliche Inszenierung von MfS-Chef Erich Mielke. Hier gelangt die Analyse mit ihrer Beschränkung auf Fotos aus dem Bestand der „Birthler-Behörde“ jedoch an ihre Grenzen. Denn ein Großteil der Aufnahmen, die Aussagen über den „Sozialraum MfS“ gestatten würden, dürfte sich wohl in privaten Fotoalben befinden. Die Suche nach solchen Aufnahmen, verbunden mit Interviews der betreffenden ehemaligen MfS-Mitarbeiter, könnte ein ertragreiches Forschungsfeld darstellen.

Ohne Zweifel lenkt Hartewigs Arbeit mit ihrer Thematisierung der Fotografie den Blick auf eine bislang zu wenig beachtete Quelle zur Geschichte des DDR-Herrschaftssystems. Eine Fotogeschichte im engeren Sinne stellt die Untersuchung jedoch – trotz des Untertitels „Fotografie und Staatssicherheit“ – nur bedingt dar. Vielmehr hinterlässt die Lektüre in weiten Teilen den Eindruck, es gehe eher um eine generelle Darstellung des MfS, die sich an den hinterlassenen Fotografien orientiert. So dienen in mehreren Kapiteln die Fotografien fast ausschließlich der Bebilderung, beispielsweise in der Darstellung des Einsatzes der Staatssicherheit gegen „Rowdys“, Punks und Skinheads, bei der Thematisierung der Grenzsicherung und bei der Dokumentation eines geplanten Feierabendheims des MfS. In diesen Fällen liefert die Fotografie als Quelle keine über die schriftlichen Dokumente hinausgehenden Erkenntnisse – jedenfalls in der präsentierten Weise. Insgesamt ermöglicht Hartewigs Arbeit nichtsdestotrotz einen fundierten Einstieg in einen wichtigen Bestand zur DDR-Fotografie – künftige Forschungen und Ausstellungsprojekte werden dankbar darauf zurückgreifen.

HistLit 2005-4-036 / Philipp Springer über Hartewig, Karin; Lüdtke, Alf (Hg.): *Die DDR im Bild. Zum Gebrauch der Fotografie im anderen deutschen Staat*. Göttingen 2004. In: H-Soz-u-Kult 18.10.2005.
HistLit 2005-4-036 / Philipp Springer über Hartewig, Karin: *Das Auge der Partei. Fotografie und Staatssicherheit*. Berlin 2004. In: H-Soz-u-Kult 18.10.2005.

Harzig, Christiane: *Einwanderung und Politik. Historische Erinnerung und Politische Kultur als Gestaltungsressourcen in den Niederlanden, Schweden und Kanada*. Göttingen: V&R unipress 2004. ISBN: 3-89971-137-8; 332 S.

Rezensiert von: Patrice Poutrus, Zentrum für Zeithistorische Forschung Potsdam

Es gibt wohl kaum einen Begriff aus der politischen Sprache der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts, der gegenwärtig als so altmodisch gilt wie der des Multikulturalismus. Das damit verbundene politische Projekt einer ethnischen Pluralität der Gesellschaft wurde in Deutschland bereits vor seiner Umsetzung für gescheitert erklärt. Trotz oder vielleicht gerade wegen der allgemeinen Rede von Globalisierung und Wirtschaftsliberalismus feiern auch in anderen Staaten die Forderungen nach Anpassung und Assimilation von MigrantInnen fröhlich Auferstehung.

Mit Blick auf diesen aktuellen Hintergrund präsentiert Christiane Harzig eine historisch vergleichende Habilitationsschrift, in der sie danach fragt, wie es in Kanada, den Nieder-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

landen und Schweden dazu kommen konnte, dass die von der Entwicklung der transnationalen Migration herausgeforderte Politik dieser drei Nationalstaaten in den 1970er und 1980er-Jahren dazu überging, vom Idealbild einer ethnisch homogenisierten Gesellschaft Abstand zu nehmen und einen realpolitischen Multikulturalismus zu entfalten. Das ehemalige Auswanderungsland Schweden und die vormalige Kolonialmacht Niederlande fungieren in dieser Analyse durchaus bewusst als Referenz zum zentralen Beispiel Kanada, einem klassischen Einwanderungsland. Implizit steht dabei aber auch die Frage im Raum, warum es in der Bundesrepublik nicht zu einer solchen Entwicklung kam.

In ihrer Untersuchung stützt sich Harzig auf das Konzept der politischen Kultur, das sie plausibel aus der politikwissenschaftlichen Forschung herleitet und für die vergleichende Untersuchung der ausgewählten Nationalstaaten in Anwendung bringt. Dabei unterscheidet sie anknüpfend an Karl Rohe politische Sozial- und Deutungskultur. Die Sozialkultur sieht sie als undiskutierbare Selbstverständlichkeit in der Gesellschaft, die auf den historischen Erfahrungen und Deutungsangeboten von Mobilität, interkulturellen Kontakten und kultureller Differenz in der Entstehung und Entwicklung der jeweiligen Gesellschaften und Staaten basiere. Dabei geht Harzig der spezifischen Prägewirkung dieser Pfade vom 16./17. Jahrhundert bis zum Ende des Zweiten Weltkrieges nach. Diesen zumindest kurzfristig statischen Teil der politischen Kultur sieht sie in Interaktion mit dem prozessualen Teil, der Deutungskultur. Im Prozess der politischen Gestaltung von Migration würden dabei die Handelnden auf die Sozialkultur in politischen wie intellektuellen Diskursen Bezug nehmen – teils bestätigend, teils in Frage stellend.

Ihrem Konzept folgend schildert Harzig in einer Art Tour d'Horizon (Kapitel 2-4), wie in den Niederlanden, in Schweden und vor allem in Kanada die verschiedenen Erfahrungen mit Migration und kultureller Differenz einhergingen mit einer sich entwickelnden Kultur des politischen Ausgleichs. Keinesfalls wurde damit in diesen Staaten die dominierende Vorstellung von einer nach innen ethnisch homogenen Nation vermieden. Allerdings wurde durch die sich ausweitende Partizipation von verschiedensten gesellschaftlichen Interessengruppen im parlamentarischen System auf lange Sicht ein Pfad gelegt, der in diesen Ländern die Möglichkeit schuf, die permanente Spannung zwischen nationalem Ideal und gesellschaftlicher Wirklichkeit jenseits eines „clash of cultures" zu verhandeln.

Die jeweiligen Anlässe für die politische Wende zum politischen Multikulturalismus waren in den drei Ländern höchstverschieden und sind in Harzigs Darstellung der eigentliche Kern der Untersuchung (Kapitel 5-7). In den Niederlanden war die Jugendrevolte molukkischer Migranten Mitte der 1970er-Jahre der Ausgangspunkt für einen Perspektivwandel in der Integrationspolitik. In Schweden führten Veränderungen am Arbeitsmarkt und eine sich verstetigende Arbeitsmigration, insbesondere aus Finnland, zu einer allmählichen Abkehr vom handlungsleitenden Ideal der ethnisch homogenen Gesellschaft. Schließlich führte in Kanada der sich in den 1960er-Jahren zuspitzende Konflikt um die Selbstbehauptungsansprüche der frankophonen Minderheit gegenüber der anglophonen Mehrheit auf lange Sicht zu einer universalisierten Politik des Multikulturalismus. Gemeinsam war den drei Fällen, dass dieser politische Prozess von einer erleichterten Integration in die Ankunftsgesellschaft zu einer aktiven Anerkennung von ethnischer und kultureller Differenz führte. Im achten Kapitel verlässt Harzig dann die strikte Gliederung ihrer Untersuchung nach Ländern und weist die Bedeutung des Differenzierungsmerkmals Geschlecht auf dem Feld der Migrationspolitik nach.

Insgesamt beruht der Erklärungsansatz auf dem Primat der Innenpolitik, geht aber über die reine Politikfeldanalyse hinaus. Es geht Harzig somit nicht allein um die Darstellung von Einwanderungsbewegungen und den daraus folgenden Entscheidungen in den drei Staaten, sondern auch um die Einbindung der handelnden Akteure in die politischen und institutionellen Strukturen. Mit dem Bezug auf die politische Kultur der untersuchten Staaten gibt Harzig nicht nur eine komplexe Erklärung von migrationspolitischen Entscheidungsprozessen in der Zeit

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

nach dem Zweiten Weltkrieg. Vielmehr wird auf der Grundlage eines beeindruckenden Wissens um die Geschichte dieser drei Staaten die Ausprägung der jeweiligen nationalen politischen Kultur anhand des Themas Migrationspolitik deutlich. Gerade wegen dieser wissenschaftlichen Leistung ist es umso ärgerlicher, dass Harzig die geschichtswissenschaftliche Literatur zum Vergleich nicht zur Kenntnis genommen hat bzw. glaubt, dass sie mit ihrer Arbeit tatsächlich methodisches Neuland für die Zeitgeschichte betrete. Hier fehlte es offensichtlich an einer transdisziplinären Perspektive, die vielleicht auch zu einer pointierten Synthese verholfen hätte. Davon bleibt das zentrale Verdienst dieses Buches aber unberührt: Christiane Harzig hat gezeigt, dass Migration nicht nur als Untersuchungsfeld für Spezialisten von Bedeutung sein kann, sondern Erklärungen für zentrale Aspekte der Zeitgeschichte liefert.

HistLit 2005-4-114 / Patrice G. Poutrus über Harzig, Christiane: *Einwanderung und Politik. Historische Erinnerung und Politische Kultur als Gestaltungsressourcen in den Niederlanden, Schweden und Kanada*. Göttingen 2004. In: H-Soz-u-Kult 23.11.2005.

Klundt, Michael (Hg.): *Ein Untergang als Befreiung. Der 8. Mai 1945 und die Folgen*. Köln: PapyRossa Verlag 2005. ISBN: 3-89438-321-6; 268 S.

Rezensiert von: Helmut König, Institut für Politische Wissenschaft, Rheinisch-Westfälische Technische Hochschule Aachen

Der anzuzeigende Sammelband will in die Auseinandersetzungen um die Bewertung und Benennung des 8. Mai eingreifen; er ist in drei Teile gegliedert. In der ersten Abteilung mit dem Titel „Untergang" berichtet Günter Judick aus der Perspektive der kommunistischen Arbeiterbewegung und im Stile einer Geschichtserzählung, wie es zum Untergang der Weimarer Republik kam und wie das NS-Regime 1945 besiegt wurde. Der wirkliche Untergang hat sich nach Judick 1933 mit der Niederlage der Arbeiterbewegung und der Zerschlagung der Weimarer Republik zugetragen. Der Herausgeber Michael Klundt referiert diese These zustimmend in seiner Einleitung. Warum das Buch dann aber doch „Ein Untergang als Befreiung" heißt und diese Begriffe auf den 8. Mai 1945 bezogen werden, bleibt sein Geheimnis.

Die zweite Abteilung unter dem Titel „Befreiung" enthält acht Beiträge; sieben davon sind Erinnerungsberichte (von Peter Gingold, Gerhard Leo, Werner Knapp, Stefan Doernberg, Hanna Podymachina, Esther Bejarano und Hermann Kant). Die Zeitzeugen berichten über ihre Tätigkeit und Erfahrungen unter anderem in der französischen Résistance, in der tschechoslowakischen Brigade der britischen Streitkräfte und in der Roten Armee. Diese Texte sind in meinen Augen die beeindruckendsten Beiträge des ganzen Buches. Man liest sie nicht ohne Bewunderung für die Radikalität, für die Konsequenz in den Haltungen und Handlungen, für die Bereitschaft dieser Männer und Frauen, ihr Leben im Kampf gegen den Nationalsozialismus einzusetzen. Im einzigen analytischen Beitrag dieser Abteilung setzt sich Kurt Pätzold mit den Feierlichkeiten des Jahres 2004 zur Erinnerung an den D-Day auseinander. Er vertritt die These, dass in ihnen eine Geschichtsverbiegung „auf russische Kosten" (S. 53) stattgefunden habe. Generell ist für ihn die deutsche Gedenkkultur auf den Hund gekommen.

Die dritte Abteilung unter dem Titel „Und danach" versammelt Beiträge von Michael Klundt, Gerhard Stuby, Jörg Wollenberg und Hanna Behrend. Der Herausgeber Klundt setzt sich insbesondere mit der Totalitarismusdoktrin auseinander und bemüht sich redlich, wenn auch wenig überzeugend, dem Konzept des Antifaschismus neues Leben einzuhauchen. Mit dem Totalitarismusansatz müsse es zwangsläufig „zur Einebnung des Gedenkens an die faschistischen Verbrechen, zu deren Relativierung und Verharmlosung kommen" (S. 153). Stuby beschäftigt sich in seinem Beitrag aus der Perspektive des Völkerrechts mit dem 8. Mai 1945 und unterzieht das jüngere Verhalten der Bundesrepublik in einigen außenpolitischen Feldern der Kritik. Unter dem Titel „Der Mythos von der Stunde Null" beklagt Wollenberg nicht anders als seine Mitautoren die angeblich dro-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

hende Nivellierung, Relativierung und Verdrängung der NS-Verbrechen in der Bundesrepublik. Die Beschäftigung mit dem Stalinismus habe in der neuen Bundesrepublik eine solche Dominanz gewonnen, dass die Verbrechen des NS-Staates dahinter verschwunden seien. Wollenberg lässt auch die Beiträge und Diskussionen aus der Zeit unmittelbar nach dem 8. Mai 1945 Revue passieren und beklagt, dass die Gnade der Stunde Null nicht genutzt worden sei.

Behrend schließlich meint in ihrem Vergleich der „Vergangenheitsbewältigung" von Bundesrepublik und DDR, dass in den 40 Jahren der DDR ein „beachtliches genuin antifaschistisches Potential" entstanden sei (S. 236), während sich der Antifaschismus im Westen in Wiedergutmachung und political correctness gegenüber Israel erschöpft habe. Die DDR sei rigoros gegen NS-Verbrecher vorgegangen, die Bundesrepublik habe Weißwäscherei betrieben. Kurz: Behrend schreibt noch einmal eine Skandalgeschichte der bundesdeutschen Vergangenheitsbewältigung, die wahrlich zu viel Empörung Anlass geben kann. Nur vergisst sie die simple Frage zu stellen, wieso die Bundesrepublik dann doch keine Neuauflage des NS-Staats und die DDR trotz soviel angeblicher Radikalität gegenüber der NS-Vergangenheit eine Diktatur wurde. Voller Missbilligung spricht sie ferner von dem Aufwand, den die Bundesrepublik bei der Delegitimierung der DDR nach 1989 getrieben habe. Diesen Aufwand hält sie für ganz und gar überflüssig. So schlimm sei es in der DDR doch nicht gewesen; die Bespitzelung der eigenen Bevölkerung sei eigentlich ganz gut gemeint gewesen. Die in der Bundesrepublik praktizierte Kriminalisierung der Bespitzelungspraxis verschleiere, „dass alle Staatsapparate in der DDR, allen voran der SED-Parteiapparat, alles daransetzten, den selbstverschuldet nicht vorhandenen zivilgesellschaftlichen Konsens durch Bespitzelung möglichst vieler Bürger auszugleichen" (S. 252). Ein Tor, wer solch redliches Bemühen um das „Ausgleichen" ernsthaft kritisieren wollte!

Der gemeinsame Nenner aller Beiträge besteht in der These, dass die Erinnerungskultur der Bundesrepublik dabei sei, alle Deutschen in Opfer zu verwandeln und damit zu exkulpieren.[1] Über diese Sicht kann man diskutieren, und die Indikatoren, die für die These sprechen sollen, werden wiederholt aufgezählt: die geschichtsvernichtenden Sendungen von Guido Knopp, die einschlägigen Bücher von Günter Grass und Jörg Friedrich, Bernd Eichingers „Untergang", Martin Walsers Paulskirchenrede usw. Das Dumme ist nur, dass kein Beitrag des vorliegenden Bandes in der Lage ist, aus der Behauptung mehr als eine Behauptung zu machen. Dazu müsste man zumindest die aufgezählten und inkriminierten Teile der Erinnerungskultur auf das Ganze beziehen, also fragen, ob man hier wirklich pars pro toto nehmen kann. Und es wäre nicht schwer, gegen misslungene und hoch fragwürdige Elemente der Erinnerungskultur ganz andere Ereignisse ins Feld zu führen, die das in diesem Band gezeichnete Bild erheblich korrigieren könnten.

Zudem wäre es nicht schlecht, wenn gelegentlich über die Kriterien der Beurteilung und über den Ort, von dem aus beobachtet und verurteilt wird, nachgedacht und Rechenschaft abgelegt würde. In den Beiträgen dieses Buches werden stattdessen die ermüdenden Schlachten des Kalten Krieges noch einmal geschlagen. Sämtliche Autoren wissen immer ganz genau, wie Gut und Böse verteilt sind. Sie diskutieren nicht, sondern dekretieren. Das ist steril und lohnt die Lektüre nicht.

Das alles ist umso bedauerlicher, weil ein weiterer Gedanke, der die Autoren dieses Buches eint, wirklich bedenkenswert ist und hohe Aufmerksamkeit verdiente. Ich meine damit die Frage nach der Rolle, die die Sowjetunion und ihr Beitrag bei der Bekämpfung und Besiegung des Nationalsozialismus in der deutschen Erinnerungskultur einnehmen. Denn natürlich gibt es blinde Flecken im vorherrschenden deutschen Geschichtsbewusstsein – und das Verhältnis zum Osten, zur Sowjetunion, zu Russland gehört mit Sicherheit dazu. Die Deutschen werden es den Russen nie verzeihen, dass diese sie vom Joch der Nazi-Barbarei befreit haben. Und sie sind ihnen überaus dankbar dafür, dass sie ganz schnell eine diktatorische Herrschaft in Ost-

[1] Siehe zuvor bereits Klundt, Michael (Hg.), Heldenmythos und Opfertaumel. Der Zweite Weltkrieg und seine Folgen im deutschen Geschichtsdiskurs, Köln 2004 (rezensiert von Nina Leonhard: <http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/rezensionen/2004-3-063>).

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

und Mitteleuropa errichtet haben – so brauchte eine ernsthafte Beschäftigung mit dem Verhältnis zum Osten hierzulande gar nicht erst in Gang zu kommen.

Aber um diese Ambivalenzen und Logiken der deutschen Gedenkkultur zu erhellen, bedürfte es ganz anderer Blicke und Analysen als der dogmatischen Begriffsstutzigkeiten, die in diesem Buch über weite Strecken vorherrschen. Die Lücken, Blindheiten und Asymmetrien des kollektiven Gedächtnisses in Ost und West und im neuen Europa lohnen eine differenzierte Analyse. Wer sie mit Aussicht auf Erfolg beginnen will, muss vorher die heiligen Kühe des Sozialismus schlachten, die im vorliegenden Band noch einmal durch die Buchseiten getrieben werden. Die Freunde der verblichenen DDR, die in diesem Buch das Gros der Autoren stellen, sind meilenweit davon entfernt, derartige Sakrilege zu begehen. Sie sind zu sehr mit sich und ihrem Schmerz über den ungerechten Gang der Weltgeschichte beschäftigt, der die DDR, die Sowjetunion und den ganzen Sozialismus untergehen ließ. Das hat sie offenkundig auch daran gehindert, die gedächtnistheoretischen Diskussionen zur Kenntnis zu nehmen, die seit gut 20 Jahren im Gange sind und ohne die es kaum möglich sein dürfte, die deutsche Erinnerungskultur und die Debatten über die Bedeutung des 8. Mai zu analysieren.

HistLit 2005-4-002 / Helmut König über Klundt, Michael (Hg.): *Ein Untergang als Befreiung. Der 8. Mai 1945 und die Folgen*. Köln 2005. In: H-Soz-u-Kult 03.10.2005.

Kössler, Till: *Abschied von der Revolution. Kommunisten und Gesellschaft in Westdeutschland 1945-1968*. Düsseldorf: Droste Verlag 2004. ISBN: 3-7700-5263-3; 499 S.

Rezensiert von: Detlef Siegfried, Department of English, German and Romance Studies, University of Copenhagen

Seit Klaus-Michael Mallmanns Buch zur Sozialgeschichte der Weimarer KPD, das vor knapp zehn Jahren erschien[1], hat sich die Forschung besonders stark für die sozial- und kulturhistorischen Aspekte des deutschen Kommunismus interessiert. Während in den Dekaden zuvor die politischen, ideologischen und organisatorischen Aspekte im Mittelpunkt gestanden hatten, fragte sie nun stärker nach Sozialisationsfaktoren und Bindekräften, Erfahrungen und Wahrnehmungen, dem Alltag der Kommunisten – und legte damit ein vielschichtigeres Bild frei.[2] Verglichen mit der Weimarer Republik wurde die Geschichte der KPD in den Westzonen und der Bundesrepublik lange Zeit kaum beachtet. Hier konzentrierte sich das Interesse ganz auf die DDR als weitaus wirkungsmächtigerer, staatlich geronnener Form der ehedem revolutionären Bewegung. Im Forschungsschub, den der politische Umbruch und die Öffnung der DDR-Archive nach 1989 auslösten, widmete sich ein schmaler Seitenarm auch der Geschichte der Nachkriegs-KPD. Nach Patrick Majors bahnbrechender Arbeit von 1997[3] liegt mit Till Kösslers Abhandlung nun ein zweites Standardwerk zu diesem Thema vor. Während Major erstmals auf breiter Quellenbasis eine sozialhistorisch interessierte, aber politik- und organisationsgeschichtlich fokussierte Gesamtdarstellung bis zum Parteiverbot von 1956 vorlegte, lotet Kössler mit Blick auf das Ruhrgebiet als eine der bedeutendsten KPD-Hochburgen tief hinein in das Spannungsverhältnis zwischen politischen Postulaten und Lebenswelten westdeutscher Kommunisten.

Die Konzentration auf eine ausgewählte Region soll übergeordnete Fragen nach der Gesellschaftsbildung in der Bundesrepublik beantworten, der Kössler mit berechtigter Verwunderung gegenübersteht: Wie war es angesichts seiner Vorgeschichte und Gegenwartsbelastungen möglich, dass das westdeutsche Staatswesen eine derart hohe Integrationskraft entwickelte, gegen die selbst seine entschiedensten Gegner wenig ausrichten konnten? Untersucht wird diese Frage am Gegenstand eines Bewegungsmilieus, dessen

[1] Mallmann, Klaus-Michael, Kommunisten in der Weimarer Republik. Sozialgeschichte einer revolutionären Bewegung, Darmstadt 1996.

[2] Vgl. etwa Weitz, Eric D., Creating German Communism, 1870-1990. From Popular Protest to Socialist State, Princeton 1997.

[3] Major, Patrick, The Death of the KPD. Communism and Anti-Communism in West Germany, 1945-1956, Oxford 1997.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Loyalität ganz der Sowjetunion und der DDR gehörte, das den westdeutschen Staat bekämpfte, aber doch auch Teil der westdeutschen Gesellschaft war. Mit Blick auf die kommunistische „Bewegung" und die seit der Zwischenkriegszeit bestehenden, häufig um kommunistische Familien zentrierten „Parteimilieus" wird so ein Beitrag zur Gesellschaftsgeschichte des Kalten Krieges vorgelegt, der politisch-ideologische Aspekte und Organisationsstrukturen, Wertvorstellungen und Lebensstile so komplex miteinander verbindet, dass ein neues und überaus facettenreiches Bild von der Entradikalisierung einer der prägenden politischen Bewegungen des 20. Jahrhunderts entsteht.

Um herauszufinden, wie im Falle des westdeutschen Nachkriegskommunismus politische Subkultur und Gesellschaft korrespondierten, richtet Kössler den Blick erstens auf den inneren Strukturwandel dieser Strömung, zweitens auf den staatlich forcierten Antikommunismus und drittens auf die Integrations- und Dissoziationsmechanismen an der lokalen Basis, in Kommunen, Betrieben und Gewerkschaften. In drei Periodisierungsschüben werden diese Untersuchungsschwerpunkte durchmustert: den noch relativ erfolgreichen frühen Nachkriegsjahren bis 1950, der von Selbstisolation und Repression geprägten, bruchartigen Krisensituation zwischen 1950 und 1952 und den langen Jahren der Abkapselung und gesellschaftlichen Reintegration zwischen 1953 und 1968. Am Ende zeigt sich, dass die KPD mehr war als eine ferngelenkte Bewegung, differenzierter als die Selbst- und Fremdprojektion einer homogenen Kampfgemeinschaft glauben machen wollte. Selbst das Bild einer bodenständigen Parteibasis, die sich einer voluntaristischen Führung widersetzt habe, ist schief. Tatsächlich handelte es sich, wie Kössler zeigt, um eine politisch, aber auch generationell fragmentierte Partei, die von Beginn an enorme innere Spannungen auszubalancieren hatte. Der Mehrzahl der Parteimitglieder, die den Front- und Kriegsjugendgenerationen des Ersten Weltkrieges angehörte, stand eine starke Minderheit von Jüngeren aus der „45er-Generation" gegenüber. Diese Jüngeren waren es, die als „unbeschriebene Blätter" eingesetzt wurden, um den Einfluss der nach Meinung der Parteiführung in ihrem sozialrevolutionären Selbstverständnis nicht mehr zeitgemäßen Altgenossen zu brechen.

Die Führungsgremien wirkten dem von ihnen immer wieder angeprangerten „Sektierertum" keineswegs konsequent entgegen. Dieses Schlagwort wurde benutzt, um beliebige Linienschwenks zu legitimieren und missliebige Funktionäre aus dem Weg zu räumen. Politisch aber wurden wilde Streiks, gegengewerkschaftliche Gremien wie Antidemontageausschüsse, betriebliche Friedenskomitees und sogar der Versuch, eine neue Revolutionäre Gewerkschaftsopposition (RGO) aufzubauen, von oben unterstützt, weil sie ein junges Potenzial in der Industriearbeiterschaft mobilisierten, das aktionsbereit war und Interessenvertretung durch Klassenkampf erwartete. Andererseits stand konfrontativer Aktionismus der Politik der Gewerkschaften entgegen und untergrub auch die immer wieder postulierte „Aktionseinheit" mit der SPD. Es war, wie Kössler zeigt, nicht so sehr die Eskalation des Kalten Krieges, sondern eher die durch sozialrevolutionäre Mobilisierung forcierte Konfrontationsdynamik auf kommunaler und betrieblicher Ebene, die die Kommunisten als politische Bewegung isolierte.

Kaum zuvor ist so scharf herausgearbeitet worden, wie groß die Bedeutung der militant-sozialrevolutionären und obrigkeitskritischen Strömung an der Basis der Nachkriegs-KPD war. Radikalisiert in der Weimarer Republik und verfolgt im Nationalsozialismus, stand ein erheblicher Teil der Kommunisten an der Ruhr der Bevölkerung mit unverhohlenem Misstrauen gegenüber, verachtete die Sozialdemokratie, lehnte gewerkschaftliche Kompromisspolitik ab. Auch wandten sich viele gegen eine Entstalinisierung und hofften auf Befreiung durch einen sowjetischen Einmarsch. Die Zusammenarbeitspolitik der KPD-Führung gegenüber der SPD und den Gewerkschaften, aber auch ihre nationale Linie und die Öffnung der Partei für die vielen Neumitglieder lehnten sie ab. Ende 1955 hielten Bottroper Kommunisten Agitation für die Wiedervereinigung für dummes Zeug und schwärmten von „Barrikaden und Maschinengewehren" – das sei „das einzig richtige" (zit. nach S. 400). Es mag sein, dass sich die Verhältnisse in Hamburg

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

oder Bayern von denen im Ruhrgebiet graduell unterschieden. Dennoch wird hier deutlich: Angesichts derartiger innerparteilicher Gegenkräfte, aber auch wegen zunehmend wirkungsmächtiger gesellschaftlicher Dynamiken, die seiner Kontrolle nicht unterlagen, hielt sich die vermeintliche Allmacht des KPD-Apparats sehr in Grenzen. Zwar führten Selbstisolation und politische Unterdrückung zum Niedergang der kommunistischen Bewegung, doch gleichzeitig wurde ein erheblicher Teil des Milieus in die westdeutsche Gesellschaft integriert, die sich selbst in einer Umbruch- und Selbstdefinitionsphase befand und daher zahlreiche Anschlussmöglichkeiten bot.

Nur zum Teil war der Einstieg in die Wirtschaftswundergesellschaft mit einer Aufgabe der politischen Überzeugung verbunden. Die Gewerkschaften etwa konzentrierten ihre Säuberungskampagne auf exponierte Kommunisten, verhielten sich aber schon aus Selbsterhaltungsgründen moderat gegenüber der großen Masse der Parteigenossen an der betrieblichen Basis. Darüber hinaus bot die Konsumgesellschaft zahlreiche Möglichkeiten der privaten Lebensführung in der Freizeit, die das kollektive Selbstbild einer verschworenen politischen Gemeinschaft von revolutionären Aktivisten aushöhlten. Parallel zum Niedergang der Partei investierten auch Kommunisten ihre Energien in Überstunden und Eigenheimbau, Taubenzüchten und Wochenendvergnügen. Während viele Neumitglieder im Laufe der 1950er-Jahre ihre Parteibücher wieder hinwarfen, hielten Altkommunisten an ihren Überzeugungen fest, zogen sich aber häufig ins Privatleben zurück – nicht nur, weil sie Angst vor politischer Unterdrückung und Entlassung hatten oder nach Jahrzehnten des Kampfes Ruhe brauchten, sondern auch, weil sie mit der Linie der Partei unzufrieden und in ihren sozialrevolutionären Hoffnungen enttäuscht worden waren.

Während die radikale Strömung schwächer wurde, der Parteikern sich in Traditionsmilieus abkapselte und eine kleine Gruppe junger und hochmobiler „Manager" (Kössler) den Parteiapparat am Laufen hielt, fanden andere Kommunisten alternative politische Partizipationsmöglichkeiten. Sofern sie nicht zur SPD oder zur „Neuen Linken" überwechselten, betätigten sie sich während der 1960er-Jahre in den entstehenden neuen sozialen Bewegungen, die in der Mitte der Gesellschaft agierten. KPD-Mitglieder versuchten sie politisch zu dominieren, doch funktionierte dies nur begrenzt. Denn hier gingen ausgerechnet jene antiinstitutionellen und basisdemokratischen Elemente des Kommunismus, die die Parteiführung teils forciert, teils bekämpft hatte, in ein neues Muster demokratischer Teilhabe ein, das auch Kommunisten anschlussfähig machte für eine gewandelte politische Kultur.

Kösslers materialreiche und klug argumentierende Analyse zum Spannungsverhältnis zwischen revolutionärer Bewegung und Wirtschaftswundergesellschaft wirft nicht nur ein helles Licht auf den Wandel des Nachkriegskommunismus als soziale Formation des Politischen. Sie vermittelt auch neue Einsichten in die Funktionsmechanismen der westdeutschen Gesellschaft der 1950er und 1960er-Jahre, die ihre entschiedensten Gegner absorbierte, weil sie zwischen Privatisierung und Partizipation ein breites Spektrum an Entfaltungsmöglichkeiten bereithielt. Die Gesellschaft war viel offener als der bis in die 1960er-Jahre hinein tonangebende Teil der politischen Klasse, der mit Ausgrenzung und strafrechtlicher Verfolgung die in der Bewegung selbst angelegte Tendenz zur Verhärtung und Isolation nur verstärkte.

HistLit 2005-4-093 / Detlef Siegfried über Kössler, Till: *Abschied von der Revolution. Kommunisten und Gesellschaft in Westdeutschland 1945-1968*. Düsseldorf 2004. In: H-Soz-u-Kult 14.11.2005.

Lentin, Ronit (Hg.): *Re-presenting the Shoah for the Twenty-First Century*. Oxford: Berghahn Books 2004. ISBN: 1-57181-802-2; 282 S.

Rezensiert von: Isabella Matauschek, Zentrum für soziale und interkulturelle Kompetenz, Johannes-Kepler-Universität Linz

Die Frage nach der „Repräsentation des Holocaust für das 21. Jahrhundert" stand am Beginn einer im Jahr 2001 am Trinity College

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

in Dublin veranstalteten Konferenz. Der von der irisch-israelischen Soziologin Ronit Lentin herausgegebene Band versammelt unter demselben Titel dreizehn überaus heterogene Beiträge. In ihrer Einleitung geht Lentin vom Befund Giorgio Agambens aus, dass trotz aller Fortschritte im Wissen über den Holocaust von Verständnis noch lange keine Rede sein könne. Von der (Un-)Möglichkeit des Verstehens spannt sie den Bogen zu Formen der generationellen Tradierung und Aneignung des Holocaust bis zum politischen Einsatz des „Auschwitz-Codes" heute. Gegenüber der Tendenz, die Erinnerung durch metaphorisches Sprechen zu verschleiern oder auszulöschen, plädiert Lentin nachdrücklich für eine konkrete Auseinandersetzung mit dem Holocaust.

Eindringlich geht Zygmunt Bauman der Frage nach einer möglichen Lehre aus dem Holocaust nach: Auf dem schmalen Grat zwischen Sakralisierung und Banalisierung des Holocaust balancierend, könne die Vergangenheit zur Lehre für die Gegenwart werden und zu Entwürfen für die Zukunft führen. Die Lehre aus dem Holocaust liegt für Bauman darin – wie er bereits vielerorts dargestellt hat –, das Potenzial für Genozide in unserer modernen Lebensform zu erkennen, im Zustand der „flüchtigen Moderne". Sein emphatischer Aufruf zieht aus dem Holocaust damit eine universalistische, gegen die Mechanismen der Exklusion gerichtete Lehre.

Janina Baumans Beitrag, der vielleicht interessanteste des Sammelbands, beschäftigt sich mit der Lektüre ihrer Autobiografie „Winter in the Morning. A young girl's live in the Warsaw Ghetto and beyond 1939-1945" durch englische Jugendliche. 14-jährige SchülerInnen aus Yorkshire lasen im Rahmen des Literaturunterrichts ihr Buch und interpretierten es; die Schriftstellerin und Übersetzerin Bauman wiederum analysiert die Arbeiten und Zugänge der Jugendlichen zu ihrem Buch sowie zum Thema Holocaust generell. Die Auseinandersetzung der Autorin mit ihren jugendlichen Rezipienten und Baumans Reflexionen zu diesem Prozess ergeben eine reizvolle Lektüre.

Mit der Rolle des Holocaust für die Bildung gegenwärtiger Identitäten in Deutschland, Polen und Israel beschäftigen sich die Beiträge der deutschen Literaturwissenschaftlerin Christine Achinger, der polnischen Anthropologin Annamaria Orla-Bukowska sowie in sehr persönlicher Form der Aufsatz der in den Vereinigten Staaten lehrenden Judaistin Esther Fuchs. Den Zugang der zweiten Generation zum Holocaust thematisiert neben Fuchs auch die Herausgeberin Lentin in ihrem Beitrag. Ausgehend von der Bedeutung des „Auschwitz-Codes" für Identitätskonstruktionen in Israel fragt sie, welche Rolle den abweichenden Narrativen von Töchtern Holocaust-Überlebender zukomme. Lentin unterstreicht dabei die Notwendigkeit einer Analyse aus Gender-Perspektive. Die Erzählerinnen vertreten Deutungen, die Lentin im Gegensatz zum heroisch-maskulinen Narrativ des Zionismus sieht.

Ebenfalls mit Israel beschäftigt sich der Aufsatz der israelischen Historikerin Dalia Ofer. Zum Ereigniskomplex der Deportation von Flüchtlingen aus Mitteleuropa nach Mauritius durch die britische Verwaltung in Palästina vergleicht Ofer historische und literarische Darstellungen. Sie argumentiert für das Nebeneinander von historischen und literarischen Repräsentationen, die erst gemeinsam ein tieferes Verständnis der Ereignisse ermöglichten. Die israelische Psychologin Ruth Linn geht in ihrem Beitrag der Frage nach, warum in Israel heute kaum jemand weiß, dass fünf Männern die Flucht aus Auschwitz gelungen ist. Niemand kennt die Namen dieser Männer, die versucht hatten, die jüdischen Gemeinden in der Slowakei und in Ungarn zu warnen. Linn, die sich vehement für die Übersetzung der Autobiografien und Dokumente einsetzte, macht komplexe Gründe in der israelischen Gesellschaft dafür verantwortlich. Dazu gehört nach ihrer Sicht auch die Vermeidung einer schmerzhaften Auseinandersetzung mit der Rolle der Judenräte und deren Weigerung, Informationen an die Mitglieder ihrer Gemeinden weiterzugeben.

Mit dem changierenden Feld der Leugnung des Holocaust in Ostmitteleuropa setzt sich der Journalist und Politikwissenschafter Michael Shafir auseinander. Neben der selten vorkommenden offenen Holocaustleugnung identifiziert Shafir weitere Mechanismen: Dabei wird der Holocaust nicht prinzipiell geleugnet, als Täter werden jedoch ausschließ-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

lich andere ausgemacht; die Teilnahme von Landsleuten an den Verbrechen wird minimalisiert, indem dies als unbedeutende Abweichung dargestellt wird – Schuld wird auf die Nazis, zahlenmäßig kleine Randgruppen innerhalb der Gesellschaft oder die Juden selbst geschoben. Oder es wird behauptet, im eigenen Land habe der Holocaust nicht stattgefunden. Daneben diskutiert Shafir die Strategie, den Holocaust durch Vergleich mit den sowjetischen Gulags zu trivialisieren: Den Juden wird hierbei eine besondere Schuld zugewiesen, da ihnen eine Nähe zu den kommunistischen Führungen der Länder nachgesagt wird. So werden Juden auch in dieser Konstruktion von Opfern zu Tätern.

Die Medienwissenschaftlerin Yosefa Loshitzky setzt sich in ihrem Beitrag mit dem Genre der Holocaust-Komödie auseinander. Eine Repräsentation im Genre der Komödie, zunächst einmal ein Tabubruch, habe zum Ergebnis, dass der Rahmen der Darstellung erweitert und damit das künstlerische Spektrum der Darstellung größer werde (S. 132). Loshitzky identifiziert einen Minikanon von drei Filmen, die für die Darstellung des Holocaust im westlichen Kino des 20. Jahrhunderts stehen: Neben Claude Lanzmanns „Shoah" (1985) und Steven Spielbergs „Schindlers Liste" (1993) stellt sie die Komödie „Das Leben ist schön" von Roberto Benigni (1997). Während Spielberg den Tabubruch beging, das Unvorstellbare nachzustellen, verankerte Benigni den Holocaust in einer phantasmagorischen Welt, die sowohl Alpträume als auch Utopien umfasst. Konventionelle Filmgenres müssten überwunden werden, um zu einer adäquateren Repräsentation des Holocaust zu kommen – diese Sicht des wohl radikalsten Kritikers der Holocaustkomödie, des slowenischen Philosophen Slavoj Žižek, hat indes noch keinen Niederschlag auf der Leinwand gefunden.[1]

Die in den Niederlanden lehrende amerikanische Historikerin Andrea Tyndall vergleicht die Repräsentation des Holocaust in Yad Vashem, dem United States Holocaust Memorial Museum und dem Anne-Frank-Haus in Amsterdam – ein Vergleich, der in ähnlicher Form schon häufiger unternommen wurde. Im Spannungsfeld der nationalen und der universellen Deutungen bevorzugt Tyndall den universalistischen Ansatz der Anne-Frank-Stiftung, die besonderes Augenmerk auf die Vermittlung von Werten wie Toleranz legt. In einem nächsten Schritt diskutiert sie die Versuche auf der Ebene der Europäischen Union, den Holocaust als gemeinsame europäische Geschichte zu etablieren. Inhaltlich lose zusammengehalten diskutiert Tyndall danach die Zunahme von Verschwörungstheorien (im Sinne einer jüdischen Weltverschwörung) nach den Anschlägen vom 11. September 2001 sowie die Möglichkeit einer zeitgemäßen Vermittlung von Wissen über den Holocaust in diesem Kontext. Wie eine solche Vermittlung aussehen könnte und wie Menschen erreicht werden könnten, die an eine jüdische Weltverschwörung glauben, lässt sie hingegen offen.

Die Anthropologin Heidrun Friese und der britische Politikwissenschafter Philip Spencer diskutieren den Beitrag der Frankfurter Schule für ein Verständnis des Holocaust. Während Friese weite Traditionen in der deutschsprachigen Philosophie und Literatur konsultiert, beschäftigt sich Spencer explizit mit dem marxistischen Gedankengut: Er betont, dass die intellektuelle Tradition des Marxismus auch für das 21. Jahrhundert einen wertvollen Beitrag zum Verständnis des Holocaust zu leisten imstande sei.

Insgesamt ist der Band durch wenig Kohärenz gekennzeichnet. Diesen Umstand kann auch Lentins interessante Einleitung nicht überbrücken. Die Vielzahl an Ansätzen und Herangehensweisen ermöglicht jedoch eine spannende Lektüre, die, eklektisch genossen, anregende Perspektiven auf das Thema eröffnet.

HistLit 2005-4-150 / Isabella Matauschek über Lentin, Ronit (Hg.): *Re-presenting the Shoah for the Twenty-First Century*. Oxford 2004. In: H-Soz-u-Kult 09.12.2005.

Lorenz, Matthias N.: *„Auschwitz drängt uns auf einen Fleck". Judendarstellung und Auschwitzdiskurs bei Martin Walser*. Stuttgart: J.B. Metzler Verlag 2005. ISBN: 3-476-02119-X; 560 S.

[1] Žižek, Slavoj, Camp Comedy, in: Sight & Sound, April 2000, S. 26-29, online unter URL: http://www.bfi.org.uk/sightandsound/feature/17.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Rezensiert von: Hans-Joachim Hahn, Berlin

Martin Walser hat sowohl 1998 mit seiner Rede aus Anlass der Verleihung des Friedenspreises des Deutschen Buchhandels als auch 2002 mit seinem Roman „Tod eines Kritikers“ Feuilletondebatten ausgelöst, in denen die Frage nach antisemitischen Ressentiments zum zentralen Streitpunkt wurde. Die erste, in einem Sammelband von Frank Schirrmacher teilweise dokumentierte Auseinandersetzung bildete den Hintergrund auch des nachfolgenden Feuilletonstreits.[1] Den Vorabdruck von „Tod eines Kritikers“ in der „Frankfurter Allgemeinen Zeitung“ hatte Schirrmacher im Mai 2002 in einem spektakulären offenen Brief mit der Begründung abgelehnt, dass der Text die Mordphantasie an einem Juden darstelle und antisemitische Ressentiments bediene. Walser selbst hat nie bestritten, in dem Roman eine Abrechnung mit dem Literaturkritiker Marcel Reich-Ranicki beabsichtigt zu haben. Nach der von Dieter Borchmeyer und Helmuth Kiesel herausgegebenen apologetischen Verteidigungsschrift „Der Ernstfall“ (2003), in der die gegen den Roman erhobenen Antisemitismusvorwürfe eher abgewiesen als wissenschaftlich geklärt werden, liegt mit der Dissertation des Lüneburger Kulturwissenschaftlers Matthias N. Lorenz nun eine gründliche Analyse beider Debatten vor, die sich besonders mit den gegen Werk und Autor erhobenen Vorwürfen auseinandersetzt. Stellt man die Brisanz dieser Vorwürfe und die während der beiden Debatten zu beobachtende Polarisierung in Rechnung, vermag es kaum zu erstaunen, dass auch diese wissenschaftliche Studie zum Gegenstand einer Feuilletonkontroverse avanciert ist.[2]

Lorenz geht von zwei Grundfragen aus: 1. Trifft der gegen Walser erhobene Antisemitismusvorwurf zu? Dabei sei zu untersuchen, „wie literarischer Antisemitismus in seinem Werk aussehen und wodurch er motiviert sein könnte“ (S. 14). 2. Inwiefern kann Walser für sich beanspruchen, „aufgrund seiner lebenslangen Beschäftigung mit dem Nationalsozialismus vor dem Antisemitismusvorwurf gefeit zu sein“ (ebd.)? Lorenz will nachzeichnen, wie Walser sich „wann und wo über Juden, Auschwitz und die ‚deutsche Schuld‘ geäußert“ habe (ebd.). Die Studie unternimmt also nichts Geringeres als eine Analyse von Walsers Gesamtwerk (!), um die Antisemitismusvorwürfe zu prüfen. Und es sei vorweggenommen, dass dieser Anspruch bravourös eingelöst wird.

In seiner Einleitung (S. 13-42) nimmt Lorenz den in der Walser-Forschung immer wieder behaupteten und meist für Mitte/Ende der 1970er-Jahre veranschlagten politischen Wandel Walsers zum Ausgangspunkt, um aufzuzeigen, dass mit dieser Hypothese widersprüchliche Vorstellungen verbunden werden, die letztlich zu keiner plausiblen Gesamtaussage führen. Demgegenüber schlägt er vor, von einer Werkkontinuität bei Walser auszugehen. Im letzten Abschnitt der Einleitung konturiert Lorenz sein Lektüreverfahren, das sich aus drei Faktoren zusammensetzt: Suche nach Subtexten, Deutung von Figurenrede und Erfassung der Textaussage. Selbst wer Lorenz’ Ansicht nicht teilt, Walsers Prosa vermittle „den Eindruck höchst autobiografischen Schreibens“ (S. 37), mag konzedieren, dass die häufige Übereinstimmung von Figurenrede in literarischen Texten Walsers mit dessen Selbstaussagen in Essays, Interviews und Reden für eine Beantwortung der hier aufgeworfenen Grundfragen berücksichtigt werden sollte.

In seinem zweiten Kapitel (S. 43-78), einem Überblick zur Antisemitismusforschung und zu Beiträgen zur Beschreibung eines spezifisch literarischen Antisemitismus, konturiert Lorenz seinen Begriff von Antisemitismus. Im gegenwärtigen Diskurs über Juden und Antisemitismus in Deutschland erkennt er weniger eine Infragestellung nationalsozialistischer Schuld, deren Relativierung

[1] Schirrmacher, Frank (Hg.), Die Walser-Bubis-Debatte. Eine Dokumentation, Frankfurt am Main 1999.

[2] Besonders polemisch sind die Beiträge von Dieter Borchmeyer und Ulrich Greiner: Borchmeyer, Dieter, Pranger-Philologie. Eine Doktorarbeit zu Martin Walser, in: Süddeutsche Zeitung, 23.8.2005, S. 14; Greiner, Ulrich, Martin Walser unter dem Auge des Verdachts, in: Die ZEIT, 1.9.2005, S. 50. Ihnen antwortet: Brumlik, Micha, In Gefühlsgewittern. Matthias N. Lorenz hat Martin Walsers Werk auf antisemitische Spuren hin durchpflügt – und seine Kritiker stählen ihren Patriotismus, in: Frankfurter Rundschau, 8.9.2005, S. 17. Eine abgewogene Besprechung bietet: Apel, Friedmar, Die Kränkung. Matthias N. Lorenz untersucht Martin Walsers Judendarstellung, in: Frankfurter Allgemeine Zeitung, 1.10.2005, S. 52.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

oder Projektion auf andere, als vielmehr „eine Schuldzuweisung an die jüdische Opfergruppe durch das Herausstellen von deren ‚heutigen Taten'" (S. 54), die von einer Kritik an der Besatzungspolitik Israels bis zu Vorwürfen gegen Mitglieder des Zentralrats der Juden in Deutschland reiche. Im Anschluss etwa an Werner Bergmann spricht Lorenz von „sekundärem Antisemitismus", dessen Gefahr weniger in manifesten antisemitischen Straftaten bestehe als in der „Verdrängung und Überschreibung historischer Wahrheiten" (S. 58).[3]

Im dritten Kapitel (S. 79-220) rekonstruiert Lorenz zunächst die Debatte um „Tod eines Kritikers". Seiner eigenen Textlektüre vorangestellt ist eine kritische Auswertung der bislang veröffentlichten wissenschaftlichen Aufsätze zur Debatte und zum Roman. Auch hier wird, wie an vielen Stellen der Arbeit, der Walser-Forschung hinsichtlich der Analyse von literarischem Antisemitismus kein gutes Zeugnis ausgestellt. Lorenz zeigt die Schwächen vieler Beiträge auf, die unter anderem darin bestehen, dass entweder nur die Figurenrede analysiert wird, oder mit der fragwürdigen Behauptung, der Roman weise keinen Realitätsbezug auf, auch die Frage nach einer antisemitischen Textaussage schon für erledigt erklärt wird. Lorenz selbst analysiert „Tod eines Kritikers" als einen Schlüsselroman, in dem alle wichtigen Handlungsträger auf Personen der westdeutschen Literaturszene hinweisen. Die zahlreichen Belege enthalten unter anderem direkte Bezüge zu Reich-Ranickis Autobiografie „Mein Leben" (1999). Von diesen Befunden ausgehend zeichnet Lorenz nach, wie die Charakterisierung der literarischen Figur des Kritikers Ehrl-König nicht nur der Konstruktion „des Juden" als Fremdem und als Täter folge, sondern wie sie auch mit dem Klischee des „jüdischen Körpers" und sexueller Perversität ausgestattet worden sei. Dazu komme noch der antisemitische Topos von der „jüdischen Macht". Lorenz gelingt es in seiner Analyse, den Roman „Tod eines Kritikers" zweifelsfrei als ein Beispiel für literarischen Antisemitismus auszuweisen.

Davon ausgehend untersucht er im vierten und umfangreichsten Kapitel (S. 221-482) frühere Texte Walsers hinsichtlich der Darstellung von Juden und des Auschwitzdiskurses, wobei er Walsers Essayistik noch einmal gesondert betrachtet. Vorangestellt sind exemplarische Beziehungen Walsers zu Juden der Gegenwart und Vergangenheit (Marcel Reich-Ranicki, Ignatz Bubis, Jurek Becker, Ruth Klüger, Victor Klemperer und Heinrich Heine). In seiner überzeugenden Analyse dieser Verhältnisse kennzeichnet Lorenz Walsers Umgang mit den Genannten insofern als antijüdisch, als dieser deren Eigenständigkeit als jüdische Deutsche nicht anerkenne, sondern sie entweder vorrangig als Deutsche oder aber ausschließlich als Juden wahrnehme. Zugleich baue er die jüdische Identität als Negativfolie zur Konstruktion einer deutschen Nationalidentität auf (S. 256). Es ist das zentrale Verdienst dieser Arbeit, für Walsers Gesamtwerk Lektüren vorzulegen, in denen antijüdische Textaussagen auch lange vor den Romanen der 1990er-Jahre erkennbar werden – und auf die insbesondere Wulf D. Hund bereits hingewiesen hatte.[4] So parallelisiert Walser bereits in seiner Anselm-Kristlein-Trilogie, in seinen Theaterstücken der 1960er-Jahre, die sich mit dem Nationalsozialismus beschäftigen („Eiche und Angora" [1962], „Der schwarze Schwan" [1964]) sowie schließlich in seinen Essays zu Auschwitz (besonders „Unser Auschwitz" [1965]) jüdische Leidenserfahrung mit der Leidenserfahrung der nichtjüdischen Deutschen. Im Kern von Walsers Auschwitzdiskurs und seinen Judendarstellungen steht für Lorenz die Konstruktion eines deutschen nationalen Kollektivs mit Hilfe von Auschwitz. Darauf weist das dem Essay „Auschwitz und kein Ende" (1979) entnommene Zitat im Titel seiner Studie präzise hin: „Auschwitz drängt uns auf einen Fleck".

Insgesamt liegt mit Matthias N. Lorenz' Arbeit eine wichtige Studie vor, die von der Walser-Philologie, ob sie will oder nicht, zur Kenntnis genommen werden muss – aber auch von der Antisemitismus- und der Zeitgeschichtsforschung. Die Studie überzeugt ebenso durch ihre Gründlichkeit wie durch einen wissenschaftlichen Stil, der auf nachvollziehbare Argumentationen setzt.

[3] Vgl. Bergmann, Werner, Antisemitismus in öffentlichen Konflikten. Kollektives Lernen in der politischen Kultur der Bundesrepublik 1949–1989, Frankfurt am Main 1997.

[4] Hund, Wulf D., Der scheußlichste aller Verdächte. Martin Walser und der Antisemitismus, in: Klotz, Johannes; Wiegel, Gerd (Hgg.), Geistige Brandstiftung. Die neue Sprache der Berliner Republik, Berlin 2001, S. 183-232.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

HistLit 2005-4-081 / Hans-Joachim Hahn über Lorenz, Matthias N.: *„Auschwitz drängt uns auf einen Fleck". Judendarstellung und Auschwitzdiskurs bei Martin Walser*. Stuttgart 2005. In: H-Soz-u-Kult 07.11.2005.

Marchal, Peter: *Kultur- und Programmgeschichte des öffentlich-rechtlichen Hörfunks in der Bundesrepublik Deutschland. Ein Handbuch*. München: Kopäd Verlag 2004. ISBN: 3-938028-10-6; 939 S.

Rezensiert von: Steffi Schültzke, Halle

„Dem Hörfunk seine Unscheinbarkeit zu nehmen, seine Geschichte und Verdienste dem Vergessen zu entreißen, seine Leistung als kulturelle festzuhalten, ist hier die Absicht" (S. 10): Peter Marchal hat sich mit dem zweibändigen Werk „Kultur- und Programmgeschichte des öffentlich-rechtlichen Hörfunks in der Bundesrepublik Deutschland" kein geringes Ziel gesetzt. Die Bezeichnung als Handbuch und der Umfang von fast 1000 Seiten lassen automatisch die Frage aufkommen, ob dies ein zukünftiges Standardwerk in Sachen deutscher Rundfunkgeschichte ist. Könnte jedoch der Gebrauch des unbestimmten „Ein" vor dem „Handbuch" neben einem wissenschafts-üblichen Understatement bereits als Relativierung dieses selbstbewussten Anspruchs gelesen werden?

Mehrdimensional versteht Peter Marchal seinen Zugang und mit diesem soll eine „Bresche" geschlagen werden: die Hörfunkprogramme insbesondere ab 1948/1949 bis zur Gegenwart, die sie beeinflussenden Faktoren und die sich verändernde Programmpraxis darzustellen (S. 55). Dem widerspricht allerdings, dass der Autor a priori auf die Betrachtung von privatem Rundfunk und DDR-Rundfunk verzichtet. Die Interdependenzen dieser unterschiedlichen Systeme sind unbestreitbar, und es fehlt eben gerade in dieser Hinsicht bislang so ziemlich jede Grundlagenforschung. Der Autor hat in seinen Untersuchungen bewusst auf die Benutzung von primären Quellen verzichtet und kompiliert seine Hörfunkgeschichte anhand der Auswertung möglichst aller bisherigen publizierten Literatur zum Thema. Der chronologischen Programmgeschichte ist eine ausführliche Grundlegung vorangestellt. Sie zielt darauf ab, den Gegenstand aus wissenschaftsgeschichtlicher, definitorischer, medienpolitischer, finanzieller und technischer Sicht zu kontextualisieren. Auch wenn hier die sonst angelegte Chronologie der Ereignisse nicht bedient werden kann, so ist diese Einbettung doch interessant zu lesen und bietet einen umfassenden Einblick auch in die wissenschaftliche Problematik, der sich Marchal mit seiner Programmgeschichte gestellt hat. Neues erfährt man allerdings nicht.

Es folgt, nach einem kürzer gehaltenen Kapitel zum Rundfunk vor 1945, im ersten und zweiten Band die Hörfunkgeschichte der Bundesrepublik. Bis in die Gegenwart, so lautet der Anspruch des Autors, doch die dargebotenen Entwicklungen enden faktisch mit den veränderten Bedingungen des dualen Rundfunksystems. Zwar werden unter dem Stichwort „Computerisierung" einige mögliche und tatsächliche Auswirkungen im Medium Radio benannt, das Stichwort Internetradio findet sich in diesem ausführlichen Werk jedoch ebenso wenig wie Ausblicke etwa auf Web- und Netcasting. Aus diesem Grund wäre es für eine bibliografische Recherche sinnvoller gewesen, hätte man den Zeitraum im Titel ebenfalls bis auf circa 1995 begrenzt.

Marchal bietet eine ausgesprochen detailreiche Darstellung der Entwicklung des Hörfunks. Die behandelten Aspekte reichen dabei von politischen Rahmenbedingungen, technischen und finanziellen Umständen bis hin zu solchen, die sich aus dem Selbstverständnis der einzelnen Redaktionen und Intendanzen ergeben. Die Vielfalt von Quellen, die benutzt werden, geben teilweise ein sehr anschauliches Bild bestimmter Zeiträume. Marchal lässt Personen und Quellen für sich sprechen. Das erhellt die jeweiligen Situationen, ist jedoch für den umfassenden Gegenstand und die Übersichtlichkeit (immerhin sind nicht nur 939 Seiten sondern auch 2546 Fußnoten zu lesen) nicht von Vorteil. An einigen Stellen wäre eine Tabellenform angebracht gewesen, etwa bei der Darstellung verschiedener Personalentwicklungen der unterschiedlichen Rundfunkanstalten (S. 160). Schwierig wird das Verweben von Zitaten dann, wenn Marchal zwei scheinbar 18 Jahre voneinan-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

der entfernte Schriftstücke Helmut Hammerschmidts kompiliert, die jedoch denselben Wortlaut haben und bei näherer Betrachtung nur Nachdrucke ein und desselben Pamphletes sind. Hier hätte sich der Leser gerade ob der Fülle des Materials mehr Sorgfalt gewünscht. Trotz oder gerade wegen dieser Vielfalt fehlt dem Werk jedoch eine Systematik, die einem die Handhabung als Handbuch auch wirklich ermöglichen würde. Komplexität wird hier leider durch eine Fülle von Daten abgebildet. Oft fehlen kommentierende Einordnungen von Quellen. Als wenig hilfreich darf man das magere Sachregister bezeichnen, das zwar die Begriffe „Bunter Abend", „Hörsinn" und „Telefon" enthält, aber den Leser nicht zu Termini wie „Programmgeschichte" oder „Rundfunkrat" führt.

Leider wirken viele Schlussfolgerungen angesichts der oft sehr umfassenden Ausführungen fast lapidar. So kommt Marchal nach einem detaillierten Ausflug in die Definitionsgeschichte von ‚Programm' zu dem Schluss: „Die vorgestellten und diskutierten Definitionen von ‚Programm' ergeben, [...] dass es als eine eigenständige Einheit und als Ordnungskategorie zu verstehen ist." (S. 83) Differenzierte Ausführungen zu den schwierigen Beziehungen zwischen Rundfunk und Parteien schließen mit der unvermittelten Feststellung: „Es kommt daher bei der Abwehr parteipolitischen Drucks ganz auf das Binnenklima einer Anstalt an." (S. 144)

Insgesamt also bleiben nach näherer Ansicht des Zweibänders wenig Zweifel an seiner interessanten Fakten- und Quellensammlung. Man kann und sollte dieses Buch zu Hand nehmen. Beispielsweise Studenten dürfte es in Vorbereitung auf Seminare einen fundierten Eindruck von der westdeutschen Hörfunkgeschichte zwischen 1945 und 1995 vermitteln und auch Grundsätze von Programmgeschichtsschreibung vorstellen. Ein Handbuch der Hörfunkgeschichte jedoch ist es nicht. Marchals Werk ist ein Lesebuch, das die bisherige Hörfunkforschung für den Zeitraum 1945-1995 adäquat zusammenfasst.

HistLit 2005-4-076 / Steffi Schültzke über Marchal, Peter: *Kultur- und Programmgeschichte des öffentlich-rechtlichen Hörfunks in der Bundesrepublik Deutschland. Ein Handbuch*. München 2004. In: H-Soz-u-Kult 03.11.2005.

Nagel, Anne Christine: *Im Schatten des Dritten Reichs. Mittelalterforschung in der Bundesrepublik Deutschland 1945-1970*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht 2005. ISBN: 3-525-35583-1; 336 S.

Rezensiert von: Julian Führer, Historisches Seminar, Universität Zürich

Die Zahl der Arbeiten zur Geschichte der Geschichtswissenschaft und ihrer Akteure hat in den letzten Jahren stark zugenommen. Die breit angelegte Studie von Anne Christine Nagel, die im Sommersemester 2003 in Gießen als Habilitationsschrift angenommen wurde, untersucht die thematischen und personellen Kontinuitäten und Brüche in der bundesdeutschen Mediävistik nach 1945. Da die Debatten der letzten Jahre vor allem die neueste Geschichte oder bestimmte Forschungskonzepte zum Thema hatten, besteht für das behandelte Feld zweifelsohne ein Forschungsbedarf.

Nagel untersucht nicht die gesamte historische Mittelalterforschung, sondern beschränkt sich auf eine bestimmte Generation als soziales Phänomen (S. 13). In ihre Erhebung wurden 112 Lehrstuhlinhaber einbezogen, die zwischen 1945 und 1980 in der Bundesrepublik ein mediävistisch ausgerichtetes Ordinariat innehatten (S. 20). Hinzu kommt Theodor Mayer aufgrund seiner besonderen wissenschaftshistorischen Stellung (darauf ist im Folgenden noch einzugehen). Die Materialbasis liefert eine im Laufe der Arbeit gewachsene Datenbank, die die Karriereverläufe dieser Professoren erschließt und so mehrere Generationen erfassen kann, die durch unterschiedliche Karriere- und Erfahrungsmuster geprägt wurden. So werden Frontgeneration, Kriegsjugendgeneration (Geburtsjahrgänge 1900 bis 1912) und Zwischenkriegsgeneration getrennt; das vorliegende Buch hat sich aufgrund des Untersuchungszeitraums vorrangig mit der Zwischenkriegsgeneration zu befassen, die nacheinander Inflation, hohe Arbeitslosigkeit, überfüllte Hochschulen, Krieg und mehrere Systemwechsel erleben musste. Als Material für die Untersuchung dienen die Personalakten und die Nachlässe, hier vor al-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

lem die Korrespondenzen, der untersuchten Personen. Die Briefe sind eine Fundgrube für persönliche und ursprünglich natürlich nicht für die Öffentlichkeit bestimmte Äußerungen, die mitunter von verletzender Schärfe sind. Es werden also vielfach unbekannte Quellen präsentiert, so dass das Buch auf jeden Fall einen Gewinn für die Forschung darstellt. Neben der modernen Forschung werden außerdem die Schriften der untersuchten Personengruppe ausgewertet, nicht zuletzt die aus dieser Generation auffallend zahlreichen autobiografischen Werke.

Um die Besonderheiten der Entwicklung in der Bundesrepublik zeigen zu können, ist zunächst ein Rückgriff in die 1930er und 1940er-Jahre erforderlich. Die großen Themen wie die Bewertung Karls des Großen und die Entstehung des deutschen Reiches werden rekapituliert, und bereits hier sind die Protagonisten der Debatte oft die prägenden Persönlichkeiten der Nachkriegszeit. Das Kapitel 3 („Die Kriegsjugendgeneration kommt. Berufungen 1950-1965“, S. 92-155) beleuchtet zunächst die informellen mediävistischen Zentren, die sich in Göttingen unter anderem mit Hermann Heimpel und Percy Ernst Schramm sowie in Marburg mit Walter Schlesinger und Helmut Beumann konstituierten; über ihre Netzwerke konnten sie bedeutenden Einfluss auf die Besetzung von Lehrstühlen nehmen. Karl Bosl in München und Gerd Tellenbach in Freiburg werden als ganz unterschiedliche Persönlichkeiten mit großem Lehrerfolg charakterisiert, was sich besonders in der Vielzahl der Promotionen geäußert habe (bei Bosl insgesamt nicht weniger als 205, S. 139). Bosl galt freilich bei vielen seiner Kollegen als wissenschaftlich nicht immer zuverlässig, im Gegensatz zu seinem auch wissenschaftsorganisatorisch tätigen Kollegen Tellenbach, dessen Schüler Lehrstühle an verschiedenen Hochschulen einnehmen konnten.

Nicht weniger aussagekräftig für die Geschichte der bundesdeutschen Mediävistik ist die außeruniversitäre Forschung, die hier anhand des Konstanzer Arbeitskreises, des Max-Planck-Instituts für Geschichte in Göttingen und der Monumenta Germaniae Historica untersucht wird (Kapitel 4, S. 156-228). Die berühmten Tagungen des Konstanzer Arbeitskreises, die auch heute noch zweimal im Jahr auf der Reichenau stattfinden, werden letztlich auf Theodor Mayers Konzepte als Leiter des „Kriegseinsatzes der Geisteswissenschaften“ zurückgeführt, in dessen Rahmen er bereits 1940 Tagungen organisierte, bei denen die Teilnahme erst nach persönlicher Einladung möglich war (S. 50, 176). Diese pointierte These erscheint in Bezug auf die Reichenau nicht unplausibel, müsste jedoch vielleicht im Kontext der Geschichte von wissenschaftlichen Tagungen allgemein weiterverfolgt werden.

Mayer war nach 1945 nicht wieder als Präsident der Monumenta Germaniae Historica eingesetzt worden, die zwischendurch als „Reichsinstitut für ältere deutsche Geschichtsforschung“ fungiert hatten. Ausschlaggebend sei nicht die politische Verstrickung Mayers gewesen, die auch bei anderen bestanden habe und diese nicht an einer wissenschaftlichen Karriere und der Übernahme von Ämtern gehindert habe, sondern vielmehr seine persönliche Unverträglichkeit, die seine Fachkollegen nach 1945 dazu gebracht habe, seine Wiedereingliederung in die wissenschaftlichen Strukturen zu hintertreiben. Diese Unverträglichkeit wird anhand vieler Schreiben im Umfeld der Reorganisation der Monumenta auch deutlich gezeigt. Hermann Heimpel seinerseits hatte bereits 1949 einen vergeblichen Versuch zur Gründung eines historischen Forschungsinstituts in der Tradition der Kaiser-Wilhelm-Gesellschaft unternommen, bevor 1955 das Max-Planck-Institut für Geschichte in Göttingen seine Arbeit aufnehmen konnte. Heimpel war nie Mitglied der NSDAP gewesen (S. 39), hatte sich aber durch Äußerungen und Taten exponiert, unter anderem seinen Gang an die 1940 wieder errichtete „Reichsuniversität“ Straßburg unter ihrem Rektor Ernst Anrich (S. 73f.). Seine Freundschaft mit Theodor Heuss sowie seine große Popularität in Göttingen und darüber hinaus ließen ihn in den ersten Jahrzehnten der Bundesrepublik aber in sehr positivem Licht erscheinen.

Das Kapitel 5 zur Hochschulpolitik und Reformdiskussion (S. 229-298) erläutert deutlich unterscheidbare Herangehensweisen der betreffenden Personen. Während Tellenbach wiederholt als Rektor der Universität Freiburg amtierte und 1957 die Hochschulrek-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

torenkonferenz leitete, befasste sich Walter Schlesinger aufgrund seiner persönlichen Herkunft und seiner Forschungsschwerpunkte vor allem mit den schwierigen Beziehungen zu den ostdeutschen Universitäten. Die Ereignisse von 1968 und in den Folgejahren führten bei vielen zu einem Bruch mit der sich verändernden Institution Universität. In diesem Abschnitt gerät vieles weniger analytisch als narrativ, was angesichts der mitunter sehr aussagekräftigen Korrespondenzen verständlich ist; dennoch liegen die Stärken des Buches in den Abschnitten zur universitären und außeruniversitären Forschung. Ein Literaturverzeichnis, das nicht enzyklopädisch gehalten ist, sondern sich neben den behandelten Forschungen auf die wesentliche neuere Literatur beschränkt, und ein zuverlässiges Register beschließen den Band.

Als kleinere Monenda seien einige Falschschreibungen bei den Namen der untersuchten Personen angemerkt („Walter" statt Walther Kienast, S. 38 Anm. 48; „Joseph" statt Josef Fleckenstein, S. 208). Ein wahrscheinlich typisch mediävistisches Unbehagen beschleicht den Rezensenten, wenn ablehnende Gutachten aus Berufungsverfahren über auch heute aktive Wissenschaftler referiert werden (S. 260f.). Manche Urteile über Forscherkarrieren oder die gewählte Methode einzelner Wissenschaftler sind in ihrem Kontext vielleicht etwas ungerecht, wenn etwa die Berufung eines Mittelalterhistorikers nach Bielefeld 1971 als methodisch nicht innovatives Gegenstück „ohne revolutionären Impuls" zur Sozialgeschichte Hans-Ulrich Wehlers gewertet wird (S. 270).

Wer sich mit der Geschichte der Geschichtswissenschaft und der Universitäten im 20. Jahrhundert befasst, wird dieses Buch mit Gewinn zu Rate ziehen. Der generationengeschichtliche Ansatz bringt hierbei überzeugende Resultate, wobei einzelne Persönlichkeiten und Schicksale natürlich durch die Statistik gewissermaßen gemittelt werden. Insofern ist Nagel um ihre Datenbank zu beneiden, die auch die Abweichung von der Norm innerhalb der Generation dokumentiert, aber nicht im Buch enthalten ist. Ein über das Feld der bundesdeutschen Mittelalterforschung hinaus relevantes Ergebnis ist einmal mehr, dass Parteimitgliedschaft in der NSDAP nicht unbedingt mit besonderer ideologischer Überzeugung einhergehen musste – wie umgekehrt auch das Fehlen einer Parteimitgliedschaft nicht heißen muss, dass es nicht teils schwere Verstrickungen in Wort und Tat gab. Neben dieser reichhaltigen Studie sollte stets ein soeben erschienener Band mit gänzlich anderer Herangehensweise benutzt werden, der dem Konstanzer Arbeitskreis entstammt, einer Institution also, die selbst im Brennpunkt des hier verfolgten Interesses stand.[1]

HistLit 2005-4-143 / Julian Führer über Nagel, Anne Christine: *Im Schatten des Dritten Reichs. Mittelalterforschung in der Bundesrepublik Deutschland 1945-1970*. Göttingen 2005. In: H-Soz-u-Kult 06.12.2005.

Nattermann, Ruth: *Deutsch-jüdische Geschichtsschreibung nach der Shoah. Die Gründungs- und Frühgeschichte des Leo Baeck Institute*. Essen: Klartext Verlag 2004. ISBN: 3-89861-331-3; 320 S.

Rezensiert von: Nicolas Berg, Simon-Dubnow-Institut für jüdische Geschichte und Kultur, Leipzig

In seiner „Philosophie des Judentums" aus dem Epochenjahr 1933 brachte der Philosoph Julius Guttmann die seinerzeit verbreitete Überzeugung zum Ausdruck, dass Deutschland als „Geburtsland des modernen Judentums" gelten müsse. Das einzigartige Wissenschaftsprojekt des Leo Baeck Instituts sollte sich nach 1945 im Kern seines Selbstverständnisses genau dieser Überzeugung verschreiben – zu einer Zeit also, als offensichtlich geworden war, dass der Nationalsozialismus eine mehr als 150-jährige Epoche beendet hatte. Nun schaute man nicht mehr stolz auf Beginn und Höhepunkte einer Erfolgsgeschichte zurück, sondern betrachtete Anfang und Ende einer Epoche aus der zeitlichen Distanz einer „Nachzeit" und der geografischen Entfernung des Exils. Dass die Formulierung Guttmanns im ersten Absatz des eröffnenden Edi-

[1] Moraw, Peter; Schieffer, Rudolf (Hgg.), Die deutschsprachige Mediävistik im 20. Jahrhundert, Ostfildern 2005.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

torials von Hans Tramer, dem ersten Herausgeber und Redakteur des „Bulletins des Leo Baeck Institute", zitiert wurde, hatte somit mehr als nur symbolischen Charakter; es war ein Fanal.[1]

Mit der Gründungsgeschichte der „Forschungsinseln"[2] des Leo Baeck Instituts (LBI) in Jerusalem, London und New York in den frühen 1950er-Jahren verbinden sich einige der bedeutendsten Namen der deutsch-jüdischen Geschichte – neben Leo Baeck, dessen Biografie als „Paradigma des deutschen Judentums im 20. Jahrhunderts" (A.H. Friedländer) steht, vor allem Martin Buber. Zugleich ist anhand dieser Institutionsgeschichte auch an weniger bekannte Persönlichkeiten wie Eugen Täubler, Selma Täubler-Stern oder Robert Weltsch zu erinnern. Ersterer hatte bis 1933 einen Lehrstuhl für Alte Geschichte in Heidelberg innegehabt, und seine Frau war Autorin einer mehrbändigen Arbeit „Der preußische Staat und die Juden", die später in der Schriftenreihe des Instituts publiziert werden sollte. Ruth Nattermann kann mit ihrer Dissertation die bedeutende Rolle von Eugen Täubler in den Übergangsjahren zwischen dem Ende der „Wissenschaft des Judentums" in Deutschland und der Gründung des LBI im Jahre 1954 neu akzentuieren und dabei die vor einigen Jahren erschienene Biografie von Heike Scharbaum[3] in einigen Punkten ergänzen. Mit dem Namen Robert Weltsch verbindet sich zudem das publizistische Ereignis des „Leo Baeck Institute Yearbook", das bis heute eines der maßgeblichen Foren der Forschung zur jüdischen Geschichte ist.

Nattermanns Arbeit konzentriert sich weder allein auf die großen Namen noch auf die bloße biografische Darstellung des deutsch-jüdischen Establishments, obwohl Nattermann zu allen Akteuren die nötigen Erläuterungen liefert. Die wissenschaftshistorische Besonderheit des Themas liegt nicht allein darin, dass sich gelehrte Männer und Frauen der vielbeschworenen „deutsch-jüdischen Symbiose"[4] zusammentaten, um das Ansehen ihres Wirkens und der Traditionen, die sie repräsentierten, zu sichern und zu verbreiten. Stattdessen fordert das Thema dazu auf, nachzuzeichnen, wie sich durch die Geschichtsforschung der 1950er-Jahre eine paradoxe Gegenläufigkeit etablierte, die konstitutiver Teil der deutsch-jüdischen Geschichtserzählung wurde. Einerseits wurde hier von einer Intellektuellengeneration, die aus einer deutschen Wissenschaftstradition kam, historische Erfahrung in die überindividuelle Sprache wissenschaftlicher Geschichte überführt. Auf der anderen Seite war diese Sprache nun nicht mehr das Deutsche, sondern vornehmlich das Englische: Deutschland war als zuvor besonderer, ja sprichwörtlicher Ort des hohen Ansehens der „Wissenschaft des Judentums" nun von England, den Vereinigten Staaten und Israel abgelöst worden.

Nattermann führt den Leser an die zusammengehörenden Pole dieser Konstellation, und die Erzählung der mitunter disparat anmutenden Vorgeschichten der Gründung offenbart das Transitorische dieser Verwandlungen. Der Leser wird (manchmal zu detailverliebt) mit Planungspapieren und Memoranden, wissenschaftspolitischen Bündnisangeboten und ideellen Rettungsideen bekanntgemacht, aus deren Atmosphäre die Institutsgründungen in Jerusalem, London und New York entstanden. Das ganze erste Kapitel handelt von den zumeist fehlgeschlagenen Ver-

[1] T.[ramer], H.[ans], Die geschichtliche Aufgabe, in: Bulletin für die Mitglieder der „Gesellschaft der Freunde des Leo Baeck Institute", Nr. 1 (August 1957), S. 1-6, hier S. 1. Zum Gesamtproblem einführend: Herzig, Arno, Zur Problematik deutsch-jüdischer Geschichtsschreibung, in: Menora 1 (1990), S. 209-234.

[2] Barkai, Avraham, Deutsch-jüdische Forschungsinseln – Die Leo Baeck Institute in Jerusalem, London und New York, in: Jüdischer Almanach des Leo Baeck Instituts (Themenschwerpunkt: „Die Jeckes", hg.v. Dachs, Gisela), Frankfurt am Main 2005, S. 13-27.

[3] Scharbaum, Heike, Zwischen zwei Welten. Wissenschaft und Lebenswelt am Beispiel des deutsch-jüdischen Historikers Eugen Täubler (1879-1953), Münster 2000.

[4] Für die Kritik ist Gershom Scholem kanonisch geworden; vgl. seinen berühmt gewordenen Brief an Manfred Schlösser: Wider den Mythos vom deutsch-jüdischen Gespräch, in: Bulletin des Leo Baeck Institute 7 (1964), S. 278-281; zu dieser Debatte v.a. Braese, Stephan, Die andere Erinnerung. Jüdische Autoren in der westdeutschen Nachkriegsliteratur, Berlin 2001, S. 429-445. Erstmals hatte bereits Martin Buber 1939 vom „Ende der deutsch-jüdischen Symbiose" gesprochen. Die „Symbiose"-Metaphorik und die überdeterminierte Semantik des Begriffs „Gespräch" wurden im LBI von Beginn an reflektiert, so auch von Tramer in seinem Eröffnungseditorial zum neuen „Bulletin" des Instituts (siehe Anm. 1). Eine Kritik des Begriffs „Symbiose" wurde später sogar zu einem Forschungsprojekt; vgl. Yehiel, Ilsar, Zum Problem der Symbiose. Prolegomena zur deutsch-jüdischen Symbiose, in: Bulletin des Leo Baeck Institute N.F. 14 (1975), Nr. 51, S. 122-165.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

suchen, ab 1933 – und verstärkt ab 1938 – verschiedene deutsch-jüdische Forschungsinstitutionen der Weimarer Republik ins Ausland zu überführen. Was mit der Hamburger Warburg-Bibliothek und mit dem Transfer des Frankfurter Instituts für Sozialforschung an die Columbia University gelang, war aber die Ausnahme und glückte im Falle der „Hochschule für die Wissenschaft des Judentums" nicht.[5]

Die Darstellung hat sechs teils systematisch argumentierende, teils chronologische Kapitel. Die beiden ersten loten aus, welche Traditionen und Motive in die Institutsgründung eingegangen sind – hier wird vor allem auf die „Wissenschaft des Judentums" verwiesen und auf die Versuche, deren Institutionalisierungen ins Ausland zu retten. Man erfährt viel über die Bemühungen Täublers, in New York eine „Leo Baeck Library" zu gründen. Täubler war es auch, der gemeinsam mit dem heute nur noch Spezialisten bekannten Adolf Kober die direktesten wissenschaftsstrategischen Gegenmaßnahmen zu ergreifen versuchte, als er gewahr wurde, wie nationalsozialistische Wissenschaftler mit ihrem Projekt der „Judenforschung" gewaltsam die Diskurshoheit über jüdische Vergangenheit anstrebten.[6] Nattermann bezeichnet einen Teil der Gründungsimpulse vor diesem Hintergrund zu Recht (mit einem Begriff Täublers) als „wissenschaftlichen Gegenangriff". Das dritte Kapitel widmet sich der Gründungsgeschichte selbst. Hier verweilt die Autorin etwas zu ausführlich bei Überlegungen zur „Vorgründung" vor der Gründung des Jerusalemer Instituts – zumal sie abschließend die Relevanz dieser Frage selbst zurückzieht: Man führte Gespräche miteinander, und ab 1954 tat man dies im Rahmen einer selbst geschaffenen Institution. Das vierte Kapitel interpretiert Differenzen und Zusammengehörigkeit der drei Institute; die beiden letzten Kapitel behandeln Themenschwerpunkte von Schriftenreihe und „Yearbook" bzw. „Bulletin" bis zum Generationswechsel in den frühen 1960er-Jahren.

In ihrer materialreichen und vielfach überraschenden Arbeit schildert Nattermann die Gründungszeit dieser bedeutenden historischen Forschungs- und Vermittlungsinstitutionen als die Geschichte eines exemplarischen Ortes der deutsch-jüdischen Geschichtsschreibung nach der Shoah. Der Deutungsbogen des Bandes zeigt, dass die Entstehung des LBI parallel zwei Vorgänge abbildete – einerseits den Prozess des Bergens der eigenen Vergangenheit in den Netzen der Wissenschaft und andererseits das Verwandeln eben jener deutschen Wissenschaftstradition, mit der man zwar noch das Institut gründete, es dabei aber bereits zu übersetzen und zu verwandeln begann. Das LBI trat 1954 also an, einen realen Verlust mit einer Geschichtserzählung zu kompensieren, die das Vergessen dieser Tradition abzuwenden versuchte. Neben diesem zentralen Motiv – Nattermann nennt es an Nietzsche angelehnt die „Denkmals"-Funktion des Instituts (z.B. S. 11, 294) – fällt aus heutiger Sicht auch der Paradigmenwechsel im Wissenschaftsstil selbst auf. Nach Krieg und Holocaust war das Modell bald nicht mehr die deutsche Akademie der Wissenschaften, sondern es wurde – sowohl freiwillig als auch gezwungenermaßen – eine konstitutiv transnationale, mehrsprachige und interdisziplinäre Netzwerkbildung gepflegt. Zum Erhalt des Wissens musste man ganz unterschiedliche akademische Wissens- und Wissenschaftskulturen einschmelzen und neu formulieren. Die Gegenläufigkeit beider Tendenzen ist dem Thema dieser Institutionsgeschichte eingeschrieben. Stets ist man hier mit dem Ende einer Epoche konfrontiert, doch allein die Tatsache, dass diese Tradition im Vergangenheitsmodus und durch das historische Imperfekt verfremdet als Gedächtnisappell an eine vergessliche Gegenwart formuliert wurde, verweist auf die historische, kulturelle und nicht zuletzt wissenschaftsgeschichtliche Besonderheit des Leo Baeck Instituts.

HistLit 2005-4-173 / Nicolas Berg über Natter-

[5] Vgl. auch Kirchhoff, Markus, Bibliotheksgeschichte als Migrationsgeschichte, in: Ders., Häuser des Buches. Bilder jüdischer Bibliotheken, hg.v. Simon-Dubnow-Institut für jüdische Geschichte und Kultur, Leipzig 2002, S. 143-155.

[6] Zur nationalsozialistischen „Judenforschung" vgl. jetzt Rupnow, Dirk, Vernichten und Erinnern. Spuren nationalsozialistischer Gedächtnispolitik, Göttingen 2005, S. 137-231; Ders., „Arisierung" jüdischer Geschichte – Zur nationalsozialistischen „Judenforschung", in: Leipziger Beiträge zur jüdischen Geschichte und Kultur 2 (2004), S. 349-367.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

mann, Ruth: *Deutsch-jüdische Geschichtsschreibung nach der Shoah. Die Gründungs- und Frühgeschichte des Leo Baeck Institute*. Essen 2004. In: H-Soz-u-Kult 20.12.2005.

Peters, Gerd: *Vom Urlauberschiff zum Luxusliner. Die Seetouristik des VEB Deutsche Seereederei Rostock*. Hamburg: Koehlers Verlag 2005. ISBN: 3-7822-0920-6; 335 S.

Rezensiert von: Christopher Görlich, Zentrum für Zeithistorische Forschung Potsdam

Mit dem Buch „Vom Urlauberschiff zum Luxusliner. Die Seetouristik des VEB Deutsche Seereederei Rostock" legt Gerd Peters eine Dokumentation der Hochseepassagierschifffahrt der DDR vor und präsentiert erstmals Fakten und Geschichten aus ihrer über dreißigjährigen Entwicklung. Dabei ist Peters gänzlich in seinem Metier. Nachdem er seine Lehre als Stahlschiffbauer absolvierte, zog es ihn selbst aufs Meer. Von 1972 bis 1981 führte er gelegentlich in Vertretung des Stammkapitäns das Kommando des DDR-Kreuzfahrtschiffes „MS Völkerfreundschaft". Wenn Peters schließlich gerade nicht zur See fuhr, so arbeitete er in der Generaldirektion der Deutschen Seereederei Rostock und wirkte als Moderator, Dokumentarfilmer und Drehbuchschreiber maritimer Sendungen im DDR-Fernsehen.

Die Geschichte der DDR-Urlauberschiffe, die Peters ausführlich beschreibt, begann mit der „Selbstverpflichtung" der Mathias-Thesen-Werft in Wismar auf dem V. Parteitag 1958, außerplanmäßig ein Schiff für die Werktätigen der DDR zu bauen. Die im Rahmen der großen Solidaritätskampagne gebaute „GTMS Fritz Heckert" wurde am 1. Mai 1961 dem FDGB übergeben, doch bald erwies sie sich als unwirtschaftlich. Bereits Ende 1959 kaufte die DDR zudem die schwedische „MS Stockholm", die wenige Jahre zuvor bekannt geworden war, als der italienische Luxusliner „Andrea Doria" nach einer Kollision mit der „Stockholm" unterging. Seit 1960 kreuzte die Ex-„Stockholm" als „MS Völkerfreundschaft" 25 Jahre lang unter der DDR-Flagge über die Weltmeere. Erst 1985 wurde sie durch die „MS Arkona" ersetzt. Dieses Schiff, das vormals als „MS Astor" in der ZDF-Serie „Traumschiff" zu sehen war, fuhr allerdings zum Zeitpunkt, als die DDR ihr Kaufinteresse bekundete, unter südafrikanischer Flagge. Unter strenger Geheimhaltung wurde der Ankauf durch die DDR schließlich über einen westdeutschen Vermittler abgewickelt, da die DDR wegen des Apartheidregimes nicht mit Südafrika in Verbindung gebracht werden wollte.

Bis zum Jahre 1963 waren die beiden Urlauberschiffe „Diener zweier Herren". Während die Deutsche Seereederei Rostock die Schiffe in ihrer Flotte führte und technisch betreute, kümmerte sich der FDGB-Feriendienst um die Organisation der Reisen. Der FDGB allerdings sei damit – so Peters – „total überfordert" gewesen, so dass zum 1.1.1964 die volle Verantwortung für die Schiffe der Seereederei übertragen wurde, wobei dem FDGB weiterhin 60 Prozent der Reisen zugesichert wurden. Die übrigen Reisen wurden zu deutlich höheren Preisen durch das Reisebüro der DDR vermittelt oder seit den 1970er-Jahren im Rahmen so genannter „ZK-Reisen" an verdiente Funktionäre vergeben. Zudem wurden die Schiffe an andere Reiseveranstalter verchartert, wobei ein gesamteuropäischer Markt bedient wurde. So fuhren die Schiffe u.a. für polnische und schwedische Reisebüros, aber auch für die westdeutsche TUI. Anders als beim Einsatz mit DDR-Passagieren blieb die Routenplanung im Charterbetrieb nicht auf das sozialistische Ausland beschränkt. Für das tschechische Reisebüro „Cedok" beispielsweise lief die „MS Völkerfreundschaft" 1967 auf einer Mittelmeerkreuzfahrt Ziele wie Cannes, Valencia und Palma di Mallorca an.

Ausführlich berichtet Peters über den Bau bzw. die Ankäufe der Schiffe. Er schreibt über die technischen Daten der Schiffe, ihre Ausstattung und die Besatzung. Er beschreibt nahezu jede Reise, zitiert Reiseberichte und Logbucheintragungen, berichtet von Havarien, Zusammenstössen mit anderen Schiffen und weiteren Missgeschicken auf hoher See. Selbst vor der Schilderung von Liebesbeziehungen, Hochzeiten, Geburten und Todesfällen an Bord macht er nicht halt.

Bei solcher Detailkenntnis ist es jedoch schlicht ärgerlich, wenn Peters zwar Archivmaterialien mit Zugangsnummern zitiert, oh-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

ne jedoch das Archiv zu erwähnen, Zitate oftmals nicht durch Anführungsstriche kennzeichnet und die Bilder ohne Quellenangabe belässt. Gedankensprünge und abrupte Themenwechsel sind der strikten Chronologie geschuldet, die sich Peters unnötiger Weise auferlegt, so dass sich der Leser im Meer der Einzelheiten regelrecht verliert. Übergeordnete Fragestellungen oder wenigstens den Versuch, den Detailreichtum in einer nicht nur chronologischen Ordnung zusammenzuführen, sucht man vergeblich.

Peters – gewiss mehr Zeitzeuge als Historiker – bleibt stets dem Mikrokosmos seiner ehemaligen Arbeitsplätze verhaftet. Somit gelingt es ihm nicht, die Geschichte der Passagierschiffe mit der politischen Entwicklung in der DDR zu verbinden. Dort, wo sich eine solche Verbindung nicht ignorieren lässt, zeigt Peters wenig Distanz zur damaligen Propaganda: Dass ein FDGB-Urlauber am 16. August 1961, als die „MS Völkerfreundschaft" wenige Tage nach dem Mauerbau im griechischen Hafen Piräus anlegte, zur Abfahrt nicht wieder an Bord erschien, führt Peters beispielsweise auf die „reißerisch aufgemachten Schlagzeilen und unsachlichen Sensationsreportagen über die Grenzsperrungen" in westlichen Zeitungen zurück, die es im Hafen zu kaufen gab (S. 37).

Im Ganzen erscheinen die Urlauberschiffe in diesem Buch beinahe als politikfreie Räume. Bezeichnender Weise umfasst das Kapitel über die Politoffiziere an Bord nur sechs Seiten, auf denen die Aufgabe dieser Parteivertreter an Bord zwar kurz umrissen wird, die Darstellung sich dann aber in der ermüdenden Aufzählung und kurzen Charakterisierung der Personen verliert. Schließlich werden das propagandistische Umfeld, das die Schiffe stets begleitete, und die Bedeutung der Schiffsreisen für die Legitimation der DDR von Gerd Peters zwar gelegentlich erwähnt, doch sein Interesse lenkt er nicht auf diese Gebiete. Die Einbindung der Passagierschiffe in das politische System der DDR oder gar eine politische Kulturgeschichte – das ist seine Sache nicht. Wer allerdings jenseits wissenschaftlicher Fragen eine Dokumentation über die Passagierschiffe der DDR sucht oder das Buch als Materialsammlung nutzen möchte, wird mit diesem reich illustrierten Werk gut bedient.

HistLit 2005-4-130 / Christopher Görlich über Peters, Gerd: *Vom Urlauberschiff zum Luxusliner. Die Seetouristik des VEB Deutsche Seereederei Rostock*. Hamburg 2005. In: H-Soz-u-Kult 29.11.2005.

Rosenfeld, Gavriel D.: *Architektur und Gedächtnis. München und Nationalsozialismus. Strategien des Vergessens*. Hamburg: Dölling und Galitz Verlag 2004. ISBN: 3-935549-81-4; 612 S., 86 s/w Abb.

Rezensiert von: Christian Fuhrmeister, Zentralinstitut für Kunstgeschichte, München

„Die Hakenkreuz-Zierform an so untergeordneter Stelle innerhalb eines schmiedeeisernen Gitters in der fast vernudelten Ausformung weist darauf hin, daß man damals auf ein altes menschliches Idol [...] zurückgriff." (S. 423 und Abb. 22) Mit dieser Argumentation rechtfertigte 1978 das Bayerische Landesamt für Denkmalpflege, weshalb die Hakenkreuzmotive am Luftgaukommando in der Münchner Prinzregentenstraße (seit Mai 1945 Sitz des Bayerischen Staatsministeriums für Wirtschaft) im Rahmen von Restaurierungsmaßnahmen nicht beseitigt worden waren. Die Situation ist bizarr: Einerseits bedarf nicht nur die viel beschworene kulturelle Identität der Existenz konkreter Objekte, andererseits ist die Zurschaustellung von NS-Symbolen gesetzlich verboten. Einerseits wurden zahllose Bauten des Nationalsozialismus nach 1945 geschleift und damit jeder Auseinandersetzung entzogen, andererseits wurde hier – bei einem erhaltenen Bauwerk – eben diese Chance zur (kritischen) Beschäftigung mit der Vergangenheit von den Denkmalpflegern nicht nur nicht wahrgenommen, sondern das strittige Detail sogar bewusst bagatellisiert.

Diese Konstellation, so die These von Rosenfelds Buch, spiegelt in nuce eine spezifisch Münchnerische Haltung im Umgang mit den architektonischen Zeugnissen des Nationalsozialismus wider. Grundsätzlich überzeugt Rosenfelds Anliegen, den Umgang der bayerischen Landeshauptstadt nach 1945 mit ihrer Vergangenheit als „Hauptstadt der Deutschen

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Kunst“ (1933) und „Hauptstadt der Bewegung“ (1935) als eigentümliche Besonderheit im Spektrum westdeutscher Wiederaufbaumaßnahmen zu kennzeichnen. In der Tat ist die in München während mehrerer Dekaden aus unterschiedlichen Gründen praktizierte Verdrängung des Nationalsozialismus erklärungsbedürftig. Rosenfelds quellengesättigte Studie kann zahllose Beispiele liefern, die das gesamte Feld der Memorialarchitektur, der denkmalpflegerischen Positionen und der städtebaulichen Modernisierungsprogramme der Nachkriegszeit umfassen. Die deutsche Übersetzung der 1996 an der University of California (Los Angeles) eingereichten und 2000 auf Englisch erschienenen Dissertation ist insofern sehr zu begrüßen, denn gerade der Blick aus der Distanz vermag Strukturen scharf zu konturieren und Spezifika pointiert herauszustellen. Doch obwohl Rosenfeld überfällige Desiderate beherzt anpackt, ist seine Arbeit letztlich nicht auf allen Ebenen schlüssig. Er stellt, kurz gesagt, zwar die richtigen Fragen, aber seine aus den Quellen oder eigener Beobachtung in situ gewonnenen Erkenntnisse können nicht immer überzeugen. Worum geht es Rosenfeld, und weshalb hinterlässt das Buch einen ambivalenten Eindruck?

Rosenfeld will die „wechselseitige Beziehung zwischen der Erinnerung und dem urbanen Lebensraum“ dahingehend untersuchen, inwiefern „das gesamte städtische Erscheinungsbild die Erinnerungen an die Vergangenheit der Stadt repräsentiert“ (S. 11). Diese Fragestellung ist an sich nicht neu, doch die erinnerungspolitisch akzentuierte Kombination von Architektur-, Stadt(planungs)- und Zeitgeschichte in dieser Breite und Tiefe ist ein Novum, zumindest für München: Was besagt die Rezeption von Architektur über das Geschichtsbild einer Gesellschaft? Konkret geht es darum, in welchem Maß urbane Phänomene (von städtebaulichen Strukturen über Rekonstruktionen und Restaurierungen bis zu Details einzelner Denkmäler) Rückschlüsse auf mentale Dispositionen hinsichtlich der „Vergangenheitsbewältigung“ erlauben. Es gehört zu den Verdiensten von Rosenfelds Studie, den eminent dynamischen Charakter dieser Auseinandersetzungen zu veranschaulichen: Das von der nationalsozialistischen Vergangenheit entworfene Bild wird in jeder Generation neu ausgehandelt und den Bedürfnissen nach Traditionsbildung und Identitätsstiftung angepasst.

Leider neigt Rosenfeld zu Simplifizierungen. So teilt er die Münchner Nachkriegszeit kurzerhand in drei Phasen: 1. Restauration, 1945-1958, 2. Moderne, 1958-1975, und 3. Postmoderne, 1975-2000. Jede dieser drei „Epochen“ (S. 32) oder „Perioden“ (S. 459) behandelt Rosenfeld in drei bzw. vier Kapiteln, ohne dass die Periodisierungen indes nachvollziehbar begründet werden. So diagnostiziert Rosenfeld für das Jahr 1958 den Beginn einer „liberalen Politik“ (S. 33), ungeachtet absoluter konservativer Mehrheiten, und assoziiert die Zeit von 1958 bis 1975 ohne begriffsgeschichtliche Problematisierung mit dem ausgesprochen vielschichtigen Terminus „Moderne“. Sie sei „circa 1975“ in eine neue Phase übergegangen, welche „bis heute, dem Beginn des [sic!] Postmoderne, an[halte]“ (S. 33). Symptomatisch für Rosenfelds Streben nach plakativer Prägnanz ist auch seine Formulierung, dass „Hitlers Machtergreifung [...] das Ende der Moderne in Deutschland“ bedeutet habe (S. 95); die einschlägige, um Differenzierung bemühte Forschung[1] wird zwar knapp diskutiert (S. 101), aber auf der Gliederungsebene des Buches wird der Klarheit suggerierende Frontverlauf zwischen „Traditionalisten“ und „Modernisten“ betont. Dies erstaunt umso mehr, als Rosenfelds Fallbeispiele die Komplexität und Widersprüchlichkeit vergangenheitspolitischer Positionen durchaus erkennbar werden lassen.

Anders als der zweite Untertitel „Strategien des Vergessens“ andeutet, sind Phänomene der Verdrängung und der selektiven Erinnerung keineswegs immer Resultate bewussten Kalküls. Ärgerlich ist zudem Rosenfelds gebetsmühlenhaft wiederholte Einschätzung, in diesem oder jenem Verhalten zeige sich eine „Unfähigkeit zu trauern“. Der berechtigte Furor des Autors lässt ihn mitunter über das Ziel hinausschießen – ein Beispiel: „Als Folge der beiden vorherrschenden Strategien der ‚Normalisierung‘ oder des Abbruchs von Gebäuden ist zu verzeichnen, dass das Münchener

[1] Vgl. etwa Nerdinger, Winfried (Hg.), Bauhaus-Moderne im Nationalsozialismus. Zwischen Anbiederung und Verfolgung, München 1993.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Stadtbild heute weniger NS-Bauten aufweist als in der unmittelbaren Nachkriegszeit." (S. 509) Sollten es etwa mehr geworden sein?

Ein weiterer grundsätzlicher Kritikpunkt sind handwerkliche Schnitzer und terminologische Ungenauigkeiten. So ist die Rede von „transparenten Materialien wie Glas und Stahlbeton" (S. 546, ähnlich S. 114) sowie von „dekorativen Wandbehängen aus Gobelin" (S. 118). „Denkmal", „Mahnmal" und „Monument" sind für Rosenfeld offenkundig synonym (S. 587). Das nationalsozialistische Hoheitszeichen ist kein „Reichsadler, der auf einem Lorbeerkranz mit Hakenkreuz sitzt" (S. 138, vgl. Abb. 23), sondern der Adler hält einen Kranz aus Eichenblättern in seinen Fängen. Auf der Ludwigstraße steht keine „Siegessäule" (S. 51), sondern das Siegestor. Bei Bronzetafeln mit erhabener Schrift kann man nicht von „eingravierten" Texten sprechen (S. 83, 140, 159). Das Bismarckdenkmal am Deutschen Museum stammt nicht von nicht von Fritz Behm (S. 186), sondern Behn, und es ist nicht 75 m, sondern 7,5 m hoch. Diese Aufzählung ließe sich fortsetzen.

Hinzu kommen Ungenauigkeiten, die nicht dem Autor anzulasten sind: Der Verlag hat die Übersetzung nicht lektoriert. So gibt es gar nicht übersetzte Passagen (S. 215, 588) neben unnötigen Anglizismen (etwa München als „nationales Hauptquartier der NSDAP" [S. 29, 146], für „national headquarters"), unvollständige oder um mehrere Ziffern verrutschte Fußnoten (S. 369, 493ff.), falsche Abbildungsverweise (S. 417), zahllose Trennfehler und falsche Namen. Das „Dritte Reich" wird mal mit Anführungsstrichen, mal ohne geschrieben, „Machtergreifung" hingegen immer ohne. Die offenkundig automatisierte Textverarbeitung hat zudem zu Ungetümen wie „RekoNS-truktion" und „HaNS-Jochen Vogel" geführt.

Dennoch: Dieses Buch ist trotz seiner vielen konzeptionellen und editorischen Mängel nötig und wichtig. Indem es die ebenso hanebüchene wie starrköpfige Verleugnungshaltung der Nachkriegszeit in München in gebotener Deutlichkeit herausarbeitet, kann es helfen, das heutige Problembewusstsein für urbane Erinnerungsorte zu schärfen. Zum einen erscheint mir Rosenfelds Differenzierung von vier „Typen" von Rekonstruktion[2] sinnvoll für virulente Diskussionen etwa um den „Wiederaufbau" des Berliner Stadtschlosses: Welches Bild der Vergangenheit soll warum festgeschrieben werden? Zum anderen ist die von ihm kritisierte Schieflage selten so ausführlich dokumentiert worden: Insgesamt wurden in München seit 1945 111 Mahnmale errichtet, davon nur eines, „das explizit an die Täterschaft der Deutschen erinnert. Die übergroße Mehrheit der Gedenkzeichen ist den Opfern des Nationalsozialismus gewidmet. Rund die Hälfte aller Mahnmale, die in der Nachkriegszeit in München errichtet wurden, soll an den deutschen Widerstand erinnern [...]. Neun von zehn Mahnmalen wurden für [nichtjüdische] deutsche Opfer errichtet, eines von zehn Mahnmalen wurde für jüdische Opfer errichtet" (S. 511). Nicht nur diese Bilanz erlaubt es, weiter Kritik zu üben am „Image einer Stadt ohne Täter, einer Stadt, in der es nur Opfer gibt" (S. 202).

HistLit 2005-4-022 / Christian Fuhrmeister über Rosenfeld, Gavriel D.: *Architektur und Gedächtnis. München und Nationalsozialismus. Strategien des Vergessens*. Hamburg 2004. In: H-Soz-u-Kult 11.10.2005.

Sammelrez: J. Ruchatz (Hg.): Mediendiskurse deutsch/deutsch

Ruchatz, Jens (Hg.): *Mediendiskurse deutsch/deutsch*. Weimar: VDG - Verlag und Datenbank für Geisteswissenschaften 2005. ISBN: 3-89739-497-9; 276 S.

Deutsches Rundfunkarchiv (Hg.): *In geteilter Sicht. Fernsehgeschichte als Zeitgeschichte - Zeitgeschichte als Fernsehgeschichte, Dokumentation eines Symposiums*. Potsdam: Verlag für Berlin-Brandenburg 2004. ISBN: 3-935035-55-1; 139 S.

Rezensiert von: Michael Meyen, Institut für Kommunikationswissenschaft, Ludwig-Maximilians-Universität München

[2] Exakte Rekonstruktion (S. 284-294), „Revisionistische" Rekonstruktion (S. 295-303), Ex-Nihilo-Rekonstruktion (S. 304-313) und „Rekonstruktion der Ruinen" (S. 313-320). Letztere meint allerdings eben keine Wiederherstellung, sondern die Konservierung eines ruinösen Zustands, und ist insofern ein weiterer Beleg für Rosenfelds Tendenz, sprachliche Präzision einer plakativen begrifflichen Symmetrie zu opfern.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Beim ersten Durchblättern haben die beiden Bücher, die hier angezeigt werden, wenig gemeinsam. Auf der einen Seite präsentiert ein kleines, sehr homogenes Team um den Medienwissenschaftler Jens Ruchatz die Ergebnisse eines Projektes, das am Kölner Forschungskolleg „Medien und kulturelle Kommunikation" gelaufen ist (Mitautoren sind Nikolas Tosse, Christina Bartz, Isabell Otto, Torsten Hahn und als „Auswärtiger" der Historiker Christoph Classen). In Anlehnung an Niklas Luhmann wurden hier „Mediendiskurse als gesellschaftliche Selbstbeschreibung" konzeptualisiert (S. 12) – eine Selbstbeschreibung, die schon deshalb untersuchenswert ist, weil „die beiden deutschen Staaten ihre Unterscheidung [...] überhaupt erst kommunikativ hervorbringen müssen" (S. 16). Die Gruppe um Ruchatz konzentriert sich auf den Diskursgegenstand Medien und auf die 1960er und frühen 1970er-Jahre und liefert detailliert belegte, sehr gut lesbare und hoch interessante Detailstudien zu „Orten und Anlässen der Beobachtung" (der Deutsche Fernsehfunk als „Instanz der Westbeobachtung", „Kommunikationsanlass Springer", der VIII. Parteitag der SED, die Fußball-Weltmeisterschaft 1974) sowie zu „Kategorien der Selbstbeschreibung" (Masse, Medienwirkung, Bildung, Unterhaltung, Information, Technik).

Auf der anderen Seite steht ein Tagungsband des Deutschen Rundfunkarchivs, in dem überhaupt nur drei Beiträge Belege enthalten sind. Dokumentiert werden hier die Vorträge und Diskussionen eines Symposiums, mit dem die Historische Kommission der ARD und das Hamburger Hans-Bredow-Institut für Medienforschung Ende 2002 den 50. Jahrestag des Fernseh-Neustarts in Deutschland West und Ost gefeiert haben. Die Systematik dieser Veranstaltung orientierte sich an „herausragenden Ereignissen der deutsch-deutschen Geschichte" (17. Juni 1953, 13. August 1961, 9. November 1989) und erfasste außerdem die Programmbereiche Fiktion und Dokumentation (S. 7). Die Vorträge waren dabei offenbar mit zahlreichen Fernsehbildern illustriert oder untermalt worden. Der Leser kann dies allerdings nur indirekt aus den abgedruckten Diskussionsbeiträgen entnehmen, da der Herausgeber auf jede editorische Arbeit verzichtet hat. Es gibt kein Literaturverzeichnis, kein Register, nur sehr knappe biografische Informationen zu den Referenten und gar keine zu den Diskussionsleitern sowie zu den Personen, die sich aus dem Publikum zu Wort gemeldet haben.

Eine solche Vernachlässigung der Herausgeberpflichten hat aber auch Vorteile. Vor allem die Diskussionsprotokolle zeigen ungefiltert die Schwierigkeiten, vor denen die deutsch-deutsche Geschichtsschreibung steht. In Hamburg wurde von einem „Mentalitätscrash" gesprochen, von Emotionen und dem vielen „Persönlichen", das die wissenschaftliche Arbeit behindere (S. 109). Ein Teilnehmer meinte die „unglaubliche Noblesse" der ARD würdigen zu müssen, nicht einfach nur die Kollegen vom ZDF eingeladen zu haben, sondern auch die vom einstigen Gegner (S. 133). Moderator Dietrich Schwarzkopf (Vorsitzender der Historischen Kommission der ARD) brachte Hans Bentzien (1989 von Hans Modrow zum Generalintendanten des Deutschen Fernsehfunks gemacht) dazu, mit dem Verlassen der Veranstaltung zu drohen, wenn der „Kalte Krieg hier noch mal" von vorn anfange (S. 62). Hans Müncheberg, der die Geschichte des DDR-Fernsehens von Anfang an als „Aktiver" erlebt hat (er war Dramaturg), kritisierte den „Themenplan" der Veranstaltung und bezweifelte, dass ein „gerechter Vergleich" möglich sei bei der Konzentration auf historische „Knackpunkte", bei denen die Bundesrepublik „erfolgreicher" Beobachter war und die DDR „Betroffener" (S. 42). Müncheberg wehrte sich dagegen, dem DDR-Fernsehen im Bereich Dramatik ausschließlich eine „publizistische" Absicht zu unterstellen und den Kollegen von der ARD eine „rein künstlerische" (S. 130ff.). Außerdem relativierte er die Legende vom „Reporterglück", das westliche Kameraleute an den Tagen um den 17. Juni 1953 gehabt haben sollen, und hielt einige der Bilder, die im Fernsehen zu sehen waren, für gestellt. Auch dies sei „eine politische Methode" (S. 44).

Besonders kontrovers diskutiert wurden auf dem ARD-Symposium die Beiträge des Leipziger Medienwissenschaftlers Rüdiger Steinmetz (9. November 1989) und von Peter Zimmermann (Dokumentarische Programme). Gestützt auf das Tagebuch von Hans

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Bausch, damals ARD-Vorsitzender, und Akten des Fernsehens der DDR hatte Steinmetz gezeigt, wie vor allem die ARD und der einstige „mediale Gegner“ nach dem Honecker-Besuch in der Bundesrepublik zu „kollegialen Arbeitspartnern“ geworden waren. Die „Harmonie zwischen den Fernsehsystemen in Ost und West“, zu der Arbeitsbesuche, Koproduktionen und Programmaustausch gehörten sowie die Zusicherung von Hans Bausch, „aktives Handeln“ seiner Korrespondenten in Ostberlin nicht zu billigen, habe bis zum September 1989 gehalten. Diese These musste die westdeutschen Fernsehleute schon deshalb reizen, weil sie sich bis heute den Herbst 1989 ohne die „Lampen des Westfernsehens“ nicht vorstellen können. Fritz Pleitgen, Ende der 1970er, Anfang der 1980er-Jahre Korrespondent in der DDR, hatte die Hamburger Tagung mit einem Loblied auf sich und seine Kollegen begonnen: „Zuerst waren wir eine Fernseh-Nation.“ Die ARD habe „über die Jahre der Teilung das Zusammengehörigkeitsgefühl der Deutschen wachgehalten und so einen entscheidenden Beitrag zur Einheit geleistet“ (S. 23). In dieses Selbstbild passte die Partnerschafts-These nicht, und Steinmetz musste in der Diskussion, an der sich auch die einstigen Korrespondenten Lothar Loewe und Claus Richter beteiligten, über den Wert unterschiedlicher Quellen referieren (Akten, Zeitzeugen, Fernsehprogramm), nachdem ihm implizit vorgeworfen worden war, die Überlieferungen falsch gelesen zu haben (S. 87).

Peter Zimmermann, wissenschaftlicher Leiter des Dokumentarfilmhauses in Stuttgart, wurde nach seinem Vortrag „Ideologie“ unterstellt (S. 107). Er hatte behauptet, dass im Westfernsehen „negative Feindbilder“ dominiert hätten. Vor allem in den 1980er-Jahren sei kaum eine TV-Reportage über die DDR ohne „demonstrativ verrottete Industrieanlagen, bröckelnde Häuserfassaden, kümmerliche Schaufenster, wartende Menschenschlangen, mickrige Wohnungseinrichtungen und andere repräsentative Requisiten von Niedergang und Verfall“ ausgekommen (S. 104). Problematisch war dies für Zimmermann vor allem deshalb, weil das Fernsehen der Bundesrepublik nach 1989 die „ostdeutsche Bilderhoheit“ übernommen und die vorher „dominanten positiven Selbstbilder“ ersetzt habe. Da der „westdeutsche Blick“ die Fernsehdokumentationen zur deutschen Vergangenheit dominiere, werde die Geschichte der DDR „marginalisiert, abgewertet oder karikiert“ (S. 104). Dank der „Noblesse“ der ARD wurden in Hamburg zwar ostdeutsche Zeitzeugen gehört, aber nur solche, die unverdächtig waren, den Mächtigen einst zu nah gestanden zu haben (neben Bentzien und Müncheberg: Michael Albrecht und Christoph Singelnstein, die beiden Nachwende-Intendanten von Fernsehen und Rundfunk).

Wenn man will, kann man das Buch von Ruchatz dagegen als Versprechen für die Zukunft der deutsch-deutschen Geschichtsschreibung werten. Hier präsentiert sich die nächste Generation, ganz ohne Emotionen und weitgehend frei von einer persönlichen Bindung an den Gegenstand. Der Herausgeber selbst kann so beispielsweise in einem seiner sechs Beiträge feststellen, „wie sehr sich die Mediendiskurse in der DDR und der BRD häufig ähneln“. Während im Westen die Störsender des Ostens als Ausweis für die „Gleichschaltung“ oder das „Meinungsmonopol“ gegolten hätten, habe die DDR umgekehrt mit der „ökonomischen Macht des Springer-Verlages“ in die gleiche Richtung argumentiert (S. 139). Vielleicht noch ein zweites Beispiel für die Vorzüge einer undogmatischen Sicht auf die Vergangenheit: Nikolas Tosse zeigt, wie die westliche Seite die Fußball-Weltmeisterschaft 1974 und hier vor allem das deutsch-deutsche Spiel genutzt hat, um die Überlegenheit des eigenen Systems herauszustellen. Fußball sei hier zum „Symbol für die größere Attraktivität“ der eigenen Gesellschaft gemacht worden (S. 115). Ganz anders als erwartet habe die DDR dagegen weitgehend darauf verzichtet, den Anlass für „direkte Gesellschaftskritik und Systemauseinandersetzung“ zu nutzen (S. 121). Gerade das „Nicht-Betonen nationaler Souveränität“ habe „deren Selbstverständlichkeit unterstreichen“ sollen (S. 129).

Wer eine Sammelrezension schreibt, sucht automatisch nach einer Klammer für die zu besprechenden Bücher. Dem Sozialwissenschaftler fällt dabei in beiden Werken die weitgehende Absage an das Qualitätskriterium „intersubjektive Nachprüfbarkeit“

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

auf. Während Ruchatz in seinen Einleitungen immerhin einen theoretischen Rahmen andeutet (Luhmann, Foucault), den Untersuchungszeitraum begründet („grob von 1960 bis 1972", S. 16) und über die Eignung der verschiedenen Periodika in Ost und West für eine Diskursanalyse nachdenkt (S. 25-30), bleibt dem Leser bei den meisten Beiträgen nur die Hoffnung, dass die Autoren schon die richtigen Beiträge ausgewählt und keine wichtigen Stimmen übersehen haben. Es gibt in aller Regel weder Informationen über die Gesamtheit der einbezogenen Periodika oder Fernsehsendungen noch über die Zahl der untersuchten Ausgaben oder Zeitungsteile. Wenn zum Beispiel die „Deutsche Zeitung Christ und Welt" zitiert wird (von Nikolas Tosse, S. 108) oder ein „bulgarischer Wissenschaftler", der sich 1972 auf „einem Symposium zur imperialistischen Massenkultur" geäußert hat, drängt sich der Verdacht auf, dass nicht systematisch vorgegangen wurde, sondern zum Beispiel auf Basis einer Ausschnittsammlung. Um die Validität einer solchen Analyse einschätzen zu können, wäre es dann wiederum wichtig zu wissen, nach welchen Kriterien einst gesammelt worden ist.

Die Absage an die Reflektion über die Quellen für jeden einzelnen Beitrag führt dazu, dass Herausgeber Ruchatz zusammen mit Otto einen Beitrag über den Diskurs zum Thema „Medienwirkung" schreibt, ohne dabei die „Publizistik" zu berücksichtigen, eine Fachzeitschrift, in der in den 1960er-Jahren Geistes- und Sozialwissenschaftler um die Ausrichtung der künftigen Kommunikationswissenschaft in der Bundesrepublik rangen und dabei vor allem mit den Wirkungen von Massenkommunikation argumentierten. Der sozialwissenschaftlichen Ausbildung des Rezensenten mag auch geschuldet sein, dass er sich eine stärkere Reflektion des theoretischen Hintergrundes und des methodischen Vorgehens bei den Analysen gewünscht hätte. Diskurse werden aus dem heute gelesen – mit einem bestimmten biografischen Hintergrund und mit theoretischen Vorannahmen, die man offen legen sollte.

Es ist bereits erwähnt worden, dass sich das Team um Jens Ruchatz an der Luhmannschen Variante der Systemtheorie orientiert hat. Auch der Meister selbst hat jede „biografische Lesart" seiner Arbeiten ausdrücklich abgelehnt und in einem Interview gesagt, er habe schlecht geschrieben, wenn man „einen biografischen Bericht" brauche, um ihn zu verstehen.[1] Für historische Arbeiten scheint die Luhmannsche Theorie aber vor allem deshalb wenig brauchbar, weil seine autopoietischen Systeme von außen nicht steuerbar und auch nicht kontrollierbar sind, sondern nach ihren eigenen Regeln arbeiten und Umweltreize kontingent verarbeiten. Wenn alles *so* sein kann, aber auch *anders*, wenn niemand einem System Regeln aufzwingen kann und es keine übergeordnete Instanz gibt, dann ist mit Hilfe dieser Theorie eines der wichtigsten Ziele historischer Forschung, eine Erklärung für das Gewordene zu finden, nicht zu erreichen.[2]

HistLit 2005-4-134 / Michael Meyen über Ruchatz, Jens (Hg.): *Mediendiskurse deutsch/deutsch*. Weimar 2005. In: H-Soz-u-Kult 01.12.2005.
HistLit 2005-4-134 / Michael Meyen über Deutsches Rundfunkarchiv (Hg.): *In geteilter Sicht. Fernsehgeschichte als Zeitgeschichte - Zeitgeschichte als Fernsehgeschichte, Dokumentation eines Symposiums*. Potsdam 2004. In: H-Soz-u-Kult 01.12.2005.

Rupieper, Hermann-Josef; Sattler, Friederike; Wagner-Kyora, Georg (Hg.): *Die mitteldeutsche Chemieindustrie und ihre Arbeiter im 20. Jahrhundert*. Halle an der Saale: Mitteldeutscher Verlag 2005. ISBN: 3-89812-246-8; 416 S.

Rezensiert von: Annette Schuhmann, Zentrum für Zeithistorische Forschung Potsdam

Eingebettet in die Geschichte der Arbeit muss Arbeitergeschichte inzwischen einer Fülle von Ansprüchen gerecht werden: Sie ist ein interdisziplinär zu gestaltendes Forschungsobjekt, das ohne die Erkenntnisse beispielsweise der neueren Unternehmens-, Kultur- und Gechlechtergeschichte nur noch bedingt

[1] Luhmann, Niklas, Archimedes und wir. Interviews, hg. v. Baecker, Dirk; Stanitzek, Georg, Berlin 1987, S. 19.
[2] Vgl. zu dieser Argumentation Stöber, Rudolf, Mediengeschichte. Die Evolution „neuer" Medien von Gutenberg bis Gates. Eine Einführung, Band 1; Presse – Telekommunikation, Wiesbaden 2003, S. 31-34.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

ernst genommen wird. Diese methodische Erweiterung hat ihre Ursache in einem Paradigmenwechsel innerhalb der deutschen Geschichtswissenschaft seit Beginn der 1990er-Jahre, nicht zuletzt aber ist sie auch der Entwicklung der westeuropäischen Arbeitsmärkte geschuldet.

Der vorliegende Sammelband „Die mitteldeutsche Chemieindustrie und ihre Arbeiter im 20. Jahrhundert", herausgegeben von Hermann-J. Rupieper, Frederike Sattler und Georg Wagner-Kyora, verdeutlicht die Suche nach methodischen Zugängen und zeigt, dass die Arbeitergeschichtsschreibung sich inzwischen nach vielen Richtungen geöffnet und dabei neue methodische Verbindungen geknüpft hat. Er fixiert Ergebnisse und Beiträge einer gleichnamigen Tagung, die im November 2003 in Halle, Schkopau und Leuna stattfand. Das Anliegen der Tagung war es, „jüngere theoretische Ansätze der Unternehmens- und der Arbeitergeschichte sowie ergänzende Konzepte von Generation und Geschlecht" am Forschungsgegenstand mitteldeutsche Chemieindustrie im 20. Jahrhundert vorzustellen und zu diskutieren. So wird in einem ersten konzeptionellen Teil des Bandes nach der Anwendbarkeit unternehmensgeschichtlicher Ansätze, hier insbesondere der Neuen Institutionenökonomie, auf die Erforschung staatssozialistischer Unternehmen gefragt, werden Handlungs- und Kommunikationsmuster in Unternehmen beschrieben und das Verhältnis von Unternehmensstrategien und Politik analysiert. Innovativ ist der Band besonders hinsichtlich dieses konzeptionellen Teils.

So bietet der Unternehmenshistoriker Johannes Bähr einen instruktiven Abriss des Forschungsstandes der neueren Unternehmensgeschichte, diskutiert den Effekt methodischer Verknüpfungen zwischen Unternehmens- und Arbeitergeschichte und fragt schließlich nach der Anwendbarkeit dieses Konzeptes auf die Erforschung staatssozialistischer Unternehmen. Bähr zielt darauf, den DDR-Betrieb in seiner Komplexität von Wirtschaftseinheit und sozialem Raum zu untersuchen und die in der Tat bisher wenig thematisierten, *ungeplanten* Abläufe in ihren Funktionen und Folgen innerhalb des Betriebes zu beschreiben.

Die Wirtschaftshistorikerin Anne Nieberding lotet in ihrem Beitrag die Chancen einer Unternehmenskulturforschung aus, die kulturelle Codes in Unternehmen sowie deren Bedeutung für den Erfolg beziehungsweise Misserfolg von Unternehmen untersucht. Allerdings stellt sich hier die Frage, ob eine Analyse kultureller Codes, die sich innerhalb der Unternehmen bildeten, und das daraus resultierende Verhalten der IndustriearbeiterInnen eine hinreichende Erklärung bieten können für die konjunkturelle Entwicklung von Unternehmen. Eine Unternehmensgeschichte ohne die Einbeziehung der Produktionsbedingungen, ohne eine Analyse der Arbeitskämpfe der Belegschaften beziehungsweise der Formen betrieblicher Sozialpolitik droht, die Metaebene der Abstraktion nicht verlassen zu können.

Dietmar Süß tritt in seinem Analyseansatz für einen mikropolitischen Fokus auf die Arbeitergeschichte ein. Dabei bezieht er sich mit seinen Überlegungen auf die kritische Organisationssoziologie der 1980er-Jahre und plädiert, ähnlich wie Bähr, für eine Verknüpfung von Unternehmens- und Arbeitergeschichte. Gleichzeitig warnt er vor einer Verabsolutierung der betrieblichen Lebenswelt und vor einer Ausblendung sozialer, wirtschaftlicher und politischer Kontexte. Die Bochumer Historikerin Helke Stadtland schließlich diskutiert in ihrem Beitrag die analytische Dimension der Kategorien Geschlecht und Generation für die DDR-Geschichtsschreibung. Dabei bezieht sie sich mit ihrem Generationenbegriff auf das Bourdieusche Habituskonzept. Das Generationenkonzept beinhaltet in ihrer Deutung nicht automatisch die Feststellung eines gesellschaftlichen Wandels, vielmehr ließen sich so auch Stabilität und Stagnation erklären. Stadtland illustriert dies plausibel am Beispiel der so genannten HJ-Generation. Der Kategorie Geschlecht bescheinigt sie dagegen eine fundamentale Durchschlagkraft und die Eignung als zentrale Unordnungskategorie.

Der zweite Teil des Bandes stellt konkrete empirische Befunde der Forschung dar, gewinnbringend ist hier vor allem der systemübergreifende Forschungsansatz. Der Verzicht auf die Verwendung üblicher Zäsuren bei gleichzeitiger Verknüpfung theoretischer Konzepte und empirischer Daten wird deut-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

lich in den Beiträgen von Frederike Sattler und Susan Becker. So untersucht Sattler am Beispiel der Investitionspolitik, der Standortwahl sowie der Personal- und Arbeitspolitik innerhalb der mitteldeutschen Chemieindustrie die Handlungs- und Entscheidungsspielräume und die strategischen Weichenstellungen von Unternehmen im Verlauf des 20. Jahrhunderts. Im Ergebnis ihrer Betrachtungen stellt Sattler eine stetig enger werdende Verquickung unternehmerischer Interessen mit denen der verschiedenen politischen Regimes fest, wobei die Möglichkeiten eigener Durchsetzung unternehmerischer Strategien auf wirtschaftspolitische Weichenstellungen mehr und mehr abnahmen. Die Thesen, die Sattler in diesem Beitrag entwickelt, überprüft sie gemeinsam mit Becker in einer empirisch dichten Untersuchung der betrieblichen Arbeits- und Sozialpolitik der BASF im Umgang mit sozialen und politischen Arbeiterprotesten vor und nach der Revolution von 1918/19. Dabei stellen die Autorinnen fest, dass die BASF in ihren Werksteilen zwar eine einheitliche betriebliche Arbeits- und Sozialpolitik verfolgte, zugleich aber unterschiedliche Reaktionen auf Arbeiterproteste sichtbar werden. Offenbar war die Perspektive der Unternehmensleitung stark von lokal differenzierten äußeren Faktoren geprägt, ebenso wie durch die von Werk zu Werk unterschiedliche Sozialstruktur der Beschäftigten.

Albrecht Wieseners Beitrag beschränkt sich auf einen relativ kurzen Ausschnitt aus der Geschichte der Leuna-Werke. Er betrachtet die innerbetrieblichen Auseinandersetzungen in dem Zeitraum, in dem das Chemieprogramm der SED die mitteldeutsche Chemieindustrie ins Zentrum der wirtschaftspolitischen Anstrengungen stellte. Im Mittelpunkt der Betrachtungen Wieseners stehen die Spannungen, die sich aufgrund der permanenten Forderungen nach Erhöhung der Produktivität zwischen der Zentrale und den Beschäftigten ergaben, welche wiederum wachsende Erwartungen hinsichtlich der Verbesserung ihrer sozialen Lage hegten.

Georg Wagner-Kyora nutzt in seiner Analyse von IM-Berichten aus den Buna-Werken Schkopau ähnlich wie Helke Stadtland das Bourdieu'sche Habitusmodell, plädiert jedoch für eine Erweiterung des Konzeptes hin zu einer offeneren Gesellschaftsanalyse. Er ist gegen die Beschränkung seiner Analyse auf Klassengrenzen und untersucht die Veränderung von Habitus und Distinktion von Arbeitern vor allem in der Aufstiegsbewegung. Auf der Basis von Berichten informeller Mitarbeiter der Staatssicherheit und der darin sichtbaren Selbstbeschreibungen filtert er einen allgemeinen Verlust von Arbeiteridentität im Zuge biografischer Aufstiegsbewegungen heraus. Daraus ergibt sich in der Darstellung ein Bild der Entfremdung wie auch des Gegensatzes zwischen Produktionsarbeitern und Angestellten. Methodisch einleuchtend verknüpft Wagner-Kyora Diskursgeschichte und Generationenkonzept. Einschränkend stellt sich bei aller methodisch-theoretischer Brillanz, mit der sich Wagner-Kyora dem Forschungsgegenstand Arbeitergeschichte widmet, die Frage, ob hier die IM-Berichte als zentrale Quelle hinsichtlich ihrer Interpretations- und Analysekraft nicht überstrapaziert werden.

Der Titel des Beitrages von Helmut Walser Smith „The Workers of Europe and a Dye Factory in Germany 1940-1945" verweist bereits auf die Methodik, die seine Untersuchung der Fremdarbeiter der Wolfener Farbfabriken bestimmt. Smith untersucht FremdarbeiterInnen nicht in erster Linie als beherrschte Subjekte innerhalb eines totalitären Produktionssystems. Er eröffnet vielmehr mit seinem, wie er es nennt, „weiten Blick auf das Lokale" eine Perspektive, in der er sowohl die aus ganz Europa stammenden Fremdarbeiter als auch das deutsche Werk in einen systemischen Zusammenhang stellt.

Die methodisch-theoretischen Ansprüche der Herausgeber will der zweite Teil des Bandes im Nebeneinander von Einzelbeiträgen erfüllen, die zentrale Aspekte des Gegenstandes sichtbar machen, ohne selbst den Theorierahmen stets explizit mitzuliefern. So bietet Dirk Hackenholz in seiner kurzen Darstellung der Belegschaftsentwicklung der elektrochemischen Werke von 1914-1945 eine kommentierte Statistik ohne jeglichen kontextualen Schnörkel. Der Beitrag von Claus Christ zu Umweltproblemen und Umweltschutz in der mitteldeutschen Chemieindustrie der DDR bietet eine Fülle technischer Details, die einen Eindruck von den katastrophalen Arbeits-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

und Umweltbedingungen vermitteln, denen die Beschäftigten der mitteldeutschen Chemieindustrie ausgesetzt waren.

Die Beiträge von Renate Hürtgen zum Konfliktverhalten von Arbeitern in den 1970er und 1980er-Jahren, von Francesca Weil zum betrieblichen Sozialverhalten von Frauen und schließlich der Text von Annegret Schüle über Textilarbeiterinnen eines Leipziger Textilbetriebes bieten quellennahe empirische Betriebsstudien.

Der Sammelband offenbart insgesamt in der Kombination von sozial-, unternehmens- und kulturgeschichtlichen Ansätzen einen innovativen Umgang mit dem Forschungsgegenstand in einer Fülle bemerkenswerter Beiträge. Der Arbeitergeschichtsschreibung wird hier durch eine jüngere Generation von HistorikerInnen mit methodischer Neugier und theoretischem Ehrgeiz neues Leben eingehaucht.

HistLit 2005-4-086 / Annette Schuhmann über Rupieper, Hermann-Josef; Sattler, Friederike; Wagner-Kyora, Georg (Hg.): *Die mitteldeutsche Chemieindustrie und ihre Arbeiter im 20. Jahrhundert*. Halle an der Saale 2005. In: H-Soz-u-Kult 09.11.2005.

Sauerland, Karol: *Polen und Juden. Jedwabne und die Folgen*. Berlin: Philo Verlag 2004. ISBN: 3-86572-501-5; 332 S.

Rezensiert von: Toralf Kleinsorge, Lehrstuhl für Vergleichende Mitteleuropastudien, Europa-Universität Viadrina Frankfurt an der Oder

In den vergangenen Jahren wurden bereits mehrere Monografien und Quellenpublikationen in deutscher Sprache zum Pogrom von Jedwabne und seiner sehr umstrittenen Deutung im heutigen Polen[1] veröffentlicht, die z.T. auch in diesem Forum besprochen worden sind.[2] Angesichts des Anspruchs und des Umfangs der zweibändigen Quellen- und Studiendokumentation, die vom polnischen Institut des Nationalen Gedenkens (Instytut Pamieci Narodowej/IPN) im Jahre 2002 herausgegeben wurde[3], könnte der vorliegende Band leicht unterschätzt werden und ausschließlich als gut lesbare Einführung für den Semesterapparat eines Bachelor-Seminars zur Geschichte der polnisch-jüdischen Beziehungen im 20. Jahrhundert wahrgenommen werden.

Die eigentlichen Qualitäten der Monografie von Karol Sauerland, der deutsche Literatur und Ästhetik an den Universitäten von Warschau und Torun lehrt, ergeben sich jedoch erst im Vergleich zum oben genannten Weißbuch des IPN und weiterer Veröffentlichungen polnischer Historiker. Sauerland orientiert sich weitgehend an den Forschungs- und Untersuchungsergebnissen des IPN und verzichtet bewusst auf die Rekonstruktion einer eigenständigen Version der Mordaktion am 10. Juli 1941 in der Kleinstadt Jedwabne (Kreis Lomza), in deren Verlauf – mit Duldung bzw. durch Anstiftung seitens deutscher Besatzungseinheiten - eine größere Gruppe von polnischen Männern eine erhebliche Zahl ihrer jüdischen Nachbarn auf brutale Weise misshandelte und ermordete.[4]

[1] Die ausschließlich innerpolnisch geführte Debatte wurde durch das Erscheinen eines Essays des amerikanischen Soziologen Jan Tomasz Gross ausgelöst, der im Mai 2000 in Polen erschien; vgl. Gross, Jan Tomasz, Sasiedzi. Historia zaglady zydowskiego miasteczka [Nachbarn. Die Geschichte der Vernichtung einer jüdischen Kleinstadt], Sejny 2000. (dt. Übersetzung: Gross, Jan Tomasz, Nachbarn. Der Mord an den Juden von Jedwabne, München 2001).

[2] Vgl. Andreas R. Hofmann: Rezension zu: Henning, Ruth (Hg.): Die „Jedwabne-Debatte" in polnischen Zeitungen und Zeitschriften. Dokumentation, Potsdam 2002. In: H-Soz-u-Kult, 14.05.2002, http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/rezensionen/ZG-2002-072; Ders.: Rezension zu: Kowitz, Stefanie: Jedwabne. Kollektives Gedächtnis und tabuisierte Vergangenheit, Berlin 2004. In: H-Soz-u-Kult, 22.06.2004, http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/rezensionen/2004-2-194.

[3] Machcewicz, Pawel; Persak, Krzysztof (Hgg.), Wokól Jedwabnego [Um Jedwabne herum], 2 Bde., Warschau 2002. Eine Auswahl in dt. Übersetzung ist mittlerweile erschienen, die aber auf wichtige Beiträge des Originals verzichtet hat: Dmitrów, Edmund; Machcewicz, Pawel; Szarota, Tomasz (Hgg.), Der Beginn der Vernichtung. Zum Mord an den Juden in Jedwabne und Umgebung im Sommer 1941. Neue Forschungsergebnisse polnischer Historiker, Osnabrück 2004.

[4] Der konkrete Impuls seitens deutscher Besatzungseinheiten für das Pogrom in Jedwabne konnte nicht nachgewiesen werden, aber zweifellos kann mindestens von einer Duldung ausgegangen werden. Die genaue Opferzahl ist trotz Exhumierungsarbeiten nicht mehr zu ermitteln, aber die von mehreren Seiten suggerierte Zahl von 1600 wird als zu hoch eingeschätzt; vgl. Ignatiew, Radoslaw J., Postanowienie o umorzenia sledztwa [Ent-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Sauerland richtet sein primäres Interesse auf die Frage nach den Faktoren, die eine Atmosphäre entstehen ließen, die derartige Verbrechen von Polen an Juden unter dem deutschen Terror- und Vernichtungsregime (und dies nicht nur in Jedwabne und nicht nur im Sommer 1941) möglich werden ließen. Im Unterschied zur Forschergruppe des IPN, die das Pogrom von Jedwabne im Kontext der Region behandelt, die von September 1939 bis Juni 1941 von der Sowjetunion besetzt worden war („Westweißrussland" in der sowjetischen Propaganda), entwirft der Autor einen deutlich breiteren Kontextrahmen, der die parallele Entwicklung der polnisch-jüdischen Beziehungen seit September 1939 im deutschen und sowjetischen Herrschaftsgebiet berücksichtigt. Mit seiner Darstellung von antijüdischen Ausschreitungen und Übergriffen von Polen in Warschau seit den ersten Tagen des Krieges (S. 90ff.) und dem Hinweis auf eine neuere Untersuchung eines polnischen Historikers[5], die die ethnische Zusammensetzung des sowjetischen Herrschaftsapparates in der Region von Bialystok und Lomza (S. 81f.) detailliert beleuchtet, gelingt es Sauerland, nachdrücklich die Bedeutung zu relativieren, die der zeitgenössischen Erfahrung der angeblichen Kollaboration der jüdischen Minderheit mit den neuen sowjetischen Machthabern in den Ostgebieten Polens zugeschrieben wurde. Diese war in der Jedwabne-Debatte häufig von konservativen und antisemitischen Historikern als ein zentrales Erklärungsmuster für die Pogromaktivisten in Jedwabne und an anderen Orten im Sommer 1941 angeführt worden.[6]

Sehr deutlich verweist Sauerland immer wieder auf den demoralisierenden Charakter des deutschen Okkupationsregimes im Allgemeinen und seiner antijüdischen Repressalien und Vernichtungsmaßnahmen im Besonderen, der die Haltung der polnischen Bevölkerung zur jüdischen Minderheit dramatisch negativ beeinflusst habe (S. 101f.). Zugleich hebt er jedoch die Bedeutung des Antisemitismus der Vorkriegszeit hervor, der einen entscheidenden Anteil an der Motivbasis der polnischen Täter von Jedwabne und zuvor an der antijüdischen Karwoche im März 1940 in Warschau gehabt habe. Stärker noch als die Motive der Täter bewegt Sauerland freilich die Frage nach den Ursachen für die weit verbreitete Gleichgültigkeit bei der Mehrheit der Polen gegenüber dem Schicksal der Juden, die alltägliche Angriffe von polnischen Jugendbanden und Einzeltätern auf Juden zumindest indirekt Vorschub geleistet hätten (S. 100f.). Auch hier sieht er in antisemitischen Einstellungen die wesentliche Ursache.

Dieser Befund mag Sauerland mit dazu angeregt haben, seine Untersuchung des Antisemitismus in der polnischen Gesellschaft über das Kriegsende hinaus bis zu den antijüdischen Exzessen und Maßnahmen im Volkspolen des Jahres 1968 zu führen. Auch wenn ihm hier bei der Herausarbeitung bestimmter Kontinuitätslinien des Antisemitismus zuzustimmen ist, bleibt die Darstellung hier zu knapp und oberflächlich. Das Kapitel über die Reaktionen führender polnischer Schriftsteller auf den Holocaust vermittelt auf der Ebene literarischer Texte ein eindringliches Bild über die abgrundtief feindliche Distanz, die zwischen Polen und Juden in der Kriegszeit herrschte. Gleichwohl wird hier durch den radikalen Wechsel der Quellenbasis von autobiografischem Material und Zeugenaussagen hin zu fiktionalen Texten ein Bruch in der Darstellung sichtbar, der methodisch nicht genügend eingefasst wird. Das letzte Kapitel gibt einen sehr gelungenen Abriss der sehr materialreichen und unübersichtlichen Jedwabne-Debatte, die in den Jahren 2000 und 2001 die polnische Öffentlichkeit, Publizistik und Geschichtswissenschaft zu heftigen Kontrover-

scheid über die Einstellung des Untersuchungsverfahrens], Bialystok 30. Juni 2003, http://www.ipn.gov.pl/jedwabne_postanowienie.pdf, S.199ff.

[5] Vgl. Jasiewicz, Krzysztof, Pierwsi po diable. Elity sowieckie w okupowanej Polsce 1939-1941 (Bialostocczyzna, Nowogródczyzna, Polesie, Wilenszczyzna), [Die Ersten nach dem Teufel. Die sowjetischen Eliten im besetzten Polen 1939-1941 (Die Gebiete um Bialystok, Nowogród und Wilna sowie Polesien), Warschau 2001.

[6] Nationalkonservative und katholisch-nationalistische Historiker formulierten während der Jedwabne-Debatte eine hohe Erwartungshaltung an die Loyalität der jüdischen Minderheit gegenüber dem polnischen Staat in der Phase seines Untergangs und der Besetzung seines Territoriums. Warum sich in Krisenzeiten eine Bevölkerungsgruppe einem Staat verpflichtet fühlen sollte, der über lange Jahre ihre staatsbürgerliche Teilhabe am Gemeinwesen begrenzte sowie ihre ökonomischen und kulturellen Entwicklungsmöglichkeiten massiv einschränkte? – Diese Frage stellte keiner der beteiligten Historiker. Auch Sauerland verzichtete auf derartige Überlegungen.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

sen mobilisierte.

Sauerland gelingt es überzeugend und anschaulich, die großen Kontinuitätslinien im Verhältnis von Polen und Juden zwischen 1939 und 1968 nachzuzeichnen und an ihnen entlang Fragestellungen zu entwickeln, die sich als Impulse für die weitere historische Forschung zur Geschichte der polnisch-jüdischen Beziehungen verstehen. Obgleich er kein neu erschlossenes Quellenmaterial in die Diskussion einführt, versteht es Sauerland als ein in der Textanalyse erfahrener Literaturwissenschaftler, die Widersprüche in den Argumentationen von Zeitgenossen und Historikern auf der Grundlage publizierter Quellentexte aufzudecken. Seine Übersetzungen polnischsprachiger Zitate und Quellenauszüge ins Deutsche sind sprachlich sehr gelungen und verstärken die Aussagekraft der angeführten Quellentexte.

Ein grundsätzliches Problem in der Historiografie der polnisch-jüdischen Beziehungen während des Zweiten Weltkrieges stellt die Quellenkritik dar. Singulären Dokumenten wird nicht selten eine umfassende Bedeutung zugeschrieben, die mangels vergleichbarer Quellen (zumindest heute noch) nicht verifiziert werden kann. Auch in der vorliegenden Arbeit wird einigen Quellenausschnitten zuviel „abverlangt". Sauerland lässt im Fall von Erinnerungen und politischen Manifesten gern die Quellen in Form von längeren Zitaten selbst sprechen, um ihre sprachliche und bildliche Ausdruckskraft voll zu entfalten. Da er aber häufiger auf eine kritische Kommentierung verzichtet, werden die angeführten Textauszüge als historische Quellen entwertet und die auf ihnen basierende Argumentation wird leicht angreifbar.[7]

Weiterhin müssen die zu wenig differenzierte Anwendung des Begriffes Antisemitismus und der völlige Verzicht auf die Betrachtung des polnisch-jüdischen Verhältnisses vor 1939 kritisiert werden. Die bei weiten Teilen der polnischen Bevölkerung vorhandene antijüdische Haltung, die bezüglich Intensität, Ideengut und Form schichten- und milieuspezifisch stark differierte, war zweifelsohne eine wesentliche Ursache für deren Gleichgültigkeit gegenüber dem unermesslichen Leid der Juden in der Gewalt der deutschen Vernichtungsmaschinerie. Als ein weiterer wichtiger Faktor sollte jedoch auch die seit dem späten 19. Jahrhundert erfolgende Umwandlung der traditionellen religiös und kulturell bedingten Fremdheit zwischen Polen und Juden beachtet werden. Hier entstand ein durch modernen Nationalismus und Antisemitismus forcierter Konflikt zwischen der aufgrund der Teilungsepoche verspäteten polnischen Nation und der noch jüngeren jüdischen Nation, deren Herausbildung einerseits durch die hohe soziale und kulturelle Mobilität ihrer Angehörigen beschleunigt wurde und deren strukturelle Unterlegenheit andrerseits durch starke innere Auseinandersetzungen verstärkt wurde.[8] Die Zweite Polnische Republik (1918-1939) war aufgrund ihrer politischen Instabilität, ökonomischen Schwäche und der einseitig polnisch-nationalistischen Orientierung ihrer Elite nicht in der Lage, dem Prozess der Desintegration und Konfliktpotenzierung konstruktiv entgegen zu wirken. Selbst eine bloße ideell-emotionale Solidarisierung von Polen und Juden gegen die NS-Terrorherrschaft, die kein zusätzliches Risiko für das (ohnehin gefährdete) eigene Leben bedeutet hätte, konnte bei dieser Ausgangssituation nicht erwartet werden.

HistLit 2005-4-019 / Toralf Kleinsorge über Sauerland, Karol: *Polen und Juden. Jedwabne und die Folgen*. Berlin 2004. In: H-Soz-u-Kult 10.10.2005.

[7] Überaus deutlich wird diese Problematik am Beispiel des Zitats aus einem kirchlichen Dokument vom Sommer 1941, das nach der Wiedergeburt eines freien Polens eine radikale antijüdische Politik empfiehlt, die sich vom deutschen Vorbild der Judenverfolgung inspirieren lässt (allerdings „weniger grausam und brutal") (S. 50ff.). Die meisten seiner Forderungen gehören zum Allgemeingut des „populären" Antisemitismus im Vorkriegspolen. Einige seiner Imperative waren bereits in den späten 1930er-Jahren zur praktischen Politik des polnischen Staates geworden.

[8] Die Herausbildung ethnisch geprägter Teilgesellschaften vor 1939, deren prekäre Identität durch starke Ressentiments gegen die benachbarten Bevölkerungsgruppen stabilisiert wurde, deutet sich auch in zahlreichen Zitaten an (antipolnisch: S. 91; antijüdisch: S. 50ff., S. 133). Den antipolnischen Stereotypen und Haltungsmustern der jüdischen Minderheit im Vorkriegspolen wurde in der historischen Forschung bislang noch zu wenig Raum gegeben.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Schmidt, Andreas: *" ... mitfahren oder abgeworfen werden“. Die Zwangsvereinigung von KPD und SPD in der Provinz Sachsen/im Land Sachsen-Anhalt 1945-1949*. Münster: LIT Verlag 2004. ISBN: 3-8258-7066-9; 581 S.

Rezensiert von: Stefan Donth, Berlin

Bisher gehörte die Geschichte der SED in der Provinz Sachsen, dem späteren Land Sachsen-Anhalt, zwischen 1945 und 1949 zu den weißen Flecken der SBZ/DDR-Geschichte. Nun schließt die von Hermann-Josef Rupieper betreute, hervorragende quellengesättigte Dissertation Andreas Schmidts diese Forschungslücke.

Im Gegensatz zu den von der Roten Armee besetzten Teilen Deutschlands vollzogen sich die Wiedergründungen von SPD und KPD westlich von Elbe und Mulde zunächst weitgehend unbeeinflusst von direkten Einflüssen der Siegermächte. Die ideologischen Konflikte zwischen KPD und SPD aus der Weimarer Republik bestanden nach 1945 fort und ließen sich auch durch gemeinsame Erfahrungen im Widerstand gegen die NS-Diktatur nicht überbrücken. Wie Schmidt belegt, konnten sich Kommunisten und Sozialdemokraten, von wenigen Ausnahmen abgesehen, eine einheitliche „Arbeiterpartei“ nur als die Fortsetzung der jeweils eigenen vorstellen.

Nach dem Abzug der britischen und amerikanischen Truppen Anfang Juli 1945 und der Inbesitznahme der Provinz Sachsen durch sowjetische Truppen begann die Sowjetische Militäradministration (SMA), die Vorgaben der Deutschlandpolitik Stalins umzusetzen. Diese zielte darauf ab, mittelfristig das Gesellschaftsmodell der Sowjetunion auf die eroberten Staaten zu übertragen. Dazu erhielt der Apparat der Besatzungsmacht die Anweisung, flexibel vorzugehen und mit dem Instrument der Blockpolitik jegliche Opposition einzubinden, aufzuspalten und schließlich unschädlich zu machen.

In diesen Zusammenhang ordnet Schmidt die Geschehnisse in Sachsen-Anhalt ein. Er untersucht im regionalhistorischen Detail, wie die KPD gegenüber den anderen Parteien sowie in Staat und Gesellschaft ihren Machtanspruch postulierte und in welchem Umfang es ihr gelang, ihn durchzusetzen. Zur Unterstützung der SMA gelangten nach dem Besatzungswechsel auch etwa 20 kommunistische Funktionäre aus dem Moskauer Exil in die Provinz Sachsen, von denen vier Führungspositionen wahrnahmen. Mit Bernhard Koenen, der bereits zwischen 1916 und 1933 in verschiedenen Funktionen dem Apparat der KPD im preußischen Regierungsbezirk Merseburg angehört hatte, übernahm ihr profiliertester Vertreter die Leitung der KPD. Er exekutierte im Auftrag und enger Abstimmung mit der SMA die sowjetischen Vorgaben.

Nach Abschluss des Aufbaus der KPD-Parteiorganisation forcierten SMA und Kommunisten ab September 1945 die Vereinigung mit der SPD. Dies sahen bereits die im Moskauer Exil angestellten Planungen der KPD-Führung vor. Mitausschlaggebend für die kurzfristige Umsetzung dürften die Wahlniederlagen der kommunistischen Parteien in Ungarn und Österreich sowie der enorme Zuspruch gewesen sein, den die SPD in der Bevölkerung der SBZ verzeichnete. Die Einheitspartei sollte nach den Vorstellungen von SMA und KPD keine wirklich neue Partei sein, sondern die Kommunistische Partei hatte die Sozialdemokraten politisch-programmatisch einzugliedern und dadurch als eigenständige Kraft zu entfernen. Die Kommunisten bauten in der neuen Partei SED schrittweise ihre Vorherrschaft aus. Im Auftrag und mit Unterstützung der sowjetischen Besatzungsmacht wurden Sozialdemokraten, die sich nicht unterordnen wollten, unter Druck gesetzt und bedrängt. Bereits 1946 sind Absetzungen und erste Verhaftungen nachweisbar.

Die Anziehungskraft der SED blieb letztlich begrenzt, weil wohl eine Mehrheit der Bevölkerung die Partei als bloßen Erfüllungsgehilfen der sowjetischen Politik betrachtete, die für weite Teile der Einwohner Sachsen-Anhalts im Alltagsleben mit Vergewaltigungen, Plünderungen und massiven Demontagen verbunden war. Auch deshalb scheiterte die Partei an ihrer ersten Bewährungsprobe bei den Gemeinde-, Kreistags- und Landtagswahlen 1946. Deren Resultate lagen weit unter den Erwartungen, weil die SED im Provinziallandtag und in einer Reihe größerer Städte nicht über die erhoffte absolute Mehrheit verfügte. Die Einheitspartei fuhr in Sachsen-Anhalt das schlechteste Ergebnis al-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

ler Landes- und Provinzialverbände der SED ein.

Dieses Wahlergebnis offenbarte auch die Krise der SED. Innerlich tief gespalten in frühere Kommunisten und Sozialdemokraten, verlief ihr organisatorischer Aufbau nur schleppend, und sie verfügte aufgrund der kurzen sowjetischen Leine nur über eine begrenzte Handlungsfähigkeit. Schrittweise gingen SMA und die aus der vormaligen KPD hervorgegangene Führung der SED 1947 daran, den Einfluss ehemaliger SPD-Mitglieder im Apparat der Einheitspartei zurückzudrängen, der vergrößert und dessen Leitungsstrukturen immer stärker zentralisiert wurden. Die Analyse Schmidts belegt, wie sich das Gewicht zunehmend von den Vorständen hin zu den hauptamtlichen Sekretariaten verlagerte. Innerparteilich sicherten die Kommunisten ihre Macht mit der Disziplinierung und umfassenden Kontrolle der Mitgliedschaft sowie dem Aufbau eines Erziehungs- und Schulungsimperiums ab. Damit bildete die SED neue „Kader" für den Partei- und Staatsapparat heran, mit denen sie ihre Herrschaft sicherte. Darüber hinaus wurde die Parteiorganisation den „Aufgaben als hegemoniale Staatspartei" (S. 540) angepasst.

Hervorzuheben ist Schmidts Untersuchung der Veränderungen in der Mitgliederstruktur. Ältere Funktionäre, die beispielsweise auf Kreisebene 1948 den Apparat noch dominiert hatten, verloren systematisch ihre Positionen. Hier rückte überwiegend die so genannte „FDJ-Generation" nach. Wie der Autor betont, erfuhr dadurch trotz aller von der SED-Führung intern bemängelten Defizite eine Generation von Mitgliedern ihre politische Sozialisation, die die DDR bis 1989 tragen sollte. Als faktisches Drehbuch dieses Prozesses, der die SED Ende der 1940er-Jahre zur „Partei neuen Typs" umformte und sich in allen Ländern der SBZ nachweisen lässt, fungierte der so genannte „Kurze Lehrgang" der KPdSU.

Opposition und Widerstand von Sozialdemokraten wurden immer rigoroser geahndet. Spätestens 1948 setzte dann die flächendeckende Verfolgung und Unterdrückung von SPD-Mitgliedern ein, die zu ihren Überzeugungen standen und sich nicht den kommunistischen Zumutungen beugen wollten. Einher ging dies mit einer systematischen Zerstörung sozialdemokratischer Traditionen, Strukturen und Milieus. Tausende ehemaliger Sozialdemokraten kehrten daraufhin nicht nur der SED, sondern oft auch dem Land Sachsen-Anhalt den Rücken und flohen in den Westen.

Auf Landesebene hatten die Kommunisten bis auf wenige Ausnahmen weitgehend alle namhaften früheren Sozialdemokraten von den Schaltstellen der Macht entfernt. Sie wurden, wie der SED-Landesvorsitzende Bruno Böttge als Repräsentanten der SPD-Parität, in ihren Ämtern abgelöst oder sahen wie Volksbildungsminister Ernst Thape nur in der Flucht in den Westen einen Ausweg, um dem kommunistischen Druck zu entgehen. Wie kein anderer verkörperte Thape den Typus des selbstbehauptungswilligen Sozialdemokraten. Die Parteiwahlen 1949 bildeten in den örtlichen und regionalen Vorständen und Sekretariaten den Abschluss der Marginalisierung und Eliminierung des sozialdemokratischen Elements in der SED.

Schmidt rückt am Beispiel Sachsen-Anhalts die Geschichte der Organisation der SED als Grundlage der kommunistischen Herrschaft in den Mittelpunkt. Damit nimmt er die mittlere Ebene und die Entwicklung „vor Ort" in den Blick und arbeitet heraus, mit welchen Mechanismen und Methoden die zentral von SMA und SED-Führung getroffenen Entscheidungen umgesetzt wurden. Nach kommunistischem Verständnis konnte die Durchsetzung der führenden Rolle ihrer Partei in allen staatlichen und gesellschaftlichen Bereichen nur mit einem zuverlässigen und effizienten Apparat gelingen. Deshalb ging es SMA und KPD von Anfang an darum, alle Schlüsselpositionen in Staat, Wirtschaft und Gesellschaft mit ihr genehmen Personen zu besetzen, um mit dem Aufbau eines am sowjetischen Vorbild orientierten Sozialismus beginnen zu können. Schmidt illustriert dies u.a. am Beispiel der Bildung der Landesregierung, der Bodenreform und auch beim Aufbau der Sicherheits- und Repressionsorgane. Dem Verlauf der Durchsetzung der Diktatur in Staat und Gesellschaft als wichtigster Aufgabe der SED hätte aber noch breiterer Raum gewidmet werden können.

Andreas Schmidt hat eine auf fundierter Quellengrundlage basierende, überzeugende

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Arbeit zur Organisation und Politik der SED in Sachsen-Anhalt für den Zeitraum vom Untergang des Dritten Reiches bis zur Gründung der DDR vorgelegt. An dieser Studie kommt niemand vorbei, der sich mit der Bedeutung der SED in der unmittelbaren Nachkriegszeit in diesem Teil Deutschlands befassen will. Zudem leistet Schmidt weit über den unmittelbaren landeshistorischen Rahmen hinaus einen beeindruckenden Beitrag zur Geschichte der SBZ.

HistLit 2005-4-174 / Stefan Donth über Schmidt, Andreas: *" ... mitfahren oder abgeworfen werden". Die Zwangsvereinigung von KPD und SPD in der Provinz Sachsen/im Land Sachsen-Anhalt 1945-1949*. Münster 2004. In: H-Soz-u-Kult 20.12.2005.

Surmann, Rolf: *Abgegoltene Schuld? Über den Widerspruch zwischen entschädigungspolitischem Schlussstrich und interventionistischer Menschenrechtspolitik*. Hamburg: Unrast Verlag 2005. ISBN: 3-89771-816-2; 189 S.

Rezensiert von: Ralph Klein, Universität Dortmund

Der Band versammelt 17 „Aufsätze, Kommentare und Einwürfe" (S. 20), die Surmann in den vergangenen fünf Jahren für verschiedene Zeitungen, Zeitschriften und Magazine verfasst hat, also seitdem die Stiftung „Erinnerung, Verantwortung und Zukunft" (EVZ) errichtet wurde. Anders als Eizenstat, Spiliotis und Arning, die diese Stiftung in den Mittelpunkt ihrer Bücher gestellt haben[1], nimmt Surmann sie zum Anlass, um sich mit der deutschen Entschädigungspolitik überhaupt kritisch auseinander zu setzen. Ihn interessiert die Frage, ob die bevorstehende Beendigung der Auszahlungen seitens der Stiftung „das endgültige Ende deutscher Entschädigungspolitik gegenüber den NS-Opfern" sei und welche Schlussfolgerungen sich „angesichts des Widerspruchs zwischen den [...] ‚Lehren aus dem Holocaust' und dem tatsächlichen Verhalten gegenüber den NS-Opfern" ergeben (S. 7).

Surmann hat die Beiträge zu drei Gruppen geordnet. In der ersten („Entschädigungspolitik und ihre Aporien") schlägt er den Bogen von den schon vor Kriegsende diskutierten Überlegungen der Alliierten, in welcher Form Deutschland Reparationen bzw. Entschädigungen leisten müsse, bis hin zur Gründung der Stiftung EVZ. Die Texte der zweiten Gruppe („Entschädigungsverweigerung und ihre Hintergründe") vertiefen seine Überlegungen mit Hilfe konkreter Beispiele, und die Texte der dritten Gruppe setzen sich kritisch-pointiert anhand der in den vergangenen Jahren diskutierten entschädigungspolitischen Themen mit der „Erinnerungs- und Geschichtspolitik" in der Bundesrepublik generell auseinander.

Grundlage von Surmanns Argumentation ist die These, dass das Verhalten der Gesellschaft gegenüber den NS-Opfern Indikator für die Fähigkeit der Täter und ihrer Erben sei, „die begangenen Verbrechen wahrzunehmen, und für ihre Bereitschaft, sie aufzuarbeiten" – und damit ein Maß für die Emanzipation von den NS-Verbrechen. Entschädigung und Rehabilitierung der NS-Opfer seien unverzichtbares „Fundament für jegliche Form ernsthafter Erinnerungskultur" (S. 8). Genau diese Bereitschaft sieht Surmann nicht. Stattdessen sei eine bloß symbolische Distanzierung von den NS-Verbrechen spätestens seit den 1970er-Jahren das zentrale Merkmal deutscher Geschichtspolitik gewesen, die ihren „integralen Abschluss" (S. 10) darin finde, dass die NS-Verbrechen heute als Teil der deutschen Nationalgeschichte zwar akzeptiert, aber zugleich relativiert würden. Die Bearbeitung der von Deutschen begangenen Menschheitsverbrechen münde nicht in ein von der Tat her konkret strukturiertes Handeln, sondern gehe von den persönlichen Leid-Erfahrungen der Deutschen während der NS-Zeit aus und habe zu einer fragwürdigen Kategorie „deutsche Opfer" geführt (S.

[1] Eizenstat, Stuart E., Unvollkommene Gerechtigkeit. Der Streit um die Entschädigung der Opfer von Zwangsarbeit und Enteignung, München 2003; Spiliotis, Susanne-Sophia, Verantwortung und Rechtsfrieden. Die Stiftungsinitiative der deutschen Wirtschaft, Frankfurt am Main 2003 (beide rezensiert von Mark Spoerer: http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/rezensionen/id=3026); Arning, Matthias, Späte Abrechnung. Über Zwangsarbeiter, Schlußstriche und Berliner Verständigungen, Frankfurt am Main 2001 (rezensiert von Peter Heuss: http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/rezensionen/id=719).

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

10). Theoretische Basis für „die neue Sicht auf Opfer und Täter" sei die „eigentlich schon überwundene Totalitarismustheorie" (S. 12), was Surmann in vier Artikeln unter dem Thema „Gleichmacherei: Erinnerungspolitik und Totalitarismustheorie" (S. 161-180) detaillierter beschreibt.

Als möglichen Gegenpol der historischen Entkontextualisierung, die nur noch Verbrechen gegen die Menschlichkeit kenne, bewertet Surmann die Beschlüsse der Tagung „International Forum on the Holocaust", die 2000 in Stockholm stattfand. Die Teilnehmenden beschlossen unter anderem, den 27. Januar zum internationalen Holocaust-Gedenktag zu erklären und den Holocaust wegen seiner universalen Bedeutung als festen Bestandteil des kollektiven Gedächtnisses zu verankern. Surmann begrüßt zwar die Beschlüsse dieser Konferenz, befürchtet jedoch, dass sie langfristig ein Set ideologischer Codes gegenüber einer inhaltlichen, selbst-reflexiven Auseinandersetzung etablieren könnten, mit der Folge, dass der Holocaust hinter diesen ideologischen Werten verschwände (S. 15f.). In keinem seiner Beiträge führt er dies aber weiter aus. Stattdessen spitzt er seine Kritik am Umgang der offiziellen deutschen Politik mit dem Holocaust auf einige Thesen im letzten Beitrag zu (S. 181ff.) Der Bezug auf die Stockholmer Beschlüsse habe der Bundesrepublik den „Zugang zur imperialen Politik im Zeichen des Kampfs gegen Menschenrechtsverletzungen" eröffnet, Deutschland habe „Auschwitz im Kosovo" befreit (S. 183). Zweites Ergebnis sei der Wechsel vom Angeklagten zum Ankläger, vom Täter zum Opfer gewesen (S. 184).

Der mit Abstand längste Einzelbeitrag bietet unter dem programmatischen Titel „Entschädigungsverweigerung" einen historischen „Aufriss der Entschädigungspolitik" (S. 23-52). Ausgangspunkt von Surmanns Analyse ist die Politik der Alliierten gegenüber Deutschland, die zwar „gewisse Vorgaben hinsichtlich eines materiellen Ausgleichs für die Nazi-Verbrechen" gemacht, sie aber wegen politischer Erwägungen im Kontext des Kalten Krieges und der wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit Deutschlands von vornherein stark begrenzt hätten (S. 25). Die Bundesrepublik bzw. die Regierung Adenauer habe ihre Politik nur unter der Bedingung verwirklichen können, dass sie Leistungen für die NS-Opfer erbrachte sowie Reparationen zahlte. Die Alliierten gewährten dem Land dafür einen großen Spielraum, und Surmann untersucht, wie die Bundesrepublik ihn nutzte. Dabei arbeitet er die „Grundlinien der Entschädigungspolitik" heraus, die in der Kontroverse um die Zwangsarbeiter-Entschädigung vorerst ihren Abschluss gefunden habe (S. 26).

Als Zentrum deutscher Entschädigungspolitik sieht Surmann das Bundesentschädigungsgesetz von 1956. Dieses – und einige ergänzende Gesetze – verwandelte die zivilrechtlich begründete Schadensersatzpflicht des Staates mit dem darauf beruhenden individuellen und einklagbaren Rechtsanspruch in eine öffentlich-rechtliche Entschädigungsverpflichtung, die primär ökonomischen und (außen)politischen Erwägungen folgte sowie die Definitionsmacht den ehemaligen Tätern überließ (S. 33). Die Folgen dieses Konstruktionsprinzips erläutert Surmann anschaulich und drastisch anhand der Beiträge im zweiten Teil über die verweigerte Entschädigung für das Massaker im griechischen Distomo, für die im Rahmen der „Euthanasie" Ermordeten und Zwangssterilisierten sowie für die Wehrmachts-Deserteure. Mit der Beseitigung des individuellen Rechtsanspruchs erhielt die Bundesrepublik die gern und regelmäßig genutzte Gelegenheit, die Höhe der Leistungen zu begrenzen. In der Folge hätten NS-Opfer am Ende der Entschädigungsberechtigten gestanden – hinter Kriegsopfern, Lastenausgleichsempfängern oder Beamten des NS-Staates (S. 33).

Zweimal habe es noch eine gesellschaftliche Kräftekonstellation gegeben, in der aus eigenem Vermögen eine Korrektur dieser Politik aus der Adenauer-Zeit möglich gewesen wäre, meint Surmann: Zum ersten Mal infolge der Ostpolitik der Brandt-Regierung, die ihr Ziel einer Normalisierung der Beziehungen zu Osteuropa ohne gewisse Konzessionen hinsichtlich der Entschädigungsforderungen nicht hätte verwirklichen können; zum zweiten Mal 1985, als die GRÜNEN das Thema anlässlich des 50. Jahrestags der Verabschiedung der Nürnberger Rassegesetze im Bundestag auf die Tagesordnung setzten. Beide Male sei die Schlussstrich-Politik jedoch nur

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

modifiziert und nicht grundsätzlich beendet worden (S. 36f.). Surmann nennt die weiteren Auseinandersetzungen der 1990er-Jahre, die um die unterschiedlichen Entschädigungsansprüche geführt wurden (Raubgold, einbehaltene Versicherungspolicen) und schließlich in der Auseinandersetzung um die Entschädigung von NS-Zwangsarbeit gipfelten. Die Stiftung EVZ sieht Surmann in der Kontinuität der Entschädigungsverweigerung, was er ausführlich anhand der Konstruktion der Stiftung begründet (S. 43ff.). Entschädigungspolitisches Prinzip der Bundesrepublik sei die Verweigerung jeder Entschädigung; sei das aus außenpolitischen Gründen nicht möglich, werde eine Stiftung eingerichtet, die geringe Leistungen erbringe, ohne eine Pflicht zur Entschädigung anzuerkennen.

Die übrigen Beiträge sind das Fleisch zum Skelett dieser beiden Kapitel. Bei aller Nachsicht für Wiederholungen, die bei einer solchen Beitragssammlung wohl zu erwarten sind, sind sie doch ermüdend. Pointiert formulierend, genau beobachtend und auf die Aktualität bezogen, vergegenwärtigt Surmann die Geschichte der Entschädigung und ihre Unterwerfung unter bestimmte politische Ziele. Immer Stellung für die NS-Verfolgten beziehend, unerbittlich kritisch gegenüber den Widersprüchen zwischen der offiziell bekundeten Erinnerungs-/Entschädigungsbereitschaft und der tatsächlichen Verweigerung, fordert er zugleich ein entschiedeneres Vorgehen gegen die noch lebenden Täter (S. 72), was in Auseinandersetzungen um Erinnerungspolitik sonst gerne „vergessen“ wird. Surmanns Argumentation wirkt nicht nur in Bezug auf die Rolle, die er der Totalitarismustheorie zuschreibt, mitunter schematisch. Der skizzierte Bogen ist insgesamt dennoch schlüssig, anregend und, gerade weil er zu Widerspruch reizt, produktiv für eine vertiefende Auseinandersetzung.

Zum Vergleich bietet sich Constantin Goschlers Arbeit zur Geschichte der deutschen Wiedergutmachungspolitik an, eine konsistente und tiefgehende Analyse, die mit den diesbezüglichen Überlegungen der Alliierten während des Zweiten Weltkriegs beginnt und den politischen Prozess untersucht, der letztlich zur Gründung der Stiftung EVZ führte.[2] So unterschiedlich Erkenntnisinteresse und Vorgehen der beiden Autoren sind, so konträr sind ihre Ergebnisse. Goschler spricht – ausführlich begründet (S. 11-17) – von „Wiedergutmachung“ und nicht von „Entschädigung“; er interessiert sich primär für die Bedeutung der Wiedergutmachung im Selbstverständnis der beiden deutschen Nachkriegsgesellschaften, sucht nach verallgemeinerbaren Erkenntnissen deutscher Wiedergutmachungspolitik und erzählt im Gegensatz zur Surmann letztlich eine Erfolgsgeschichte deutscher Wiedergutmachung, die als international wirksamer Maßstab und „Präzedenzfall für den Umgang mit anderen Fällen historischen Unrechts“ dienen könne (S. 7).

Gerade weil Surmanns politisch genaue Kritik immer wieder aktuelle Entschädigungsforderungen NS-Verfolgter berücksichtigt (etwa die mehr als 60.000 noch anhängigen Klagen aus Griechenland), kann er Goschlers doch sehr positive Einschätzung der deutschen Wiedergutmachungspolitik zurechtrücken. Goschler dagegen liefert die historische Analyse, die in Surmanns knapp gehaltenen Beiträgen fehlt. Insofern ergänzen sich beide Bücher und machen dreierlei deutlich: Die deutsche Wiedergutmachung ist mit der Gründung der Stiftung EVZ keinesfalls beendet; ihre historische Analyse muss ohne die Geschichte der Täterverfolgung und die Berücksichtigung der Lebenswirklichkeit der NS-Verfolgten einseitig und zu optimistisch bleiben; die politische Auseinandersetzung um die Wiedergutmachung als Ressource deutscher Außenpolitik ist in vollem Gange.

HistLit 2005-4-017 / Ralph Klein über Surmann, Rolf: *Abgegoltene Schuld? Über den Widerspruch zwischen entschädigungspolitischem Schlussstrich und interventionistischer Menschenrechtspolitik*. Hamburg 2005. In: H-Soz-u-Kult 07.10.2005.

[2] Goschler, Constantin, Schuld und Schulden. Die Politik der Wiedergutmachung für NS-Verfolgte seit 1945, Göttingen 2005 (rezensiert von Clemens Vollnhals: http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/rezensionen/2005-4-015).

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Torma, Franziska: *Eine Naturschutzkampagne in der Ära Adenauer. Bernhard Grzimeks Afrikafilme in den Medien der 50er Jahre*. München: Martin Meidenbauer Verlag 2004. ISBN: 3-89975-034-9; 213 S.

Rezensiert von: Christian Geulen, Institut für Geschichte, Universität Koblenz-Landau

Magisterarbeiten werden selten veröffentlicht und noch seltener wird daraus ein wirklich lesenswertes Buch. Franziska Tormas Studie über „Bernhard Grzimeks Afrikafilme in den Medien der 50er Jahre" ist aber nicht nur lesenswert, sondern ein echter Beitrag zur deutschen Kulturgeschichte der frühen Bundesrepublik. Sieht man von stilistischen Mängeln und gelegentlichen Redundanzen ab, hat Torma ein hoch interessantes und in den meisten Teilen überzeugendes Buch zur eigenartigen Rolle der afrikanischen Wildnis im Bewusstsein der deutschen Gesellschaft in den 1950er-Jahren geschrieben.

Ihre Hauptthese lautet: Grzimeks bekannte Afrikafilme („Kein Platz für wilde Tiere" und „Serengeti darf nicht sterben") waren nicht zuletzt deshalb so erfolgreich, weil sie als ein Medium zur Einübung postfaschistischer Friedfertigkeit rezipiert wurden. Gerade indem Grzimek in seinen Filmen typische Motive der imperialen und nationalsozialistischen Großmachtträume aus Deutschlands Vergangenheit aufnahm, sie aber in den neuen Kontext des internationalen Naturschutzes stellte, wurden sie zugunsten eines nachkolonialen und zivilen deutschen Selbstbildes „diskutiert und verabschiedet". Insbesondere Grzimeks scharfe Kritik an der Großwildjagd stellte ein solches Medium dar, in dem nicht nur die Jagd an sich, sondern ihre imperiale Tradition und die an sie geknüpften Bilder vom „großen weißen Jäger" zur Disposition gestellt und in ein neues, ziviles Bild von der Verantwortung Deutschlands für Afrika umgemünzt wurden. Im Kontext dieser hintergründigen, gesellschaftspolitischen Relevanz seiner Afrikafilme konnte Grzimek noch von der Tradition zehren, die zu verabschieden er antrat und sich zugleich selber als der neue deutsche Afrika-Held inszenieren.

Letzteres wird bei Torma allerdings nur am Rande deutlich, wie ihre Analysen überhaupt zu unkritisch bleiben. Der Hauptthese vom Afrika-Naturfilm als Zivilisierungsmedium der deutschen Gesellschaft wird jede weitergehende Frage nach dem „Erfolg" dieses Mediums, nach seinen Kehrseiten und eventuell gegenläufigen oder problematischen Effekten geopfert. Überzeugender sind demgegenüber die konkreten Analysen der Motive, Repräsentationsformen und Bilder, aus denen Grzimek seine moralischen Botschaften zusammensetzte und deren Effektivität Torma nicht nur an den Filmen selber und an Grzimeks Schriften, sondern ebenso an ihrer breiten zeitgenössischen Rezeption verdeutlichen kann, die in Zuschauerzuschriften, Zeitungsartikeln und Leserbriefen dokumentiert ist. Die Natur etwa, bis dahin beherrscht, genutzt oder gepflegt, in jedem Fall aber vom Menschen reguliert, wurde bei Grzimek als ein Raum imaginiert, der nur dann wirklich als Natur gelten konnte, wenn er unberührt und menschenleer ist. Diese Vision einer „reinen Wildnis" richtete sich nicht nur gegen ihre imperiale Ausbeutung, sondern ebenso gegen die in Afrika selbst beheimateten Kulturen, was etwa Bevölkerungsverschiebungen zum Schutz der Natur durchaus in den Horizont des Grzimekschen Programms rückte. Auch dieser Punkt aber wird von Torma zugunsten der positiv zivilisierenden Effekte, die das neue Naturbild im Kontext der innerdeutschen Befindlichkeit am Ende der 1950er-Jahre hatte, nur angedeutet.

Ein anderer interessanter Aspekt ist die sehr genau untersuchte Funktion der zu schützenden „wilden Tiere" selber, die bei Grzimek, wie es Torma treffend beschreibt, präzise die Rolle übernahmen, die in früheren Zeiten der „edle Wilde" besaß. In diesem Sinne waren die Afrikafilme geradezu kunstvoll inszenierte Fortsetzungen einer seit der Aufklärung tradierten Zivilisationskritik. Diese formulierte Grzimek in einigen Passagen von „Serengeti darf nicht sterben" sogar so radikal, dass er Schwierigkeiten mit der Wiesbadener Filmbewertungsstelle bekam, die sie aufgrund einer zu weit gehenden Verunglimpfung der abendländischen Kultur streichen wollte. Dass es zu dieser Zensur am Ende nicht kam, zumal Grzimeks generelle Botschaft auch schon längst ins öffentliche Bewusstein gedrungen war, deutet Torma

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

als Beleg für ein sich liberalisierendes Klima in der Bundesrepublik am Ende der 1950er-Jahre.

Dieser Ansatz, das vermeintlich abseitige Thema des Naturfilms im Hinblick auf das moralische und politische Selbstverständnis der frühen Bundesrepublik zu befragen, ist die überzeugende Grundidee des Buches. Zugleich wird hier aber auch ein echtes Problem der zeitgeschichtlichen Forschung deutlich, die sich beim Blick auf die 1950er-Jahre bisweilen in der Dichotomie von Überhang und Neubeginn, von antiliberaler und liberaler Mentalität, von totalitärem und demokratischem Befinden der Deutschen zu verrennen droht – als seien Demokratisierungsprozesse mit der moralischen Läuterung und mentalen Lossagung von undemokratischen Vergangenheiten identisch. Demgegenüber machen Tormas Analysen der Grzimekfilme implizit sehr deutlich, dass Liberalisierungseffekte und die Entstehung eines neuen, friedlich-liberalen Selbstbildes durchaus auch mit der Fortsetzung totalitärer Ideologieelemente veränderter Gestalt einhergehen können.

So leuchtet es zwar ein, Grzimeks Vision einer unberührten Natur als neues, friedfertiges und nicht mehr vom Großmachtdenken geprägtes Konzept zu deuten, das in diesem Sinne auch rezipiert wurde. Andererseits aber ist die Vision der Herstellung einer „reinen Natur" immer schon zentrales Motiv einer ganz anderen, nämlich rassistischen Zivilisationskritik gewesen und Grzimeks Wahrnehmung der Afrikaner als ein eigentlich störendes Element in ihrem eigenen Lebensraum weist durchaus in diese Richtung. Zudem hatte der moderne Naturschutzgedanke generell seinen historischen Ursprung inmitten des Hochimperialismus und wurde von diesem Kontext lange geprägt. Und schließlich sind in den Grzimekfilmen die klassischen Motive kolonialer und imperialer Weltverbesserung mindestens so präsent wie die Kritik an der modernen Naturausbeutung.

All das zeigt, dass die Formen und Medien, in denen sich die Deutschen an die Demokratie gewöhnten, komplexer und ambivalenter waren, als dass man sie in ihrer Funktion eindeutig zuordnen könnte. Mit dem Bild vom Abstreifen eines alten und Annehmen eines neuen Befindens kann wohl weder die „Stunde Null" noch das erste bundesrepublikanische Jahrzehnt ausreichend beschrieben werden. Auch die Transformationen und Wandlungen, durch die neue Erfahrungen mit alten harmonisiert wurden und das Alte im Neuen erhalten blieb, wollen verstanden sein. Insofern aber Tormas Studie in ihrer dichten Analyse von zwei Filmen und deren Rezeption zumindest implizit eben diesen Problemhorizont öffnet, ist ihr Buch unbedingt lesenwert.

HistLit 2005-4-085 / Christian Geulen über Torma, Franziska: *Eine Naturschutzkampagne in der Ära Adenauer. Bernhard Grzimeks Afrikafilme in den Medien der 50er Jahre*. München 2004. In: H-Soz-u-Kult 09.11.2005.

---

von Saldern, Adelheid; unter Mitarbeit von Lu Seegers (Hg.): *Inszenierter Stolz. Stadtrepräsentationen in drei deutschen Gesellschaften (1935-1975)*. Stuttgart: Franz Steiner Verlag 2005. ISBN: 3-515-08300-6; 498 S.

Rezensiert von: Philipp Springer, Deutsches Historisches Museum Berlin

Lüdenscheid sei „kein Paris", sondern eine „brave deutsche Mittelstadt" (S. 300), erläuterte im Jahr 1968 der Oberbürgermeister der Stadt Lüdenscheid seinen vermutlich wenig überraschten Lesern. Anlass für die Selbstbeschreibung war die 700-Jahrfeier der sauerländischen Stadt. Eine solch bescheidene zeitgenössische Äußerung findet sich eher selten in den zahlreichen Fällen von „Stadtrepräsentationen", die Alice von Plato, Elfie Rembold, Lu Seegers, Uta C. Schmidt und Thomas Siemon im Rahmen eines von der Volkswagenstiftung finanzierten und von Adelheid von Saldern geleiteten Forschungsprojektes aufgespürt und analysiert haben. Denn ein nicht unwesentliches Ziel der „Stadtrepräsentationen" war (und ist) es, durch alle Zeiten hindurch und voller Selbstbewusstsein die Vorzüge der jeweiligen Stadt zu betonen und als Medium der Selbstdarstellung zu dienen – Bescheidenheit ist da fehl am Platz.

Im Mittelpunkt der Untersuchungen steht die „klassische" Form der „Stadtrepräsentation", nämlich die städtischen Feierlichkeiten. Als Basis für die Betrachtungen dienen

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Feste in den Städten Gera, Leipzig, Rostock, Zwickau, Guben, Lüdenscheid, Wilhelmshaven und Hannover – eine umfangreiche und vor allem überzeugende Auswahl von Stadttypen, die ausreichend unterschiedlich sind und zugleich über genügend Ähnlichkeiten verfügen. Allenfalls die (trotzdem hochinteressante) Untersuchung der Feierlichkeiten anlässlich des U-Bahn-Baus in Hannover fällt thematisch ein wenig aus dem Rahmen, geht es dabei doch im Kern um die Vermittlung einer zentralen städtischen Baumaßnahme und nicht um die abstrakte Feier eines Stadtjubiläums. Andere Formen der Stadtrepräsentation wie Denkmäler oder Stadtmuseen stellen bewusst kein Thema des Bandes dar, sollen doch gerade die ereignishaften Stadtrepräsentationen im Vordergrund stehen. Einerseits würden sie, so von Saldern, „als Kristallisationspunkt städtischer Selbstdarstellung [...] besonders geschätzt" (S. 11), andererseits könne der Blick auf Ereignisse, wie sie Stadtfeste darstellen, dazu dienen, „Strukturen in ihrer spezifischen zeit- und ortsbezogenen Bündelung herauszuarbeiten und ereignisorientierte Handlungsweisen und deren Sinndeutungen zu rekonstruieren" (S. 17).

Der Sammelband knüpft an das Buch „Inszenierte Einigkeit" an, in dem vor zwei Jahren ebenfalls Studien zu städtischen Feiern als Resultat des Forschungsprojekts vorgelegt wurden.[1] Ging es dort ausschließlich um DDR-Städte, so ist nun der Fokus auf alle drei politischen Systeme des vergangenen Jahrhunderts in Deutschland gerichtet: Nationalsozialismus, Bundesrepublik und DDR. Den genannten Städten sind jeweils einzelne Aufsätze gewidmet – den übergreifenden Vergleich leistet dagegen von Saldern, die in zwei umfangreichen, den theoretischen Rahmen und die Ergebnisse absteckenden Texten die Einzelstudien in ihrer Gesamtheit in den Blick nimmt.

Über eine Zeitspanne von vier Jahrzehnten werden so unterschiedliche Feste wie das Leipziger „Reichsbachfest" (Elfie Rembold), die 700-Jahr-Feier in Gera (Alice von Plato) oder die Zwickauer Stadtjubiläen in den 1930er und 1960er-Jahren (Lu Seegers) behandelt. Vermutlich aus arbeitsökonomischen Gründen ist das Jahr 1975 (Inbetriebnahme des ersten Streckenabschnitts der hannoverschen U-Bahn) als Endpunkt der Darstellung gewählt. Dass die späten 1970er und die 1980er-Jahre fehlen, ist trotzdem bedauerlich, wäre es doch spannend gewesen zu erfahren, welche Veränderungen das Europäische Jahr des Denkmalschutzes, der veränderte Umgang mit Geschichte allgemein oder das Aufkommen der „Event-Kultur" für die Stadtrepräsentationen (und im weiteren Sinn für die beiden politischen Systeme) bedeuteten.

Nichtsdestotrotz vermitteln die einzelnen Studien eine Fülle wichtiger Erkenntnisse über städtische Kultur und Herrschaftsverhältnisse in den drei Systemen und belegen damit erneut, welche zentrale Rolle stadthistorischer Forschung zukommt, will man Einblicke in die Alltagsrealität von Herrschaft und in die Funktionsweise von Gesellschaften gewinnen. Überzeugend demonstrieren die Autorinnen die Bedeutung, die städtische Feiern in allen Systemen als Möglichkeit der wie auch immer gearteten Kommunikation besaßen. Dabei geht es den Autorinnen nicht nur um das „von oben" dekretierte Selbstbild der Stadt, sondern auch um die sehr viel schwerer zu eruierende Haltung der Bevölkerung. Die vergleichende Betrachtung ermöglicht es, sowohl Unterschiede als auch Gemeinsamkeiten von Feiern innerhalb einer Stadt als auch in Bezug auf andere Städte herzustellen.

Zentrale Aufgabe der städtischen Feiern war es, das Selbstbild der Stadt zu artikulieren und deren Identifikations- und Bindungskraft für die Bewohner zu stärken. Darüber hinaus wirkten jedoch von Herrschaftssystem zu Herrschaftssystem unterschiedliche politische Entscheidungen und gesellschaftliche Prozesse auf dieses Bild ein. Die Leistung der fünf Autorinnen ist es nicht zuletzt, diese Fremdbestimmtheit und deren Bedeutung herausgearbeitet zu haben. So legt Lu Seegers am Beispiel der Rostocker Kulturwochen der Jahre 1934 bis 1939 dar, auf welche Weise die örtlichen Nationalsozialis-

[1] von Saldern, Adelheid (Hg.), Inszenierte Einigkeit. Herrschaftsrepräsentation in DDR-Städten, Stuttgart 2003; vgl. die Rezension von Thomas Wolfes in: H-Soz-u-Kult, 29.04.2004, <http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/rezensionen/2004-2-071>; vgl. auch die ausführliche Rezension beider Bände von Detlef Schmiechen-Ackermann in: Informationen zur modernen Stadtgeschichte 1 (2005), S.87-95.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

ten die Geschichte Rostocks umdeuteten und in die NS-Ideologie integrierten: „Die lokale und regionale Volkskultur [...] schuf [...] Identifikationsmöglichkeiten über parteipolitische Grenzen und soziale Schichten hinweg, die zur Stabilisierung der nationalsozialistischen Herrschaft beitrugen." (S. 181) Exemplarisch für die DDR-Städte der 1950er und 1960er-Jahre dürfte das Gubener Jubiläum des Jahres 1960 gewesen sein, bei dem versucht wurde, das 'kommunikative Gedächtnis' der Bewohnerinnen und Bewohner Gubens in zweierlei Hinsicht zu überschreiben: „[Z]um einen verschoben sich die Identitätskonstruktionen von der Hut- und Tuchmacherstadt zur Chemiestadt; zum anderen veränderte die ‚gegenwartsbezogene Umformung' und die sozialistische Geschichtsinterpretation die inszenierte Erinnerung." (S. 293)

Als Ausgangsmaterial nutzen die Autorinnen hauptsächlich Akten der Kommunalverwaltung, zeitgenössische Presseberichte, Broschüren und – wo möglich – auch den Film. Ein wenig zu kurz kommen die für die Verbreitung des Selbstbildes so wichtigen Quellen wie Werbeplakate, Fotos und Souvenirs - sind sie es doch, die in besonderer Weise in den Städten die Erinnerung an die Feste bestimmen. Auch auf Interviews oder auf die Auswertung privater Aufzeichnungen und Fotoalben verzichteten die Autorinnen. (Nachvollziehbarer) Grund dafür dürfte die große Zahl an untersuchten Städten gewesen sein, die die Bearbeiterinnen vor nicht unerhebliche logistische Probleme gestellt haben dürfte. Die schwierige Frage der Wirkkraft der Stadtrepräsentation bleibt deshalb jedoch weitgehend unbeantwortet. Die Untersuchung der Besucherresonanz beschränkt sich notwendigerweise in der Regel auf die Aussagen von Zeitungsartikeln - eine, wie die Autorinnen selbst bemängeln, wenig verlässliche, da meist überschwänglich mitfeiernde Quelle.

Überzeugend ist die Vorgehensweise der „Sondenforschung", also der Erforschung von einzelnen Ereignissen mit dem Ziel, „punktuell die Tiefe des historischen Raums auszuloten und daraus verallgemeinerbare Erkenntnisse über das jeweilige Herrschaftssystem zu gewinnen" (S. 17). Ein solches Verfahren ermöglicht erst so umfangreiche Vergleiche wie die vorgelegten. Allerdings wird dies mit einer nur sehr eingeschränkten Einbettung der Ereignisse in die jeweilige Stadtgeschichte „bezahlt". Aus diesem Grund erfährt man verhältnismäßig wenig über die Rolle der Städtekonkurrenzen, die in der Regel in nicht unerheblichem Maße die Repräsentationen beeinflussen. In Bezug auf die DDR bleiben die für die Ausgestaltung der Feiern so wichtigen „Interdependenzen von Stadtverwaltung, lokaler SED und den verbliebenen ‚Resten' städtischen Bildungsbürgertums" (S. 415) eher unterbelichtet – eine stärker in die Stadtgeschichte eingebettete Analyse wäre hier sicher ertragreicher gewesen. Auch eine Einordnung der untersuchten Feiern in die gesamte lokale Festgeschichte findet nur begrenzt statt. Im Fall der konstatierten Ausblendungen der „alltäglichen brutalen Exklusionen andersdenkender und ‚nicht-arischer' Menschen" (S. 454) bei den nationalsozialistischen Stadtjubiläen hätte dies möglicherweise zu einer anderen Einschätzung geführt, denkt man etwa an die verbreiteten antisemitischen Darstellungen bei Fastnachtsumzügen.

Diese Punkte sollen den Wert des Sammelbandes jedoch keineswegs schmälern. Vielmehr haben die Autorinnen auch mit dem zweiten Band ihres Forschungsprojektes Maßstäbe für die vergleichende Erforschung von Stadtkultur und städtischer Herrschaftsverhältnisse gesetzt. Zugleich demonstrieren sie die Notwendigkeit einer „sondenforschenden" Stadtgeschichtsschreibung als Möglichkeit des handhabbaren Vergleichs und als Ausgangspunkt für die intensivere Erforschung weiterer spannender Kapitel der modernen Stadtgeschichte.

HistLit 2005-4-132 / Philipp Springer über von Saldern, Adelheid; unter Mitarbeit von Lu Seegers (Hg.): *Inszenierter Stolz. Stadtrepräsentationen in drei deutschen Gesellschaften (1935-1975)*. Stuttgart 2005. In: H-Soz-u-Kult 30.11.2005.

---

von Thadden, Rudolf; Escudier, Alexandre (Hg.): *Amerika und Europa - Mars und Venus? Das Bild Amerikas in Europa*. Göttingen: Wallstein Verlag 2004. ISBN: 3-89244-794-2; 176 S.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Rezensiert von: Egbert Klautke, SSEES, Department of History, University College London

Der vorliegende Band ist aus einer Tagung am Berlin-Brandenburgischen Institut für Deutsch-Französische Zusammenarbeit in Europa hervorgegangen, die im Januar 2003, also noch vor dem Beginn des Irak-Krieges, in Genshagen stattfand. Darin sind Beiträge von deutschen und französischen Journalisten, Politikern und Wissenschaftlern versammelt, die sich seinerzeit im Kontext der transatlantischen Differenzen über die richtige Politik im Nahen Osten mit der europäischen Wahrnehmung der USA auseinandersetzten. Einzig der abschließende Beitrag von A. Krzemiński widmet sich der polnischen Sicht auf die Vereinigten Staaten und erweitert damit die französische und deutsche Perspektive.

Eine Reihe der hier abgedruckten Beiträge sind kurze Stellungnahmen, in denen die Autoren ihre Meinung in der politischen Diskussion um den Irakkrieg und die Politik der amerikanischen, deutschen und französischen Regierungen erläutern. Daneben finden sich ausführlichere Aufsätze, die solide und kompetent über neuere Forschungen zur deutschen oder französischen Amerikawahrnehmung informieren. Zu nennen sind hier Philippe Roger, Autor einer Monografie zum französischen Antiamerikanismus, dessen Beitrag „Aufklärer gegen Amerika. Zur Vorgeschichte des europäischen Antiamerikanismus“, die Debatte zwischen Goerges-Louis Buffon (und De Pauw) und Thomas Jefferson, die den Kern der Auseinandersetzung um die vermeintlich natürlich-klimatisch bedingte Rückständigkeit der USA bildete, rekapituliert. Inge Marszoleks Aufsatz „Das Amerikabild im ‘Dritten Reich’. Ambivalenzen und Widersprüche“, bietet einen guten Überblick über die neuere Forschung zum Thema Amerikaperzeptionen während der NS-Zeit (vor allem die Studien von Philipp Gassert). Sie betont dabei die Inkonsequenzen und Ungereimtheiten der Amerikawahrnehmung in Deutschland unter Hitler und kann zeigen, dass es ein national einheitliches deutsches „Amerikabild“ auch im Dritten Reich nicht gegeben hat. Thomas Haurys Analyse „Die ‘Dollarkönige’. Der Antiamerikanismus der DDR“ führt kenntnisreich und originell in diesen Themenkomplex ein. Er skizziert die Funktion der USA als zentrales Feindbild der stalinistischen Ideologie in der DDR, das in verändertem Kontext nahtlos an traditionelle Stereotype und Bilder der deutschen (und europäischen) Amerikawahrnehmung anknüpfen konnte. Pierre Rigoulot bietet in seinem Aufsatz „Antiamerikanische Stereotypen im heutigen Frankreich“ einen konzisen Überblick über die wichtigsten Topoi der französischen Amerikadebatten seit der Zwischenkriegszeit; Kulturlosigkeit, amerikanische Essgewohnheiten, soziale Ungleichheit, die Rassendiskriminierung und gesellschaftliche Gewalt sind die Themen, die in der französischen Berichterstattung über die USA bis heute dominieren. Die meisten übrigen Aufsätze sind politische oder persönliche Stellungnahmen, die zum Teil nicht mehr für den Druck überarbeitet wurden und somit nicht recht zu den wissenschaftlichen Aufsätzen des Bandes passen.

Ein Streitpunkt, der sich in mehreren Beiträgen wieder findet, ist die Frage nach dem Verhältnis zwischen illegitimen, weil ideologischem und übertriebenem Antiamerikanismus und berechtigter, da notwendiger, kritischer und reflektierter Amerikakritik. Einige der Autoren verteidigen dabei vehement ihr Recht, die Politik der USA im Nahen Osten zu kritisieren, ohne sich dadurch des Antiamerikanismus schuldig zu machen, insbesondere Pierre Guerlain in seinem Beitrag „Die amerikanische Hegemonie und ihre Wahrnehmung in Europa nach 1989“. Zwischen legitimer Amerikakritik und ideologischem Antiamerikanismus müsse klar unterschieden werden. Trotzdem können auch die Autoren des vorliegenden Bandes diese klare Trennung nicht durchhalten; eine wissenschaftlich brauchbare Definition von „Antiamerikanismus“ wird nicht geliefert und steht somit weiterhin aus. Einen Hinweis hätte die Reflexion auf den Terminus „Amerikanismus“ geben können, der seit geraumer Zeit aus der gesellschaftspolitischen Debatte verschwunden ist: Antiamerikanismus richtet sich zunächst gegen Formen von Amerikanismus, also gegen ein abstraktes Prinzip, nicht aber gegen eine tatsächlich existierende Nation und ihre Gesellschaft.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Ein strukturelles Problem des Bandes zeigt schon der Titel an: Mit Ausnahme von Krzemińskis Resümee handeln die Beiträge nicht vom Verhältnis zwischen Amerika (bzw. den USA) und Europa, sondern von den bilateralen Perzeptionen zwischen Amerika und Deutschland bzw. Frankreich. Damit setzen die Autoren und Herausgeber eine Tradition der deutschen und französischen Amerikawahrnehmung fort, die ihrer emphatisch-positiven europäischen Orientierung entgegensteht und außerhalb Frankreichs und Deutschlands zu Recht auf Widerspruch und Unverständnis stoßen wird. „Europa" wird in dieser Tradition lediglich als Metapher für das eigene Land, für die eigene Nation verwendet und erhält somit einen exklusiven, nicht den erwünschten integrativen Charakter. Zudem wird im vorliegenden Band leider nicht einmal der nahe liegende Versuch gemacht, einen Vergleich zwischen den deutschen und französischen Amerikawahrnehmungen zu ziehen und dadurch zu neuen Erkenntnissen über die Entwicklung und Funktion nationaler „Amerikabilder" zu kommen.

Es stellt sich die Frage nach Nutzen und Nachteil solcher Art von Sammelbänden, die weder von Verlagen noch vom wissenschaftlichen Publikum geliebt werde, aber trotzdem in zunehmender Zahl auf den Markt kommen. Im vorliegenden Fall müssen starke Zweifel am Wert einer solchen Veröffentlichung vorgebracht werden: Die wissenschaftlichen Beiträge liefern zwar solide Zusammenfassungen von der neueren Forschung, teilen den Spezialisten aber wenig Neues mit und sind als Einführungen in das Thema für allgemein interessierte Leser wiederum ungeeignet. Die Mehrzahl der Beiträge sind persönliche Einschätzungen und Stellungnahmen der Autoren während der Debatte um den Irakkrieg, die so und anders seinerzeit im Überfluss in Zeitschriften und Zeitungen zu lesen waren. Weder Fachwissenschaftler noch ein breiteres Publikum werden so bedient: Weder neue Forschungsergebnisse noch eine allgemeine zusammenfassende Einführung in das Thema „Amerikawahrnehmungen" oder auch „Antiamerikanismus" werden geboten, stattdessen eine Reihe von mit der heißen Nadel gestrickten Beiträgen, die im besten Falle dereinst als Quellen für den Themenbereich „deutsche und französische Amerikawahrnehmungen" dienen werden.

HistLit 2005-4-043 / Egbert Klautke über von Thadden, Rudolf; Escudier, Alexandre (Hg.): *Amerika und Europa - Mars und Venus? Das Bild Amerikas in Europa*. Göttingen 2004. In: H-Soz-u-Kult 20.10.2005.

Werner, Oliver: *Ein Betrieb in zwei Diktaturen. Von der Bleichert Transportanlagen GmbH zum VEB VTA Leipzig 1932 bis 1963*. Stuttgart: Franz Steiner Verlag 2004. ISBN: 3-515-08544-0; 275 S.

Rezensiert von: Winfrid Halder, Dresden

Anders als der Titel nahe legt, wollte Oliver Werner „keine Unternehmensgeschichte im klassischen Sinne" (S. 30) schreiben. Dem Autor war es vielmehr darum zu tun, den Leipziger Maschinenbaubetrieb exemplarisch zum Gegenstand einer Studie zu machen, deren grundlegende Intention darin besteht, einen Beitrag zum „sektoralen Diktaturvergleich" zu leisten. Das zugrunde liegende Forschungskonzept beruht auf methodischen Überlegungen, die nicht zuletzt der Leipziger Zeithistoriker Günther Heydemann entwickelt hat[1], unter dessen Betreuung die Untersuchung als Dissertation entstanden ist. Werner ist davon überzeugt, dieser Ansatz sei geeignet, die „soziale Feinabstimmung von Herrschaftsansprüchen in den Wirtschaftssystemen und mithin auch die ‚Grenzen der Diktatur'" zu beleuchten (S. 18). Eine wesentliche „Ausgangshypothese" lautet: „Der Einfluss politischer und gesellschaftlicher Institutionen in Diktaturen auf die Handlungskriterien und Entscheidungsspielräume von Unternehmensleitungen ist ein komplexer Prozess, der nicht allein ökonomisch bestimmt ist, sondern wirksame soziale Komponenten umfasst." (S. 31) Das erscheint auf den ersten Blick nicht gerade als kühne Annahme. Es

[1] Vgl. Heydemann, Günther; Schmiechen-Ackermann, Detlef, Zur Theorie und Methologie vergleichender Diktaturforschung, in: Heydemann, Günther; Oberreuter, Heinrich (Hgg.), Diktaturen in Deutschland – Vergleichsaspekte. Strukturen, Institutionen und Verhaltensweisen (Schriftenreihe der Bundeszentrale für politische Bildung 398), Bonn 2003, S. 9-54.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

stellt sich die Frage, ob dies nicht so allgemein formuliert ist, dass der Satz auf jedwedes politische und ökonomische System anwendbar ist.

Die Untersuchung basiert in der Hauptsache auf den einigermaßen vollständig überlieferten Materialien des Unternehmensarchivs (jetzt im Staatsarchiv Leipzig) sowie solchen aus unterschiedlichen Abteilungen des Bundesarchivs. Ohne näher darauf einzugehen, teilt Werner mit, dass Unterlagen aus dem ehemaligen Ministerium für Staatssicherheit der DDR nicht eingesehen werden konnten (S. 36). Konkrete Gründe nennt er nicht; sie wären gleichwohl von Interesse, zumal Jens Schöne gerade in seiner Berliner Dissertation, die einen ähnlichen zeitlichen Fokus aufweist, unter Beweis gestellt hat, dass die Einbeziehung von Stasi-Akten durchaus wichtige neue Facetten des DDR-Wirtschaftssystems beleuchten kann.[2]

Die Arbeit Werners liefert nach der Einleitung zunächst einen sehr knappen Überblick über die Betriebsgeschichte des 1874 als Transportanlagenfabrik Adolf Bleichert gegründeten Unternehmens (S. 37-68). Damit wird nur der Rahmen abgesteckt für die Untersuchung der „Politisierung von Personal- und Wirtschaftsentscheidungen", welche den ersten Hauptteil bildet (S. 69-134). Hier wird endgültig deutlich, dass es sich eben nicht um eine Unternehmensgeschichte im landläufigen Sinne handelt. Denn Werner geht fortan in exemplarischer Form auf innerbetriebliche Problemlagen und Konflikte ein, die weder personell noch chronologisch unmittelbar miteinander verbunden sind. So werden zunächst die Vorgänge um einen zeitweiligen kaufmännischen Leiter des Unternehmens 1937/38 geschildert, der letztlich mit nur geringem Erfolg versuchte, seine NSDAP-Mitgliedschaft zur Mobilisierung von Unterstützung durch Parteiinstanzen zu nutzen, um in einer auf Kompetenzstreitigkeiten und persönlichen Misshelligkeiten beruhenden innerbetrieblichen Auseinandersetzung die Oberhand zu gewinnen. Danach springt die Darstellung in die unmittelbare Nachkriegszeit 1945/46, um das Verhalten eines anderen kaufmännischen Direktors zu beleuchten, der bestrebt war, durch innerbetriebliche Umbesetzungen der anlaufenden „obrigkeitlichen" Entnazifizierung zuvorzukommen. Das nächste Beispiel stammt aus der Zeit zwischen 1953 und 1958 und befasst sich mit der schließlich auf Druck der SED-Betriebsparteileitung erfolgenden Absetzung des Betriebsdirektors. Am Rande sei bemerkt, dass hier als Beleg drei Mal (Anm. 24 u. 25, S. 106 u. Anm. 96, S. 133) auf ein Telefonat offenbar mit einem Zeitzeugen verwiesen wird, dass aber im Quellenverzeichnis nicht dokumentiert ist und auch nicht methodisch reflektiert wird. Dies erweckt den Eindruck, dass eine wohl mehr oder weniger zufällig eröffnete Quelle der „oral history" singulär verwendet, während ansonsten aber auf Befragungen verzichtet wurde. Das ist methodisch nicht schlüssig.

Der zweite Hauptteil der Untersuchung ist der „Interessenartikulation" des Unternehmens gegenüber unterschiedlichen Adressaten gewidmet (S. 137-240). Auch hier geht Werner wiederum exemplarisch vor. Die Adressaten sind zunächst das Rüstungsministerium des NS-Staates unter Albert Speer (1942-1945), dann das Amt für Reparationen der DDR (1952), „der Parteiapparat der SED" (1958-1962), schließlich geht es um die Formulierung von Unternehmensinteressen „im Neuen Ökonomischen System" (1963). Einerseits fällt hier auf, dass alle exemplarisch behandelten Fälle stets personalisiert werden, dass also die wichtigsten handelnden Personen knapp eingeordnet werden – dies unterbleibt jedoch im Abschnitt, der sich mit den Beziehungen zum Amt für Reparationen befasst. Hier sind überraschenderweise nur anonyme Akteure am Werk, unklar bleibt warum. Es stellt sich auch die Frage, ob die behandelten Beispiele wirklich miteinander vergleichbar sind, denn die genannten Adressaten der Interessenartikulation sind institutionell sehr verschieden beschaffen. Abgesehen davon, dass „der Parteiapparat der SED" eine reichlich vage Bestimmung darstellt, wäre es doch nahe liegender gewesen, wenn einerseits die Beziehungen zum NS-Rüstungsministerium untersucht werden, dann andererseits auch die ministerielle Ebene in der DDR in den Blick zu nehmen. Die institutionellen Konstellationen (z. B. die Ein-

[2] Schöne, Jens, Frühling auf dem Lande? Die Kollektivierung der DDR-Landwirtschaft, Berlin 2005.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

bindung des Unternehmens in den Apparat der Vereinigungen Volkseigener Betriebe und deren Unterstellung unter die staatlichen Wirtschaftslenkungsorgane der DDR) hätten, zumal sie zwischen den einzelnen Beispielen sehr unterschiedlich organisiert waren, für den Leser besser nachvollziehbar dargestellt werden sollen – etwa mit relativ geringem Aufwand durch entsprechende Organigramme. Die Arbeit enthält aber nur eine einzige derartige grafische Orientierungshilfe (S. 142).

Der Erwartungshaltung, die der Titel weckt, vermag die Arbeit aufgrund ihrer konzeptionellen Anlage nicht gerecht zu werden. Zumindest ein entsprechender Untertitel wäre ratsam gewesen. Wohl verdeutlichen die in den Blick genommenen Abschnitte der Unternehmensgeschichte, dass die unmittelbare Einwirkung von Parteiinstanzen auf betriebliche Vorgänge im NS-Staat und der DDR unterschiedlich ausgeprägt war. Doch die gewählte Vorgehensweise der Untersuchung nicht direkt miteinander verbundener Beispiele bedingt, dass kein zusammenhängendes Bild entstehen konnte. Möglicherweise wäre es sinnvoller gewesen, wenn Werner sich auf nur zwei Abschnitte der Betriebsgeschichte konzentriert hätte – etwa die Einbindung des Betriebes in die NS-Kriegswirtschaft und seine unmittelbar anschließende Integration in das im Aufbau befindliche Wirtschaftssystem der SBZ/DDR. Schließlich stellt sich die grundsätzliche Frage, ob ein Fallbeispiel aus dem Bereich der Wirtschaft für die Zwecke des „sektoralen Diktaturvergleichs“ nicht a priori nur bedingt geeignet ist. Denn die Wirtschaft hatte für die hinter den verglichenen Diktaturen stehenden ideologischen Systeme stark unterschiedlichen Stellenwert. Verkürzt gesagt interessierte die Nationalsozialisten die Wirtschaft jenseits praxisferner Gemeinplätze nur insoweit, als sie der Aufrüstung zu dienen hatte. Bezeichnenderweise gab es bekanntlich weder je ein konsistentes „Wirtschaftsprogramm“ der NSDAP noch einen echten „Wirtschaftsexperten“ innerhalb der Parteispitze. Für die KPD/SED hingegen hatte aus ideologischen Gründen der Zugriff auf die Wirtschaft die schlechterdings entscheidende Bedeutung für die Erreichung ihrer politischen Ziele. Demnach liegt die unterschiedliche „Eindringtiefe“ der jeweiligen Diktaturen im ökonomischen Bereich eigentlich von vornherein auf der Hand. Hier wird sie exemplifiziert.

HistLit 2005-4-038 / Winfrid Halder über Werner, Oliver: *Ein Betrieb in zwei Diktaturen. Von der Bleichert Transportanlagen GmbH zum VEB VTA Leipzig 1932 bis 1963*. Stuttgart 2004. In: H-Soz-u-Kult 18.10.2005.

Widera, Thomas (Hg.): *Pazifisten in Uniform. Die Bausoldaten im Spannungsfeld der SED-Politik 1964-1989*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht 2004. ISBN: 3-89971-180-7; 224 S.

Rezensiert von: Denise Wesenberg, Institut für Geschichte, Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg

„Das ist der einfache Frieden, den schätze nicht gering. Es ist um den einfachen Frieden seit Tausenden Jahren ein beschwerlich Ding“, heißt es in einem Lied von Gisela Steineckert und Klaus Schneider. In der DDR wurde es oft gesungen. Seine zeitlos anmutende Grundstimmung eignete sich vorzüglich zur Untermalung offizieller Jugend- und Feierstunden. Es war wohl ein solcher, die Außenpolitik *und* die innergesellschaftlichen Strukturen umfassender „einfacher Frieden“, der vielen Verweigerern des Waffendienstes in der DDR am Herzen lag. Ihre Ablehnung war besonders in den ersten Jahren nach Einführung der Wehrpflicht häufig unpolitisch motiviert; oft beruhte sie auf religiösen Überzeugungen. Der SED dagegen galt der Dienst an der DDR per se als Friedensdienst. Den Staat nicht mit militärischen Mitteln verteidigen zu wollen, hielt sie für ein feindlich-negatives Verhalten, auch wenn es aus Opportunitätserwägungen heraus sinnvoll erscheinen mochte, die Möglichkeit eines waffenlosen Wehrdienstes vorzusehen. In diesem Spannungsfeld sind die fünf in dem Band versammelten Beiträge angesiedelt. Der - wohl medienwirksam zugespitzte - Titel führt allerdings etwas in die Irre, denn die Aufsätze kreisen in einem sehr weit verstandenen Sinne um jene Zeit, die die Bausoldaten der DDR in Uniform verbrachten. Die Au-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

toren sind zwei Historiker und drei Theologen, mindestens vier von ihnen, darunter der Herausgeber, sind als unmittelbar am Geschehen Beteiligte einerseits und analysierende Forscher andererseits in doppelter Weise mit dem Thema verbunden. Insofern ist ihre Arbeit wohl auch Ausdruck eines legitimen und notwendigen Bedürfnisses nach Selbstvergewisserung und Auseinandersetzung mit der eigenen Geschichte.

Im ersten Beitrag spürt Peter Schicketanz den Reaktionen der Evangelischen Kirchen auf die Aufstellung von Baueinheiten in den ersten beiden Jahren, also von 1964-1966, nach. Im Zentrum seiner Darstellung steht der von einem Arbeitskreis unter der Leitung von Bischof D. Johannes Jänicke, Magdeburg, erarbeitete Text „Zum Friedensdienst der Kirche. Eine Handreichung für Seelsorge an Wehrpflichtigen“ aus dem Jahr 1965. In ihm wurde die individuelle Entscheidung der Ablehnung des Waffendienstes in Relation zum Friedensauftrag der Kirchen gestellt. „Verweigerer, die im Straflager für ihren Gehorsam mit persönlichem Freiheitsverlust leidend bezahlen und [...] Bausoldaten, welche die Last nicht abreißender Gewissensfragen und Situationsentscheidungen“ übernehmen, seien, so hieß es darin, im Vergleich zu Normaldienenden „deutlichere Zeugen des gegenwärtigen Friedensangebotes unseres Herrn“ (S. 25). Dass der Text nicht nur von der SED rigoros - bis hin zur Forderung nach Rücknahme - abgelehnt wurde, sondern auch innerkirchlich umstritten war, zeigte sich u.a. an den sehr verschiedenen Weitergabemodi innerhalb der Kirchen. In der mangelnden Verfügbarkeit sieht Schicketanz einen der Gründe dafür, dass die Handreichung in den Gemeinden zunächst kaum rezipiert wurde (S. 37). Seine kenntnisreichen Ausführungen füllen eine in der Fachliteratur beklagte Lücke. Über die Tendenz, Inhalte in Aufzählungen zu präsentieren, mag man da gern hinwegsehen.

Mit der Wehrerziehung in der DDR beschäftigt sich erneut Christian Sachse.[1] Überzeugend arbeitet er heraus, dass der Wert der Wehrerziehung für die SED-Führung weniger in einer - ab den 1960er-Jahren kaum mehr vorhandenen - militärischen Effizienz, als vielmehr in einer probaten Form der Disziplinierung bestand (S. 44, 56). Folgerichtig bildete die Ablehnung der Wehrerziehung als Ganze oder einzelner Bestandteile für viele DDR-Bürger eine Einstiegspforte in oppositionelles Denken und Handeln (S. 70). Besonders die Bereitschaft zur Teilnahme an Schießübungen wertet Sachse als „Loyalitätsbeweis“ gegenüber dem Staat (S. 70f.), wobei allerdings zu fragen ist, welcher Stellenwert Momenten der Bequemlichkeit und Gleichgültigkeit in diesem Zusammenhang zukam. Und kehrten dem Land wirklich nur jene den Rücken, die zuvor durch die Verweigerung des Übungsschießens auf sich aufmerksam gemacht hatten? Scheint es zunächst, als würde die sehr lesenswerte Darstellung ohne konkreten Bezug zu den Bausoldaten enden wollen, so gelingt Sachse in der Frage der Loyalität doch noch der Bogenschluss. Indem sich die Männer mit den Spaten auf den Schulterklappen für jedermann sichtbar geweigert hätten, ihr „Leben in die Verfügungsgewalt der [...] beherrschenden Macht zu geben“, hätten sie an einem entscheidenden Punkt Widerspruch angemeldet und somit die SED-Herrschaft insgesamt in Frage gestellt (S. 71). Wenig überzeugend scheint, dass der Autor das Jahr der Einführung des Wehrkundeunterrichts an den Schulen (1978) als Schlusszäsur des Beitrages wählt, um sich dann partiell darüber hinwegzusetzen.

Die Herausbildung der Friedensseminarbewegung aus der Bausoldatenbewegung zeichnet Matthias Kluge am Beispiel Hansjörg Weigels und der von ihm initiierten Königswalder Friedensseminare nach. Erkenntnisleitend ist für ihn dabei die Frage, ob von einer Generation der „ostdeutschen Achtundsechziger“ gesprochen werden könne (S. 74). Dass eine solche Fragestellung anhand nur weniger untersuchter Lebensläufe überzeugend beantwortet werden kann, scheint indes fraglich. In sinnvoller Selbstbegrenzung räumt Kluge daher ein, dass weitere Forschungen unbedingt notwendig seien (S. 113). Die angeführten Bei-

[1] Vgl. auch Sachse, Christian, „Disziplin muss geübt werden!“ Zur Geschichte und pädagogischen Praxis der Wehrerziehung in der DDR, in: Mertens, Lothar (Hg.), Unter dem Deckel der Diktatur. Soziale und kulturelle Aspekte des DDR-Alltags, Berlin 2003 sowie Ders., Aktive Jugend - wohlerzogen und diszipliniert. Wehrerziehung in der DDR als Sozialisations- und Herrschaftsinstrument (1960-1973), Münster 2000.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

spiele scheinen seine These von der Existenz „ostdeutscher Achtundsechziger“ jedoch zu stützen. So waren eine „Überidentifikation“ mit der Eltern-Generation und die Auseinandersetzung mit ihrem moralischen Scheitern in der NS-Zeit sowie die Ablehnung des Vietnam-Krieges offenbar auch für Akteure der Bausoldaten- und Friedensseminarbewegung ein wichtiges Motiv ihres Handelns (S. 110f.) Als spezifisches Element kam das Trauma des Einmarsches in die CSSR 1968 hinzu. Keineswegs nur für Zeithistoriker interessant sind die Motive jener Menschen, die sich auf scheinbar verlorenem Posten für einen Wandel hin zu friedlicheren Strukturen einsetzten. Am gewählten Beispiel gelingt Kluge ein eindringliches Portrait und zugleich eine Freilegung jener feinen Netzwerke, die solches Handeln erst ermöglichten.

Das MfS unterschätzte das Protestpotenzial der Bausoldaten lange, um ihm dann umso hilfloser gegenüberzustehen. Den Ursachen solchen Versagens geht Stephan Wolf in seinem Beitrag auf den Grund. Dazu rekonstruiert er die Strukturen der für die Überwachung der NVA zuständigen HA I des MfS ebenso wie beispielsweise die seit den 1970er-Jahren praktizierte Zusammenarbeit der HA I mit der für Kirchen- und Jugendpolitik zuständigen HA XX. Einen Grund für die inadäquaten Reaktionen der Staatssicherheit sieht Wolf darin, dass viele Bausoldaten den Einsatz für den Frieden auch nach Beendigung des Wehrdienstes fortführten. Dadurch bedingte unterschiedliche Zuständigkeiten erschwerten es dem MfS zunächst, sich einen Überblick zu verschaffen (S. 127f.). Zugleich scheint sich die Gewinnung informeller Mitarbeiter aus ihren Reihen schwierig gestaltet zu haben (S. 134), während die Kontrolle durch speziell ausgebildete hauptamtliche Ermittler-IM (IME) sich als aufwendig und ineffektiv erwies (S. 140). Sprachliche Ungeschicklichkeiten schmälern ein wenig den Eindruck der Darlegungen, etwa wenn ein Militärbezirk als Beispiel für einen Truppenteil herhalten muss (S. 126) oder Wolf über staatsfeindliche Hetze und die Gefährlichkeit der Bausoldaten (jeweils ohne Anführungszeichen) referiert. Auch die Gliederung verwirrt mitunter mehr, als sie zur Klarheit beitragen würde. Die Mühe der Lektüre lohnt die quellengesättigte Studie dennoch allemal.

Schließlich führt Thomas Widera die verschiedenen Untersuchungsstränge zusammen. Er vollzieht nach, wie die Stilisierung des Friedensbegriffes zum Politikum und die Unfähigkeit der SED, eine wahrhaft zivile Alternative zum Wehrdienst anzubieten, einen Prozess der Politisierung der Bausoldaten katalysierten. Unter dem Druck der Staatsmacht leisteten diese nun Grundlegendes für die Entstehung einer eigenständigen DDR-Friedensbewegung. Ihre Friedfertigkeit wurde jedoch, wie Thomas Widera engagiert und überzeugend darlegt, auch zu einem Modell für den friedlichen gesellschaftlichen Umbruch in den Jahren 1989/90 (S. 155, 216).

Im Band deutlich unterrepräsentiert bleiben Fragen nach dem Alltag der Bausoldaten, nach Ausrüstung und Ausbildung, ihrem Zusammenleben auf den Stuben, den Einsätzen an militärischen Objekten und in der Industrie.[2] Besonders dort, wo nach Motiven, Aussichten und Schwierigkeiten des Einsatzes für den Frieden gefragt wird, weist er jedoch über den Rahmen der DDR-Geschichtsforschung hinaus. „Wichtig ist“, so zitiert Kluge den gewissermaßen Zeit seines Lebens Bausoldat gebliebenen Hansjörg Weigel, „dass man daran arbeitet, dass sich etwas ändert - nicht, dass man es selber erlebt“ (S. 95).

HistLit 2005-4-083 / Denise Wesenberg über Widera, Thomas (Hg.): *Pazifisten in Uniform. Die Bausoldaten im Spannungsfeld der SED-Politik 1964-1989*. Göttingen 2004. In: H-Soz-u-Kult 08.11.2005.

Wolff-Poweska, Anna; Bingen, Dieter (Hg.): *Nachbarn auf Distanz. Polen und Deutsche 1998-2004*. Wiesbaden: Harrassowitz Verlag 2005. ISBN: 3-447-05095-0; 496 S.

Rezensiert von: Steffi Franke, Leipzig

Die deutsch-polnischen Beziehungen sind eine Arena, in der Historiker, Politologen und

[2] Zu Letzteren vgl. etwa Vesting, Justus, Mit dem Mut zum gesunden Risiko. Die Arbeitsbedingungen von Strafgefangenen und Bausoldaten in den Betrieben der Region Bitterfeld, Buna und Leuna unter besonderer Berücksichtigung des VEB Chemiekombinat Bitterfeld, Magdeburg 2003.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Soziologen mit verschiedenen Rollenanforderungen konfrontiert werden: Wissenschaftler, Zeitzeuge, Aufklärer und Citoyen. Diese Gemengelage verdichtet sich, wenn es um die Analyse und Bewertung der aktuellsten politischen Ereignisse und deren zukünftiger Dimensionen geht. Der intensiven wissenschaftlichen Aufmerksamkeit, die dieses Problemfeld erfährt[1], stehen dabei eine konjunkturelle mediale und politische Popularität sowie zugleich eine weitgehend stabile öffentliche Gleichgültigkeit gegenüber. Deutsch-polnischen Beziehungen sind vorrangig ein Thema wissenschaftlicher und politischer Eliten unterschiedlicher Couleur, für die sie aber umso mehr einen neuralgischen Punkt europäischer Geschichte repräsentieren.

Diese Konstellation reflektieren auch die Herausgeber des hier anzuzeigenden Bandes. Die große zeitliche Nähe des Untersuchungsgegenstandes, die hohe Emotionalisierung des Themas und die komplizierte Verknüpfung dieses Problemfeldes mit den jeweiligen nationalen und europäischen Diskursen seien „Faktoren, die rationale Überlegungen nicht begünstigen" (S. XI). So lautet Anna Wolff-Poweskas deutliches und für eine wissenschaftliche Untersuchung ungewöhnliches Eingeständnis in ihrem Vorwort zur Publikation, die eben deshalb auch ein „Dokument der Zeit" (ebd.) sei.

Damit besitzt dieser Band einen doppelten Charakter: einerseits kann er tatsächlich als Quelle gelesen werden, in der verschiedene Diskurse auf dem Gebiet der deutsch-polnischen Beziehungen der Gegenwart durch einzelne Protagonisten zur Sprache kommen (u.a. Adam Krzeminski, Basil Kerski, Robert Traba), andererseits präsentiert er gleichzeitig detailreiche Einzelstudien, die differenziert erste Einblicke in eine Reihe von Problemfeldern der polnisch-deutschen Beziehungen liefern.

Die Beiträge der zum Großteil polnischen Autoren sind in drei übergreifenden Abschnitten organisiert und decken eine beachtliche Spannweite von Themen ab: Sicherheitspolitik und Wirtschaft, die kirchenpolitischen Beziehungen, die europapolitische Dimension im Allgemeinen und die ost- und mitteleuropäischen Zusammenhänge im Besonderen, die Minderheitenbeziehungen in Polen und Deutschland, die regionale und grenzüberschreitende Zusammenarbeit sowie erinnerungs- und geschichtspolitische Problembereiche und die mentalitäts- und kulturgeschichtlichen Dimensionen der Beziehungen.

Eine solch breite Streuung vermittelt naturgemäß jeweils erste Einblicke und keine Tiefenanalysen; dabei variieren die Beiträge eine zwar in Nuancen abweichende, aber grundsätzlich übereinstimmende zurückhaltende Einschätzung der aktuellen deutsch-polnischen Beziehungen nach 1998. Dies spiegeln sowohl der Titel des Bandes als auch die Überschriften für die Teilbereiche, die neben die „Erfolgsbilanz" das „Protokoll der Unstimmigkeiten" stellen und vor den „Fallen der Normalität" warnen. Hierin unterscheidet sich dieser Band von seinem Vorgänger, der 1999 in deutscher Kurzfassung[2] und 2000 in polnischer Langfassung erschien[3], und der trotz grundsätzlich ähnlicher Analyseergebnisse die Erfolgsbilanz in den Vordergrund stellt - offensichtlich noch als euphorische Nachwirkung der einschneidenden Veränderungen nach 1990. Hier wurden beispielsweise die deutsch-polnischen Asymmetrien in Bezug auf die gegenseitige Aufmerksamkeit und Kenntnis, die wirtschaftliche Lage, die höhere Mobilitätsbereitschaft der Polen, die grenzüberschreitende Zusammenarbeit der Regionen, die Ausformung der wechselseitigen Stereotypen und die außenpolitischen Präferenzen, die im vorliegenden Band grundsätzlich problematisiert werden, noch als Chance begriffen.[4]

Die aktuelle Sammelschrift beklagt nun eher die Stagnation der Entwicklung und neu

[1] Einen weit reichenden Überblick über die Forschung zu den deutsch-polnischen Beziehungen liefert die am Deutschen Polen-Institut von Andreas Lawaty herausgegebene Bibliografie: Deutsch-polnische Beziehungen in Geschichte und Gegenwart. Bibliographie 1900-1998, Wiesbaden 2000. Ein Ergänzungsband ist geplant. Als ständige Foren der Diskussion seien die Zeitschriften Transodra und Dialog erwähnt.

[2] Bingen, Dieter; Malinowski, Krzystof (Hg.), Deutsche und Polen auf dem Weg zu einer partnerschaftlichen Nachbarschaft 1989-1998. Versuch einer Bilanz. Konferenzmaterialien, Köln 1999.

[3] Bingen, Dieter; Malinowski, Krzystof (Hg.), Polacy i Niemcy na drodze do partnerskiego sasiedztwa. Próba bilansu dziesieciolecia 1989-1998, Poznan 2000.

[4] wie Anm. 2 , S. 50.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

auftretende oder sich als hartnäckig erweisende Hindernisse auf dem Weg zu einer tatsächlichen Verständigung. Immer wieder wird für beide Seiten mangelndes gegenseitiges Verständnis, das Gefangensein in historischen Stereotypen und die innenpolitische Verengung des europaweit relevanten Prozesses beklagt. Dabei erhält der deutsche Leser durch die differenzierten Darstellungen beispielsweise in den Beiträgen von Wolff-Poweska, Koszel, Stadtmüller und Malinowski erhellende Einblick in innerpolnische Konfliktlagen und Zusammenhänge und auch in die polnische Perspektive auf die deutsche Entwicklung. Die Autoren, von denen einige bereits im Vorgängerband vertreten waren, stellen in unterschiedlicher Weise den Zusammenhang zwischen den beiden Untersuchungszeiträumen her. Gut gelingt das u.a. Formuszewski und Dmitrów. Diese Bezüge hätten noch stärker ausgebaut werden können.

Die Eckdaten für die Untersuchungen dieses Bandes und die immer wieder variierten Themen sind der deutsche Regierungswechsel 1998, der damals von polnischer Seite mit großer Skepsis betrachtet wurde, der 11. September 2001 und die darauf folgenden Afghanistan- und Irakkriege, der EU-Beitritt Polens und die Vorbereitungen darauf, das Verhältnis zu den USA sowie die Zukunft einer polnischen und europäischen Ostpolitik gegenüber Weißrussland, Russland und der Ukraine. Auf der innenpolitischen Agenda steht selbstverständlich die Diskussion um das Zentrum gegen Vertreibungen mit seiner allgegenwärtigen Frontkämpferin Erika Steinbach, aber auch die Veränderung deutscher erinnerungspolitischer Diskurse repräsentiert durch Grass' „Im Krebsgang", Jörg Friedrichs Darstellung des Luftkriegs, Walsers Friedenspreisrede.

In diesem Themenspektrum fehlt jedoch durchgehend ein Aspekt: die Reflexion der deutsch-deutschen Dimension in den Beziehungen zu Polen, einerseits in Bezug auf die historische Ausformung von Stereotypen, Wahrnehmungen und außenpolitischen Präferenzen, andererseits im Zusammenhang mit aktuellen Problemlagen.[5] Dies ist leider nicht nur ein Desiderat dieses Bandes, sondern vielfach auch anderer wissenschaftlicher Literatur zu den deutsch-polnischen Beziehungen.

Vor dem Hintergrund der außenpolitischen Diskussionen um den Einsatz im Kosovo, die Folgen des 11. September 2001, den Krieg gegen den Irak und die Ausformung einer europäischen Außenpolitik liefern die Beiträge von Malinowski, Bingen und Krzeminski prägnante Ansatzpunkte für die Interpretation der unterschiedlichen Positionen und Missverständnisse mit Hilfe einer Analyse der zugrunde liegenden politisch-kulturellen Muster. So rekonstruiert Malinowski für Deutschland und Polen je unterschiedliche sicherheitspolitische Kulturen, wobei die deutsche durch eine antimilitaristische, multilaterale und humanitäre Tradition seit 1945 geprägt sei, die polnische hingegen von den Traumata des 2. Weltkriegs, der außenpolitischen Priorität der Westanbindung nach 1990 und der daraus folgenden Bündnistreue und die geopolitisch und historisch bedingte Sensibilität für ein Kräftegleichgewicht in Europa. Innerhalb dieser Kulturen würden jeweils ähnliche Argumentationen verwendet werden, die allerdings in ihrer Begründung voneinander abwichen und so zu Missverständnissen führen könnten. Ähnliche Dimensionen zeigt Bingen bei seiner Analyse der Bedingungen für eine gemeinsame deutsch-polnische Ostpolitik auf. Krzeminski kontrastiert durchaus provokativ und für beide Seiten kritisch den Topos des „deutschen Sonderwegs" Winklerscher Prägung und jenen des „polnischen Sonderproblems" - präzisiert in der Erfahrung zerstörbarer Staatlichkeit, dem Misstrauen gegenüber den Nachbarn und der intensiven Suche nach starken, aber entfernten Bündnispartnern. Nun sei es allerdings „Zeit, sich von den Gespenstern der Vergangenheit zu befreien" (S. 357) und die realen, aktuellen Probleme ohne deren Verhüllung durch mythologische Diskurse anzugehen.

Für innenpolitische, erinnerungs- und geschichtspolitische Konstellationen liefern u.a. die Beiträge von Pieciak, Bachmann, Traba und Dmitrów prägnante Analysen, die Ausgangspunkt für weitere Diskussion sein können.

[5] Wenn dies überhaupt Erwähnung findet, wird es - mit dem Verweis auf mangelnde Forschungsergebnisse - bewusst bei Seite gelassen (S. 445).

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Im Band ist sowohl durch die Autoren als auch durch die zitierte Literatur vor allem polnische Expertise präsent; dies macht ihn für deutsche Leser einerseits besonders lesenswert, scheint aber andererseits vor dem Hintergrund des kritisierten Ungleichgewichts zwischen einer stärkeren Orientierung, Kenntnis und Mobilitätsbereitschaft von Polen gegenüber Deutschland und einer deutschen vielfach uninformierten oder gar gleichgültigen Haltung nicht unproblematisch. Dies fällt auch bei der 2004 erschienenen polnischen Fassung der Publikation[6] auf.

Dem oben angesprochenen Doppelcharakter des Bandes entsprechend, dominiert in vielen Beiträgen ein appellierender, aufklärerischer Duktus, der für die verstärkte Übernahme pragmatischer Positionen eintritt und den Fokus auf aktuelle Problemlagen zu lenken versucht, während gleichzeitig um ein tieferes, auch historisch begründetes Verständnis geworben wird. Wenn allerdings für die Beseitigung von „bösen Stereotypen" (S. 449) gleich ein Maßnahmenkatalog entworfen wird, der vom Ausbau der Autobahn nach Polen bis hin zu einer Dauerausstellung über die deutsch-polnischen Beziehungen in Berlin reicht, dann ist der Grat zwischen Wissenschaft und politischer Bildung bzw. Politikberatung denkbar dünn.

Einige Beiträge, vor allem im Themenfeld der Vergangenheitspolitik nehmen provokante Zuspitzungen und Personalisierungen der Diskussionsstränge vor (der Dreischritt Grass-Friedrich-Steinbach findet sich in Variationen mehrfach wieder) oder sie besitzen einen starken zeitzeugenhaften Selbstbezug (z.B. bei Traba). Dies mag darin begründet liegen, dass vielfach als Grundlage der Analysen mediale Diskurse herangezogen werden - damit gewinnen politisch-kulturelle Konjunkturen und Emotionalisierungen ein gewisses Übergewicht, während Argumentationsverläufe innerhalb beispielsweise kommunalpolitischer oder sicherheitspolitischer Eliten unterrepäsentiert erscheinen.

Die zweifache Ausrichtung des Bandes ist eine fruchtbare, sowohl als differenzierte Einführung in das Thema als auch als Grundlage weiterer Diskussion und Forschung.

HistLit 2005-4-078 / Steffi Franke über Wolff-Poweska, Anna; Bingen, Dieter (Hg.): *Nachbarn auf Distanz. Polen und Deutsche 1998-2004*. Wiesbaden 2005. In: H-Soz-u-Kult 04.11.2005.

[6] Wolff-Poweska, Anna; Bingen, Dieter, Polacy - Niemcy. Sasiedztwo z dystansu, Poznan 2004. Die polnische und die deutsche Fassung sind - wie der Vorgängerband Ergebnisse - einer Kooperation zwischen dem Deutschen Polen-Institut in Darmstadt und dem West-Institut in Posen, die wiederholt an zentraler Stelle die vielfältigen Dimensionen der deutsch-polnischen Beziehungen auf hohem Niveau bearbeiten.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Europäische Geschichte

Altmann, Gerhard: *Abschied vom Empire. Die innere Dekolonisation Grossbritanniens 1945-1985*. Göttingen: Wallstein Verlag 2005. ISBN: 3-89244-870-1; 461 S.

Rezensiert von: Winfried Speitkamp, Historisches Institut, Justus-Liebig-Universität Giessen

Das Buch richtet das Augenmerk auf ein wichtiges Feld der Imperial- und Kolonialgeschichte, das bislang noch nicht hinreichend beachtet worden ist. Es geht um die Dekolonisation im 20. Jahrhundert, doch nicht um die Entwicklung in den Kolonien, sondern um die Dekolonisation der Imperialmächte selbst, konkret um Großbritannien. Dieser Zugang ist auch im Sinne einer postkolonialen Herangehensweise sinnvoll; er scheint zudem geeignet, die jüngeren Erkenntnisse über transkulturelle Rückwirkungen der Kolonialpolitik in den so genannten Mutterländern einzubeziehen.

Gerhard Altmann führt musterhaft vor, wie der Ansatz genutzt werden kann und welche Erträge er bietet. Das Buch ist – abgesehen von einer „Zwischenbetrachtung" zu den „Rahmenbedingungen der Dekolonisation" – chronologisch gegliedert. In fünf Zeitabschnitten, die etwas abweichend vom Buchtitel die Jahre 1918 bis 1982 umfassen, durchmisst Altmann den Verlauf der britischen Dekolonisation. Er geht zu Recht davon aus, dass die Dekolonisation für ein Empire von der Größe und Bedeutung des britischen fundamentale Auswirkungen auf Staat und Gesellschaft haben musste. Allerdings widerspricht diese Hypothese der landläufigen, namentlich in England selbst lange dominierenden Forschungsmeinung, die Großbritannien gerade eine relativ problemlose Verarbeitung des Imperial- und Kolonialverlustes attestiert. Altmann will im Sinne seiner Fragestellung den Kolonialdiskurs neu mustern. Ihm geht es um Argumentationsmuster und Leitideen in den öffentlichen Debatten über den Abschied vom Empire, um die Diskussion über Selbstbehauptung und Niedergang, um die Auswirkungen dieses Diskurses auf Staat und Gesellschaft Großbritanniens.

Im Mittelpunkt stehen die Diskussionen in der Presse, die mit weiteren Befunden aus politischen Debatten, etwa parlamentarischer Art, verglichen werden. Dabei arbeitet Altmann prägnant und klar eine Reihe von Aspekten heraus. So konstatiert er einen schon vor dem Zweiten Weltkrieg angebahnten, nach 1945 durchgesetzten Übergang vom Modell der Treuhandschaft zu einer „Partnerschaft", die auf der Entwicklung der Kolonie basierte und deren politische Selbständigkeit in Aussicht stellte. Konservative und Labour Party waren sich in dieser Perspektive darüber einig, dass es die Überseegebiete auf die Unabhängigkeit vorzubereiten galt. Zwar sei das Empire aus konservativer Sicht als Hort der Freiheit und des Schutzes britischer Interessen gedeutet worden, gleichzeitig sei aber der eigene Umgang mit der Dekolonisation als vorbildhaft gerühmt worden. Denn um weiteres Blutvergießen zu vermeiden, habe man den Kolonien auf der Basis der eigenen hochstehenden moralischen Grundsätze die Freiheit zugestanden.

Dabei wurde die Dekolonisation nicht als Untergang des Empire, sondern als Wandel gedeutet. Vor allem in Gestalt des Commonwealth schien ein friedlicher Übergang in eine neue Zeit möglich, in der Großbritanniens Rolle in der Welt nicht geringer, wenn auch anders geworden war. Seit den 1960er-Jahren allerdings, so unterstreicht Altmann, habe sich Großbritannien dezidiert von seinem kolonialen Erbe gelöst und sich somit selbst entkolonialisiert. Insofern könne auch in der Wirtschaftskrise der 1970er-Jahre von postkolonialer Nostalgie und gar einer Hoffnung auf imperiale Wiedergeburt keine Rede sein. In der Öffentlichkeit, sogar bei Wahlkämpfen, trat die Frage des Empire beziehungsweise der Dekolonisation offenbar in den Hintergrund. Der Verlust der abhängigen Gebiete wurde auch in der Presse nicht zu einem wichtigen und kontroversen Thema.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Die Art der Debatten über die Dekolonisation trug daher, so die Schlussthese des Buches, nicht nur dazu bei, den richtigen Weg in die nachkoloniale Welt zu finden, sondern sie war bereits Bestandteil dieses Weges, garantierte sie doch einen friedlichen, von neokolonialen Rückfällen abgesehen von bestimmten Schlüsselereignissen (Falkland) oder Schlüsselfragen (Immigration) freien Übergang in das nachkoloniale Zeitalter. Insofern trifft die zugespitzte Formulierung Altmanns von der in den 1970er-Jahren erlangten Unabhängigkeit Großbritannien einen wesentlichen Aspekt des Dekolonisationsprozesses.

Mit dem Buch von Gerhard Altmann liegt ein substantieller Beitrag zur laufenden Diskussion über die Dekolonisation vor.

HistLit 2005-4-091 / Winfried Speitkamp über Altmann, Gerhard: *Abschied vom Empire. Die innere Dekolonisation Grossbritanniens 1945-1985*. Göttingen 2005. In: H-Soz-u-Kult 11.11.2005.

Baeva, Iskra (Hg.): *Ironijata na istorika. V pamet na istorika i prijatelja profesor Milco Lalkov. (Die Ironie des Historikers. Zum Gedenken an den Historiker und Freund Milco Lalkov)*. Sofija: Sofijsco izdatelstvo „sv. Kliment Ochridski" 2004. ISBN: 954-07-1846-5; 468 S.

Rezensiert von: Stefan Troebst, Geisteswissenschaftliches Zentrum Geschichte und Kultur Ostmitteleuropas (GWZO), Universität Leipzig

Der bulgarische Neuzeitspezialist Milco Lalkov (1944-2000) gehörte zur ersten Historikergeneration im kommunistischen Bulgarien, der Ausbildung, Sprachkenntnisse und Reisemöglichkeiten den Anschluß an die internationale Geschichtswissenschaft ermöglichten. Während seine Dissertation von 1976 über die bulgarisch-jugoslawischen Beziehungen in den kritischen Jahren 1944-1947 damals aus politischen Gründen nicht veröffentlicht werden konnte, erregten sein 1983 erschienenes Buch über die Balkanpolitik Österreich-Ungarns im Ersten Weltkrieg sowie seine 1993 publizierte Habilitationsschrift zur habsburgischen Bulgarienpolitik im Zeitraum 1878-1903 auch international Interesse[1]. Neben zahlreichen bulgarischsprachigen Überblicksdarstellungen zur neueren Geschichte Bulgariens und Jugoslawiens, zur Geschichte Südosteuropas insgesamt und zu derjenigen der Habsburgermonarchie sowie Dutzenden von Chrestomatien, Lehr- und Schulbüchern legte Lalkov 1998 auch eine elegante „History of Bulgaria. An Outline" vor. Der aus Varna gebürtige Historiker, der 1973 ein Auslandssemester in Wien absolvieren konnte, von 1977 bis 1980 die Villa Wittgenstein, also das Bulgarische Forschungsinstitut in der österreichischen Hauptstadt, leitete, 1982 als Gastwissenschaftler an der Universität Hamburg tätig war und 1995 den Herder-Preis der Stiftung FVS erhielt, hatte von 1982 bis zu seinem frühen Tod im Jahr 2000 den Lehrstuhl für die Geschichte Byzanz' und der Balkanvölker an der Sofioter Universität inne.

Die von Lalkovs KollegInnen an der Universität Sofija verfasste Gedenkschrift stellt eine Momentaufnahme der bulgarischen Geschichtswissenschaft ein gutes Jahrzehnt nach der Wende von 1989 dar. Sie bietet Gelegenheit, den Stand der Professionalisierung, Internationalisierung und Entideologisierung der Zunft auf dem Hintergrund der dramatischen sozialen Umwälzungen der neunzige Jahre auszuloten. Vorauszuschicken ist, dass die bulgarische Historiografie bereits seit den frühen 1970er-Jahren marxistisch-leninistische Dogmen durch den Rückgriff auf die Traditionen der Nationalgeschichtsschreibung weitgehend außer Kraft gesetzt hatte.[2] Die Zweiteilung der Gedenkschrift in Beiträge zu „Bulgarien" und solche zu „Balkan und Welt" spiegelt dabei bereits den die

[1] Lalkov, Milco, Balkanskata politika na Avstro-Ungarija 1914-1917. Avstro-ungarskata diplomacija v borba za sujuznici prez Purvata svetovna vojna [Die Balkanpolitik Österreich-Ungarns. Die österreichisch-ungarische Diplomatie im Kampf um Verbündete im Ersten Weltkrieg], Sofija 1983; Ders., Bulgarija v balkanskata politika na Avstro-Ungarija 1878-1903 [Bulgarien in der Balkanpolitik Österreich-Ungarns 1879-1903], Sofija 1993.

[2] Siehe dazu Friedrich, Wolfgang-Uwe, Die bulgarische Geschichtswissenschaft im Spannungsfeld zwischen ideologischem Anspruch und historischer Realität. Die Geschichtsschreibung der Befreiungsbewegung und die Anfänge des Nationalstaats, in: Jahrbücher für Geschichte Osteuropas 29 (1981), S. 412-435; Hoppe, Hans-Joachim, Politik und Geschichtswissenschaft in Bulgarien 1968-1978, in: Jahrbücher für Geschichte Osteuropas 28 (1980), S. 243-286.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

bulgarische Geschichtswissenschaft durchziehenden Graben zwischen mit Nationalgeschichte befassten (und damit hierarchisch höher gruppierten) Historikern und solchen, die – wie Lalkov – für den „Rest der Welt" zuständig waren. Nur auf den zweiten Blick erkennbar ist darüber hinaus ein weiterer Graben, nämlich der zwischen einer auch vor 1989 relativ ideologiefernen historischen Mediävistik und Frühneuzeitforschung einerseits und der sowohl deutlich stärker national wie parteilich politisierten Neuzeithistoriografie.

Ivan Ilcevs Beitrag „Bulgarce da TE naricam purva radost e za mene" [Auch DICH Bulgare zu nennen, ist mir die größte Freude] (S. 97-116) geht der Frage nach, wie der 1878 gegründete Staat versucht hat, seine nationalen und religiösen Minderheiten – Türken, Griechen, Aromunen, Pomaken, Rumänen, Armenier, Roma, Juden, Muslime, Katholiken, Protestanten u. a. – zu „richtigen" Bulgaren zu machen. Als Bulgarisierungsagenturen dabei macht er Bildungswesen, Sprache, orthodoxe Kirche und Armee aus, als Methode eine positive Umarmungsstrategie mit dem Ziel der Assimilation. Um Erfolg bzw. Misserfolg dieser Strategie zu messen, untersucht Ilcev Produkte der Massenkultur, hier vor allem populäre Liedersammlungen, die mit Blick auf die Gesellschaft des jungen Staates ein deutlich differenzierteres Bild zeigen: Mit der Ausnahme einiger weniger „problemarmer" Gruppen wie Armenier oder Protestanten sahen sich fast alle Minderheiten spezifischen Aversionen der Mehrheitsgesellschaft ausgesetzt. Dies galt an erster Stelle für die Griechen, die mehrheitlich im Zuge einer Pogromwelle emigrierten, und für die Juden, die gleichfalls pogromartigen Übergriffen ausgesetzt waren. Die Kluft zwischen der Minderheitenpolitik des Staates und dem Verhältnis der Mehrheitsgesellschaft zu den Minderheiten resultierte Ilcev zufolge im bulgarischen Fall in einer Modernisierung der zwei Geschwindigkeiten: Während Staat und Titularnation den Weg in die Moderne beschritten, galt dies nicht für das nicht-bulgarische Drittel der Bürger, jenen „fremdstämmigen, gesunden Kern, der sich mit dem Staat nicht verbunden fühlte" (S. 116).

Ebenfalls mit Mehrheits-Minderheits-Relationen befasst sich Michail Gruev in seinem fesselnden Beitrag „Pasportizacija ot 1953 g. i bulgarite mjusjulmani" [Die Personalausweiskampagne von 1953 und die bulgarischen Muslime] (S. 210-222). Die stalinistische Führung unter Vulko Cervenkov nutzte die Einführung von neuen Personaldokumenten für alle Staatsbürger dazu, die Pomaken, d. h. Muslime bulgarischer Zunge, unter Assimilierungsdruck zu setzen. Vor allem dort, wo die Pomaken sich ungeachtet ihrer Sprache als Türken definierten, leisteten sie erbitterten Widerstand gegen die Einordnung in die Ausweiskategorien „Bulgare" oder „Bulgaromohammedaner". Auch die Forderung, dass Frauen zur Herstellung von Passbildern ohne Schleier fotografiert werden sollten, stieß auf militante Ablehnung. So wurden etwa in dem großen Pomakendorf Ribnovo in den Westrhodopen ein Staatsbeamter von einer Frau mit einem Beil bedroht und eine Fotografin von einem Stein am Kopf getroffen. Das Ortskomitee Ribnovo der Bulgarischen Kommunistischen Partei hielt dieses Verhalten für vollauf gerechtfertigt, was das übergeordnete Bezirkskomitee in Blagoevgrad darauf zurückführte, dass der Ortskomiteevorsitzende und Dorfälteste Alija Kiselov zugleich als Vorstand des Moscheevereins tätig war. In seiner Doppelfunktion hatte Kiselov bereits im Vorjahr das BKP-Ortskomitee bewogen, den Bau einer neuen Moschee zu initiieren. Nach deren Fertigstellung diente das Gotteshaus dann dem Ortskomitee als Versammlungslokal. Auf dringendes Anraten sowohl des BKP-Kreiskomitees in Goce Delcev als auch des besagten Bezirkskomitees in Blagoevgrad sah das Politbüro des ZK der BKP von unmittelbaren Sanktionen gegen das Ortskomitee Ribnovo und seinen Vorsitzenden ab. Dies deshalb, weil eine Absetzung von Kiselov dazu geführt hätte, dass die Partei in Ribnovo schlicht nicht mehr präsent wäre. In anderen Städten und Dörfern der Westrhodopen gingen Staatsorgane und Parteiobere deutlich massiver vor, was zum einen eine Reihe jugendlicher Pomaken zur Flucht über die nahe Grenze nach Griechenland veranlasste, zum anderen zum Entstehen einer pomakischen Guerilla führte.

Die Pomaken, so die Berichte von Partei-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

funktionären, waren davon überzeugt, dass ihre Zustimmung zur Einordnung in die Ausweiskategorie „Bulgare“ lediglich die Vorstufe zur zwangsweisen Änderung ihrer islamisch-arabischen Vor-, Vaters- und Familiennamen in christlich-slawische sowie zum Verbot des Besuchs der Moschee sei. Daher bestanden sie darauf, dass in den Ausweisdokumenten ihre ethnonationale Zugehörigkeit analog zu den BKP-Mitgliedsbüchern mit „Nationalität: Pomake“ anzugeben sei. Die Partei reagierte nun zunehmend mit Verhaftungen, Blockaden von Dörfern durch Miliz und Armee sowie schließlich mit Zwangsumsiedlungen. Dennoch waren auch noch 1955 große Teile der Pomaken ohne neue Ausweisdokumente.

Gemäß Gruev zogen Staat und Partei aus den Erfahrungen der Personalausweiskampagne weit reichende Lehren für die Folgekampagnen: Sowohl die Durchsetzung des Schleierverbotes Ende der 1950er-Jahre als auch die Zwangsumbenennung Mitte der siebziger erfolgten zügig, da von Beginn an von massivem Miliz- und Militäreinsatz begleitet – entsprechend hoch war die Zahl der Todesopfer.

Nikolaj Poppetrov, der wohl originellste bulgarische Zeithistoriker, der nichts desto trotz nie einen Fuß in die Tür der bulgarischen Geschichtswissenschaft brachte und sich vor wie nach 1989 als Publizist durchschlägt, versucht in seinem ambitionierten Beitrag „Stremezut kum promjana ili ‚bjagstvo ot demokracijata‘? Za njakoi osnovni tendencii v bulgarskoto obstestvo (1918-1944)“ [Der Drang nach Veränderung oder ‚Flucht vor der Demokratie‘? Über einige grundlegende Tendenzen in der bulgarischen Gesellschaft (1918-1944)] (S. 148-166) den roten Faden der Entwicklung Bulgariens von der Niederlage an der Seite des deutschen Kaiserreiches 1918 bis zur Niederlage an der Seite des Dritten Reiches 1944 sichtbar zu machen. Seine Grundthese ist, dass es sich hier um eine „Periode verstärkten politischen Experimentierens“ handelte, um zweieinhalb Jahrzehnte, die von einem in den drei Kriegen 1912-1918 gewachsenen Drang nach Veränderung geprägt waren. Dies macht er am Diskurs bulgarischer Politiker und Intellektueller in der Zwischenkriegszeit darüber fest, wie das demokratische Prinzip im bulgarischen Fall zu adaptieren sei. Ergebnis war die 1935 etablierte Königsherrschaft ohne Parteien, aber mit einem Parlament und freien Wahlen.

Zugleich erklären ihm zufolge die Intensität und der Konsens in dem besagten Diskurs den Umstand, dass die Staatsstreiche von 1923, 1934 und 1944 großteils vom selben Personal durchgeführt wurden, und dies obwohl in der Außensicht 1923 eine rechtsextremes Regime und 1944 eine kommunistische Diktatur etabliert wurden. Diesen ebenso profunden wie gut lesbaren Beiträgen stehen etliche zähe Kontributionen gegenüber, bei denen bereits die Titel an Fragestellungen der Zeit vor 1989 erinnern. Die Skizze des Militärhistorikers Georgi Daskalov „Bulgarskata nacionalna kauza v Egejska Makedonija v konteksta na elinizma i makedonizma (1941-1944)“ [Die bulgarische nationale Sache in Ägäisch-Makedonien im Kontext von Hellenismus und Makedonismus (1941-1944)] behandelt die bulgarische Besatzung von Teilen Nordgriechenlands im Zweiten Weltkrieg und will einmal mehr den bulgarischen Charakter dieser Region „beweisen“. Deren dauerhafter Besitz wurde in der Sicht des Autors dem bulgarischen Staat aufgrund eines ungerechten Schicksals vorenthalten.

Überdies hätten griechische Nationalisten im Verbund mit jugoslawischen Titoisten versucht, mittels finsterer Machenschaften die autochthonen Bulgaren zu „Makedoniern“ umzupolen. Bis in die Diktion hinein erinnert das an den die Geschichtswissenschaft bis 1989 prägenden bulgarischen Nationalkommunismus unter Partei- und Staatschef Todor Zivkov, zu dessen Protagonisten Daskalov damals gehörte.[3] Sein Schlusssatz „Der bevorstehende Rückzug der Wehrmacht aus Griechenland und der bulgarischen Organe aus dem Weißmeergebiet [Griechisch-Thrakien] deaktualisierten die Bestrebungen der Bulgaren Ägäisch-Makedoniens zur nationalen Befreiung“ kann als Paradebeispiel für die damals übliche nationalistisch-parteiliche Rabulistik gelten (S. 173).

Gleichfalls einen zwiespältigen Eindruck hinterlässt der Essay des 2003 verstorbenen Zeithistorikers und Geschichtspolitikers Ilco

[3] Vgl. etwa sein Buch Bulgaro-jugoslavski politiceski otnosenija 1944-1945 [Bulgarisch-jugoslawischen politische Beziehungen 1944-1945], Sofija 1989.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Dimitrov, „Durzavnijat antisemitizum – mnozinstovo i malcinstvoto“ [Der staatliche Antisemitismus – die Mehrheit und die Minderheit] (S. 174-183). Zum einen wird hier die vor 1989 außenpolitisch instrumentalisierte Legende einer „Rettung der bulgarischen Juden im Zweiten Weltkrieg“ durch Partei und Volk unter Verweis auf die Kriegswende von Stalingrad partiell dekonstruiert. Zum anderen aber wird die historisch unbegründete Annahme von einer Antisemitismusresistenz der Bulgaren, gar von einer generellen „Toleranz des bulgarischen Volkes [...] gegenüber den übrigen ethnischen Gruppen im Lande“ geäußert (S. 182f.). Als Bildungsminister unter Todor Zivkov sowie vor allem nach der Wende als postkommunistischer Parteipolitiker und Publizist (sowie erneut Bildungsminister!) hat Dimitrov durch Brandreden und Hetzschriften gegen die große Minderheit der Türken Bulgariens diese Annahme in eigener Person widerlegt.

Dieser und andere Beiträge im Bulgarien-Teil der Festschrift zeigen, dass hier wie in den anderen Balkanstaaten die Unterscheidung des demos vom ethnos, also der Unterschied zwischen Staatsvolk und Titularnation, für Politik wie Historiografie noch immer ein Problem darstellt.

Zugleich wird deutlich, dass in Geschichtswissenschaft wie Gesellschaft Bulgariens auch fast sechs Jahrzehnte nach der bis heute gültigen Grenzfestlegung von Paris 1946 der (nie Realität gewordene) Grenzverlauf eines Großbulgariens, wie er im Präliminarfriedens von San Stefano im Frühjahr 1878 zu Papier gebracht wurde, weiterhin als hochgradig wirkungsmächtige mental map fungiert. Damals hatte der russische Zar dem osmanischen Sultan die Abtretung fast aller seiner europäischen Territorien oktroiert, um daraus einen von der Donau an die Ägäis, vom Schwarzen Meer bis fast an die Adria reichenden bulgarischen Staat zu bilden. Mit Blick auf die Landkarte des Jahres 2005 hätte San-Stefano-Bulgarien neben dem Territorium des heutigen Bulgarien auch Teile Rumäniens, Serbien-Montenegros, Kosovas, Albaniens, Makedoniens, Griechenlands und der Türkei umfasst. Der Berliner Kongress vom Sommer 1878 revidierte dann bekanntlich dieses Maximalprogramm und führte zur Gründung des deutlich kleineren Fürstentums Bulgarien sowie einer bulgarisch dominierten autonomen osmanischen Provinz Ostrumelien.

So groß die Diskrepanz zwischen kritischer Geschichtswissenschaft und ethnozentrischem Geschichtsbild im Bulgarien-Teil der Festschrift ist, so groß ist die geografische Spannweite der Beiträge im Teil „Balkan und Welt“. Diese reicht von der Zentralisierung Frankreichs im 17. Jahrhundert (Borislav Gavrilov) und der US-amerikanischen Sklavenpolitik während des Bürgerkriegs (Andrej Pantev) über die alliierten Nachkriegspläne für Deutschland (Evgenija Kalinova) und die portugiesische Nelkenrevolution (Rumen Donkov) bis zur Solidarnosc-Zeit in Polen (Iskra Baeva) oder zum israelisch-palästinensischen Dialog in den 1990er-Jahren (Christina Mirceva). Während die mediävistischen Beiträge zur Gedenkschrift mangels Kompetenz unberücksichtigt bleiben müssen, sei aus denen zur Frühen Neuzeit auf Ivan Purvevs Aufsatz „Jugoiztocna Evropa v politiceskata publicistika na Svestenata Rimska imperija (1700-1789)“ [Südosteuropa in der politischen Publizistik des Heiligen Römischen Reiches (1700-1789)] (S. 291-302) hingewiesen. Basierend auf umfangreichen Recherchen in den Bibliotheken von Wolfenbüttel, Göttingen, Mainz und Frankfurt am Main setzt Purvev das negative deutsche Osmanen- und Türken-Bild in Bezug zum zeitgenössischen Europadiskurs, der um die Frage kreiste „Müssen die Türken aus Europa vertrieben werden?“ (S. 301).

Der Band enthält außerdem drei Beiträge über Lalkovs Werk und Wirken, darunter Elka Drosnevas detaillierte Studie „Edna kniga i nejnijat avtor“ [Ein Buch und sein Autor] (S. 15-38), in der sie den ungewöhnlichen Publikumserfolg des Lalkovschen Auftragswerks „Aprilskoto vustanie 1876 – revoljucionna agitacija i propaganda“ [Der April-Aufstand 1876 – revolutionäre Agitation und Propaganda] aus dem Jahr 1976 nachzeichnet. Hilfreich ist überdies die umfassende Bibliografie von Lalkovs Publikationen von Jordanka Spasova (S. 445-463) sowie ein tabellarischer Werdegang (S. 7f.).

Resümierend ist festzustellen, dass die „beschwerliche Übergangsphase“, in der Thomas

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Meininger die bulgarische Geschichtswissenschaft vor einem Jahrzehnt verortet hat[4], ganz offensichtlich weiter anhält. Das Festhalten an den verkrusteten Vor-Wende-Strukturen der monopolartigen Bulgarischen Akademie der Wissenschaften hat die aus den Universitäten kommenden Innovationsimpulse partiell neutralisiert und der brain drain vor allem junger Historiker in lukrativere Berufe und/oder ins Ausland wirkt in dieselbe Richtung. Allerdings steht dieser negativen Kontinuität das positive Kontinuum der beträchtlichen Wirkung gegenüber, die Außenseiter wie der genannte Nikolaj Poppetrov seit Jahren entfalten. Wie prägend dessen Rolle in der Anfang der 1980er-Jahre einsetzenden Debatte darüber war, ob es in Bulgarien einen genuinen Faschismus gegeben habe oder nicht, haben unlängst Daniela Koleva und Ivan Elenkov betont und belegt.[5] Gleichfalls auf der Haben-Seite zu buchen sind die von Fachvertretern wie Lalkov, Pantev, Ilcev, Purvev u. a. frühzeitig initiierte Internationalisierung der bulgarischen Geschichtswissenschaft, das unvermindert hohe Niveau der historischen Mittelalter- und Frühneuzeitforschung sowie das (sich im anzuzeigenden Sammelband nicht manifestierende) Aufkommen einer historischen Anthropologie in Bulgarien.[6] Und schließlich ist auf die Herausgeberin Iskra Baeva hinzuweisen, der das Verdienst zukommt, die Zeitgeschichte Bulgariens endlich in den Kontext von sowjetischer Hegemonie und RGW zu gestellt zu haben.[7]

Bleibt zum Schluss lediglich noch die Frage nach dem kryptischen Gedenkschrift-Obertitel „Die Ironie des Historikers". Diesen erklärt die Herausgeberin in ihrem Vorwort damit, dass Lalkov nicht nur sich selbst und seiner Umgebung, sondern auch „den uns teuersten nationalen Helden und epochalen Ereignissen" mit „einem Körnchen Ironie" begegnet sei (S. 4). Wie ungewöhnlich dies in einer am nationalen Pathos fast erstickenden Geschichtswissenschaft wie der bulgarischen vor 1989 war, es offenkundig aber auch danach blieb, ist wohl nur in der Binnenperspektive höchstens ausnahmsweise in der Außensicht zu erfassen: Als der Rezensent im Wintersemester 1976/77 als bundesdeutscher Austauschstudent an der Kliment-Ochridski-Universität Sofija erstmals das Büro des damaligen Oberassistenten Lalkov betrat, befremdete ihn das überdimensionierte Modell eines sowjetischen T 54-Panzers auf dessen Schreibtisch. Erst später dämmerte, dass dies ein ebenso unkonventionelles wie wirksames Mittel zur Abschreckung von Ansinnen universitärer Partei-, Komsomol- und Gewerkschaftsorganisationen war. Möge ihm die Erde leicht sein.

HistLit 2005-4-084 / Stefan Troebst über Baeva, Iskra (Hg.): *Ironijata na istorika. V pamet na istorika i prijatelja profesor Milco Lalkov. (Die Ironie des Historikers. Zum Gedenken an den Historiker und Freund Milco Lalkov)*. Sofija 2004. In: H-Soz-u-Kult 08.11.2005.

Bispinck, Henrik; Danyel, Jürgen; Hertle, Hans H.; Wentker, Hermann (Hg.): *Aufstände im Ostblock. Zur Krisengeschichte des realen Sozialismus*. Berlin: Christoph Links Verlag 2004. ISBN: 3-86153-328-6; 344 S.

[4] Meininger, Thomas A., A Troubled Transition. Bulgarian Historiography, 1989-94, in: Contemporary European History 5 (1996), S. 103-188; siehe zur Nach-Wende-Entwicklung auch: Todorova, Maria, Historiography of the Countries of Eastern Europe. Bulgaria, in: American Historical Review 97 (1992), S. 1105-1117; Preshlenova, Roumiana, Freiheit als Verwantwortung. Die Historiographie in Bulgarien nach dem Umbruch, in: Ivanisevic, Alojz u.a. (Hgg.): Klio ohne Fesseln? Historiographie im östlichen Europa nach dem Zusammenbruch des Kommunismus, Wien 2002, S. 473-486; Höpken, Wolfgang, „Kontinuität im Wandel". Historiographie in Bulgarien seit der Wende, Wien 2002, S. 487-498.

[5] Koleva, Daniela, Ivan Elenkov, Did „the Change" Happen? Post-socialist Historiography in Bulgaria, in: Brunnbauer, Ulf (Hgg.): (Re)Writing History. Historiography in Southeast Europe after Socialism, Münster 2004, S. 94-127, bes. S. 113-120, siehe dazu auch meine Besprechung in H-Soz-u-Kult, 11.10.2004, <http://hsozkult.geschichte.huberlin.de/rezensionen/2004-4-023>.

[6] Siehe dazu Brunnbauer, Ulf, Historische Anthropologie in Bulgarien. Die schwierige Geburt einer neuen Konzeption, in: Historische Anthropologie 7,1 (1999), S. 129-145.

[7] Siehe Baeva, Iskra, Iztocna Evropa sled Stalin 1953-1956. Polsa, Ungarija, Bulgarija i Cechoslovakija [Osteuropa nach Stalin 1953-1956. Polen, Ungarn, Bulgarien und die Tschechoslovakei], Sofija 1995; Dies., Bulgarija i Iztocna Evropa [Bulgarien und Osteuropa], Sofija 2001; Dies.; Kalinova, Evgenija, Bulgarskite prechodi 1939-2002 [Bulgarische Übergänge 1939-2002], Sofija 2002; vgl. auch Kalinova, Evguenia, Iskra Baeva. La Bulgarie contemporaine entre l'est et l'ouest, Paris 2001.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Rezensiert von: Torsten Diedrich, Militärgeschichtliches Forschungsamt

Seit einigen Jahren haben Begriffe wie „Globalisierung der Erinnerung“ oder „Transnational History“ in der Geschichtswissenschaft Hochkonjunktur. Sie bilden damit eine Entwicklung ab, welche die internationale Politik nach dem Ende des Kalten Krieges zunehmend mitbestimmt. Der „neue“ Wissenschaftstrend (wie die Globalisierung selbst ist auch deren Betrachtungsweise so neu nicht) ist gut und wichtig. Tatsächlich gewinnen in dem nach dem Niedergang des kommunistischen Weltsystems verstärkten Prozess der Europäisierung die Besinnung auf gemeinsame Erinnerungen an Diktatur und Willkür auf der einen sowie tradierungswürdige Ereignisse des Ringens um Freiheit, Demokratie und Menschenrechte auf der anderen Seite einen sehr deutlich wachsenden Stellenwert als Brücken zum gegenseitigen Verständnis in Europa und der Welt.

Folglich ist es historiografisch verdienstvoll, sich aus vergleichender Perspektive gerade den Krisen im Ostblock zuzuwenden, waren sie doch antitotalitäre Bewegungen für Reformen und Demokratie. Die Ereignisse der Jahre 1953, 1956, 1968 und 1980/81 erlangten in den 1990er-Jahren in den Ländern des ehemaligen Ostblocks schnell Bedeutung als Orte des öffentlichen Gedenkens, der wissenschaftlichen Aufarbeitung und zugleich der Überwindung der Diktaturfolgen selbst. Mit dem Zusammenbruch des Staatssozialismus wurde der Weg frei für eine enttabuisierte Erforschung und die Beseitigung „sozialistischer Geschichtsmythen“. Diese Aufarbeitung war gleichzeitig ein Schritt der Selbstfindung im Reformprozess der jeweiligen Länder auf den Weg zu demokratischen Strukturen.

Der vorliegende Band ist aus der Tagung „Der 17. Juni 1953 und die Krisengeschichte des ‚realexistierenden‘ Sozialismus“ des Zentrums für Zeitgeschichtliche Forschung Potsdam, des Institutes für Zeitgeschichte und der Fritz-Thyssen-Stiftung im Jahre 2003 entstanden. Ziel der Veranstaltung wie auch nun des Sammelwerkes war und ist es, die vorerst vor allem aus dem nationalen Blickwinkel aufgearbeiteten Krisen und Aufstände, breiter als bislang geschehen, in den internationalen Kontext einzuordnen. Die Herausgeber zeigen sich dabei der Tatsache durchaus bewusst, dass die Erforschung der Krisengeschichte des sozialistischen Systems keineswegs abgeschlossen ist und auch der Stand der Aufarbeitung noch deutliche Unterschiede aufweist. Es ist offensichtlich, dass der diachrone und synchrone Vergleich zuallererst einer grundlegenden Basisforschung zu den einzelnen Ereignissen und ihren Folgewirkungen bedarf. Besonders auf letzterem Feld jedoch fehlen selbst beim gut erforschten Volksaufstand in der DDR durchaus noch empirische Längsschnitte durch die verschieden Ebenen von Staat und Gesellschaft.

In dem Band greifen die Herausgeber die Idee der Tagung auf, aus einer differenzierenden Sicht auf das wohl besterforschte Ereignis als solches – den Volksaufstand in der DDR – Symptome der Krisen und deren Nachwirkungen in den ost- und mitteleuropäischen Ländern nachzuzeichnen und vergleichend zu analysieren und führen sie weiter. Allerdings blieb – mancher mag das bedauern - die doch recht starke Fixierung auf den 17. Juni 1953 erhalten; Essentielles steht gelegentlich neben Marginalem. Das ist zum einen dem wissenschaftlichen Ansatz von Tagung und Band geschuldet, zum anderen aber finden sich trotz der Publikationsflut im Jahr 2003 interessante Ergebnisse und neue Erkenntnisse auch zum Volksaufstand 1953, insbesondere dort, wo neue Ansätze gesucht wurden.

Hervorhebenswert erscheint hier Karl Schlögels einleitende Einordnung des „17. Juni“ in die Krisengeschichte des sozialistischen Systems. Der Autor stellt mit vier Ausgangsfragen scheinbar eindeutige historische Perzeptionen in Frage, zeigt neue Denkansätze und findet Forschungsdesiderata. Resümierend stellt er fest, dass es nicht *den* Sozialismus, sondern viele Sozialismen gab und folglich auch entsprechend viele Krisengeschichten, deren langfristige nationale Folgewirkungen zuerst aufbereitet werden müssen, um folgend die Basis der international vergleichenden Analyse zu bieten. Denn, so Schlögel, die Aufstände gehören nicht nur in die Verfallsgeschichte des Sozialismus, sondern zugleich „ins Zentrum einer Geschichte des geteilten Europas“ (S.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

39).

Zu nennen ist zudem der Beitrag von Thomas Lindenberger, der aus dem Blickwinkel der historischen Protestforschung den Volksaufstand betrachtet und eine tiefer gehende Analyse der Ereignisse als sozialen und politischen Protest in seiner langfristigen Nachhaltigkeit und im transnationalen Vergleich einfordert. Mag dieser Ansatz sicher nicht unumstritten bleiben, Innovatives und Diskussionswürdiges birgt er in Hülle und Fülle.

In einem zweiten Abschnitt wird das Sichtfenster auf die Krisenphänomene der DDR-Geschichte bis 1989 geweitet. Hier finden sich sehr lesenswerte und erkenntnisreiche Analysen zur Anatomie der Wirtschaftskrisen von Andre Steiner oder in vergleichender Perspektive zwischen 1953 und 1989 zur Flucht- und Ausreisebewegung von Henrik Bispinck und der Rolle der West-Medien von Hans-Hermann Hertle. Ihr punktuell vergleichender Ansatz führt zu neuen Aufschlüssen für die Verortung der spektakulären Einzelereignisse in der DDR-Geschichte.

Den größten Innovationswert jedoch bietet der letzte und auch umfänglich stärkste Abschnitt mit komparatistischen Analysen der Protestformen auf der einen und des Krisenmanagements in Ostmitteleuropa auf der anderen Seite. Peter Hübner untersucht zuerst das Konfliktverhalten in Krisensituationen in der DDR und stellt seine Ergebnisse in einen wirklich tief gehenden Vergleich mit dem der polnischen Bevölkerung. Er findet sowohl kulturalistische Erklärungsansätze, aber auch übergreifende Erfahrungen, die generiert wurden. Interessant sind vor allem die Erkenntnisse, dass der inszenierte Konsens zwischen Regime und Arbeiterschaft über die sozialen Verbesserungen letztlich das Modernisierungspotential konsumierte und damit den Weg in den Untergang des Sozialismus beschleunigte.

Auch Jürgen Danyels Vergleich des Krisenmanagements der SED 1953, der KSC 1968 und der PVAP 1980/81 dokumentiert eindrücklich einen aus den Erfahrungen, aber auch den inneren Entwicklungen heraus bewirkten Wandel der Herrschaftsmethoden weg von der gewaltbetonten Konfrontation hin zu einem Arrangement mit der Bevölkerung über kleine Zugeständnisse und Freiräume. Das aber führte nicht zu einem produktiven Umgang mit Krisen, das System blieb seinen starren Strukturen verhaftet.

Nicht weniger wegweisend ist Hermann Wentkers komparatistischer Blick auf das Verhalten der UdSSR während der Ostblockkrisen. Ging es in den 1950er-Jahren noch um den Erhalt des Imperiums mittels Gewalt und initiierter Reformversuche von oben, dokumentierte das mit der Breschnew-Doktrin eingeforderte Interventionsrecht bereits die zunehmende Schwäche der Sowjetunion gegenüber den sich international zunehmend emanzipierenden „Vasallen". Bereits in Polen schied die militärische Intervention als Option aus, die Gorbatschow-Reformen in der UdSSR gaben sie gegenüber den Ostblockstaaten frei – eine Grundvoraussetzung für den Erfolg der friedlichen Revolution in der DDR.

Es schließen sich Beiträge der Wahrnehmung der Krisen im Osten durch den Westen (Stöver), eine Analyse verschiedener Oppositionsgenerationen (Ruchniewicz), über das Krisenmanagement der ungarischen Parteiführung (Klimo/Kunst) sowie in der Tschechoslowakei (Tuma) an. Die Aufsätze sind auf den nationsbezogenen Längsschnittvergleich angelegt, bieten aber damit eine komparatistische Basis im europäischen Maßstab.

Aufs Ganze gesehen offenbaren die Beiträge, dass die rote Diktatur, wie Jürgen Danyel für die 1970/80er-Jahre aufzeigt, eben nicht nur Repression und Unterdrückung war, sondern viel mehr ein kompliziertes Geflecht von Überzeugungen und Verführungen, Karrieren und Anpassung. Zwang war nur ein Part der Diktatur, das Arrangement zwischen Herrschern und Beherrschten wirkte oft viel stärker stabilisierend auf die Gesellschaft. Die Aufstände im Ostblock waren allesamt in ihrer Stoßrichtung antidiktatorisch und antisowjetisch – sie stellen einen Kampf um Freiheit, Selbstbestimmung und Demokratie dar. Sie gehen in die gemeinsame europäische Geschichte ein und bilden die einende Klammer. Offenkundig wird aber auch, dass bei aller Freiheitsbestrebung im Osten ohne die Veränderungen in der UdSSR kein Wandel möglich und zugelassen war.

Fast alle Beiträge orientieren sich mehr oder minder stark an der komparatistischen Me-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

thode, die viel Interessantes und Bedenkenswertes zu Tage fördert. Der Vergleich gelingt zumeist dort überzeugend und ist gewinnbringend, wo auch die empirische Forschung profunde Ergebnisse aufweist. Letztlich legen Autoren und Herausgeber ein richtungweisendes Buch vor, welches neue Ansätze des transnationalen Vergleichs ebenso wie Forschungsdesiderata offen legen und damit künftigen komparatistischen Forschungen Basis und Ausgangspunkt sein wird.

HistLit 2005-4-088 / Torsten Diedrich über Bispinck, Henrik; Danyel, Jürgen; Hertle, Hans H.; Wentker, Hermann (Hg.): *Aufstände im Ostblock. Zur Krisengeschichte des realen Sozialismus*. Berlin 2004. In: H-Soz-u-Kult 10.11.2005.

Breuer, Stefan: *Nationalismus und Faschismus. Frankreich, Italien und Deutschland im Vergleich*. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft 2005. ISBN: 3-534-17994-3; 202 S.

Rezensiert von: Stefan Keller, Forschungsstelle für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte, Universität Zürich

Stefan Breuer, Soziologieprofessor in Hamburg und bekannt durch seine informativen und griffigen Darstellungen zur Geschichte anti-demokratischer und antimodernistischer Milieus in Deutschland zwischen 1871 und 1945[1], hat ein (Lehr-)Buch zum Faschismus-Begriff vorgelegt. Es stellt sich sogleich die Frage: Was kann diese Publikation der endlosen Debatte um den „Wesenskern" des Faschismus Neues hinzufügen? Der Faschismus-Begriff erlebt seit Mitte der 1990er-Jahre ausgehend von England und USA eine Renaissance, welche auf die Faktoren Ideologie und Utopie fokussiert: Das Phänomen Faschismus sei nur zu verstehen, wenn man – anders als früher, wo der Faschismus hauptsächlich als Abwehrreaktion auf den Sozialismus verstanden wurde – von der Zentralität einer eigenständigen Ideologie ausgehe; diese sei im größeren Feld nationalistischer Ideenwelten einzuordnen. Die faschistische Ideologie zeige im Motiv der Palingenese, also dem Mythos einer reinigenden Neugeburt der Nation, sogar utopischen Charakter.[2] Stefan Breuer wendet sich gegen diese Konzeption. Eine „faschistische Ideologie" als solche gebe es nicht, so seine These, lediglich ein „Aggregat" von z.T. miteinander konkurrierenden Sinnmustern, zu denen auch das Nationalistische gehöre (S. 10). Das „volle Verständnis" des Faschismus werde durch „Reduktion auf eine Art offshoot des Nationalismus" verstellt (S. 11). In zwei großen Kapiteln, einem einführenden theoretischen und einem empirisch-konkreten über das jeweilige Verhältnis von Nationalismus und Faschismus in Frankreich, Italien und Deutschland sucht Breuer die These von der „faschistischen Ideologie" und deren nationalistischen Kerngehalt zu widerlegen.

Breuer schildert zuerst in einem definitorischen und typologisierenden Parforce-Ritt entlang des Idealtypen-Konzepts von Max Weber die Spielarten von Nationalismus und Faschismus bzw. den Funktionswandel des Nationalismus seit seiner Entstehung und seine mögliche Vor(be)reiterrolle für faschistische Bewegungen. Schlussendlich steuert Breuer auf seine Definition des Faschismus zu und präsentiert ein (äußerst schlankes) „faschistisches Minimum": Der Faschismus sei kein intellektuelles oder soziales Phänomen, sondern ein politisches Phänomen – somit sei er als Erscheinung des modernen Parteiwesens zu begreifen; für Breuer ist allein die „spezifische Verbindung von Gewalt, Charisma und Patronage in einer Partei" als Faschismus zu bezeichnen (S. 59).

Breuer untermauert seine Thesen anhand der Schilderung nationalistischer und faschistischer oder faschistoider Strömungen in Frankreich, Italien und Deutschland, wobei er sich bei Frankreich in der Hauptsache auf die verschiedenen konkurrierenden Ausprägungen des Nationalismus beschränkt; bei Italien und Deutschland verfährt Breuer ausgehend von den „Endprodukten" Faschismus (PNF) bzw. Nationalsozialismus als Partei

[1] Breuer, Stefan, Anatomie der konservativen Revolution, Darmstadt 1995; Ders., Ästhetischer Fundamentalismus. Stefan George und der deutsche Antimodernismus, Darmstadt 1995.

[2] Vgl. Griffin, Roger, The nature of fascism, London 1991; Ders., International fascism. Theories, causes and the new consensus, London 1998; Sternhell, Zeev, The birth of fascist ideology. From cultural rebellion to political revolution, Princeton 1994.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

(NSDAP) rekonstruierend und versucht, deren ideologische Strukturen anhand von Syndikalismus, Futurismus und Nationalismus (Italien), völkischem und „neuem", an den „alten" wilhelminisch-imperialen anknüpfenden Nationalismus sowie Rassenaristokratismus (Deutschland) zu zerlegen. Er konzentriert sich dabei v.a. auf die Publikationen, Aussagen und Aktionen bekannter Geistesgrössen oder Politaktivisten - in Frankreich etwa Maurice Barrès und Charles Maurras, in Italien Gabriele d'Annunzio und Filippo Tommaso Marinetti, in Deutschland Alfred Rosenberg und Gottfried Feder. Breuer weist nach, dass die starken nationalistischen Strömungen in Frankreich eher zum Misserfolg parallel bestehender faschistischer Gruppierungen beigetragen haben (S. 93ff.), während in Italien genau umgekehrt der Faschismus zur Auflösung des Nationalismus und dessen Überführung in imperiales Gedankengut geführt habe (S. 144) – ähnlich Deutschland, wo die imperialistischen Zielsetzungen nur schon auf Grund der rassischen Neuordnung der Welt nationalistischen Konzeptionen gesprengt habe (S. 192ff.).

Breuer zieht das Fazit, dass der Faschismus nicht allein auf Ideologeme – weder auf nationalistische oder rassistische etc. – zurückzuführen sei; kennzeichnend sei der Wille und die Fähigkeit zur Machteroberung in der (politischen) Praxis, nicht die Durchsetzung von intellektualistischen, elitären Ideen über die soziale Welt: „Vom Verständnis [...] der Ebenendifferenz zwischen Doktrin und Praxis hängt die Erkenntnis des Faschismus ab" (S. 198). Bei den Produzenten der nationalistischen Ideologien habe es sich v.a. um elitär-marginale Zirkel ohne politische Durchschlagskraft gehandelt (S. 129f.).

Nach der Lektüre fehlt ob der zahlreichen begrifflichen Klärungen, feinmechanischen Definitionsbemühungen und detaillierten Typologisierungsschemata etwas die Orientierung. So dankenswert es ist, eine derart fundierte Schilderung der bestehenden Forschungsdiskussionen in geraffter Form vorgestellt zu bekommen, so schwierig wird es mit zunehmender Lesedauer, den roten Faden nicht zu verlieren. Man gewinnt den Eindruck, dass die Untersuchung der behandelten historischen Phänomene dem Systematisierungswillen und der Positionierung des Autors im Feld der Faschismus-Diskussion untergeordnet wird. Es bleibt auch noch anzumerken, dass der vergleichende Aufbau des Buches sehr statisch daherkommt, woran aber die Mehrzahl vergleichend arbeitender Forschungen krankt: Die behandelten Phänomen werden linear nacheinander abgehandelt und nicht oder nur sehr punktuell aufgrund nach systematischen Gesichtspunkten ineinander verschränkt. So bleibt jedes Vergleichsbeispiel für sich stehen.

Inhaltlich gesehen bietet die Publikation lediglich eine Verlagerung der Problemkonstellation: Die von Breuer eingangs beklagte Tatsache, die Forschung habe sich zu lange auf die soziale Funktion des Faschismus abgestützt, was bei der Heterogenität der beteiligten sozialen Gruppen zu „uneindeutigen" Ergebnisse führte (Einleitung, S. 7), wird bei ihm durch die politische Funktion abgelöst – mit dem Hinweis darauf, dass unter dem Schirm der Patronage-Partei äußert heterogene ideologische Versatzstücke zusammengeführt wurden; es ist zu befürchten, dass auch dieser Ansatz wiederum zu „uneindeutigen" Ergebnissen führen könnte. Denn die Ideologie bleibt auch bei Breuers Definition ein zentraler Bezugspunkt, nicht zuletzt infolge seines bevorzugt ideen- und geistesgeschichtlichen Zugangs.

Was das „faschistische Minimum" anbelangt, so wäre zu prüfen, ob diese Definition auch noch auf andere Phänomene außerhalb von Deutschland und Italien zutrifft; Wenn sich das „faschistische Minimum" am Ende nicht auf ein generelles Phänomen der Zwischenkriegszeit, sondern doch nur auf die beiden Fälle beziehen lässt, so hätte man hier lediglich das Gegenstück zu denjenigen Definitionen, die den Nationalsozialismus ausschließen, und wäre kein Stück weitergekommen. So stünde Definition gegen Definition.

Abschließend bleibt noch die Frage zu erörtern, worin denn eigentlich Sinn und Nutzen der Diskussion um den besten Faschismus-Begriff bestehen könnte. Er ermöglicht vergleichendes Arbeiten, und das ist an sich schon ein Verdienst. Von daher ist jeder länderübergreifende Vergleich zu begrüßen. Doch der Faschismus-Begriff war schon immer politisch hoch aufgeladen – handelt es

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

sich also bei der Abwehr der Rückführung des Faschismus auf eine kohärente Ideologie mit gar utopistischen Zügen um den Versuch, das Phänomen in die Geschichte zu verbannen, um so neofaschistischen Gruppierungen den (Nähr-)Boden unter den Füssen wegzuziehen? Dieses Vorhaben wäre auf jeden Fall zu begrüßen.

HistLit 2005-4-097 / Stefan Keller über Breuer, Stefan: *Nationalismus und Faschismus. Frankreich, Italien und Deutschland im Vergleich*. Darmstadt 2005. In: H-Soz-u-Kult 15.11.2005.

Clucas, Stephen; Davies, Rosalind (Hg.): *The Crisis of 1614 and the Addled Parliament. Literary and Historical Perspectives*. Aldershot: Ashgate 2003. ISBN: 0-754-60681-3; 213 S.

Rezensiert von: Roland Ludwig, Maintal

1641 war ein wichtiges Jahr im Konflikt zwischen dem englischen König Karl I. aus dem Hause Stuart und seinen Widersachern in der Gesellschaft und im Parlament.

1614 tagte für gerade zwei Monate ein Parlament, das von dem großen Historiker der „puritanischen" Revolution in England Samuel R. Gardiner als wehrhaftes und protorepublikanisches Parlament interpretiert wurde. Es wird das „Addled Parliament" genannt, was als konfus und/oder auch als untätig übersetzt werden kann. Zusammengetreten war es unter Jakob I., dem ersten König aus dem Hause Stuart und Vater Karls I., der ansonsten von 1611 bis 1620 ohne Parlament regierte. Jakob I. hatte finanzielle Zusagen vom Parlament erwartet; ihm wurden jedoch Steuerzahlungen verweigert und stattdessen Vorwürfe wegen der Korruption und Günstlingswirtschaft am Hof gemacht.

Ein junger Mann wurde 1614 erstmals für Yorkshire ins House of Commons, ins „Addled Parliament", gewählt und gehörte in der Folgezeit zu den Opponenten der Krone: Thomas Wentworth, 1st Earl of Strafford (1593-1641). 1641 wurde er das erste bedeutende Opfer des Konfliktes zwischen Parlament und König, allerdings hatte er mittlerweile die Seite gewechselt und wurde als wichtigster Berater Karls I. wegen Hochverrats angeklagt und hingerichtet - nachdem ihn der König fallen gelassen hatte.

Die in den letzten dreißig Jahren aufgekommene revisionistische Interpretation des revolutionären 17. Jahrhunderts in England macht auch vor dem „Addled Parliament" nicht halt. Keineswegs war, so Conrad Russell, das „Addled Parliament" ein Glied in der Kette von Ereignissen zwischen 1603 und 1649 (vom Regierungsantritt des ersten Königs aus dem Hause Stuart bis zur Hinrichtung seines Sohnes), die in ihrer Gesamtheit als Verfassungskrise bezeichnet wird. Russell argumentiert in der Stenton Lecture von 1991 „The Addled Parliament of 1614. The Limits" of Revision stattdessen, dass es sich nur um Missverständnisse der beiden Seiten über den tatsächlichen Finanzbedarf der Krone handelte.[1] Demnach konnte Jakob I. das House of Commons nicht davon überzeugen, dass er mehr Geld benötigte. Von einem Aufeinanderprallen verschiedener Vorstellungen über die Verfassung des Landes könne keine Rede sein.

Russels Beitrag für das vorliegende Buch trägt den Titel „Bishop Berkeley at Westminster", hat aber mit diesem nur wenig zu tun, sondern beschäftigt sich mit der Behandlung von Gesetzesentwürfen im House of Commons 1614. Sein Beitrag entstammt wie die restlichen Aufsätze der im Juli 1998 am Birkbeck College der University of London abgehaltenen Konferenz „1614: Year of Crisis", die Literaturhistoriker und Verfassungs- und Politikhistoriker zusammenbrachte.

Die revisionistische These in der Historiografie der Stuartzeit, die Konfliktbereitschaft und politisch-ideelle Kontroverse grundsätzlich als Ergebnis und nicht als Ursache von Meinungsverschiedenheiten über die Besteuerung u.ä. annimmt, wird von den Autoren kaum bezweifelt.

Stattdessen geht es in den vorliegenden Aufsätzen um detaillierte Studien sehr spezifischer Momente und Entwicklungen rund um das Zusammentreten des Parlamentes im

[1] Russell, Conrad, The Addled Parliament of 1614. The Limits of Revision, The Stenton Lecture 1991, Reading 1992. Eine Vorwegnahme späterer Auseinandersetzungen sieht Jansson, Maija, Proceedings in Parliament, 1614 (House of Commons), Philadelphia 1988, und stieht hinter der Debatte um Verfahrensfragen zentrale Verfassungsfragen verborgen.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Jahr 1614. Die Essays beschreiben und interpretieren den Vorgang und das Umfeld der Verhandlungen zwischen König und Parlament.

John Cramsie konzentriert sich auf die Finanzpolitik als Konfliktstoff und weist auf das „Addled Parliament" als Kristallisationspunkt einer notwendigen Reform der Finanzpolitik der Regierung als Bestandteil effektiver Parlamentspolitik hin. Rosalind Davies folgt ebenfalls den Spuren der Finanzpolitik der frühen Stuartzeit: dem so genannten „Cockayne Project". Die Interessen des Textilhandels, der neue Absatzmärkte suchte, und die restriktive Politik des Königs stießen in dieser Frage aufeinander.

Andrew Thrush untersucht einen neben der Finanzfrage existierenden Grund für das Zusammentreten des „Addled Parliament": die Verhandlungen in den Jahren 1613 und 1614 über eine eheliche Verbindung von Prinz Karl mit Christine, der Tochter Heinrichs IV. von Frankreich. Ein Teil des Privy Council versuchte, über das Zusammenkommen eines Parlaments eine katholische Verbindung zu verhindern.

Ein Aufsatz von Anna Beer beschäftigt sich mit Sir Walter Raleghs „Dialogue betweene a Counsellor of State and a Justice of the Peace, 1615" offensichtlich als Antwort auf das Scheitern des Parlaments im Vorjahr geschrieben. Raleghs Dialogue ist ein Plädoyer für ein funktionierendes Parlament wie für das Recht auf freie Rede im Rahmen der politischen Aufgaben des Parlaments. Stephen Clucas beleuchtet Sir Robert Cottons „A Short View of the Life of Henry the Third" als Kritik am Niedergang des Einflusses des Privy Council und am Aufstieg einzelner Berater des Königs.

Weitere Beiträge behandeln eben diese Entwicklung – das Hervortreten persönlicher Favoriten des Königs, die Günstlingswirtschaft und die Gefährdung regulierter Politikverfahren. Hierzu gehört die Befürchtung des Verlusts des Rechts auf freie Debatte, die in David Colcloughs Essay angesprochen wird.

Ein weiterer Komplex des Buches widmet sich der Bedeutung der gedruckten Medien, die Neuigkeiten verbreiteten und politische Meinungen formten, die speziell auch mithalfen, die Identität des Parlaments zu formen. So tauchten viele der vom Parlament behandelten Fragen – auch wenn es zu keiner Lösung kam – wieder in den Printmedien auf.

Es war nicht nur die Erinnerung der noch lebenden Beteiligten von 1614, die 1641 andere Resultate im Konflikt mit der Monarchie ermöglichte, sondern auch das gedruckte Wort bot ein Arsenal für den Konflikt.

HistLit 2005-4-047 / Roland Ludwig über Clucas, Stephen; Davies, Rosalind (Hg.): *The Crisis of 1614 and the Addled Parliament. Literary and Historical Perspectives*. Aldershot 2003. In: H-Soz-u-Kult 24.10.2005.

Cornelißen, Christoph; Holec, Roman; Pešek, Jiři (Hg.): *Diktatur - Krieg - Vertreibung. Erinnerungskulturen in Tschechien, der Slowakei und Deutschland seit 1945*. Essen: Klartext Verlag 2005. ISBN: 3-89861-430-1; 500 S.

Rezensiert von: Kai Gregor, Expertenkommission „Aufarbeitung der SED-Diktatur", Zentrum für Zeithistorische Forschung Potsdam

Zum 60. Jahrestag des Kriegsendes von 1945 haben sich die ehemaligen Kriegsgegner europaweit im Großen und Ganzen einträchtig ihrer Opfer erinnert. Ein solch harmonisches Bild ist nicht selbstverständlich und auch nicht allerorts gegeben. Die neuerlichen Aufregungen rund um das geplante Zentrum gegen Vertreibung bestätigen, dass im erinnerungspolitischen Bereich zwischen der Bundesrepublik und ihren westeuropäischen Nachbarn noch immer mehr Gemeinsamkeiten bestehen als mit den Staaten Mittel- und Ostmitteleuropas. Denn über die Frage der Massenverbrechen der Nationalsozialisten hinaus ist noch der Streitherd von ‚Flucht und Vertreibung' zu klären. Die Deutsch-Tschechische und Deutsch-Slowakische Historikerkommission hat es sich zur Aufgabe gesetzt, die strittigen Punkte im deutsch-tschechischen bzw. deutsch-slowakischen Verhältnis der letzten anderthalb Jahrhunderte zu erforschen – ihr verdanken wir den vorliegenden Sammelband. Die Herausgeber folgen dabei dem Programm einer ‚Europäisierung des historischen Gedächtnisses', also der Erarbeitung einer Erin-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

nerungslandschaft im europäischen Kontext. Durch weitere Aufklärung über die konkreten Entwicklungen und Schwierigkeiten innerhalb der Erinnerungsgeschichte der letzten 50 Jahre soll der Band dafür Grundlagen schaffen und „vorläufige Ergebnisse zu ausgewählten Forschungsthemen“ bieten (S. 16f.).

Der Leser findet ein ziemlich heterogenes Potpourri von insgesamt 21, zum Teil komparativen Einzeldarstellungen, die sich auf die Geschichte der unterschiedlichen Erinnerungskulturen seit 1945 in Tschechien, der Slowakei und dem geteilten bzw. wiedervereinigten Deutschland beziehen, ansatzweise auch noch die Länder Polen und Russland behandeln sowie zum Schluss einen transnationalen Blick auf die Debatte über die Vertreibungen in Zentraleuropa werfen. Eingeleitet wird der Band durch das orientierende Vorwort der Herausgeber und einen umrahmenden theoretischen Beitrag von Christoph Cornelißen „Zur Erforschung von Erinnerungskulturen in West- und Osteuropa“. Dieser gibt einen informativen Abriss zur Begriffsgeschichte des Konzepts der Erinnerungskultur seit den 1990er-Jahren. Cornelißen streift auch einige Methoden und Fragestellungen dieses Forschungsparadigmas wie soziale Rahmenbedingungen, Generationen, Nation und Erinnerung, Glaube und Ideologien, Medien. Abschließend formuliert er aktuelle Desiderate für eine ‚Europäisierung des historischen Gedächtnisses‘; er fordert die Untersuchung der Verschränkung von länderübergreifenden und länderinternen Erinnerungskulturen im Zusammenhang mit ihren jeweiligen Beziehungsgeschichten. Dieser Beitrag ist als Klammer des Sammelbands dringend nötig, weil die Aufsätze ansonsten einen etwas rhapsodischen Eindruck beim Leser hinterlassen würden. Weitere Orientierungshilfe verschafft die Gliederung des Bandes in sechs thematische Abschnitte, in denen jeweils drei bzw. vier Aufsätze gebündelt werden.

Der erste Themenabschnitt behandelt die Funktionsweisen der Geschichtswissenschaften im Prozess der öffentlichen Erinnerung. Vier Beiträge versuchen die Reichweite der Deutungsmacht der Fachhistoriografie in kommunistisch geprägten Ländern zu ermitteln. Die Deformationen einer in das ideologische Korsett des Kommunismus eingepassten Geschichtswissenschaft untersucht Martin Sabrow für die DDR an Widersprüchen im offiziell propagierten Geschichtsmodell. Ob man Sabrows optimistischer Einschätzung zustimmen kann, dass es hier „nicht um die bloße Unterdrückung individuellen Erlebens zugunsten eines oktroyierten Parteigedächtnisses ging, sondern um die Utopie einer nie ganz geglückten und doch als Projekt nie aufgegebenen Fusion von kommunikativer und kultureller Erinnerung im Konsens aller Beteiligten“ (S. 99), hängt wohl von der Frage ab, inwiefern ein solches Fusionsprojekt wirklich auf einem freiwilligen Konsens aller Beteiligten beruhte bzw. hätte beruhen können. Hervorzuheben ist auch der umfangreiche Aufsatz von Detlef Brandes über das „Bild der Kollaboration im ‚Protektorat Böhmen und Mähren‘“. Brandes prüft die neueren Veröffentlichungen tschechischer Historiker auf der Basis eigener Quellenforschung und gibt einen tiefen Einblick in das schwierige Verhältnis zwischen tschechischen Regierungsstellen, Besatzungsmacht und Exilregierung. Er zeigt überzeugend, dass die Kooperation der tschechischen Stellen mit der deutschen Besatzungsmacht nicht einfach als ‚Staatskollaboration‘ bezeichnet werden kann, sondern vor allem dem Ziel folgte, das kleinstmögliche Übel für das tschechische Volk zu erreichen.

Der zweite Themenblock beansprucht, den Leser über das Gedenken an Diktatur und Krieg in politischen Reden 1945-1995 zu informieren. Drei Untersuchungen verdeutlichen hier den Einfluss des offiziellen Diskurses in den östlichen ‚Volksdemokratien‘ für die Formierung öffentlicher Gedächtnisse. Der Leser erfährt zwar, wie systematisch und konsequent die Erinnerungspolitik zur Etablierung und Behauptung eines politischen Führungsanspruchs genutzt wurde, doch viel Neues wird dabei nicht zu Tage gefördert.

Im dritten Abschnitt wurden vier Aufsätze gesammelt, die konkrete Orte der Erinnerung in ihrem historischen Kontext thematisieren. In facettenreichen Untersuchungen wird ausgelotet, inwiefern der sich in Denk- und Mahnmalen konkret sedimentierende Wandel von gesellschaftlichen und politischen Wertvorstellungen Aufschluss über die Entwicklung der Erinnerungskulturen des

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

jeweiligen Landes gibt. Man kann resümieren, dass Gedenklandschaften valide Seismografen der politischen Kultur eines Landes sind.

Der vierte Themenabschnitt befasst sich mit Erinnerungsdiskursen, die durch Spiel- und Dokumentarfilme vermittelt werden. Jelena Paštéková versucht sich hier an der „Reflexion der moralischen Aspekte des Krieges im slowakischen Film". In einem regelrechten Sturzflug werden auf gerade mal elf Seiten mehr als zwei Dutzend Filme von 1944 bis 1989 in ihren historischen Kontext eingeordnet. Da diese Filme zumeist nicht einmal durch eine wenigstens knappe Inhaltsangabe vorgestellt werden, müsste man sie schon selbst gesehen haben, um etwas damit anzufangen zu können. Dass eine eingehendere Darlegung der filmischen Kernaussagen und historischen Kontexte sinnvoller ist, zeigt das Beispiel des klaren und ergiebigen Aufsatzes von Sylvia Schraut über die Entwicklung des deutschen Nachkriegsfilms.

Im fünften Themenbündel wird die politisch-publizistische Debatte über die Vertreibungen in der Kriegs- und Nachkriegszeit behandelt. Claudia Kraft erarbeitet anhand der Beispiele von Tschechien und Polen unterschiedliche Reaktionsweisen auf im Rahmen der Vertreibung der Deutschen entstandene Schuld. Wirklich Überraschendes bringt der Beitrag von Milan Drápala ans Licht, der an die Geschichte der nicht-sozialistischen Presse in den ersten drei Nachkriegsjahren erinnert. Die Wochenzeitschrift „Obzory" trat als eine bemerkenswerte innertschechische Oppositionskraft auf, indem sie eine Mittelstellung einnahm zwischen der berechtigten Befürchtung, dass von Deutschland noch 1948 eine Gefahr ausgehen könne, und dem Ansinnen, diese Ängste politisch zur Vertreibung der Deutschen aus der Tschechoslowakei zu instrumentalisieren.

Themenabschnitt sechs vermittelt dem Leser Einsichten in das aktuelle erinnerungspolitische Geschehen seit dem Zusammenbruch des Kommunismus in Ost- und Ostmitteleuropa. Andreas Langenohl berichtet von der allmählichen Veränderung der kulturellen Erinnerung an den ‚Großen Vaterländischen Krieg'. Die Regierung unter Putin ziele darauf ab, die sowjetischen Deutungskontinuitäten zugunsten einer ‚eurasischen Deutung' zu modifizieren, bei der der Krieg vor dem Hindergrund von angeblich typisch eurasischen Kulturmerkmalen, Mentalitäten und vor allem spezifischen kollektiven Erfahrungen interpretiert wird. Der Beitrag von Bernd Faulenbach skizziert die Entwicklungen der gegenwärtigen deutschen Erinnerungslandschaft. Er betont die positiven Leistungen der bundesdeutschen Aufarbeitung der ‚doppelten' Vergangenheit und zeigt, dass sich die Erinnerungen an die NS- und an die SED-Herrschaft allmählich in ein angemessenes Verhältnis fügen, mit einer Vorrangstellung der Erinnerung an die NS-Zeit.

Die meisten Beiträge sind informativ und lesenswert; insgesamt hält der Band, was er verspricht. Viele Aufsätze vor allem deutscher Provenienz sind klar strukturiert und schalten ihren Ausführungen methodische Überlegungen vor, während sich die Mehrzahl der östlichen Forscher noch auf die Ebene empirischer Bestandsaufnahmen beschränkt, um überhaupt ihr Feld zu erschließen. Dieser systematische Unterschied in der Herangehensweise mag dadurch zu erklären sein, dass Osteuropa das Forschungsgebiet der Erinnerungskultur erst seit kurzem für sich entdeckt hat. Auf der Ebene der Einzeldarstellungen gibt der Band Denkanstöße, geht – gemessen am Anspruch einer ‚Europäisierung des Gedenkens' – über vorläufige Resultate aber nicht hinaus. Die systematische Erforschung von europäischen Erinnerungskulturen befindet sich noch in den Anfängen.

HistLit 2005-4-006 / Kai Gregor über Corneließen, Christoph; Holec, Roman; Pešek, Jiři (Hg.): *Diktatur - Krieg - Vertreibung. Erinnerungskulturen in Tschechien, der Slowakei und Deutschland seit 1945*. Essen 2005. In: H-Soz-u-Kult 04.10.2005.

Dahlmann, Dittmar (Hg.): *Hundert Jahre osteuropäische Geschichte. Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft*. Stuttgart: Franz Steiner Verlag 2005. ISBN: 3-515-08528-9; 297 S.

Rezensiert von: Stefan Troebst, Geisteswissenschaftliches Zentrum Geschichte und Kultur Ostmitteleuropas (GWZO), Universität Leipzig

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

1892 wurde mit dem Extraordinariat für Osteuropäische Geschichte und Landeskunde an der Berliner Friedrich-Wilhelms-Universität die erste Professur zur historischen Teildisziplin Osteuropäische Geschichte im deutschen Sprachraum eingerichtet. Entsprechend feierten Humboldt-Universität und Freie Universität 1992 gemeinsam „100 Jahre Osteuropäischer Geschichte in Berlin" mit einem Symposium.[1] Wenn nun 2002 die Humboldt-Universität und der „Verband der Osteuropahistorikerinnen und -historiker Deutschlands" ebenfalls in Berlin (und ohne Bezug auf das Symposium zehn Jahre zuvor) eine Konferenz „Hundert Jahre Osteuropäische Geschichte" durchführten[2], dann hat dies weniger mit unterentwickelten Chronologiekenntnisse oder gar Geschichtsvergessenheit von Historikern zu tun, sondern vor allem mit der spezifischen Berliner Fach- und Organisationsgeschichte. Denn der 1892 ernannte Extraordinarius, der deutschbaltische Archivar und regierungsnahe politische Publizist Theodor Schiemann, wurde 1902 zum ordentlichen Professor berufen und zugleich zum Direktor des zeitgleich gegründeten Seminars für Osteuropäische Geschichte bestellt – daher die Möglichkeit beide Daten zu begehen.

Dem die Berliner Tagung von 2002 abbildenden Band kommt eine über den konkreten Anlass hinaus gehende Bedeutung zu, und dies gleich in doppelter Weise: Zum einen stellt er mittelbar die Fortschreibung einer 1992 vorgelegten Bestandsaufnahme des Faches Osteuropäische Geschichte in Bundesrepublik, DDR, Schweiz und Österreich dar[3], zum anderen zieht er eine Zwischenbilanz der 1998/99 intensiv geführten und seitdem mehrfach wieder aufgeflackerten fachinternen Selbstvergewisserungsdebatte darüber, ob mit dem Ende von Ost-West-Konflikt und Bipolarität nicht auch die regionenbezogene historische Teildisziplin ihre raison d'être verloren habe.[4]

Die partiell bizarren Umstände der Berliner Berufung des Außenseiterhistorikers Schiemann in ihrem politischen wie universitären Kontext behandelt Roger Chickering anschaulich in seiner Skizze „Nachklänge: Der Ort der Osteuropäischen Geschichte in der deutschen Geschichtswissenschaft um 1900" (S. 11-19). Eigentlich erst mit der Berufung von Schiemanns Nachfolge Otto Hoetzsch 1913 kann das Fach sowohl als wissenschaftlich begründet wie universitär etabliert gelten. Dittmar Dahlmann beschreibt in einem konzisen wissenschaftsorganisatorischen Überblick „Die deutsche Osteuropahistoriografie in der Zwischenkriegszeit" (S. 21-35) diese Ära Hoetzsch, wobei er sich auf die Weimarer Republik konzentriert. Aus gegenwärtiger Sicht bemerkenswert nimmt sich der Umstand aus, dass es damals in Berlin neben dem genannten Seminar mit zwei Lehrstühlen sowohl ein außeruniversitäres Russisches Wissenschaftliches Institut als auch ein Ukrainisches Wissenschaftliches Institut gab, beide getragen von der jeweiligen politischen Emigration. Ingo Haars Beitrag „Osteuropaforschung und ‚Ostforschung' im Paradigmenstreit: Otto Hoetzsch, Albert Brackmann und die deutsche Geschichtswissenschaft" (S. 37-54) enthält eine Ehrenrettung Hoetzsch, der zugleich als Publizist, Reichstagsabgeordneter und Protagonist einer deutsch-sowjetischen Wissenschaftskooperation tätig war. Haar porträtiert ihn als Begründer der historischen Ost-

[1] 100 Jahre Osteuropäische Geschichte in Berlin. Bilanz, Probleme, Perspektiven. Symposium der Abteilung Geschichte des Osteuropa-Instituts der Freien Universität und des Seminars für Osteuropäische Geschichte der Humboldt-Universität am 18./19. Dezember 1992, Osteuropa-Institut der Freien Universität. Die Symposiumsvorträge von Conrad Grau, Günther Rosenfeld, Michael Schippan und Hans-Joachim Torke sind veröffentlicht in Thomas, Ludmila (Hg.), Deutsch-russische Beziehungen, (Berliner Jahrbuch für osteuropäische Geschichte 1 (1995)), Berlin 1995; siehe auch Borck, Karin; Schulze Wessel, Martin, Betrachtungen zur hundertjährigen Geschichte der Osteuropa-Historie in Berlin, in: Tych, Feliks (Hg.), Rußland im 20. Jahrhundert (Berliner Jahrbuch für osteuropäische Geschichte 1 (1994)) Berlin 1994.

[2] Siehe dazu den Tagungsbericht von Anke Hilbrenner in H-Soz-u-Kult vom 07.08.2002 (URL http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/tagungsberichte/id=67).

[3] Oberländer, Erwin (Hg.), Geschichte Osteuropas. Zur Entwicklung einer historischen Disziplin in Deutschland, Österreich und der Schweiz 1945-1990, Stuttgart 1992.

[4] Diese in der Zeitschrift „Osteuropa" geführte Diskussion ist wiedergegeben bei Creuzberger, Stefan, u.a. (Hgg.), Wohin steuert die Osteuropaforschung? Eine Diskussion. Köln 2000, S. 25-133; siehe zuletzt auch Veser, Reinhard, Der Panik-Faktor ist weg. Die Osteuropawissenschaften in Deutschland sind in Gefahr, in: Frankfurter Allgemeine Zeitung Nr. 174 vom 29. Juli 2005, S. 10.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

europaforschung in Deutschland, der er die deutschtumsbezogene und mit Konzepten wie „Volks- und Kulturboden" operierende Ostforschung gegenüber stellt, wie sie der deutschnationale Mediävist und Archivar Albert Brackmann vertrat.

Den explosionsartigen Ausbau des Faches Osteuropäische Geschichte an Universitäten der alten Bundesrepublik von einer Professur 1946 (Mainz) auf 24 im Jahr 1990 stellt Hans Lemberg in Wort und Grafik in seinem Beitrag „Forschung und Lehre zur russischen und sowjetischen Geschichte in Westdeutschland nach dem Zweiten Weltkrieg" übersichtlich dar (S. 55-69). Dabei wird deutlich, dass im universitären Bereich „Osteuropa" häufig für „Russland/UdSSR" stand, die Geschichte Südosteuropas, Ostmitteleuropas, gar Nordosteuropas hingegen nur schwach verankert war. Dem standen indes eine ganze Reihe außeruniversitärer Forschungsinstitute mit eben diesen Regionalschwerpunkten gegenüber, die nach 1990 von Sinnkrise und Sparzwängen wesentlich weniger erfasst wurden, ja deren Zahl sich seitdem durch Neugründungen erhöht hat.

Aufstieg und Niedergang der (West-)Berliner historischen Osteuropaforschung beschreibt Holm Sundhaussen in seinem Beitrag „Osteuropäische Geschichte und Regionalstudien am Osteuropa-Institut der Freien Universität Berlin: Eine unendliche Geschichte" (S. 195-204): Von 6,5 einschlägigen Professuren in den 1980er-Jahren strebt der Personalbestand mittlerweile gegen 1,0. Die divergierenden Empfehlungen zahlreicher Kommissionen, die seit 1992 das Institut evaluiert haben, sagen dabei mehr über Paradigmenwechsel und Rivalitäten in den Geisteswissenschaften im wiedervereinigten Deutschland insgesamt als über die Arbeit des Instituts aus.

Die ostdeutschen Gegenstücke zu Lembergs und Sundhaussens westlichen Fach- und Institutsgeschichten bilden Beiträge von Wolfgang Küttler zur politischen Funktion der Osteuropahistorie in der DDR, von Ludmila Thomas zu Humboldt-Universität und Akademie der Wissenschaften in (Ost-)Berlin und von Lutz-Dieter Behrendt zu Leipzig. Dessen Aufsatz „Die Osteuropahistoriographie in der DDR. Das Beispiel Leipzig" (S. 184-194) belegt, dass nach dem Scheitern dreier Ansätze zur Etablierung des Faches hier - 1919, 1933 und 1943 - der Staatssozialismus ebenfalls etliche Peripetien mit sich brachte. Denn auch ein vierter, 1946 in der SBZ unternommener Anlauf zur Einrichtung eines Lehrstuhls sowie zur Gründung eines angegliederten Instituts für Geschichte der Völker der UdSSR drohte zu scheitern, da der aus Slowenien gebürtige Lehrstuhlinhaber Walter Markov 1951 als „Titoist" aus der SED ausgeschlossen wurde und sich in der Folgezeit vom Osten nach Westen (Frankreich) und Süden (Afrika) umorientierte.

Die Umwandlung und regionale Erweiterung der besagten Institutsneugründung in ein Institut für Geschichte der europäischen Volksdemokratien 1955 brachte dann nur mittelfristig Kontinuität, denn im Vorfeld des Prager Frühlings warf die Partei der Leitung und den Mitarbeitern des Instituts Revisionismus vor und löste es 1968 auf. 1974 kam es zu einem neuerlichen Anlauf, diesmal in Form eines Wissenschaftsbereichs Geschichte der KPdSU, der UdSSR und des sozialistischen Weltsystems an der Karl-Marx-Universität, der von ideologischen Kontrollinstanzen an der kurzen Leine geführt wurde. So präzise Behrendt die Leipziger Fachgeschichte dieser Jahrzehnte in ihrer politischen Umklammerung beschreibt, so diffus wird sein Urteil zur Wende- und Nach-Wende-Zeit, als der genannte Wissenschaftsbereich in Institut für Geschichte Ost- und Südosteuropa umbenannt wurde.

Dies trifft insbesondere auf den von 1974 bis 1990 amtierenden Leiter Ernstgert Kalbe zu, einen eifernden Parteihistoriker, der bereits als Student 1954 den politisch angeschlagenen Markov und dessen Schüler bei der Universitätsparteileitung als korrupt denunziert hatte.[5] Gar nichts berichtet Behrendt schließlich über die „Operative Personenkontrolle ‚Geschichte'", eine mit gewaltigem Personalaufwand betriebene lückenlose (Selbst-)Überwachung der Sektion Geschichte durch das Ministerium für Staatssicherheit in den

[5] Middell, Matthias, Das Leipziger Institut für Kultur- und Universalgeschichte – Institutionalisierungsprozesse und methodologische Problemlagen in der deutschen Geschichtswissenschaft 1890-1990. MS., Habilitationsschrift, Fakultät für Sozialwissenschaften und Philosophie der Universität Leipzig 2002, S. 969.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

1980er-Jahren, die zu Parteiausschlüssen und Berufsverboten gerade auch von Osteuropahistorikern führte.

Bezüglich der Forschungs- und Literaturberichte, so von Klaus Zernack zur osteuropabezogenen Mittelalterforschung, von Manfred Hildermeiner zur Sozialgeschichte Russlands und der frühen Sowjetunion, von Edgar Hösch zur historischen Südosteuropaforschung in der alten Bundesrepublik und von Günther Schödl zur neueren Habsburghistoriografie, fällt auf, dass bezüglich der frühen Neuzeit eine Lücke klafft. Die thematische Spannweite hingegen ist beachtlich: Von der Imperialgeschichte (Christoph Witzenrath) über die Kulturgeschichte (Rainer Lindner) zur Geschlechtergeschichte (Carmen Scheide).

Hinzu kommen rezeptionshistorische Beiträge aus russischer (Sergej G. Allenov) und polnischer Sicht (Henryk Olszewski), Andreas Kappelers Bericht über einen Selbstversuch „Osteuropa und Osteuropäische Geschichte aus Zürcher, Kölner und Wiener Sicht" (S. 149-157) sowie eine das Fach mit einer Nachbardisziplin in Beziehungen setzende Kontribution. Dabei handelt es sich um Dittmar Schorkowitz' perspektivenreiche Übersicht „Osteuropäische Geschichte und Ethnologie. Panorama und Horizonte" (S. 237-256), die nahe liegender weise noch immer deutlich mehr weiße Flecken als kartiertes Terrain aufweist.[6] Allerdings wirkt sich hier die Nach-Wende-Etablierung des Faches Europäische Ethnologie in Berlin und Frankfurt an der Oder sowie vor allem die 1999 erfolgte Gründung des Max-Planck-Instituts für ethnologische Forschung in Halle an der Saale mit seinem Eurasien-Schwerpunkt zunehmend positiv aus.

Die Redaktion des sowohl aus überarbeiteten Konferenzreferaten als auch aus regelrechten Aufsätzen bestehenden Bandes ist dort verbesserungsfähig, wo im Text ein „Meine Damen und Herren" (S. 213) oder URL-Unterstreichungen stehen geblieben sind (S. 137, 139, 142 u. ö.), und ein Namensregister hätte die Funktion des Buches als Hilfsmittel zur Fachgeschichte beträchtlich erhöht.

Die Bilanz von hundert Jahren Osteuropäischer Geschichte im deutschen Sprachraum, dies macht der Band deutlich, fällt eindrücklich aus. Zugleich wird klar, dass die Teildisziplin auf Wendeschock und Sparzwang weder eine schlüssige konzeptionelle Antwort noch zu organisatorisch-strategischem Umdenken gefunden hat. Während die Südost-, Ostmittel- und Nordosteuropahistorie ein dichtes außeruniversitäres Institutionennetz erhalten, gar ausbauen konnte, ist die Russlandgeschichtsschreibung in Deutschland, Österreich und der Schweiz noch immer eine rein universitäre Angelegenheit – und damit verwundbarer. Umso näher läge es, an die Tradition der Berliner Russland- und Ukraine-Institute in der Weimarer Republik anzuknüpfen.

HistLit 2005-4-054 / Stefan Troebst über Dahlmann, Dittmar (Hg.): *Hundert Jahre osteuropäische Geschichte. Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft*. Stuttgart 2005. In: H-Soz-u-Kult 26.10.2005.

Falk, Barbara: *Sowjetische Städte in der Hungersnot 1932/33. Staatliche Ernährungspolitik und städtisches Alltagsleben*. Köln: Böhlau Verlag/Köln 2005. ISBN: 3-412-10105-2; 445 S.

Rezensiert von: Christian Teichmann, Institut für Geschichtswissenschaften, Humboldt-Universität zu Berlin

„Vor hilflosem Zorn sind die Eisenbahnarbeiter gelb geworden, wie Tote im Grab, haben nicht mehr die Kraft, Worte für ihr unglückliches Schicksal zu finden. Die Unterwelt tut sich ihnen auf, und die Gräber greifen nach ihnen." So beschrieb ein Arbeiter aus Charkov in der Ukraine im Januar 1933 die Lage seiner Kollegen (S. 109). Der Hunger, der 1932/33 die Ukraine, den nördlichen Kaukasus, die Wolgaregion, Kasachstan und das Zentrale Schwarzerdegebiet in seinen Griff nahm, kostete zwischen sechs und sieben Millionen Menschen in der Sowjetunion das Leben. Die Stadt Charkov und ihr Umland, die den geografischen Schwerpunkt von Barbara Falks Studie über den Zusammen-

[6] Eine erweiterte Fassung dieses Beitrags findet sich mittlerweile in der „Virtuellen Fachbibliothek Osteuropa" (URL http://www.vifaost.de/w/pdf/schorkowitz-ethnologie.pdf).

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

hang von sowjetischer Getreide- und Versorgungspolitik in den frühen 1930er-Jahren bildet, war eines der von der Hungerkatastrophe am schwersten betroffenen Gebiete. Im Juni 1932 lag die Zahl der Todesfälle bei 9.000, im Juni 1933 bei 100.000.[1] Der Anteil der als Städter registrierten Hungeropfer in diesem Gebiet, das vor der Kollektivierung eine florierende Landwirtschaft besessen hatte, betrug zehn Prozent (S. 140). Falk thematisiert in ihrem Buch eine in Westeuropa weitgehend vergessene Katastrophe der europäischen Geschichte des 20. Jahrhunderts.[2]

Das Buch zerfällt in drei Teile. Im ersten Teil (S. 15-158) wird die Entstehung der Lebensmittelrationierung und des Kartensystems beschrieben, die 1927 begann und sich bis 1931 zu einem komplexen System entwickelt hatte. Falk zeigt das Zusammenspiel zwischen der staatlichen Requirierungspolitik auf den Dörfern und der alltäglichen Versorgung der Städte. Durch die zentralisierte Lebensmittelvorsorgung wurde die sowjetische Stadtbevölkerung in Versorgungshierarchien eingeteilt, die von Klassenzugehörigkeit, Arbeitsplatz und Wohnlage bestimmt waren. Moskau und Leningrad waren besser versorgt als die Städte in der Provinz. Große Fabriken konnten die Versorgung der Belegschaft besser organisieren als untergeordnete staatliche Behörden oder Krankenhäuser. Ingenieure, Fabrikarbeiter und Funktionäre bekamen mehr Brot als Putzfrauen und Wächter. Die Bauern blieben dagegen sich selbst überlassen. Das unionsweite, zentralisierte Verteilungssystem funktionierte zu keinem Zeitpunkt, wie es funktionieren sollte. Es war gekennzeichnet durch Mangel, Willkür, Korruption und Vetternwirtschaft.[3]

Den zweiten Teil des Buches (S. 159-306) nimmt die Beschreibung der Versorgungslage von Charkov, der damaligen Hauptstadt der Ukraine, ein. Im Detail interessant sind hier die Ausführungen zur Fabrikversorgung, zu den staatlichen Repressionen gegen die Arbeiter, zur Selbsthilfe der Städter, die im Herbst 1932 eigenständig Requirierungen in den Dörfern vornahmen und Wachdienste für ihre Datschas organisierten sowie zur Situation der circa 25 Prozent der städtischen Bevölkerung, die keine Lebensmittelkarten erhielten (Waisen, Invaliden, Alte). Schwerpunktmäßig untersucht die Autorin jedoch anhand statistischer Quellen die Menge der in der Region vorhandenen Lebensmittel und deren Marktpreise. Bei der Auswertung ihrer Daten für die Jahre 1924 bis 1941 weist Falk immer wieder auf Selbstverständliches hin, wie etwa den Nexus zwischen Mangelerscheinungen und saisonalen Preisschwankungen unter den Bedingungen eines kollabierenden Markthandels (S. 201ff.).

Der letzte Teil des Buches besteht aus einem umfangreichen Tabellenanhang (S. 321-422). Allein der Umfang dieses Teils verweist auf die Überzeugungskraft, der die Autorin Zahlenreihen und Statistiken zumisst. Worten misstraut sie, denn „aus einem Textdokument ist häufig nicht eindeutig zu bestimmen, wo die rhetorische Figur endet und echter Hunger beginnt". „Impressionistischen Quellen wie Beschwerdebriefen und behördlichen Schriftwechseln" zieht sie Zahlen vor, um „ein objektives Bild von der Dimension der Hungersnot 1932/33 in den Städten" zu gewinnen (S. 118f.). Mit Hilfe ihrer statistischen Erhebungen kommt Falk jedoch zu Schlussfolgerungen, die oft bekannt sind und manchmal banal erscheinen: dass sich die Ernährungslage der Arbeiter 1932 gegenüber 1925 erheblich verschlechtert hatte (S. 124f.), dass die Versorgungslage saisonalen Schwankungen unterlag (S. 127), dass die freien Marktpreise auf dem Höhepunkt des Hungers „geradezu aberwitzige Ausmaße" erreichten (S. 67) und nach dem Beginn der Ernte im Juli 1933 wieder fielen (S. 210).

Die Untersuchung bleibt über weite Strecken deskriptiv. Dadurch wird Falks beeindruckende Archivarbeit zu einer oft öden Reihung von Informationen ohne Tiefgang. Mehrere Gründe spielen dabei eine Rolle. Die Starrheit der weitgehend chronologischen Er-

[1] Zum Überblick Werth, Nicolas, Ein Staat gegen sein Volk. Gewalt, Unterdrückung und Terror in der Sowjetunion, in: Courtois, Stéphane (Hg.), Das Schwarzbuch des Kommunismus. Unterdrückung, Verbrechen und Terror, München 1998, S. 44-295, hier S. 178-188.

[2] Dazu Troebst, Stefan, Holodomor oder Holocaust? Frankfurter Allgemeine Zeitung, 4.07.2005, S. 8; Mark, Rudolf; Simon, Gerhard (Hgg.), Osteuropa 12/2004. Themenheft: „Vernichtung durch Hunger. Der Holodomor in der Ukraine und der UdSSR.".

[3] Vgl. Osokina, Elena, Our Daily Bread. Socialist Distribution and the Art of Survival in Stalin's Russia, 1927-1941, Armonk 2001.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

zählung lenkt die Aufmerksamkeit auf Einzelereignisse und Details, anstatt Personen in konkreten Situationen zu zeigen und strukturelle Zusammenhänge transparent zu machen. In der Analyse und Beschreibung des Zahlenmaterials zeigt sich immer wieder die Überzeugung der Autorin, dass die von ihr aufgearbeiteten Bestände der sowjetischen Statistikämter einen Informationswert an sich für LeserInnen besitzen. Vielleicht liegt in dieser Überzeugung der Grund für die Ausblendung viel diskutierter Forschungsbeiträge der letzten Jahre.[4] Worin die über die Beschreibung der Quellen hinausgehende Intention der Untersuchung bestanden haben mag, bleibt unklar. Dabei wirft das Thema eine Reihe von schwierigen Fragen auf, die nicht ignoriert werden sollten.

Der „Große Hunger" war eine Katastrophe, durch die sich das Verhältnis zwischen den Bolschewiki in der Staatsführung und den Einwohnern der Sowjetunion stark veränderte.[5] Umstritten ist die Frage, in welche Richtung diese Veränderung vor sich ging und was der Hunger von 1932/33 allgemein über den Stalinismus als Herrschaftssystem aussagt. Die aktuelle Forschungsdiskussion kreist um das Problem, ob der Hunger eine durch die Staatsführung planmäßig herbeigeführte „Vernichtung durch Hunger" und somit ein Genozid gewesen sei oder ob die Bolschewiki die Gelegenheit der eingetretenen Katastrophe dazu nutzten, missliebige Bevölkerungsgruppen zu beseitigen.[6] Andere Interpretationen bestreiten die Vernichtungsabsicht der Staatsführung. Sie argumentieren, dass es objektiv einen Mangel an Marktgetreide gegeben hätte und die Staatsführung daher die Lösung des Getreideproblems in der Kontrolle der Agrarproduktion gesucht hätte, die sie durch die Kollektivierung schließlich zu einem hohen Preis erlangte.[7] Wiederum andere behaupten, dass es der Stalinschen Führung auch nach 1933 nicht wirklich gelang, das Verhalten der Landbevölkerung zu kontrollieren.[8] Diesen komplexen Diskussionsstand reflektiert Falks Untersuchung nur ungenügend.

Babara Falks bietet ihren LeserInnen interessante Detailinformationen. Wer solche Details sucht, wird in ihrem Buch fündig. Eine andere, weniger streng chronologische Erzählform und kürzere Abschnitte, an deren Ende eine Zusammenfassung steht, hätten es trotz des schweren Themas zu einer leichten Lektüre machen können. Wer dagegen Fragen hat und nach fundierten Interpretationen sucht, sollte lieber weiterhin englischsprachige Bücher lesen.

HistLit 2005-4-148 / Christian Teichmann über Falk, Barbara: *Sowjetische Städte in der Hungersnot 1932/33. Staatliche Ernährungspolitik und städtisches Alltagsleben*. Köln 2005. In: H-Soz-u-Kult 08.12.2005.

Sammelrez: Die niederländische Politik und die Verfolgung von Kollaborateuren

Fühner, Harald: *Nachspiel. Die niederländische Politik und die Verfolgung von Kollaborateuren und NS-Verbrechern, 1945-1989*. Münster: Waxmann Verlag 2005. ISBN: 3-8309-1464-4; 471 S.

Piersma, Hinke: *De drie van Breda. Duitse oorlogsmisdadigers in Nederlandse gevangenschap 1945-1989*. Amsterdam: Uitgeverij Balans 2005. ISBN: 90-5018-661-0; 280 S.

Rezensiert von: Christoph Strupp, German Historical Institute, Washington, D.C.

Würde man in Deutschland fragen, wann und wo die letzten unmittelbar nach dem Zweiten

[4] Insbesondere Martin, Terry, The Affirmative Action Empire. Nations and Nationalism in the Soviet Union, 1923-1939, Ithaca 2001, S. 273-308.

[5] Dazu die Erinnerungen von Lew Kopelew: Kopelew, Lew, Und schuf mir einen Götzen, Hamburg 1979.

[6] Für den ersten Argumentationstyp repräsentativ Ellmann, Michel, The Role of Leadership Perceptions and of Intent in the Soviet Famine of 1931-1934, in: Europe-Asia Studies 57 (2005), S. 823-841 mit der nur schwer haltbaren These, die Staatsführung hätte 1933 die Deportationskontingente für angebliche Staatsfeinde in dem Maße gesenkt, wie die Zahl der Hungertoten stieg. Die These vom „Hunger als Gelegenheit" stellt D'ann R. Penner in einer differenziert argumentierenden Lokalstudie auf: Stalin and the „Ital'ianka" of 1932-1933 in the Don Region, in: Cahiers du Monde Russe 39 (1998), S. 27-67.

[7] Davies, R. W.; Wheatcroft, Stephen G., The Years of Hunger. Soviet Agriculture 1931-1933, Houndmills 2004, S. 434-435.

[8] Rittersporn, Gábor, Das kollektivierte Dorf und die bäuerliche Gegenkultur, in: Hildermeier, Manfred (Hg.), Stalinismus vor dem Zweiten Weltkrieg. Neue Wege der Forschung, München 1998, S. 147-167.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Weltkrieg verurteilten deutschen Kriegsverbrecher freigelassen wurden, so würden wohl nur wenige auf das Jahr 1989 und auf die Niederlande kommen. In den Niederlanden selbst ist dagegen das Schicksal der „Drei von Breda" weithin bekannt – wobei die „Drei" bis zur krankheitsbedingten Entlassung des SD-Mitarbeiters und Leiters der „Zentralstelle für jüdische Auswanderung" in Amsterdam, Willy Lages, 1966 noch vier und nach dem Tod des KZ-Aufsehers Joseph Kotalla 1979 nur noch zwei waren: Franz Fischer und Ferdinand Hugo aus der Fünten, beide unmittelbar mit der Organisation der Judendeportation in Den Haag und Amsterdam befasst. Der innenpolitische Streit um ihre Inhaftierung bzw. Begnadigung flackerte über 40 Jahre hinweg immer wieder auf. Politiker, Juristen und Psychiater, Angehörige der Organisationen des ehemaligen Widerstands, Journalisten und die allgemeine Öffentlichkeit führten dabei hochemotionale Diskussionen, die sich im Spannungsfeld von Rechtsstaatlichkeit und „humaner" Rechtspflege einerseits und dem angemessenen Umgang mit dem Leid der Opfer des Krieges und ihren Erinnerungen an die deutsche Herrschaft andererseits bewegten. Zudem belastete die Existenz der „Drei" die deutsch-niederländischen Beziehungen der Nachkriegszeit, auch wenn die deutsche Seite in ihren Bemühungen, eine vorzeitige Freilassung zu erreichen, nach 1960 eher zurückhaltend operierte.

Im Frühjahr 2005 erschienen innerhalb weniger Wochen zwei Bücher, die sich ausführlich diesem Thema widmen. Harald Fühner untersucht in seiner am Zentrum für Niederlande-Studien in Münster bei Friso Wielenga entstandenen Dissertation den Umgang mit deutschen und niederländischen Kriegsverbrechern und Kollaborateuren insgesamt, während sich Hinke Piersma in ihrer an der Universität von Amsterdam von Marjan Schwegman und Hans Blom betreuten Arbeit ganz auf Fischer, aus der Fünten, Kotalla und Lages konzentriert. Da allerdings bis 1964 alle anderen inhaftierten Deutschen und Niederländer außer den „Vier" entlassen worden waren, decken beide Bücher doch in weiten Teilen dasselbe Themenfeld ab. Fühner und Piersma beziehen sich in ihren Darstellungen zudem in ähnlicher Weise auf den Kontext des niederländischen Umgangs mit der Vergangenheit: das öffentliche Desinteresse an den Ereignissen und vor allem ihren Opfern in den 1950er-Jahren und den dramatischen Wandel seit den 1960er-Jahren, der die Erinnerung an die Kriegszeit für viele Niederländer zu einer nationalen Aufgabe machte.

Während des Krieges und unmittelbar nach Kriegsende schien in den Niederlanden eine Haltung unversöhnlicher Härte gegenüber den Kollaborateuren aus dem eigenen Land und den Deutschen zu dominieren. In der „Phase der Bestrafungen", die bei Fühner ausführlich behandelt wird, wurden nach der Befreiung des Landes über 120.000 Frauen und Männer unter oftmals chaotischen Bedingungen in Lagern interniert. Während insbesondere beim ehemaligen Widerstand der Ruf nach Rache und Gerechtigkeit bis in die späten 1940er-Jahre anhielt, setzte sich in der Regierung bald die Erkenntnis durch, dass man sich bei der Anklageerhebung im Rahmen der „Besonderen Rechtspflege" (Bijzondere Rechtspleging) auf die schwereren Fälle konzentrieren musste. Die Zustände in den Lagern, die Überlastung der Sondergerichte, aber auch die Schwierigkeiten bei der Feststellung individueller Schuld, die angesichts der unzureichenden Kenntnisse über die internen Strukturen insbesondere die Aburteilung von Deutschen erschwerte, ließen kaum einen anderen Ausweg. Auch die Bevölkerung akzeptierte allmählich diesen Wandel. In mehreren Wellen und unter Anpassung der Kriterien wurde ein großer Teil der Internierten noch vor 1950 freigelassen, während gleichzeitig 154 Todesurteile und viele langjährige Haftstrafen gegen die Haupttäter verhängt wurden. Während sich Fühner für diesen Zeitraum weitgehend auf die niederländischen Kollaborateure konzentriert, bietet Piersma mehr Informationen zum Umgang mit den deutschen Angeklagten und geht ausführlich auf die Biografien und Prozesse der späteren Gefangenen von Breda ein.

Parallel bereiteten Freilassungen, Haftverkürzungen und Begnadigungen von der Todesstrafe die „Phase der Begnadigungen" und des „forcierten Schweigens" (Fühner) über die Vergangenheit vor, die bis 1962 andauerte. Hatten die ersten Maßnahmen in dieser Richtung noch pragmatische Hintergrün-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

de, so rückte bald die Sorge um den künftigen Zusammenhalt der niederländischen Gesellschaft in den Vordergrund. Es gab ein übergeordnetes staatliches Interesse an der Reintegration der Kollaborateure, insbesondere derjenigen, die sich nur der wirtschaftlichen Zusammenarbeit mit den Deutschen schuldig gemacht hatten. Dabei ging man von den pauschalen Entlassungen bzw. Haftverkürzungen der Anfangsjahre zu individuellen Begnadigungen über. Das Gnadenrecht war der Exekutive vorbehalten und damit parlamentarischer bzw. öffentlicher Kontrolle weitgehend entzogen. Dieser Umstand ermöglichte der Regierung Handlungsfreiheit, führte aber auch zu scharfer Kritik an der Undurchsichtigkeit der angewandten Kriterien sowie der als unangemessen empfundenen „Barmherzigkeit" des katholischen Teils der Nachkriegskoalitionen und ihrer Justizminister. Fühner verteidigt die Haltung der Regierung, die einen schwierigen Mittelkurs zwischen den Forderungen des ehemaligen Widerstands nach Gerechtigkeit und der Sehnsucht größerer Teile der Bevölkerung nach einem Schlussstrich steuern musste. Innerhalb weniger Jahre wurden fast drei Viertel der Todesurteile in lebenslange Haftstrafen umgewandelt. Dies betraf auch die in Breda einsitzenden vier Deutschen und führte zu einer ersten Welle öffentlicher Proteste. Piersma widerlegt die gängige Vorstellung, dass der Thronwechsel 1948 und der Amtsantritt Königin Julianas dabei eine wesentliche Rolle spielten. Die endgültige Freilassung der zu kürzeren Haftstrafen verurteilten Deutschen ging in den Niederlanden in den 1950er-Jahren übrigens langsamer voran als in den westeuropäischen Nachbarländern, und die Niederlande kritisierten wiederholt die unsensiblen deutschen Bemühungen in dieser Richtung.

In der „Phase der zweiten Bewusstwerdung", die um 1960 begann und die Niederlande im Februar 1972 in einen regelrechten emotionalen Ausnahmezustand versetzte, rückten die Jahre der Besatzung ins Zentrum nationaler Debatten, die um Schuld und Mitverantwortung der niederländischen Bevölkerung an der Judenverfolgung kreisten und dem Selbstbild einer geschlossenen Front des Widerstandes gegen die Deutschen erste Risse zufügten. Die Ursachen für diesen Umschwung waren vielfältig: allgemeine Veränderungen der Politik und Gesellschaft in den unruhigen 1960er-Jahren, die zu neuen Formen politischer Beteiligung breiter Bevölkerungsschichten führten, Medienereignisse wie die erfolgreiche Fernsehdokumentation „De bezetting" (1960-1965) und das weit verbreitete Buch des Historikers Jacques Presser über die Judenverfolgung in den Niederlanden (1965), aber auch der Eichmann-Prozess in Jerusalem und die deutschen NS-Prozesse der 1960er-Jahre. Die öffentlich diskutierte „Schuld" der Niederländer hatte dabei kollektive und abstrakte Züge: Es ging nicht um die Enttarnung einzelner Täter - zu einer Wiederaufnahme der Kriegsverbrecherprozesse kam es nicht -, sondern um ein Bewusstsein dafür, als Volk insgesamt nicht genug getan zu haben, um die Verbrechen der Deutschen zu verhindern. In dieser Atmosphäre wurde die Freilassung der letzten noch inhaftierten Täter, der „Vier" von Breda, zum Politikum und zum Gegenstand engagierter parlamentarischer und öffentlicher Diskussionen. Mehrere konkrete Anläufe in den frühen 1960er-Jahren, zu einer Lösung zu gelangen, scheiterten. 1964 und 1969 wurden Gnadengesuche der Inhaftierten abgelehnt. Dass Willy Lages im Juni 1966 als dem Tode geweiht kurzfristig aus dem Gefängnis entlassen wurde und danach noch fünf weitere Jahre in der Bundesrepublik lebte, belastete die weitere Diskussion zusätzlich und schürte das Misstrauen gegenüber humanitären Argumenten für eine Freilassung der anderen.

Die Situation eskalierte, als die Regierung 1971 mit dem neuen Justizminister Andries van Agt eine Initiative zur Lösung des Problems der „Drei" begann. Die 1969 eher informell zugesagte Mitsprache des Parlaments beim Umgang mit den Kriegsverbrechern führte im Februar 1972 zu einem emotionalen öffentlichen Hearing, das vor allem den Interessenorganisationen ein wichtiges Forum bot, zu einer dramatischen Parlamentssitzung und zu einem breiten Medienecho. Fühner und Piersma beschreiben beide ausführlich diese Ereignisse, die in bisher unbekannter Weise deutlich machten, wie sehr viele Niederländer physisch und psychisch unter der Erinnerung an die Vergangenheit litten. Für

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

die unschuldigen Opfer der NS-Zeit musste eine Freilassung der schuldbeladenen „Drei“ als eine Leugnung ihrer Leiden und unerträgliche Belastung erscheinen. Die Regierung sah sich einer geschlossenen Front der Interessenverbände gegenüber - die Gegensätze zwischen Kommunisten und Antikommunisten aus der Zeit des Kalten Krieges waren weitgehend verschwunden - und zog am 4. März 1972 ihre Pläne zurück. Bald darauf begann man, die materielle und seelische Betreuung der niederländischen Kriegsopfer auf eine neue Grundlage zu stellen und erreichte zahlreiche konkrete Verbesserungen.

Nach 1972 war für mehrere Jahre an eine sachliche Debatte und neue Initiativen zur Freilassung der „Drei“ seitens der Politik nicht mehr zu denken. Einzelinitiativen u.a. aus Kirchenkreisen führten zu nichts. Im Vergleich zu den 1950er-Jahren hatten sich die Strukturen der Entscheidungsfindung völlig verändert. In der „Phase der Blockade“ (Fühner) bzw. in der „Sackgasse“ (Piersma), auf dem Höhepunkt der Psychologisierung des Umgangs mit der Vergangenheit, wollte kein Justizminister einen neuen Anlauf unternehmen, das Vetorecht der erstarkten Widerstands- und Kriegsopferverbände zu brechen. Kotalla starb Ende Juli 1979 im Gefängnis.

In den 1970er-Jahren weichten aber auch mehrere Affären um die Kriegsvergangenheit prominenter Niederländer, die bei Fühner breit dargestellt werden, das starre Schwarz-Weiß-Bild der Besatzungsjahre auf und schufen Raum für Zwischentöne. Der ausgewogenere Umgang mit der Vergangenheit kam in der Wiederaufnahme der Verfolgung von NS-Straftaten ab 1978, der Sicherung der großzügigen Opferregelungen in den 1980er-Jahren und eines bewusst tradierten Antifaschismus als Teil konsensualer nationaler Identität zum Ausdruck. Die Haft Fischers und aus der Füntens verlor zunehmend ihre symbolische Funktion. Ende Januar 1989 ermöglichte dann eine langfristig vorbereitete und innenpolitisch geschickt umgesetzte Initiative der niederländischen Regierung, das leidige Kapitel mit der Freilassung der beiden abzuschließen. Fischer und aus der Fünten starben wenige Monate später in Deutschland.

Mit den Studien Fühners und Piersma liegen zwei gründlich recherchierte und dokumentierte Bücher zur komplexen Thematik des niederländischen Umgangs mit Kollaborateuren und NS-Verbrechern nach 1945 vor, die sich auch als Grundlage für vergleichende Untersuchungen zu anderen Ländern eignen. Während Fühners Stärke vor allem in der sehr detaillierten Beleuchtung der Entscheidungsabläufe und der gesellschaftlichen Hintergründe liegt - die mit Blick auf das deutsche Fachpublikum gerechtfertigt ist -, gelingt Piersma die straffere und anschaulichere Darstellung. In ihren zentralen Thesen unterscheiden sie sich nur graduell: Bei beiden wird deutlich, dass der Versuch, die Jahre der Besatzung und die Verbrechen des „Dritten Reiches“ in den Niederlanden juristisch aufzuarbeiten, von Anfang an mit praktischen Problemen behaftet war und im Spannungsfeld von widerstreitenden politischen und gesellschaftlichen Interessen stand. Während die Masse der Verurteilten in den 1950er-Jahren freikam und reintegriert wurde, wurden die Gefangenen von Breda vor dem Hintergrund einer gewandelten Einstellung der Öffentlichkeit zu den Kriegsereignissen zu einem Symbol, das für die Akzeptanz des Leids der Opfer stand, aber auch die Verdrängung bzw. Abstrahierung von eigener Schuld ermöglichte. Dieser Prozess erreichte seinen Höhepunkt in den 1970er-Jahren, als die Debatte wesentlich mit psychologischen Kategorien geführt wurde und die Regierung ihren Handlungsspielraum angesichts des Drucks der Öffentlichkeit fast ganz verloren hatte.

HistLit 2005-4-182 / Christoph Strupp über Fühner, Harald: *Nachspiel. Die niederländische Politik und die Verfolgung von Kollaborateuren und NS-Verbrechern, 1945-1989*. Münster 2005. In: H-Soz-u-Kult 23.12.2005.
HistLit 2005-4-182 / Christoph Strupp über Piersma, Hinke: *De drie van Breda. Duitse oorlogsmisdadigers in Nederlandse gevangenschap 1945-1989*. Amsterdam 2005. In: H-Soz-u-Kult 23.12.2005.

Gelfand, Wladimir; Scherstjanoi, Elke (Hg.): *Deutschland-Tagebuch 1945-1946. Aufzeichnungen eines Rotarmisten*. Berlin: Aufbau Verlag 2005. ISBN: 3-351-02596-3; 357 S.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Rezensiert von: Andrea Moll, Deutsch-Russisches Museum Berlin-Karlshorst

Zum 60. Jahrestag des Kriegsendes veröffentlichte der Aufbau-Verlag im Frühjahr die Tagebuchaufzeichnungen Wladimir Gelfands, eines Leutnants der Roten Armee, die während seines Aufenthalts in Deutschland 1945 bis 1946 entstanden sind. Ein werbewirksames Versprechen gewährt„tiefe Einblicke in die Gedanken und Gefühle eines Siegers aus Stalins Armee“.[1] So werben Verlage heutzutage, um eine breite, das „Authentische“ suchende Lesergemeinde. Zweifellos ist hier eine bisher einzigartige Veröffentlichung gelungen und die Zeitgeschichtsforschung um eine seltene Entdeckung bereichert worden. Die Herausgeberin des „Deutschland-Tagebuchs“, Elke Scherstjanoi, Historikerin am Institut für Zeitgeschichte, hat sich seit Jahren in ihren Forschungen zur Kriegs- und Nachkriegszeit immer wieder auch mit privaten Erinnerungszeugnissen befasst.[2] Die vorliegende Publikation erfüllt daher alle Ansprüche einer kompetenten Quellenbearbeitung. Für die Publikation hat die Herausgeberin die Auswahl der Texte wie auch den ausführlichen Kommentar auf ein deutsches Leserpublikum abgestimmt. Das „Deutschland-Tagebuch“ setzt sich zusammen aus fortlaufenden Tagebuchnotizen, ergänzt durch lose Notizen, Dienstdokumente, Briefe und Fotografien, die sämtlich im genannten Zeitraum entstanden sind.

Wladimir Natanowitsch Gelfand (1923-1983) begann im Kriegsjahr 1942 mit seinem Eintritt in die Armee Tagebuch zu schreiben und führte dieses auch nach dem Krieg fort. Zeit seines Lebens war der spätere Lehrer ukrainisch-jüdischer Abstammung ein leidenschaftlicher Sammler und ambitionierter Chronist der eigenen Lebensgeschichte. In jungen Jahren träumte der gebildete, sensible Mann davon, Schriftsteller zu werden, was er jedoch nicht realisieren konnte. Er hinterließ seinen Erben ein beachtliches Konvolut von Aufzeichnungen, Fotografien und Erinnerungsstücken. Gelfands Sohn fühlte sich - wie viele Kinder und Enkel der sowjetischen Kriegsgeneration - verpflichtet, die Kriegszeit des Vaters nicht in Vergessenheit geraten zu lassen, und brachte so ein seltenes Zeitdokument ans Licht.[3] Bisher glaubte man gar nicht an die Existenz von Tagebüchern „normaler Frontkämpfer“, ging man davon aus, dass während des Krieges ein strikt organisiertes Zensurverfahren für private Aufzeichnungen und Briefkorrespondenzen in der Roten Armee geherrscht hatte. Wenn auch genauere Forschung noch fehlt, so können wir heute davon ausgehen, dass das allgemeine Verbot, Tagebuch zu führen, nur lückenhaft durchgesetzt oder sogar in bestimmten Dienststellen aufgehoben war. Für Offiziere der Politabteilungen galten Ausnahmen, wenn die Vorbereitung für Fremdpropaganda oder die Vernehmung von Gefangenen persönliche Aufzeichnungen erforderten. Aus den Memoiren des damaligen Politoffiziers Lew Kopelew erfahren wir von dessen während der Verhaftung konfiszierten Aufzeichnungen.[4] Bisher unbekannte Tagebuchautoren sind die 1943 in einem Einsatz gefallene Navigatorin Galina Dokutowitsch[5] sowie Georgij Soljus[6], ein 1945 in Ostpreußen eingesetzter Politoffizier. Beide Beispiele sind Zufallsfunde. Wer weiß, wieviel unentdeckte Tagebücher noch in den russischen Archiven oder in Privatbesitz existieren?

Das Tagebuch Gelfands genießt gegenüber anderen „Ego-Dokumenten“ sowjetischer Kriegsteilnehmer deutlichen Vorrang, denn nichts ist nachträglich verändert oder bearbeitet worden. Zudem berühren seine Aufzeichnungen zwei alltagsgeschichtliche Aspekte. Zum einen gibt Gelfand Auskunft über das damalige Verhältnis von Angehörigen der Roten Armee gegenüber den Deutschen. Zum anderen erfahren wir von ihm Details über Alltag und inneren Zustand der Roten Armee, über materiellen Notstand und mangelnde Ausrüstung, scharfe oft physisch ausgetragene Konflikte unter Soldaten und Offizieren und über eine nur lückenhaft durchgesetzte Disziplin der Truppen beim

[1] Gelfand: s.o., Klappentext

[2] Scherstjanoi, Elke (Hg.), Rotarmisten schreiben aus Deutschland, München 2004.

[3] Vitaly Gelfand stellte Aufzeichnungen des Vaters ins Internet: http://zhurnal.lib.ru/g/gelxfand_w_w

[4] Kopelew, Lew, Aufbewahren für alle Zeit, Hamburg 1976, S.13-14.

[5] unveröffentlicht, Museum des Großen Vaterländischen Krieges, Minsk

[6] unveröffentlicht, Museum Berlin-Karlshorst

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Vormarsch auf Berlin. Beide Aspekte finden sich nicht in der sowjetischen wie postsowjetischen Geschichtsdeutung, die bis heute Sieg und Triumph in den Mittelpunkt stellt. Gelfands Perspektive wirft auch ein neues Licht auf die deutsche Wahrnehmung von Kriegsende und Nachkrieg. Wir erfahren von gewaltvollen, brutalen Übergriffen von Rotarmisten auf die deutsche Zivilbevölkerung, gleichzeitig aber auch von freiwilligen Annäherungen - trotz des geltenden Fraternisierungsverbots - und von erotischen wie materiellen Interessen beider Seiten.

Der Schöngeist Gelfand ist - bei all seinen künstlerisch-romantischen Neigungen - in erster Linie ein „normaler Sowjetbürger". Er führt uns in die Gedankenwelt eines typischen Vertreters der damaligen Jugendgeneration ein. Gelfands Altersgenossen - vom stalinistischen Klima der 1930er-Jahre geprägt und seit dem deutschen Angriff 1941 für den erfolgreichen Kampf um die Heimat mobilisiert – hatten die größte Last des Krieges und des Wiederaufbaus zu tragen.

Seit seiner Einberufung im März 1942 beteiligte sich der damals 19-jährige Gelfand aktiv an der politischen Arbeit in der Truppe. 1943 erhielt er die Vollmitgliedschaft in der KPdSU. Er diente an verschiedenen Frontabschnitten, auch an vorderster Kampflinie, wo er als Zugführer einer Granatwerfer-, später einer Schützeneinheit die Härten des Frontalltags erlebte. Eine Verwundung brachte ihn acht Monate ins Hinterland. Nach einem Offizierslehrgang hoffte der Sohn eines jüdischen Metallarbeiters vergeblich auf schnelle Beförderung. Den Einzug nach Berlin erlebte Gelfand als Stabsoffizier einer Division der 3. Stoßarmee der 1. Weißrussischen Front nicht mehr im vorderen Frontbereich. Vom Dienstalltag war er damals bereits wegen anhaltender Schwierigkeiten mit Kameraden und Vorgesetzten desillusioniert. Er wurde mehrmals versetzt und litt unter - möglicherweise antisemitisch motivierten - Anfeindungen und Demütigungen.

Die Zeit nach dem Kriegsende bis zur Demobilisierung verbrachte Leutnant Gelfand in einer Trophäenbrigade, er konfiszierte also Güter aus privatem Besitz. Dies ermöglichte ihm Freiraum für zahlreiche Erkundungen in der Gegend in und um Berlin. In einem nicht geringen Maße erlebte der im Umgang mit Frauen unsichere junge Mann seine Dienstzeit in Deutschland als ein sexuelles Abenteuer. Seine Kontakte zu deutschen Frauen, die er im Tagebuch ausführlich schilderte, blieben nicht unentdeckt und brachten ihm ein Disziplinarverfahren ein. Ungeachtet der Grobheiten und Reibereien, die Gelfands Dienstalltag deutlich belasteten, blieb dem jungen Offizier das Selbstbewusstsein eines siegreichen Frontkämpfers erhalten. Die im Buch veröffentlichten Fotografien zeigen einen stolzen jungen Offizier vor dem Reichstag und anderen deutschen Kulturdenkmälern. Wie viele seiner Kameraden dokumentierte er damit seinen persönlichen Triumph für die Verwandten zu Hause.

Dem beredsamen, teilweise naiven alltagssprachlichen Schreibgestus Gelfands stehen nicht selten umständliche Satzkonstruktionen im Wege. Oft bedient er sich eines unbeholfenen Pathos, drückt sich - trotz Bildung und Belesenheit - ungenau aus. Seine Sicht auf den Krieg ist stark von Propagandainhalten bestimmt. In den Wünschen und Ängsten des schwankenden jungen Mannes zeigt sich der Reflexionshorizont eines jungen Frontsoldaten. In manchen Punkten ähneln seine Phantasien auch denen der Soldaten auf der anderen Seite des Schützengrabens. In plakativer Weise belegen dies seine Äußerungen über ein Gerücht vom angeblichen Kontakt mit einem deutschen Frauenbataillon (S. 61f.). Die hier dokumentierten Sexualphantasien und Gewaltvorstellungen von der Frau an der Waffe entsprechen einer entgrenzten Variante gegenseitiger Feindvorstellungen.[7]

Gelfand ist ein typischer Vertreter der sowjetischen Kriegsgeneration. Bedingt durch eine psychisch schwer zu ertragende Ambivalenz von Stolz auf die persönliche Teilnahme am errungenen Sieg, von stummem Leiden an traumatischen Kriegserlebnissen und mangelnder Anerkennung in der Nachkriegszeit, befanden sich die Kriegsveteranen in einem lebenslangen Spannungszustand. Vor diesem Hintergrund erscheinen Gelfands Tagebuchnotizen aus der Zeit des „Großen Vaterländischen Krieges" umso mehr als ein sprechen-

[7] Weder auf deutscher noch auf sowjetischer Seite wurden geschlossene weibliche Kampfverbände eingesetzt.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

des Zeugnis der Vergangenheit. Wir erfahren, wie ein Mensch in einer totalitär organisierten Struktur wie der Roten Armee, in der Ausnahmesituation des Kriegs- und Nachkriegsalltags gelebt und gedacht hat. Gelfands Aufzeichnungen sind Momentaufnahmen, die den Menschen als Akteur der Geschichte zeigen.

Eine geplante Veröffentlichung des Tagebuchs in Russland würde gewiss für die Kinder, Enkel und Urenkel, die bis heute mit anderen Geschichten der „Sieger aus Stalins Armee" konfrontiert sind, von großem Gewinn sein.

HistLit 2005-4-145 / Andrea Moll über Gelfand, Wladimir; Scherstjanoi, Elke (Hg.): *Deutschland-Tagebuch 1945-1946. Aufzeichnungen eines Rotarmisten*. Berlin 2005. In: H-Soz-u-Kult 07.12.2005.

Sammelrez: K. Heller u.a. (Hgg.): Personenkulte im Stalinismus

Apor, Balazs; Jan C. Behrends, Polly Jones (Hg.): *The Leader Cult in Communist Dictatorship. Stalin and the Eastern Bloc*. Basingstoke: Palgrave Macmillan 2005. ISBN: 1-403-93443-6; 298 S.

Heller, Klaus; Jan Plamper (Hg.): *Personenkulte im Stalinismus. Personality Cults in Stalinism*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht 2004. ISBN: 3-899-71191-2; 472 S.

Rezensiert von: Mark Edele, History Department, The University of Western Australia

The Stalinist „cult of personality" has recently attracted the attention of enough scholars to generate two conferences who have now published their results. The cult of personality is particularly well suited for an exploration of one of the cutting edges of theoretical reflection today – the reintegration of cultural and discursive approaches to history with approaches focusing on social, political and institutional practices, of what people say, write, or even think, with what they do. It is of course impossible to do justice to 31 essays in the space a review offers. I will therefore concentrate on three themes here: construction of the cult, reception of the cult, and wider implications for twentieth century history. In the first two themes, something of a consensus seems to exist among the participants of the two conferences; the third theme is in need of further elaboration and research.

Most contributors agree that the Stalin cult was not simply consciously constructed by calculating central actors. Sarah Davies, for example, explores Stalin's reluctant attitude towards the cult around his person. She finds him a Marxist analyst concerned with toning down rather than manufacturing the Stalin cult. Plamper seems to disagree with this analysis, but not with the general consensus that the driving force of the cult has to be found in Stalin's environment rather than with Stalin himself (Personality Cults, pp. 30, 21). Ennker (who has essays in both volumes) convincingly relates the genesis of the cult to the dynamics within the highest reaches of the party; the cult was not simply a manufactured discourse, but „a vital component of the Soviet system of political power" (Personality Cults, p. 162). As in Davies' account, Stalin is not the only, and not even the most important constructor of his cult. Rather, the cult was pushed by his lieutenants in the context of the very real, very bitter, and very dangerous political struggles around Stalin as the center of power (okruzhenie Stalina).

In a similar vein, Rolf sees the lesser personality cults of the „little Stalins" in the provinces as expressions of bureaucratic politics of interest. Rolf's insistence on positioning the Stalin cult within a „wider culture of leader cults" (Personality Cults, p. 197) dovetails well with Barbara Walker's exploration of the roots of the Stalin cult in the world of pre-revolutionary intellectual circles. In Walker's interpretation, the emergence of the Stalin cult was part of the Stalinization of the intelligentsia. In the process, Stalin took over the position of supreme patron and „teacher of life" from lesser patrons who were either eliminated or subordinated to the new superpatron. The Stalin cult was the cultural aspect of this socio-cultural transformation of the educated elite. Irina Paperno's analysis of the intelligentsia's erotic desire to be dominated by Stalin („O father, o God, love me!") points in the same direction: many intellectuals craved

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

for a leader; the developing Stalin cult appropriated this yearning.

To insist on a wider socio-cultural analysis of the emergence of the Stalin cult does not mean to say that everybody was similarly responsive to it. In fact, many of the contributors go well beyond the unproductive belief/disbelief dichotomy and stress the complexity of popular responses to Stalin's image. Overall, their contributions suggest that the cult was most effective where it could tap into pre-existing desires and needs (such as in the case of the intelligentsia discussed by Walker and Paperno), while it failed where it had to manufacture such responsiveness more or less from scratch. In Simonetta Falasca-Zamponi's words, propaganda only worked where it could rely „on a positive inclination, some basic form of attraction on the part of the people toward the cult figure" (Personality Cults, p. 101).

And this inclination was unevenly distributed. Catriona Kelly demonstrates that even the most impressionable members of the Soviet population – the children – did not simply have the cult inscribed into their consciousness by an all-powerful discourse. Jan C. Behrends explores popular reactions to the Stalinist cult in Poland and Eastern Germany not only in the context of traditions of leadership veneration, but also in the context of the very real and very emotional experience of war and destruction, violence and imperialism. Polly Jones reminds us forcefully that the cult, once internalized, had a life of its own whether or not the state continued to promote it.

Kelly's fascinating exploration of children's reception of the Stalin cult does not stop with the unsurprising naïveté of many children towards what they learned in school. Her account also includes adolescent cynics who called Stalin „rude and treacherous" (Leader Cult, p. 112), schoolchildren who painted swastikas on their exercise books, defaced portraits of leaders, or formed secret anti-Soviet societies (Leader Cult, p. 116). In Kelly's account, little Soviets were not simply brainwashed (even if some memoirists claim just that): „children were [...] capable of recognising a message and rejecting it" (Leader Cult, p. 114). What they were taught in school was more complex than a simple inculcation of Stalinism. Russian literature, for example, could provide „a specially vivid sense of an alternative set of values".

Moreover, education was not confined to the school, either, and even the most orthodox teaching of Stalinist values „could be undermined by the skepticism of parents." Peer pressure – one of the favorite tools of Soviet educators – could cut in a variety of ways as well (Leader Cult, 115). For Kelly, the question about „what children believed" simply cannot be answered in the abstract – there were too many children of too many different backgrounds in Stalinism to make such generalizations. Moreover, many children displayed different loyalties in different contexts (at school and at home, on the playground and in the classroom), which further complicates the picture. As a result of all of these complications, „Soviet schools were volatile places, the haunts of subversion and uneasy compromise as well as of obedience, deference and belief" (Leader Cult, p. 116).

If unquestioning belief in the leader was problematical in the Soviet context, it became even more so outside of the borders of the first Socialist state. In postwar Poland and Germany, argues Behrends, the manufacturing of „the kind of unconditional trust and quasi-religious belief in the Soviet leader... that devoted communists had long internalised" became nothing less than an „utopian goal" (Leader Cult, p. 163). As Behrends shows with reference to reactions to Stalin's death, this goal was partially reached in certain groups of the population (communist students, for example), who formed one extreme in a whole spectrum of popular responses (Leader Cult, p. 173). Plamper critiques the notion of „reception" and extensively discusses the shortcomings of the available data, but comes to similar conclusions: the transplanted cult was received in different ways by different people – and sometimes in contradictory ways by one and the same person (Personality Cults, p. 311-27).

In the end, however, it was not necessary that everybody be constantly under the spell of the mythical image of the leader in order to make the cult of personality work. To contribute to the stabilization of the Stalinist sys-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

tem of domination it was enough to speak Bolshevik in public and criticize the totalitarianism of the GDR only in the privacy of one's diary (as Victor Klemperer did; Leader Cult, p. 170). It was even enough if only the citizens' bodies could be compelled to participate in public ritual, no matter where the hearts and minds wandered during the ceremony (Personality Cults, p. 326-27). If in addition to such public display of loyalty the cult of the leader captured the imagination and emotions of at least a significant minority, so much the better.

It is clear from the evidence presented in these two important volumes that the cult did indeed capture the imagination of a significant part of the population in Stalin's Soviet Union. Probably the strongest evidence for such anchoring of the cult in a segment of the population comes from Polly Jones' fine article on resistance to de-Stalinization. Soviet citizens from all over the country not only wrote angry or distressed letters defending Stalin against the demolition of his cult, but also engaged in other forms of protest such as public speech against de-Stalinization (Leader Cult, p. 227-41). Jones suggests to think of the party during the Thaw as caught in the middle between vocal Stalinists and equally vocal critics of the Soviet order.

The topics explored in these two volumes could form the starting point to very productive comparative research. Thanks to these volumes we now have quite detailed knowledge about the Stalin cult's genesis, semantics, function, export, and reception. What we do not know beyond theoretical speculation is why similar cults developed in other societies as well, that is what is specific about the Soviet case. E. A. Rees claims that an essential difference must exist a priori between leader cults proper and „the glorification of political leaders in other more open political systems" (The Leader Cult, p. 8).

This thesis is as much in need of empirical investigation as the counter claims raised by other participants in the discussion. Simonetta Falasca-Zamponi, for example, sees the rise of personality cults as the corollary to the de-individuation and massification of modern society (Personality Cults, p. 86-91). Similarly, Plamper argues that secularization deified political leaders and that thus personality cults were „the norm, not the perversion of modern politics" (Personality Cults, p. 19). Clearly, not all modern societies at all times developed personality cults. Why did some develop it and others not? Much comparative work could be done in search of the answers to such questions.

To be sure, the two volumes are not devoid of comparative thought. The Heller/Plamper volume starts with a section exploring German, Italian, and pre-Soviet Russian personality cults, and the two separate introductions by the editors raise the question of the wider context as well. The Apor/Behrends/Jones/Rees volume includes essays on Hungary, Poland, and the GDR; and the volume's introduction gestures towards comparative cases beyond the Eastern Bloc. Individual contributors, too, play with cases outside of their field of study. Kelly, for example, argues that the development of propaganda addressed to children was a quite general twentieth century innovation and compares the levels of indoctrination of teachers in Nazism and Stalinism. Katerina Clark points out that the semi-sacral status literature attained in Stalin's Soviet Union was widespread in other European countries as well.

Walker notes that the image of the leader as „teacher" is absent from German or Italian discourse, but is part of the cult in the Chinese or North Korean cases. Behrends stresses the importance of the cults of Bismarck, Hindenburg, and Pilsudski, as well as the Hitler cult as contexts of the transplantation of the Stalin cult to Poland and East Germany after 1945. Similarly, Plamper puts the reception of the Stalin cult in the GDR into a wider European context. Ennker and Rolf also engage in implicit comparison when applying Ian Kershaw's notion of „working towards the Führer" to the Bolshevik case. But there is no real attempt to systematically compare the leadership cults of the Soviet and non-Soviet cases and thus ask the old questions about Sonderweg, modernity, and totalitarianism from a new vantage point.

We should not blame the conference organizers for this weakness, however. It is not a conceptual or theoretical problem. Rather, it

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

is a function of the innovative nature of the research presented here. As the essay by Henning Bühmann on the Hitler cult makes clear, Russian history is for once leading the way thematically: there is, for example, to date no in depth study of the Hitler cult (Personality Cults, p. 109-57). While there is a large literature on the construction of self and the culture of personality in modern societies, the links between this history of individuation, the history of massification, and the history of leadership cults still needs to be worked out in much more detail. One can only hope that historians of Germany, France, Italy, or, for that matter, the United States, as well as historians who transcend these national boundaries will follow the agenda set by these two important volumes.

HistLit 2005-4-154 / Mark Edele über Apor, Balazs; Jan C. Behrends, Polly Jones (Hg.): *The Leader Cult in Communist Dictatorship. Stalin and the Eastern Bloc*. Basingstoke 2005. In: H-Soz-u-Kult 12.12.2005.
HistLit 2005-4-154 / Mark Edele über Heller, Klaus; Jan Plamper (Hg.): *Personenkulte im Stalinismus. Personality Cults in Stalinism*. Göttingen 2004. In: H-Soz-u-Kult 12.12.2005.

Heller, Leonid; Niqueux, Michel: *Geschichte der Utopie in Russland*. Ostlidern: Edition Tertium 2003. ISBN: 3-930717-56-5; 377 S.

Rezensiert von: Margarete Vöhringer, Fakultät Medien, Bauhaus Universität Weimar

Auf 300 Seiten eine Geschichte der Utopie in Russland zu schreiben, wie es sich Leonid Heller und Michel Niqueux vorgenommen haben, ist an sich schon ein nahezu utopisches Unterfangen. Es gibt bereits zahlreiche Beiträge zur Utopieforschung in Russland, die sich allerdings entweder auf einen kleineren Zeitraum beschränken[1] oder einen theoretischen und weniger historischen Zugang wählen.[2] Heller/Niqueux versuchen, beides zu vereinen. Vom 10. Jahrhundert bis zur Perestroika werden religiöse Heilsversprechungen, volkstümliche Träume, Aufklärungsversuche der Intelligenz und Staatsutopien als Inspiratoren oder Indikatoren für Utopien untersucht. Dabei geraten neben den konkreten literarischen Utopien auch andere Genres in den Blick: so genannte „anarchistische Utopien", ferner „Quasi-Utopien" (Texte, die nur einige utopische Motive aufweisen), „fiktionale Utopien" (Prosa, Poesie, Drama) und „argumentative Utopien" (politische Werke, Publizistik, Abhandlungen, philosophische Essays), sowie „Anti-Utopien" (negative Entwürfe) und „Gegen-Utopien" (Reaktionen auf Utopien) (S. 16). Wie aber können all diese unterschiedlichen Materialien und Ereignisse produktiv unter dem Begriff des Utopischen zusammen kommen? Lässt sich noch etwas festmachen, das nicht utopisch ist, wenn schriftlich verfasste Utopien, utopische Vorstellungen und sogar praktisch (verwirklichte) Utopien gleichermaßen berücksichtigt werden?

Heller/Niqueux überfordern sich nicht aus Versehen. Ganz im Gegenteil erklären sie die Offenheit ihres historiographischen Zugriffs zur Methode: Die Geschichte der Utopie in Russland soll als komplexes Ganzes und „ohne vorgefasstes Interpretationsraster in halb analytischer, halb essayistischer Form" dargestellt werden (S. 11). Dies macht die Lektüre anspruchsvoll und scheint den vielfältigen Verflechtungen utopischer Ansätze gerecht zu werden, ist aber auch verwirrend.

Die Darstellungen beginnen chronologisch im 10. Jahrhundert mit den zahlreichen religiösen Vorstellungen von einer Verwirklichung des Heiligen Russlands als Reich Gottes. Wunderbare Sagenerzählungen, Reisebeschreibungen und Legenden sowie volkstümliche Sekten und andere Gegenbewegungen auf die Kirchenspaltung versetzen den Leser in die altrussische Glaubenswelt, die immer wieder neue Wege zu paradiesischer Glückseligkeit versprach und bis ins 20. Jahrhundert hinein verschiedenste alternative Gesellschaftsformen als Ausprägungen der „bäuerlichen Utopie" (S. 64) hervorbrachte.

Unter Peter dem Grossen wandelte sich die russische Utopie vom religiösen, gesellschaftlichen Ideal zur Staatsutopie, die sich dadurch

[1] Stites, Richard, Revolutionary Dreams. Utopian Vision and Experimental Life in the Russian Revolution, New York 1989; Wolter, Bettina-Martine; Schwenk, Bernhart (Hgg.), Die Grosse Utopie. Die Russische Avantgarde 1915-1932, Katalog zur Ausstellung, Frankfurt am Main 1992.
[2] Groys, Boris, Die Erfindung Russlands, München 1995.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

auszeichnete, „Sklaven so handeln zu lassen, als seien sie freie Menschen“ (S. 70). Zarin Elisabeth und Katharina die Große führten Peters Werk der Modernisierung Russlands und damit die einer aufklärerischen Vision von allgemeiner Bildung und wissenschaftlich-technischem Fortschritt weiter und riefen dabei allerhand einfallsreiche „Weltverbesserer“ mit mehr oder weniger eindeutigen Gegenutopien auf den Plan. Leider bekommt man von diesen recht wenig erzählt. Stellvertretend für die Bindeglieder zwischen den gelehrten und den volkstümlichen Utopien werden, allerdings nur kurz, Józef Jeleński und Iwan Trewoga vorgestellt, die beide auf Lehren der Freimaurer, Martinisten und Rosenkreuzer zurückgriffen, welche wiederum „mit einem ganzen Bündel an Vorstellungen über die ideale Gesellschaft, den vollkommenen Menschen und die russische Zukunft“ einhergingen (S. 94). Doch nicht nur in die Zukunft projizierte Utopien entstanden in dieser Zeit, auch die Vergangenheit Russlands wurde zur Verklärung der Gegenwart offenbar immer wieder umgeschrieben, was Heller/Niqueux als „Blick zurück nach vorn“ beschreiben. Die gesamte Geschichte erschien so „als Fortschreiten zu zwangsläufiger Vervollkommnung“ und erhielt „einen utopistischen Anstrich“ (S. 118). Entsprechend reich an Beispielen wird die Ausdifferenzierung des Utopischen in der Russischen Literatur des 18. Jahrhunderts beschrieben. Auch hier möchte man gerne genaueres erfahren über die Spezifika von utopischen und nicht-utopischen Texten, statt sie alle im Schnelldurchlauf als „quasi-utopisch“ zusammengefasst zu bekommen (S. 137).

Im 19. Jahrhundert schließlich konkretisiert sich das Utopische in Russland als Regulativ für die bestehende gesellschaftliche Ordnung. Alexander I. richtete „ein Ministerium für Utopie- und Religionspropaganda“ ein, der Staatsutopismus materialisierte sich in kasernenhaft angelegten „Musterkolonien“ (S. 142f.). Doch wieder drängen sich mehr Fragen als Antworten auf. Wodurch unterscheidet sich beispielsweise das „träumerische Handeln“ der Dekabristen, das sich unter anderem aus „der Enttäuschung über den langsamen Fortgang der Reformen“ gespeist hatte (S. 144), von nicht utopischen, sondern einfach nur scheiternden Reformversuchen? Welche praktischen Folgen zog ein utopisches Konzept nach sich und umgekehrt: aus welchen historischen Entwicklungen gingen Utopien hervor?

Am deutlichsten wird die Problematik der Abgrenzung von Utopischem und Nicht-Utopischem schließlich in der Periode, die Heller/Niqueux mit „Utopien werden Wirklichkeit“ betiteln (S. 276). Die Autoren sehen mit der Oktoberrevolution die Konjunktur des Utopischen ausgerechnet in einer Zeit gekommen, in der es um die tatsächliche Realisierung eines neuen Gesellschaftskonzeptes ging und nicht mehr um dessen Projektion. Nun erscheinen selbst übermütige Lebenserwartungen, wissenschaftliche Experimente, die propagandistische Literatur der Bürgerkriegsjahre und Fünf-Jahrespläne als utopisch – ungeachtet dessen, ob diese Utopien realisierbar waren oder nicht, ob sie praktische Umsetzungen ermöglichten oder nicht.

Eine Ideengeschichte des Utopischen scheint sich der Frage von Praktikabilität nicht stellen zu müssen, auch wenn sie in den Kern der Definition des Begriffs trifft: So leitet sich das Utopische etymologisch doch gerade vom „Nirgendland“ ab, ist räumlich oder zeitlich in der Ferne angesiedelt, ist „phantastische Vorstellung ohne reale Grundlage, Wunschtraum, Hirngespinst“.[3] Statt mit diesem Widerspruch zu arbeiten, unterstellen Heller/Niqueux nicht nur den verschiedensten Phänomenen in phantastischen Romanen und philosophischen Projektionen, dass sie utopisch seien, sondern auch jenen, deren Umsetzung tatsächlich versucht wurde.

So verlangt beispielsweise „die Utopie des Proletkul't“ als „Erbe des Gotterbauertums“ in jeder Hinsicht nach Klärung. Welcher Art „majestätische und symbolische Riten“ hat dieser „Bastard des Symbolismus“ ausgesponnen, und an welche „Riten der esoterischen Mysterien“ erinnerte er genau (S. 251)? Solch beiläufige Zuschreibungen gehen nicht nur über die Komplexität der Massenorganisation des Proletkul't hinweg, der alles andere als nur Theorie und mithin Utopie war[4], sondern sie lassen auch das Wesen des Uto-

[3] Etymologisches Wörterbuch des Deutschen, 1997, S. 1493.

[4] Mally, Lynn, Culture of the Future. The Proletkult Movement in Revolutionary Russia, Berkeley 1990.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

pischen im Unklaren. Dabei würde sich gerade der Proletkul't dazu eignen, utopische Vorstellungen innerhalb der Verflechtungen von Theorie und Praxis zu lokalisieren, wenn man berücksichtigt, dass er nicht nur Ideen von Gotterbauern zusammenführte, sondern neben literarischen auch physiologische Experimente hervorbrachte.[5]

Ob Politik, Ideen, Gedanken, Entwürfe und Pläne, literarische, technische oder künstlerische Visionen – alles erscheint für die Jahre nach der Revolution als Effekt kühner Träumereien. Wenn aber in einer Zeit nahezu alles als utopisch benennbar wird, wenn man sich fragen muss, was denn eigentlich nicht utopisch war, legt das nicht den Verdacht nahe, dass dieser Begriff kaum mehr greift? Wie viel bleibt von einer Utopie übrig, wenn man ihr einen Ort und einen Zeitraum gibt, in dem sie realisiert werden kann? Ist eine in die Tat umgesetzte Utopie überhaupt noch utopisch, oder ist sie nicht eher eine missbrauchte, eine aufgegebene Utopie? Sollte man angesichts gescheiterter Projekte, statt sie als utopisch zu entlarven, nicht nach den politischen, sozialen und konzeptuellen Grenzen fragen, die ihrer Realisierung gesetzt waren?

Heller/Niqueux haben zweifellos ein äußerst differenziertes Bild von der Geschichte der Utopie in Russland gezeichnet, ohne sich auf die üblichen binären Einteilungen in utopistisch und rationalistisch oder sich auf die großen Autoren zu beschränken. Doch hätte es die Konzentration auf einen kleineren Zeitraum und auf weniger Beispiele ermöglicht, an entscheidenden Stellen mehr in die Tiefe zu gehen und sich stärker auf die Zusammenhänge zu konzentrieren, die zeigen, „wie Mythen und utopistische Ideen entstanden, sich entwickelt haben und manchmal auch verfallen sind“ (S. 307).

HistLit 2005-4-103 / Margarete Vöhringer über Heller, Leonid; Niqueux, Michel: *Geschichte der Utopie in Russland*. Ostlidern 2003. In: H-Soz-u-Kult 17.11.2005.

[5] Dazu demnächst: Vöhringer, Margarete, Rausch im Blut. Alexander Bogdanovs Experimente zwischen Kunst und Wissenschaft, in: Arpad von Klimo; Rolf, Malte (Hgg.), Rausch und Diktatur, in Vorbereitung.

Hohls, Rüdiger; Schröder, Iris; Siegrist, Hannes (Hg.): *Europa und die Europäer. Quellen und Essays zur modernen europäischen Geschichte*. Stuttgart: Franz Steiner Verlag 2005. ISBN: 3-515-08691-9; 490 S.

Rezensiert von: Wolfgang Schmale, Institut für Geschichte, Universität Wien

Die Festschrift für Hartmut Kaelble spiegelt nicht nur die Arbeitsgebiete des Geehrten wider, sondern wird als originelle und sehr lesenswerte Publikation zu Themen der europäischen Geschichte Bestand haben. Im Allgemeinen haben Festschriften etwas von der Art eines bunten Blumenstraußes an sich, was durchaus seinen Reiz hat, und sind das, was man gerne eine „wissenschaftliche Fundgrube“ nennt. Die vorliegende Festschrift unterscheidet sich von anderen Sammelwerken dieser Gattung durch ein systematisches Gesamtkonzept, in das sich die AutorInnen gut eingefügt haben und das dank der editorischen Tätigkeit, die sich hier nicht auf das Sammeln beschränkte, auf ansprechend konsequente Weise umgesetzt wurde.[1]

Das besondere Charakteristikum der Festschrift liegt in dem Umstand, dass insgesamt 66 Beiträge mit einem gleichförmigen Aufbau versammelt wurden. Die Beiträge bestehen jeweils aus zwei Teilen: einem kurzen Essay von wenigen Seiten und einer Quelle, die durch den Essay eingeleitet wird. Bei den ausgewählten Quellen handelt es sich zumeist um Texte, aber zum Teil auch um bildliche Darstellungen. In einem Fall geht es um einen Film, der sich im Medium Buch selbstverständlich nur mit Fotodokumenten niederschlagen kann. Die Quellen reichen von autobiografischen Texten bis hin zu offiziellen politischen Erklärungen. Alle aus Essay plus Quelle bestehenden Beiträge haben einen Europabezug, der in sieben Felder aufgefächert wurde: 1. Arbeit, Wirtschaft und Gesellschaft; 2. Religion und Wertewandel; 3. Selbst- und Fremdbilder zwischen Nation und Europa; 4. Europa und die Welt; 5. Autokratie, Diktatur und Demokratie; 6. Krieg und Frieden; 7. Organisation und Institutionalisierung Euro-

[1] Die Festschrift soll zugleich als Grundstock eines „Themenportals Europäische Geschichte“ im Internet dienen, geplant unter URL: <http://www.europa.clio-online.de>.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

pas. Die Themenfelder spiegeln die Arbeitsgebiete von Hartmut Kaelble wider; dennoch bilden sie keine künstliche Klammer heterogener Beiträge, sondern entsprechen den tatsächlichen Inhalten der Essays und Quellen.

Die Festschrift ermöglicht ein ausgesprochenes Lesevergnügen, denn alle Essays führen auf knappem Raum in einem Bogen vom jeweiligen thematischen Makrokosmos in den „Mikrokosmos" der konkreten Quelle, die wiederum mit konkreten historischen Persönlichkeiten verbunden ist. Dieses einheitliche Bauprinzip funktioniert ausgezeichnet; es ist ein Buch, das man sich griffbereit ins Regal stellt, weil man weiß, dass man sich zu einer Vielzahl aktueller Forschungsthemen mit einer Lektürezeit von 20 bis 30 Minuten Anregungen, Auffrischungen, intelligente Argumente usw. beschaffen kann.

Die Essays und Quellen bieten im Einzelnen etwa Reiseberichte aus dem 19. und 20. Jahrhundert von Reisenden außerhalb Europas nach Europa. Diese Perspektive der diskursiven Konstruktion Europas außerhalb Europas ist der Forschung nicht mehr fremd, aber im Vergleich zu innereuropäischen Perspektiven noch unterrepräsentiert – umso willkommener sind diese Beiträge. Andere setzen sich mit dem deutsch-französischen Verhältnis auseinander, das bekanntermaßen eine der wichtigsten Größen in der europäischen Geschichte der letzten 500 Jahre darstellte; wieder andere befassen sich mit US-amerikanisch-europäischen Begegnungen vor und nach dem Zweiten Weltkrieg. Mehrere Essays und Quellen zeichnen die historiografische und allgemeinere sozialwissenschaftliche Auseinandersetzung mit Europa seit dem späteren 18. Jahrhundert nach (Gibbon, Vaughan, Simmel, Lamprecht, Weber, Fourastié etc., oder auch in Geografie und Kartografie etc.). Eine Reihe von Beiträgen bringt ostmitteleuropäische und osteuropäische Auseinandersetzungen mit Europa in den Blick.

Quer zur Bandgliederung lassen sich mehrere Beiträge auch einer Rubrik wie „europäische Gedächtnisorte" zuordnen. Damit ist nicht nur der diesbezügliche Artikel von Etienne François gemeint, sondern auch weitere, die auf so unterschiedliche Themen wie Dreißigjähriger Krieg, Judenverfolgung, Antisemitismus, Mahatma Gandhi, Kreisauer Kreis etc. eingehen – alles Themen, die trotz eines nationalgeschichtlichen Hintergrundes feste Orte im europäischen historischen Gedächtnis auch außerhalb eines engen nationalen Zusammenhanges darstellen.

66 Beiträge sind schlecht in einer Rezension zu resümieren, und sie lassen sich nicht in wenige Inhaltssätze kondensieren. Das würde auch der Intention der Festschrift zuwiderlaufen; sie ist im besten Wortsinn ein Lesebuch. Hätte ich es nicht zur Rezension erhalten, hätte ich es gekauft.

HistLit 2005-4-013 / Wolfgang Schmale über Hohls, Rüdiger; Schröder, Iris; Siegrist, Hannes (Hg.): *Europa und die Europäer. Quellen und Essays zur modernen europäischen Geschichte*. Stuttgart 2005. In: H-Soz-u-Kult 06.10.2005.

Holzer, Jerzy: *Dwa stulecia Polski i Europy. Teksty pisane W róznych porach wieku*. Poznan: Poznanskie Towarzystwo Przyjaciól Nauk, Wydawnictwo 2004. ISBN: 83-7063-392-7; 521 S.

Rezensiert von: Andreas R. Hofmann, Historisches Seminar, Universität Leipzig

Nicht jedem Wissenschaftler widerfährt gegen Ende seiner akademischen Laufbahn die Ehre einer Werkrückschau in Form einer Auswahl seiner unselbständig gedruckten Schriften. Allein der Umfang des hier vorzustellenden Bandes mit 47 Texten Jerzy Stanisław Holzers (geb. 1930), des Warschauer Zeithistorikers und vormaligen Direktors des Instituts für Politische Studien der Polnischen Akademie der Wissenschaften, lässt die Wertschätzung vermuten, derer sich der Autor in Polen erfreut. Allein, diese Wertschätzung war und ist nicht ganz unumstritten. Zuletzt kam Holzer in diesem Frühsommer ins Gerede, als die polnische konservative Presse seine Tätigkeit für die polnische Staatssicherheit Mitte der 1960er-Jahre zum Thema machte. Holzer hatte sich öffentlich dazu bekannt, 1965 anlässlich einer Reise in die Bundesrepublik Deutschland mit der Abfassung von Stimmungsberichten beauftragt worden zu sein; unter dem Eindruck seiner damaligen Begegnungen habe er sich von seiner naiven Einstellung zu einer vermeint-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

lichen „patriotischen Pflicht“ verabschiedet und fortan eine regimekritische Haltung eingenommen.[1] Der Versuch misslang, aus dieser Episode eine Causa Holzer zu konstruieren. Die Diskussion um Holzers „Agententätigkeit“ jedoch warf ein Schlaglicht auf den aus westlicher Perspektive schwer überschaubaren Meinungswirrwarr, der einerseits auf einem spezifischen Typus von Patriotismus beharrt und „Spionage“ gegen einen angeblichen äußeren Gegner auch dann als vaterländische Pflichterfüllung geltend macht, wenn sie den Interessen eines kommunistischen Regimes diente, der andererseits Vorwürfe und Insinuationen gegen alle erhebt, die sich aufgrund ihrer öffentlichen Position in den Geruch der Regimenähe brachten.

In einen solchen Geruch konnten Zeithistoriker in Volkspolen leicht geraten. Denn entweder stellten sie sich offen als Parteihistoriker in den Dienst der staatlichen Propaganda und riskierten auf diese Weise ihr wissenschaftliches Renommee, oder sie bedienten sich bei der Behandlung politisch heikler Themen einer äsopischen Sprache, die außerhalb des engeren Kreises der Eingeweihten leicht missverstanden werden konnte. Dies zumindest ist die Alternative, die Holzer in einem kurzen Essay von 2001 über die „Missbrauchte Geschichte“ aufmacht (S. 291-294). Eine dritte Möglichkeit erwähnt er nicht, nämlich den strittigsten Themen möglichst auszuweichen und sich in seinen Publikationen in einen vermeintlich wertungsfreien, meist faktenhuberischen, oft sterilen und manchmal unlesbaren Positivismus zu flüchten – dessen methodischer Geltungsanspruch bis heute in den Historiografien des östlichen Europa nachwirkt. Polen, das mit Ungarn um den Rang der „lustigsten Baracke im Sowjetblock“ konkurrierte, erfreute sich, wie Holzer zurecht anmerkt, noch der am vergleichsweise wenigsten gegängelten Zeitgeschichtsforschung. Man würde an dieser Stelle jedoch gerne mehr und nicht zuletzt aus autobiografischer Erfahrung darüber wissen, wie die damalige Zensur[2] und besonders die von Holzer ausdrücklich eingeräumte Selbstzensur im Einzelnen funktionierten. Es kennzeichnet weitgehend den gegenwärtigen historiografiegeschichtlichen Diskurs in Polen, dass Holzer uns einen solchen Einblick nicht gewährt.[3]

Bleibt vorläufig die auf der Grundlage der Veröffentlichungen zu leistende textimmante Analyse, für die eine Sammelveröffentlichung wie die vorliegende ein willkommenes Hilfsmittel sein könnte. Es spricht zunächst für den Mut des Autors, unterschiedliche Texte aus dem Zeitraum 1959-2001 offenbar ohne redaktionelle Neubearbeitung wiederabdrucken zu lassen. Die Texte sind allerdings sehr ungleich über den Entstehungszeitraum verteilt; aus der Periode 1959-1970 stammen nur zwei, 1971-1981 entstanden vier, weitere zehn 1982-1988, während 31 in der Zeit seit dem Runden Tisch von 1989 veröffentlicht wurden. Von den vor 1989 geschriebenen Texten erschienen einige zuerst in westlichen Ländern auf deutsch oder englisch und sind mithin in dieser Ausgabe für die polnischen Leser interessanter als für die westlichen.

Die Texte sind aufgeteilt in sieben Blöcke, betitelt mit „Die europäische Ordnung“ – Beiträge zur allgemeinen europäischen Geschichte seit dem Versailler Vertrag; „Sozialismus – Kommunismus“ – mit einem besonderen Schwerpunkt auf der Geschichte der Polnischen Sozialistischen Partei (PPS), der sich Holzer immer wieder gewidmet hat; „Politische Kultur und Moral“, darunter einige essayistische Texte über das Ende des Zweiten Weltkriegs und die Vertreibungen; „Deutschland“ – auch zur deutschen Geschichte des 20. Jahrhunderts hat Holzer einschlägig publiziert[4]; „Geschichte der Zweiten Republik“

[1] Lesser, Gabriele, Stasi-Hysterie und Rufmord in Polen, in: taz Nr. 7691 vom 16.6.2005, S. 10; Holzer, Jerzy, Byłem naiwny. Rozmawiał Paweł Wroński [Ich war naiv. Ein Gespräch mit Paweł Wroński], 15.6.2005, URL: http://serwisy.gazeta.pl/kraj/1,62267,2766858.html (4.8.2005).

[2] An einer Stelle (S. 505) ist in einem Aufsatz von 1983 eine zensurbedingte Kürzung kenntlich gemacht, die Holzer offenbar nicht mehr auf der Grundlage des Originalmanuskripts hat rückgängig machen können; bezeichnenderweise geschah der Eingriff in einem UdSSR-kritischen Kontext.

[3] Hierzu jedoch sehr aufschlussreich die Selbstauskünfte polnischer Historiker in: Zbigniew, Romek (Hg.), Cenzura w PRL. Relacje historyków [Die Zensur in der Polnischen Volksrepublik. Berichte von Historikern], Warszawa 2000. Ein Beitrag Holzers fehlt in dieser Publikation.

[4] Darunter auf Deutsch: Parteien und Massen. Die politische Krise in Deutschland 1928-1930 (Veröffentlichungen des Instituts für Europäische Geschichte Mainz Beiheft 1), Wiesbaden 1975.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

mit zwei Aufsätzen wiederum zur polnischen Parteiengeschichte; „Solidarność“ – gemeint ist sowohl die erste freie Gewerkschaft des Ostblocks[5] als auch Solidarität als politisch-gesellschaftliches Phänomen; schließlich noch fünf Beiträge zur neueren Geschichte der Juden in Polen. Diese Gruppierung ist weder thematisch konsistent noch schöpft sie den im Titel des Sammelbandes angekündigten Betrachtungszeitraum aus – das 19. Jahrhundert wird nur in einigen Beiträgen über die galizische Judenheit berührt. Wünschenswert wäre ein Gesamtverzeichnis der Schriften Holzers, das leider ebenso fehlt wie ein bei der gestreuten Thematik besonders nützliches Sach-, Organisations- und Institutionenverzeichnis, das die Personen- und Ortsnamensverzeichnisse sinnvoll ergänzt hätte.

Die thematische und stilistische Heterogenität der ausgewählten Texte macht es schwierig, das Buch als Ganzes zu bewerten. Zum einen finden sich spezialistische faktografische Studien etwa zur Geschichte der polnischen Linksparteien. Daneben stehen für Handbücher, Lexika und Überblickswerke geschriebene, nicht annotierte Texte, z.B. ein für den Interessierten nützlicher Überblick über die jüdischen politischen Parteien im Polen der Zwischenkriegszeit. Schließlich gibt es auf aktuelle politische Themen gerichtete Texte, an die die Frage gestellt werden muss, inwieweit sie über die Tagesaktualität hinaus Bestand haben. Als Beispiel sei genannt ein 1997 zu Zwecken der Politikberatung verfasstes und hier erstmals veröffentlichtes Gutachten zur „Einstellung deutscher politischer Kreise zu Russland“, das auf den ersten Blick enttäuscht, weil es nicht viel mehr bietet als ein Regest von um die Mitte der 1990er-Jahre veröffentlichten Äußerungen deutscher Politiker aller Parteien zur Frage der NATO-Osterweiterung und der Einbindung Russlands in ein europäisches Sicherheitskonzept. Für den deutschen Leser ist immerhin interessant zu sehen, wie ein polnischer Sachkenner die preußisch-deutsche Russlandpolitik in eine seit dem 18. Jahrhundert über alle politischen Systembrüche hinweg bewahrte Kontinuität stellt, die sich insbesondere dadurch auszeichnete, dass eine Polen- und Ostmitteleuropapolitik meist nur als Funktion der Einstellungen gegenüber dem übermächtigen Nachbarn im Osten in Erscheinung trat und Polen bis in die Gegenwart selten als politischer Partner eigener Ordnung wahrgenommen wurde. Vor diesem Hintergrund ist das für polnische Beobachter wie Holzer charakteristische Misstrauen nicht mehr überraschend, das hinter jeder deutschen Annäherung an Russland eine Wiederbelebung der alten deutsch-russischen machtpolitischen Komplizenschaft auf Kosten Polens entdecken will, wobei die allfälligen Bekenntnisse zu einer europäischen demokratischen Friedensordnung aus polnischer Sicht zur bloßen „Phraseologie“ in modernem Gewande werden (S. 387-402).

Dieser Text offenbart jedoch wie andere einen Mangel, den die stark politologisch und parteiengeschichtlich ausgerichteten Arbeiten Holzers generell kennzeichnen, nämlich die fehlende Berücksichtigung innenpolitischer und gesellschaftlicher Einflüsse auf die „große Politik“. Bei aller faktografischen Informiertheit im Einzelnen, wirken Holzers Beiträge deswegen streckenweise steril, weil ihnen die gehörige zeit- und gesellschaftsgeschichtliche Kontextualisierung fehlt; auch theoretische und methodologische Reflexion ist seine Sache eher nicht. Zudem neigt Holzer allzu oft zu dichotomischen Konstruktionen, die keine Grautöne für eine der Sache adäquatere Analyse zulassen; etwa, wenn er den Begriff der „Krise“ in kommunistischen Staaten in einem Text von 1988 durch einen definitorischen Trick auf die politische Systemfrage eingrenzt und sozioökonomische Krisenerscheinungen ausklammert. Vor dem Hintergrund zeitgeschichtlicher - nicht nur polnischer - Erfahrungen lässt sich darüber hinaus eine These wie diese sehr in Zweifel ziehen: „Für die Frage der Reformfähigkeit eines Systems ist es jedoch unwichtig, ob die Veränderungen akzeptiert werden oder nicht.“ (S. 186) Vielleicht verrät sich aber gerade an dieser Stelle ein auch die Arbeiten Holzers durchziehendes, die polnische Kulturgeschichte seit der Teilungszeit prägendes Denkaxiom, nämlich das der systemischen Unabhängigkeit von Staat und Gesellschaft, die als prinzipielle Ge-

[5] Einem breiteren Publikum in Deutschland dürfte Holzer bekannt geworden sein durch seine auch auf Deutsch erschienene Monografie: Solidarität. Die Geschichte einer freien Gewerkschaft in Polen, München 1985.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

gensätze gesehen werden.

Die Beiträge lassen hier und da erkennen, wie die von Holzer angesprochene äsopische Sprache der Zeitgeschichte unter volkspolnischen Vorzeichen funktionierte. In seinem Beitrag „Hitler und der Hitlerismus" etwa, den Holzer 1970 anlässlich der polnischsprachigen Erstveröffentlichung von Allen Bullocks bekannter Hitlerbiografie veröffentlichte, diskutiert er den „Hitlerismus" durchaus nicht selbstverständlich als eine besondere Variante des „Faschismus" (S. 13-18). Die damals in Westdeutschland gerade Fahrt aufnehmende Auseinandersetzung zwischen intentionalistischen und strukturalistischen Deutungen des Nationalsozialismus bleibt zwar außen vor, dafür wird jedoch klar, dass Holzer im Kern auf den „Totalitarismus" im Allgemeinen zielt. Zugleich wird das gesteigerte Interesse verständlich, das die polnische Forschung diesem Begriff in den Jahren nach der Wende entgegengebracht hat.

Fazit: Die vor 1989 publizierten Texte Holzers sind heute großenteils vermutlich weniger für die Spezialforschung als vielmehr als Dokumente der zeitgenössischen polnischen Historiografie interessant. Die publizistischen Beiträge aus jüngerer Zeit sind durch die nachfolgenden Ereignisse gedanklich meist überholt; immerhin belegen sie eine bei den Historikern hierzulande fast schon außer Gebrauch gekommene Freude an der tagesaktuellen politischen Positionsbestimmung.

HistLit 2005-4-024 / Andreas R. Hofmann über Holzer, Jerzy: *Dwa stulecia Polski i Europy. Teksty pisane W róznych porach wieku*. Poznan 2004. In: H-Soz-u-Kult 12.10.2005.

Hüser, Dietmar: *RAPublikanische Synthese. Eine französische Zeitgeschichte populärer Musik und politischer Kultur*. Köln: Böhlau Verlag/Köln 2004. ISBN: 3-412-03903-9; 489 S.

Rezensiert von: Andreas Fickers, Institute of Media and Re/Presentation, Utrecht University

Eine Musik, die „polarisiert, Verrohungsdebatten und Indizierungen inklusive" - so lautete kürzlich die überspitzte Charakterisierung der Berliner „bösen Rap-Szene" durch ZEIT-Redakteur Thomas Gross in seinem Artikel „Avantgarde der Härte".[1] Das „Drohpotential", welche „diese Kultur von unten für die Majorität entfalte", so Gross, sei angesichts zunehmender sozialer Härte kritisch auf seine Indikatorfunktion zukünftigen Werteverfalls unter Jugendlichen zu hinterfragen. Dass es ausgerechnet jene Minderheit radikaler Rapper sogar bis zum heutejournalistischen Ritterschlag geschafft hat, bestätigt auf verblüffende Weise die Interpretation von Dietmar Hüser, dass verbale Gewalt zwar durchaus zum Repertoire des angriffslustigen Sprachgesangs gehöre - genau so wie Jugendkriminalität und Bandenkrawalle Bestandteil der Vorstadt-Realität seien -, es sich hierbei aber keineswegs um die „ganze Realität" handele, sondern lediglich um die „ganze Wahrnehmung einer breiten Öffentlichkeit". (S. 305) Mit Bourdieu argumentierend weist Hüser darauf hin, dass nicht das Normale, sondern nur das Besondere Nachrichten- und Verkaufswert habe, da es sich so wunderbar für „pathetische Empörung" und „moralisierende Betrachtungen" eigne.[2]

Mag man zu diesen unterschiedlichen Einschätzungen der medialen Repräsentation populärer Musikkultur stehen wie man will, so bestätigt die mediale Aufmerksamkeit vor allem eines: dass es sich beim Rap nicht „nur" um eine spezifische Form jugendkultureller und populärmusikalischer Praxis handelt, sondern - und so lautet eine der Kernthesen des Buches von Hüser - um eine implizit politische Form gesellschaftlicher Partizipation. Um genau jene Ambivalenz, die jugend- und subkulturellen Äußerungsformen eigen ist, nämlich die politische Dimension der kulturellen Aktion und die kulturelle Dimension des politischen Engagements, geht es Hüser in seiner Habilitationsschrift zur französischen Hip-Hop-Kultur der letzten zwanzig Jahre. Ausgehend von einem Kulturverständnis, welches Kultur als „verzwackt, verzettelt und verschachtelt, als heterogen und mehrdeutig, als erlernbar, sozial vermittelt

[1] Gross, Thomas, Avantgarde der Härte. Berliner Rapper schocken mit obszönen und blutigen Texten. Wie gefährlich sind sie?, in: Die Zeit, Nr. 34 (18. August 2005), S. 35.

[2] Bourdieu, Pierre, Über das Fernsehen, Frankfurt am Main 1999, S. 72f.; Hüser, S. 305-312.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

und dynamisch“ (S. 17) begreift, umkreist der in Kassel lehrende Historiker seinen Untersuchungsgegenstand in mehreren Schleifen, in denen er sich - der Komplexität seines Gegenstandes gerecht werdend - mit variierendem methodischen Arsenal und wechselnder Beobachterperspektive an die Darstellung, Analyse und Interpretation der mannigfachigen Bedeutungen des kulturellen Produktes Rap macht. Dem selbst gesetzten Ziel, durch dieses Potpourri an Fragestellungen und Erkenntsinteressen das „eminente Potential zeithistorischer Forschung“ aufzuzeigen, ist Hüser nach Meinung des Rezensenten durchaus gerecht geworden.

Doch zunächst zum Aufbau und zur Gliederung des Buches. Ausgehend von der Überlegung, dass sich mittels multipler Kontextualisierung von Rap-Musik grundlegende Aussagen über die französische Politik und Gesellschaft des ausgehenden 20. Jahrhunderts erstellen lassen, entwirft Hüser in seinem Buch vier thematische Felder, die er mit jeweils unterschiedlichen disziplinären und methodischen Instrumentarien bestellt. Überschrieben mit „Verortungen - Zentrum und Peripherie“, „Ausdrucksformen - Jugend und Musik“, „Tragweiten - Republik und Nation“ sowie „Zeitgeschichten - Kultur und Politik“ bietet der Autor dem Leser einen deutlich strukturierten und thematisch differenzierten Einstieg in die Materie. Je nach Nutzungsziel oder Erkenntnisinteresse des Lesers ist es als Vor- oder Nachteil zu werten, dass sich die vier Hauptkapitel als relativ geschlossene Darstellungen präsentieren und demnach durchaus isoliert voneinander lesen lassen. Ist den ersten zwei Hauptkapiteln die Tendenz gemein, die „Themen aus den Texten heraus(zu)lesen“, was eine dementsprechend induktiv ausgelegte Argumentationsweise nach sich zieht, vollzieht der Autor mit den beiden letzten Hauptkapiteln einen Perspektivwechsel, in dem er stärker historisch-deduktiv argumentierend nach den staatlichen und gesellschaftlichen Kontexten Ausschau hält, die sich im Rap-Diskurs implizit äußern. Abgerundet wird die Studie durch ein thematisch aufgegliedertes Literaturverzeichnis, das der breiten disziplinären Einbettung Rechnung trägt, sowie ein Quellenverzeichnis inklusive Discografie.

Eröffnet wird Hüsers Studie durch eine 40 Seiten starke Einleitung, die in vorbildhafter Präzision und Deutlichkeit Aufschluss über theoretische Verankerung, methodische Herangehensweise, Literatur- und Quellenbasis sowie Gliederung und Fragestellung gibt. In ihr entfaltet Hüser dem Leser sein Programm einer politischen Kulturgeschichte populärer Musik, die - so die deutliche Abgrenzung Hüsers gegenüber ähnlich klingenden Projekten - politische Kultur nicht primär vom Politischen, sondern gleichberechtigt vom Kulturellen her begreifen möchte. Sein Anliegen ist es, „politische Handlungen als kulturelle Praktiken und populäre Erscheinungen wie Rap als politikrelevante Akte ernst zu nehmen, jeweils für sich wie in gegenseitiger Verschränkung“. (S. 37). Mag dies in den Ohren von Kultursoziologen, Anthropologen oder Medienwissenschaftlern wenig innovativ klingen - schließlich handelt es sich hier um das Glaubenbekenntnis der Cultural Studies, die wie der Rap auf eine mittlerweile dreißigjährige Geschichte zurückblicken können, geht es Hüser um eine konsequente Historisierung der kulturellen Praxis des Rap. Eine Zeitgeschichte politischer Kultur und populärer Musik bedeutet für Hüser, die historischen Befindlichkeiten und Erfahrungen seiner Rap-Protagonisten in einem Netzwerk aus synchronen und diachronen Verbindungslinien zu verorten, um so das Kulturphänomen Rap nicht nur in seiner Buntheit, sondern vor allem in seiner Geschichtlichkeit, in seiner Hybridität und Eingekeiltheit in den „Spannungszonen zwischen Tradition und Wandel“ zu analysieren und zu interpretieren. (S. 37.)

Hüser startet seine Untersuchung mit einer informativen und für Rap-Laien notwendigen Verortung dieses modernen Sprechgesangs in musikhistorische und populärkulturelle Kontexte, die gleichermaßen die globalen Verbindungslinien des französischen HipHop mit der stark englischsprachig geprägten RAP-Kultur zeigen als auch die Besonderheiten der französischen Aneignung und Ausprägung dieser Musik- und Tanzkultur beleuchtet. Unter dem Schlagwort „Glokalisierung“ schildert Hüser am Beispiel des HipHop die teilweise paradoxen, zumindest aber ambivalenten Wirkungen eines massen-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

medial vermittelten kulturellen Globalisierungsprozesses, der in Anlehnung an musikwissenschaftliche Studien als „postimperiales Modell" globalen Kulturtransfers beschrieben wird. Im Sinne der Cultural Studies wird Rap in Frankreich als ein „Emanzipationsprozess der Aufnahme, Aneignung und Abwandlung eines transatlantischen Musikimports afro-amerikanischer Herkunft" begriffen (S. 67), womit auch die Konzentration der Studie auf den französischen Raum ihre Legitimation erfährt. Die Tatsache, dass Rap und HipHop in Frankreich innerhalb eines Jahrzehnts (1990er-Jahre) von einer Kuriosität zur Institution geworden sind (Frankreich ist nach den USA zum zweitgrößten Rap-Markt der Welt avanciert), unterstreicht sowohl die kulturelle wie gesellschaftspolitische Bedeutung, die dem Rap im Hexagon zukommt. Sicherlich muss der am 1. Februar 1994 per Gesetz verabschiedete Quotierungskodex für den Rundfunk als Akt staatlicher Subvention französischsprachigen Raps gedeutet werden[3], doch erklärt dieser kulturpolitische Missionsakt des sozialistischen Präsidenten Mitterand den Erfolg des Rap nicht. Auf die „jugendkulturelle[n] und populärmusikalische[n] Gretchenfrage", wie es eigentlich gelingen kann, „trotz politisch unmissverständlicher Aussagen die Zuhörerschaft zu bezaubern und zu verführen", weiß Hüser eine knappe und deutliche Antwort zu geben: Es sei gerade der im Vergleich zu anderen Varianten kommerzieller Musikkultur auffällig hohe Politisierungsgrad des Rap und Hip-Hop, der die Attraktivität des Genre bei französischen Jugendlichen erkläre. Denn: „Rap und Hip-Hop [wollen] gehört, aber auch gelesen werden"! (S. 112).

Es sind jene gesellschaftspolitisch aufgeladenen Botschaften des Rap, denen sich Hüser im zweiten Hauptkapitel seiner Studie widmet. Mit spürbarer Empathie für das Genre und seine Rituale führt Hüser den Leser in die musikalisch hochgradig differenzierten und lokal gefärbten Ausprägungen einer Jugendkultur ein, dem der Autor zu Recht das Etikett „Subkultur" verweigert. Von einer prinzipiell abweichenden Grundhaltung gegenüber dem gesamtgesellschaftlichen Gefüge kann laut Hüser nur sehr bedingt und segmentiert die Rede sein (S. 136). Als „kulturelle Massenbewegung des sozialen Protests" gehe es im Hip-Hop besonders um das Vermitteln konkreter Lebensweisheiten oder kämpferischer aber dem Leben positiv gegenüber eingestellten Grundhaltungen. Als „Zeremonienmeister verbaler Phantasien" zielen die „rappeur" darauf, dem drohenden Sinnverlust eines Lebens in der Banlieue mit Wörterlust zu begegnen, sich mittels streng formalisierter Sprachspiele Respekt und Anerkennung in der „cité", der „famille" oder dem „clan" zu verschaffen.

Als Chronisten und Sprecher ihrer meist vorstädtischen Lebenswelten, die Hüser als „Bann-Orte" umschreibt (so der wortgetreue Übersetzung von „banlieue"), spricht Hüser den Rappern den Status von Banlieue-Botschaftern zu, deren Ansehen und Glaubwürdigkeit stark von der lokalen Verankerung abhängig sei. Überzeugend ist hier Hüsers Vergleich van Rappern mit Provinznotablen oder Provinz-Parlamentariern, die formal als Vertreter der ganzen Nation im Parlament säßen, faktisch jedoch territoriale Zugehörigkeiten verkörperten. So wie der Provinz-Parlamentarier die Interessen seines Wahlkreises in Paris vertrete, fungiere der Rapper als Sprecher seiner „cité". In beiden Fällen veranschauliche dieses Doppelleben den Rechtfertigungsdruck, den das Herkunftsmilieu an der Peripherie ausübe. (S. 172f.) „Rap und Hip-Hop erweisen sich damit als potentielle Agenten politischen und gesellschaftlichen Wandels, deren anerkannte Vertreter als zusätzlicher Idealtyp innerhalb einer 'élite des acteurs sociaux' mit hohem wohnräumlichen und sozialem Herkunftsbewusstsein, mit wortführender, meinungsbildender und sinngebender Funktion auf der Basis geteilter Erfahrungen wie Zukunftsbilder zwischen Musiker und Zuhörer." (S. 177).

Hüsers feinsinnige Lektüre der Textbücher als „Beschwerdehefte und Lebensfibeln" eröffnet dem Leser überraschende und interessante Einblicke in das Selbstverständnis einzelner Rap-Akteure sowie lokal und regional unterschiedlicher Rap-Kulturen. Man kann

[3] Der Quotierungskodex schreibt vor, dass 40 Prozent des Unterhaltungsprogramms im französischen Rundfunk (d.h. zwischen 6:30 und 22:30) aus französischer und frankophoner Musik bestehen muss, davon sollen wiederum 50 Prozent neue Produktionen bzw. neuen Talenten gewidmet sein; siehe Hüser S. 117.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

sich des Eindruckes kaum erwehren, dass Hüsers Lust am Formulieren und sein Sprachwitz als bewusste wissenschaftliche Antwort auf die von Rap-Textern inszenierten „lyrischen Wirbelstürme“ gedacht sind.

Nach dieser detaillierten Beschreibung der Eigenheiten und Komplexität der hexagonalen Rap und Hip-Hop Landschaft wendet sich Hüser im dritten Hauptkapitel den politischen Tragweiten dieses Genres in der République Française zu und vollzieht mit diesem Perspektivwechsel auch eine darstellerische Wende in seinem Buch. Getragen von dem Anliegen, Rap und Hip-Hop als populäre Praxen der kritischen Republikaneignung und kulturellen Nationsbildung zu begreifen, verortet Hüser seine Protagonisten in der Tradition republikanischer Ideale und Praktiken, wie sie seit der Französischen Revolution in unterschiedlichsten Ausprägungen immer wieder zu Tage getreten sind. Zwar seien Rapper nicht wirklich als würdige Nachfolger eines Emile Zola zu begreifen (S. 146), dennoch begriffen sie sich selbst durchaus als „citoyen critique“, die in der Tradition der Menschen- und Bürgerrechte politisch agierten. So beschreibt NTM-Sänger Kool Shen seine Texte und Musik als ” un devoir de citoyen“ (S. 255), Freiheit, Gleichheit, Demokratie und Bürgerrechte werden in Anspruch und als Beweis angeführt, dass es sich beim Rap nicht nur um eine republikanische, sondern zudem „eindeutig französische“ Aktivität handelt. Dass sich die vorwiegend aus Nachfahren nordafrikanischer Einwanderfamilien zusammensetzende Rap-Szene derart deutlich und unmissverständlich der Werte und Symbole der Französischen Revolution bedient, deutet Hüser überzeugend als „Ausdruck eines profunden kulturellen Integriert-Seins wie eines prinzipiellen gesellschaftlichen Integriert-Sein-Wollens bei Kultivierung eines gewissen Andersseins auf der Basis gemeinsamer Grundüberzeugungen“ (S. 274). Gerade dieses „Französischsein trotz Eigensinn“ (S. 277) ist für den Autor Zeichen einer gelungenen Überwindung der klassischen Antinomien Republik und Nation, Immigration und Intergration, die den öffentlichen politischen Diskurs seit den 1980er-Jahren geprägt hätten.

Rap und Hip-Hop verkörpern daher für Hüser den Versuch einer neuen republikanischen Synthese, einer „RAPubliksynthese, die persönlichen Wertehaltungen und Schlüsselkonzepten, Alltagserfahrungen und Verhaltensbotschaften angemessen Rechnung trägt, daneben Jugendlichen als Akteuren eigener Integration den gebotenen Respekt zollt und entsprechende Zukunftschancen eröffnet“ (S. 265). Rap und Hip-Hop, so die eindeutige Botschaft des Autors, sind Ausdruck des permanenten Unterfangens namens „kulturelle Nationsbildung“, und die ungewöhnliche Dynamik der französischen Szene deutet Hüser als Zeichen gelungener kultureller Integration und republikanischer Zugehörigkeit.

Überzeugen die ersten drei Hauptkapitel von Hüsers Untersuchung durch ihre detailreichen Einsichten, ihre Freude an unkonventionellen Interpretationen und teilweise provokanten Thesen, steht man ein wenig ratlos vor dem letzten Teil des Buches, in dem der Autor in drei Unterkapiteln in die französische Vergangenheitspolitik, das französische Parteiensystem sowie in die Debatte um Nationsbildung und den spezifisch französischen Weg in die Moderne einführt. Zwar geschieht dies zu allen drei Themen in durchaus prägnanter und den Forschungsstand kritisch reflektierender Art und Weise, jedoch bleibt die inhaltliche Rückkopplung mit dem eigentlichen Untersuchungsgegenstand marginal. Eine Integration dieses Kontextwissens in Form knapper Einleitungen in den jeweils relevanten Unterkapiteln der ersten drei Hauptkapitel hätte zur Historisierung der populärkulturellen und politischen Hintergründe des Rap und Hip-Hop an passender Stelle beigetragen. Gerne hätte man an dieser Stelle mehr über den Alltag einiger Rap-Protagonisten erfahren, und eine Einbettung des Rap in die breite Palette populärer und teils alternativer Musikkulturen hätte eine präzisere Einschätzung des politischen und kulturellen Gewichtes des Hip-Hop und Rap als Praxen politischer Partizipation der französischen Gesellschaft erlaubt. Gelingt Hüser in den ersten drei Hauptkapiteln eine in weiten Teilen nicht nur informative sondern kurzweilige und spannende Darstellung der französischen Rap und Hip-Hop Kultur, bleibt die im engeren Sinne zeithistorische Kontextualisierung, das heißt die sozial- und kultur-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

geschichtliche Einbettung dieses spezifischen populären Musikgenres in die breite Palette der französischen Jugend- und Alltagskultur ein wenig unterbelichtet. Dieser Einschränkung zum Trotz hat Dietmar Hüser mit seiner „RAPublikanischen Synthese" ein Werk vorgelegt, welches theoretische wie methodische Maßstäbe für zukünftige Zeitgeschichten populärer Kulturen im deutschsprachigen Raum setzen dürfte und dem aus diesem Grunde viele Leser zu wünschen sind.

Anmerkungen:[4] Gross, Thomas, Avantgarde der Härte. Berliner Rapper schocken mit obszönen und blutigen Texten. Wie gefährlich sind sie?, in: Die Zeit, Nr. 34 (18. August 2005), S. 35.[5] Bourdieu, Pierre, Über das Fernsehen, Frankfurt am Main 1999, S.
72f.; Hüser, S. 305-312.[6] Der Quotierungskodex schreibt vor, dass 40% des Unterhaltungsprogrammes im französischen Rundfunk (d.h. zwischen 6:30 und 22:30) aus französischer und frankophoner Musik bestehen muss, davon sollen wiederum 50% neue Produktionen bzw. neuen Talenten gewidmet sein.
Siehe Hüser S. 117. Eine Musik, die „polarisiert, Verrohungsdebatten und Indizierungen inklusive" - so lautete kürzlich die überspitzte Charakterisierung der Berliner „bösen Rap-Szene" durch ZEIT-Redakteur Thomas Gross in seinem Artikel „Avantgarde der Härte".[7] Das „Drohpotential", welche „diese Kultur von unten für die Majorität entfalte", so Gross, sei angesichts zunehmender sozialer Härte kritisch auf seine Indikatorfunktion zukünftigen Werteverfalls unter Jugendlichen zu hinterfragen. Dass es ausgerechnet jene Minderheit radikaler Rapper sogar bis zum heute-journalistischen Ritterschlag geschafft hat, bestätigt auf verblüffende Weise die Interpretation von Dietmar Hüser, dass verbale Gewalt zwar durchaus zum Repertoire des angriffslustigen Sprachgesangs gehöre - genau so wie Jugendkriminalität und Bandenkrawalle Bestandteil der Vorstadt-Realität seien -, es sich hierbei aber keineswegs um die „ganze Realität" handele, sondern lediglich um die „ganze Wahrnehmung einer breiten Öffentlichkeit". (S. 305) Mit Bourdieu argumentierend weist Hüser darauf hin, dass nicht das Normale, sondern nur das Besondere Nachrichten- und Verkaufswert habe, da es sich so wunderbar für „pathetische Empörung" und „moralisierende Betrachtungen" eigne.[8]

Mag man zu diesen unterschiedlichen Einschätzungen der medialen Repräsentation populärer Musikkultur stehen wie man will, so bestätigt die mediale Aufmerksamkeit vor allem eines: dass es sich beim Rap nicht „nur" um eine spezifische Form jugendkultureller und populärmusikalischer Praxis handelt, sondern - und so lautet eine der Kernthesen des Buches von Hüser - um eine implizit politische Form gesellschaftlicher Partizipation. Um genau jene Ambivalenz, die jugend- und subkulturellen Äußerungsformen eigen ist, nämlich die politische Dimension der kulturellen Aktion und die kulturelle Dimension des politischen Engagements, geht es Hüser in seiner Habilitationsschrift zur französischen HipHop-Kultur der letzten zwanzig Jahre. Ausgehend von einem Kulturverständnis, welches Kultur als „verzwackt, verzettelt und verschachtelt, als heterogen und mehrdeutig, als erlernbar, sozial vermittelt und dynamisch" (S. 17) begreift, umkreist der in Kassel lehrende Historiker seinen Untersuchungsgegenstand in mehreren Schleifen, in denen er sich - der Komplexität seines Gegenstandes gerecht werdend - mit variierendem methodischen Arsenal und wechselnder Beobachterperspektive an die Darstellung, Analyse und Interpretation der mannigfachigen Bedeutungen des kulturellen Produktes Rap macht. Dem selbst gesetzten Ziel, durch dieses Potpourri an Fragestellungen und Erkenntsinteressen das „eminente Potential zeithistorischer Forschung" aufzuzei-

[4] Gross, Thomas, Avantgarde der Härte. Berliner Rapper schocken mit obszönen und blutigen Texten. Wie gefährlich sind sie?, in: Die Zeit, Nr. 34 (18. August 2005), S. 35.

[5] Bourdieu, Pierre, Über das Fernsehen, Frankfurt am Main 1999, S. 72f.; Hüser, S. 305-312.

[6] Der Quotierungskodex schreibt vor, dass 40 Prozent des Unterhaltungsprogramms im französischen Rundfunk (d.h. zwischen 6:30 und 22:30) aus französischer und frankophoner Musik bestehen muss, davon sollen wiederum 50 Prozent neue Produktionen bzw. neuen Talenten gewidmet sein; siehe Hüser S. 117.

[7] Gross, Thomas, Avantgarde der Härte. Berliner Rapper schocken mit obszönen und blutigen Texten. Wie gefährlich sind sie?, in: Die Zeit, Nr. 34 (18. August 2005), S. 35.

[8] Bourdieu, Pierre, Über das Fernsehen, Frankfurt am Main 1999, S. 72f.; Hüser, S. 305-312.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

gen, ist Hüser nach Meinung des Rezensenten durchaus gerecht geworden.

Doch zunächst zum Aufbau und zur Gliederung des Buches. Ausgehend von der Überlegung, dass sich mittels multipler Kontextualisierung von Rap-Musik grundlegende Aussagen über die französische Politik und Gesellschaft des ausgehenden 20. Jahrhunderts erstellen lassen, entwirft Hüser in seinem Buch vier thematische Felder, die er mit jeweils unterschiedlichen disziplinären und methodischen Instrumentarien bestellt. Überschrieben mit „Verortungen - Zentrum und Peripherie", „Ausdrucksformen - Jugend und Musik", „Tragweiten - Republik und Nation" sowie „Zeitgeschichten - Kultur und Politik" bietet der Autor dem Leser einen deutlich strukturierten und thematisch differenzierten Einstieg in die Materie. Je nach Nutzungsziel oder Erkenntnisinteresse des Lesers ist es als Vor- oder Nachteil zu werten, dass sich die vier Hauptkapitel als relativ geschlossene Darstellungen präsentieren und demnach durchaus isoliert voneinander lesen lassen. Ist den ersten zwei Hauptkapiteln die Tendenz gemein, die „Themen aus den Texten heraus(zu)lesen", was eine dementsprechend induktiv ausgelegte Argumentationsweise nach sich zieht, vollzieht der Autor mit den beiden letzten Hauptkapiteln einen Perspektivwechsel, in dem er stärker historisch-deduktiv argumentierend nach den staatlichen und gesellschaftlichen Kontexten Ausschau hält, die sich im Rap-Diskurs implizit äußern. Abgerundet wird die Studie durch ein thematisch aufgegliedertes Literaturverzeichnis, das der breiten disziplinären Einbettung Rechnung trägt, sowie ein Quellenverzeichnis inklusive Discografie.

Eröffnet wird Hüsers Studie durch eine 40 Seiten starke Einleitung, die in vorbildhafter Präzision und Deutlichkeit Aufschluss über theoretische Verankerung, methodische Herangehensweise, Literatur- und Quellenbasis sowie Gliederung und Fragestellung gibt. In ihr entfaltet Hüser dem Leser sein Programm einer politischen Kulturgeschichte populärer Musik, die - so die deutliche Abgrenzung Hüsers gegenüber ähnlich klingenden Projekten - politische Kultur nicht primär vom Politischen, sondern gleichberechtigt vom Kulturellen her begreifen möchte. Sein Anliegen ist es, „politische Handlungen als kulturelle Praktiken und populäre Erscheinungen wie Rap als politikrelevante Akte ernst zu nehmen, jeweils für sich wie in gegenseitiger Verschränkung". (S. 37). Mag dies in den Ohren von Kultursoziologen, Anthropologen oder Medienwissenschaftlern wenig innovativ klingen - schließlich handelt es sich hier um das Glaubenbekenntnis der Cultural Studies, die wie der Rap auf eine mittlerweile dreißigjährige Geschichte zurückblicken können, geht es Hüser um eine konsequente Historisierung der kulturellen Praxis des Rap. Eine Zeitgeschichte politischer Kultur und populärer Musik bedeutet für Hüser, die historischen Befindlichkeiten und Erfahrungen seiner Rap-Protagonisten in einem Netzwerk aus synchronen und diachronen Verbindungslinien zu verorten, um so das Kulturphänomen Rap nicht nur in seiner Buntheit, sondern vor allem in seiner Geschichtlichkeit, in seiner Hybridität und Eingekeiltheit in den „Spannungszonen zwischen Tradition und Wandel" zu analysieren und zu interpretieren (S. 37).

Hüser startet seine Untersuchung mit einer informativen und für Rap-Laien notwendigen Verortung dieses modernen Sprechgesangs in musikhistorische und populärkulturelle Kontexte, die gleichermaßen die globalen Verbindungslinien des französischen Hip-Hop mit der stark englischsprachig geprägten Rap-Kultur zeigen als auch die Besonderheiten der französischen Aneignung und Ausprägung dieser Musik- und Tanzkultur beleuchtet. Unter dem Schlagwort „Glokalisierung" schildert Hüser am Beispiel des Hip-Hop die teilweise paradoxen, zumindest aber ambivalenten Wirkungen eines massenmedial vermittelten kulturellen Globalisierungsprozesses, der in Anlehnung an musikwissenschaftliche Studien als „postimperiales Modell" globalen Kulturtransfers beschrieben wird. Im Sinne der Cultural Studies wird Rap in Frankreich als ein „Emanzipationsprozess der Aufnahme, Aneignung und Abwandlung eines transatlantischen Musikimports afro-amerikanischer Herkunft" begriffen (S. 67), womit auch die Konzentration der Studie auf den französischen Raum ihre Legitimation erfährt. Die Tatsache, dass Rap und HipHop in Frankreich innerhalb eines

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Jahrzehnts (1990er-Jahre) von einer Kuriosität zur Institution geworden sind (Frankreich ist nach den USA zum zweitgrößten Markt der Welt für Rap-Musik avanciert), unterstreicht sowohl die kulturelle wie gesellschaftspolitische Bedeutung, die dem Rap im Hexagon zukommt. Sicherlich muss der am 1. Februar 1994 per Gesetz verabschiedete Quotierungskodex für den Rundfunk als Akt staatlicher Subvention französischsprachigen Raps gedeutet werden[9], doch erklärt dieser kulturpolitische Missionsakt des sozialistischen Präsidenten Mitterand den Erfolg des Rap nicht. Auf die „jugendkulturelle[n] und populärmusikalische[n] Gretchenfrage", wie es eigentlich gelingen kann, „trotz politisch unmissverständlicher Aussagen die Zuhörerschaft zu bezaubern und zu verführen", weiß Hüser eine knappe und deutliche Antwort zu geben: Es sei gerade der im Vergleich zu anderen Varianten kommerzieller Musikkultur auffällig hohe Politisierungsgrad des Rap und Hip-Hop, der die Attraktivität des Genre bei französischen Jugendlichen erkläre. Denn: „Rap und Hip-Hop [wollen] gehört, aber auch gelesen werden"! (S. 112)

Es sind jene gesellschaftspolitisch aufgeladenen Botschaften des Rap, denen sich Hüser im zweiten Hauptkapitel seiner Studie widmet. Mit spürbarer Empathie für das Genre und seine Rituale führt Hüser den Leser in die musikalisch hochgradig differenzierten und lokal gefärbten Ausprägungen einer Jugendkultur ein, dem der Autor zu Recht das Etikett „Subkultur" verweigert. Von einer prinzipiell abweichenden Grundhaltung gegenüber dem gesamtgesellschaftlichen Gefüge kann laut Hüser nur sehr bedingt und segmentiert die Rede sein (S. 136). Als „kulturelle Massenbewegung des sozialen Protests" gehe es im Hip-Hop besonders um das Vermitteln konkreter Lebensweisheiten oder kämpferischer aber dem Leben positiv gegenüber eingestellten Grundhaltungen. Als „Zeremonienmeister verbaler Phantasien" zielen die „rappeur" darauf, dem drohenden Sinnverlust eines Lebens in der Banlieue mit Wörterlust zu begegnen, sich mittels streng formalisierter Sprachspiele Respekt und Anerkennung in der „cité", der „famille" oder dem „clan" zu verschaffen.

Als Chronisten und Sprecher ihrer meist vorstädtischen Lebenswelten, die Hüser als „Bann-Orte" umschreibt (so der wortgetreue Übersetzung von „banlieue"), spricht Hüser den Rappern den Status von Banlieue-Botschaftern zu, deren Ansehen und Glaubwürdigkeit stark von der lokalen Verankerung abhängig sei. Überzeugend ist hier Hüsers Vergleich von Rappern mit Provinznotablen oder Provinz-Parlamentariern, die formal als Vertreter der ganzen Nation im Parlament säßen, faktisch jedoch territoriale Zugehörigkeiten verkörperten. So wie der Provinz-Parlamentarier die Interessen seines Wahlkreises in Paris vertrete, fungiere der Rapper als Sprecher seiner „cité". In beiden Fällen veranschauliche dieses Doppelleben den Rechtfertigungsdruck, den das Herkunftsmilieu an der Peripherie ausübe. (S. 172f.) „Rap und Hip-Hop erweisen sich damit als potentielle Agenten politischen und gesellschaftlichen Wandels, deren anerkannte Vertreter als zusätzlicher Idealtyp innerhalb einer 'élite des acteurs sociaux' mit hohem wohnräumlichen und sozialem Herkunftsbewusstsein, mit wortführender, meinungsbildender und sinngebender Funktion auf der Basis geteilter Erfahrungen wie Zukunftsbilder zwischen Musiker und Zuhörer." (S. 177)

Hüsers feinsinnige Lektüre der Textbücher als „Beschwerdehefte und Lebensfibeln" eröffnet dem Leser überraschende und interessante Einblicke in das Selbstverständnis einzelner Rap-Akteure sowie lokal und regional unterschiedlicher Rap-Kulturen. Man kann sich des Eindruckes kaum erwehren, dass Hüsers Lust am Formulieren und sein Sprachwitz als bewusste wissenschaftliche Antwort auf die von Rap-Textern inszenierten „lyrischen Wirbelstürme" gedacht sind.

Nach dieser detaillierten Beschreibung der Eigenheiten und Komplexität der hexagonalen Rap- und Hip-Hop-Landschaft wendet sich Hüser im dritten Hauptkapitel den politischen Tragweiten dieses Genres in der République Française zu und vollzieht mit diesem Perspektivwechsel auch eine darstellerische Wende in seinem Buch. Getragen von

[9] Der Quotierungskodex schreibt vor, dass 40 Prozent des Unterhaltungsprogramms im französischen Rundfunk (d.h. zwischen 6:30 und 22:30) aus französischer und frankophoner Musik bestehen muss, davon sollen wiederum 50 Prozent neue Produktionen bzw. neuen Talenten gewidmet sein; siehe Hüser S. 117.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

dem Anliegen, Rap und Hip-Hop als populäre Praxen der kritischen Republikaneignung und kulturellen Nationsbildung zu begreifen, verortet Hüser seine Protagonisten in der Tradition republikanischer Ideale und Praktiken, wie sie seit der Französischen Revolution in unterschiedlichsten Ausprägungen immer wieder zu Tage getreten sind. Zwar seien Rapper nicht wirklich als würdige Nachfolger eines Emile Zola zu begreifen (S. 146), dennoch begriffen sie sich selbst durchaus als „citoyen critique", die in der Tradition der Menschen- und Bürgerrechte politisch agierten. So beschreibt NTM-Sänger Kool Shen seine Texte und Musik als „un devoir de citoyen" (S. 255), Freiheit, Gleichheit, Demokratie und Bürgerrechte werden in Anspruch und als Beweis angeführt, dass es sich beim Rap nicht nur um eine republikanische, sondern zudem „eindeutig französische" Aktivität handelt. Dass sich die vorwiegend aus Nachfahren nordafrikanischer Einwandererfamilien zusammensetzende Rap-Szene derart deutlich und unmissverständlich der Werte und Symbole der Französischen Revolution bedient, deutet Hüser überzeugend als „Ausdruck eines profunden kulturellen Integriert-Seins wie eines prinzipiellen gesellschaftlichen Integriert-Sein-Wollens bei Kultivierung eines gewissen Andersseins auf der Basis gemeinsamer Grundüberzeugungen" (S. 274). Gerade dieses „Französischsein trotz Eigensinn" (S. 277) ist für den Autor Zeichen einer gelungenen Überwindung der klassischen Antinomien Republik und Nation, Immigration und Intergration, die den öffentlichen politischen Diskurs seit den 1980er-Jahren geprägt hätten.

Rap und Hip-Hop verkörpern daher für Hüser den Versuch einer neuen republikanischen Synthese, einer „RAPubliksynthese, die persönlichen Wertehaltungen und Schlüsselkonzepten, Alltagserfahrungen und Verhaltensbotschaften angemessen Rechnung trägt, daneben Jugendlichen als Akteuren eigener Integration den gebotenen Respekt zollt und entsprechende Zukunftschancen eröffnet" (S. 265). Rap und Hip-Hop, so die eindeutige Botschaft des Autors, sind Ausdruck des permanenten Unterfangens namens „kulturelle Nationsbildung", und die ungewöhnliche Dynamik der französischen Szene deutet Hüser als Zeichen gelungener kultureller Integration und republikanischer Zugehörigkeit.

Überzeugen die ersten drei Hauptkapitel von Hüsers Untersuchung durch ihre detailreichen Einsichten, ihre Freude an unkonventionellen Interpretationen und teilweise provokanten Thesen, steht man ein wenig ratlos vor dem letzten Teil des Buches, in dem der Autor in drei Unterkapiteln in die französische Vergangenheitspolitik, das französische Parteiensystem sowie in die Debatte um Nationsbildung und den spezifisch französischen Weg in die Moderne einführt. Zwar geschieht dies zu allen drei Themen in durchaus prägnanter und den Forschungsstand kritisch reflektierender Art und Weise, jedoch bleibt die inhaltliche Rückkopplung mit dem eigentlichen Untersuchungsgegenstand marginal. Eine Integration dieses Kontextwissens in Form knapper Einleitungen in den jeweils relevanten Unterkapiteln der ersten drei Hauptkapitel hätte zur Historisierung der populärkulturellen und politischen Hintergründe des Rap und Hip-Hop an passender Stelle beigetragen. Gerne hätte man an dieser Stelle mehr über den Alltag einiger Rap-Protagonisten erfahren, und eine Einbettung des Rap in die breite Palette populärer und teils alternativer Musikkulturen hätte eine präzisere Einschätzung des politischen und kulturellen Gewichtes des Hip-Hop und Rap als Praxen politischer Partizipation der französchen Gesellschaft erlaubt. Gelingt Hüser in den ersten drei Hauptkapiteln eine in weiten Teilen nicht nur informative sondern kurzweilige und spannende Darstellung der französischen Rap und Hip-Hop Kultur, bleibt die im engeren Sinne zeithistorische Kontextualisierung, das heißt die sozial- und kulturgeschichtliche Einbettung dieses spezifischen populären Musikgenres in die breite Palette der französischen Jugend- und Alltagskultur ein wenig unterbelichtet. Dieser Einschränkung zum Trotz hat Dietmar Hüser mit seiner „RAPublikanischen Synthese" ein Werk vorgelegt, welches theoretische wie methodische Maßstäbe für zukünftige Zeitgeschichten populärer Kulturen im deutschsprachigen Raum setzen dürfte und dem aus diesem Grunde viele Leser zu wünschen sind.

HistLit 2005-4-063 / Andreas Fickers über

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Hüser, Dietmar: *RAPublikanische Synthese. Eine französische Zeitgeschichte populärer Musik und politischer Kultur*. Köln 2004. In: H-Soz-u-Kult 29.10.2005.

Judson, Pieter M.; Rozenblit, Marsha L. (Hg.): *Constructing Nationalities in East Central Europe*. Oxford: Berghahn Books 2005. ISBN: 1-57181-175-3; 293 S.

Rezensiert von: Markus Krzoska, Mainz

Der vorliegende Band mit 15 Beiträgen geht auf eine Tagung mit dem Titel „Dilemmas of East Central Europe: Nationalism, Dictatorship and the Search for Identity" zurück, die im März 2000 an der Columbia University stattfand und die vom dortigen Harriman Institut, dem Departement of History dieser Universität sowie dem Center for Austrian Studies an der University of Minnesota veranstaltet wurde.

Tagung und Band sind dem Doyen der amerikanischen Ostmittel- und Südosteuropaforschung István Deák gewidmet, der wie kein Zweiter die diesbezügliche Wissenschaftslandschaft der USA in den letzten Jahrzehnten geprägt hat. Seine These aus dem Jahre 1967, dass es keine dominanten Nationalitäten in der Habsburgermonarchie gegeben habe, sondern nur dominante Klassen, Stände, Institutionen, Interessengruppen und Berufe, hat einem ganzen Forschungszweig eine neue Richtung gegeben und im Laufe der Zeit dazu geführt, die allumfassende Rolle des Nationalismus vor allem für das 19. und das frühe 20. Jahrhundert immer stärker zu hinterfragen.

Dem österreichisch-ungarischen Staat widmen sich insgesamt neun Beiträge. Diese sowie zwei weitere zum Ungarn der Zwischenkriegszeit und je einer zu den deutschen Ländern vor 1871 und zur Tschechoslowakei nach 1945 werden durch den im Titel vorgegebenen Begriff der Konstruktion von Nationalitäten sehr gut zusammengehalten. Die beiden übrigen Texte zur ungarischen wissenschaftlichen Kollaboration bzw. zur deutschen Besatzungspolitik im Generalgouvernement passen thematisch eher nicht in das Buch und werden deshalb in dieser Rezension auch nicht behandelt.

In seiner Einleitung gibt Pieter M. Judson Schwerpunkte vor. An erster Stelle nennt er die Prämisse, Nationalismus nicht als etwas Selbstverständliches zu begreifen, sondern ihn neben weiterhin existierenden traditionellen Formen von Selbstidentifikation zu betrachten, die vor allem aus dem sozialen Bereich stammen. Die besondere Rolle der Habsburgermonarchie steht hier außer Frage, denn besonders in der zisleithanischen Reichshälfte zog sich die Auseinandersetzung zwischen den „modernen" Kräften, die für eine Nationalisierung aller Lebensbereiche plädierten, und den beharrenden Kräften in der Staatsführung lange hin. Letztlich war es aber doch der Staat selber, der quasi wider Willen dem nationalen Prinzip zum Sieg verhalf, indem er z.B. sprachliche und nationale Kategorien gleichsetzte, etwa in den verschiedenen Sprachenverordnungen für Böhmen oder im „Mährischen Ausgleich" von 1905. Judson fragt danach, wie es möglich war, dass die Nationalisten die Meinungsführerschaft in bestimmten Regionen erlangten, was an ihren Konzepten so besonders attraktiv war und weshalb so viele Wissenschaftler bis zum heutigen Tag den Konstruktionscharakter von Nation nicht erkennen. Als vorläufige Antworten verweist er auf die die Verbindung nationaler mit sozialen und regionalen Elementen sowie die „harte Arbeit" der Nationalisierer vor Ort, die nichtsdestotrotz zunächst bei weitem nicht so erfolgreich war, wie diese es sich ausgemalt hatten.

Die meisten der in dem Band versammelten Artikel behandeln ein Forschungsfeld ein, das für die Habsburg- und die Ostmitteleuropaforschung insgesamt von großer Bedeutung ist. Einige der Autoren haben ihre Thesen mittlerweile in größeren Arbeiten dargelegt, leider tauchen diese aber in den Fußnoten nicht auf. Den Anfang macht der äußerst informative Beitrag von Michael K. Silber über den jüdischen Militärdienst in der Ära Josephs II. Er zeigt darin die Zusammenhänge zwischen den innerjüdischen Auseinandersetzungen (Haskala versus Orthodoxe) und den vom Kaiser und seinen Beratern auch gegen die Widerstände im eigenen Staatsapparat vorangetriebene Gleichberechtigungsbestrebungen, die freilich auch einen kon-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

kreten verteidigungspolitischen Hintergrund hatten. Das Versprechen, die Juden im Ausgleich für ihre Bereitschaft zum Militärdienst zu gleichwertigen Staatsbürgern zu machen, erfüllten die Nachfolger Josephs freilich unter ganz anderen Umständen erst Mitte des 19. Jahrhunderts. Die Bedeutung nationaler Symbolik während der ungarischen Revolution von 1848/49 skizziert Robert Nemes. Dabei schildert er zwar die revolutionären Ereignisse und insbesondere die symbolischen Maßnahmen in Pest und Buda genau, vermag sich dabei jedoch leider nicht vom nationalungarischen Geschichtsbild zu lösen und verweist nur in einigen wenigen Zeilen auf „unnationales Verhalten" einiger ungarischer Frauen, die ausländische gegenüber einheimischer Literatur bevorzugt hätten, weswegen sie scharf angegriffen worden seien.

Daniel McMillan referiert die Geschichte der Turnerbewegung in den deutschen Staaten vor 1871, die er in einen Zusammenhang mit der leicht angegilbten „Sonderwegs"-Theorie bringt. Auch seine Vermutung, der zunehmende Biologismus dieser Bewegung bei gleichzeitiger politischer Abstinenz habe massiv zur Veränderung des deutschen Nationalismus beigetragen, ist nicht ganz neu, in ihrem Grundbefund, aber zuletzt auch in der Arbeit von Christian Geulen bestätigt worden.[1]

Wieder näher an das eigentliche Thema heran führt der Text von Eagle Glassheim über das Verhalten des böhmischen Adels „zwischen Kaiser und Nation". Er knüpft dabei nicht nur an den seit einigen Jahren verstärkt geführten Diskurs über die Gründe des adligen „Oben-Bleibens" im nachrevolutionären Zeitalter an, sondern untersucht zugleich nuanciert die Verhaltensweisen der Adligen im deutsch-tschechischen „Nationalitätenkampf". Am Beispiel der Schwarzenbergs und anderer Familien zeigt Glassheim die verschiedenen Optionen der Einflussnahme auf die Politik, die letztlich in erster Linie alle dem Ziel der Bewahrung der wirtschaftlichen Grundlagen der Familie dienten.

Pieter M. Judsons Mikrostudie über die Entwicklung der Passionsspiele von Höritz im Böhmerwald illustriert anknüpfend an andere Arbeiten von ihm die wachsende Bedeutung des Tourismus bei den Versuchen zur „Nationalisierung der Landschaft", besonders in den reizvollen, gleichwohl abgelegenen Regionen der Habsburgermonarchie. Die Versuche zur „Stärkung des Deutschtums" trugen jedoch nicht die erwarteten Früchte, vielmehr stärkte der Publikumserfolg der Theateraufführungen eher das Selbstwertgefühl der sozial benachteiligten Landbevölkerung.[2]

Cynthia Paces und Nancy M. Wingfield untersuchen in ihrem Beitrag über Regionalismus und Nationalismus in den böhmischen Ländern zwischen 1880 und 1920 den Kampf um die Deutungshoheit über die Vergangenheit in der Form von Denkmälern in erster Linie anhand der Kulte um Kaiser Joseph II. und Jan Hus. Interessant ist hierbei nicht nur die Schwerpunktverschiebung beim Kaiser vom Bauernbefreier zum „Deutschen", sondern auch die Ausgrenzung der katholischen Tschechen beim Hus-Kult, die mit einer Zerstörung vieler „habsburgischer" Marien- und Nepomuk-Statuen nach 1918 einherging.[3]

Claire E. Nolte und Daniel Unowsky schildern in Anknüpfung an ihre wichtigen Arbeiten zur tschechischen Sokol-Bewegung bzw. zu den Franz-Josephs-Feiern zwischen 1848 und 1916 das Scheitern des Neoslavismus an den internen nationalen Gegensätzen und der Bewertung der Rolle Russlands sowie die offiziellen Pläne für die Jubiläumsveranstaltung zur 50-jährigen Thronbesteigung des Kaisers 1898, die vor allem der Erzeugung eines supranationalen habsburgischen

[1] Geulen, Christian, Wahlverwandte. Rassendiskurs und Nationalismus im späten 19. Jahrhundert, Hamburg 2004; siehe dazu auch die Rezension von Patrice G. Poutrus auf H-Soz-u-Kult (http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/rezensionen/2005-2-219).

[2] Judson, Pieter M., Exclusive Revolutionaries. Liberal Politics, Social Experience, and German Nationalism in the Austrian Empire, 1848-1914, Ann Arbor 1996; Ders., Nationalizing Rural Landscapes in Cisleithania, 1880-1914, in: Wingfield, Nancy M. (Hg.), Creating the Other. Ethnic Conflict and Nationalism in the Habsburg Central Europe, New York 2003, S. 127-148. Der Autor bereitet zudem eine Arbeit über die Idee der Sprachgrenze in Österreich-Ungarn nach 1880 vor.

[3] Leider fehlt im Text der Hinweis auf Nancy Wingfields weiterführenden Artikel zur Geschichte der Kaiser-Joseph-Denkmäler: Wingfield, Nancy, Statues of Emperor Joseph II as Sites of German Identity, in: Dies., Bucur, Maria (Hgg.), Staging the Past. The Politics of Commemoration in Habsburg Central Europe, 1848 to the Present, West Lafayette 2001, S. 178-205.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Gemeinschaftsgefühls dienen sollten.[4] Alon Rachamimov geht der Frage nach, welche Rolle die k.u.k.-Zensur während des Ersten Weltkriegs spielte und wie sich insbesondere die revolutionären Veränderungen in Russland auf die zahlreichen dortigen Kriegsgefangenen der Habsburgermonarchie auswirkte.[5] Marsha L. Rozenblit beschreibt die österreichischen Juden als einzig wahre Kämpfer für den existierenden Staat während des Ersten Weltkriegs. Die Beiträge von Paul Hanebrink und David Frey zur ungarischen Identitätssuche nach Trianon beziehen sich auf Fragen der Rolle der Konfessionen im „christlich-nationalen" ungarischen Staat und die Veränderungen in der ungarischen Filmindustrie, die immer stärker nationale Projekte verwirklichen sollte, dies aber erst nach der Verdrängung der dominierenden jüdischen Künstler und Unternehmer in Angriff nahm, ohne nachweisbare Ergebnisse zu produzieren.

Benjamin Frommers abschließender Beitrag über die neu erfundene Kategorie der „nationalen Ehre" in der Tschechoslowakei nach 1945 und der Rolle des „Kleinen Dekrets" (malý dekret) zur Disziplinierung der tschechischen Bevölkerung verbunden mit einer Ausgrenzung der nationalen Minderheiten, die die ethnische Säuberung des Landes erleichterte, zeigt, dass sich die Bedingungen für die Konstruktion nationaler Elemente durch den Zweiten Weltkrieg zwar verändert hatten, im Kern aber weiterhin zumindest zeitweise funktionierten, bis sie durch die offizielle marxistisch-leninistische Terminologie für etwa 40 Jahre überformt wurden, ohne jedoch gänzlich zu verschwinden, wie die Entwicklung auch in Tschechien nach 1989 bewiesen hat.[6]

Insgesamt gesehen ist ein Sammelband entstanden, der eindrucksvoll das Profil einer neuen Generation von Habsburg-Forschern in den USA deutlich macht, die eng mit verschiedenen Theorieansätzen der Nationalismusforschung verzahnt ist. Ob es ihr gelingt, die in der deutschen Geschichtswissenschaft traditionell kaum vorhandene Wahrnehmung des Vielvölkerstaates Österreich-Ungarn zu verbessern, wird auch vom persönlichen Einsatz dieser Wissenschaftler für eine stärkere Präsenz Habsburgs in der scientific community abhängen.

HistLit 2005-4-031 / Markus Krzoska über Judson, Pieter M.; Rozenblit, Marsha L. (Hg.): *Constructing Nationalities in East Central Europe*. Oxford 2005. In: H-Soz-u-Kult 14.10.2005.

Kellmann, Klaus: *Stalin. Eine Biographie*. Darmstadt: Primus Verlag 2005. ISBN: 3-896-78265-7; 352 S.

Rezensiert von: Andreas Oberender, Britz

In einer Zeit, in der es selbst Historikern manchmal Mühe bereitet, sich über die Erkenntnisfortschritte auf ihren jeweiligen Forschungsgebieten auf dem Laufenden zu halten, ist es kein Leichtes, die Erträge der neueren Forschung in verständlicher, zugleich aber auch wissenschaftlich fundierter Weise einem nichtakademischen Publikum nahe zu bringen. Besonders schwierig ist diese Aufgabe, wenn es sich um die Geschichte eines Landes handelt, mit der das deutsche Publikum weniger vertraut ist als mit der eigenen Vergangenheit. Es ist daher grundsätzlich zu begrüßen, wenn sich ein Autor bereitfindet, die notwendige Vermittlungsarbeit zwischen Forschung und Öffentlichkeit zu leisten. Klaus Kellmann, Mitarbeiter der schleswig-holsteinischen Landeszentrale für politische Bildung, hat sich die Aufgabe gestellt, „Politik, Person und Verbrechen" Stalins auf der Grundlage der neueren Forschung „in der Form und im Stil des biografischen Essays griffig und lesbar darzustellen" (S. 7). Seine Biografie richtet sich ausdrück-

[4] Vgl. hierzu Nolte, Claire E., The Sokol in the Czech Lands to 1914. Training for the Nation, New York 2002; Unowsky, Daniel, The Pomp and Politics of Patriotism. Imperial Celebrations in Habsburg, Austria (1848-1916), West Lafayette (erscheint im September 2005). Leider erwähnt Unowsky einen Aufsatz nicht, der den seinen wunderbar ergänzt: Beller, Steven, Kraus' Firework. State Consciousness Raising in the 1908 Jubilee Parade in Vienna and the Problem of Austrian Identity, in: Staging the Past (wie Anm. 2), S. 46-71;

[5] Siehe auch Rachamimov, Alon, POWs and the Great War. Captivity on the Eastern Front, Oxford 2002.

[6] Zu den Folgen für die tschechische Gesellschaft siehe auch Frommer, Benjamin, National Cleansing. Retribution against Nazi Collaborators in Postwar Czechoslovakia, Cambridge 2005, sowie Abrams, Bradley F., The Struggle for the Soul of the Nation. Czech Culture and the Rise of Communism, Lanham 2004.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

lich an „zeitgeschichtlich interessierte Leser" jenseits der universitären Geschichtswissenschaft.

Aber auch dieser Adressatenkreis hat ein Recht darauf, ernst genommen und seriös informiert zu werden. Kein Autor sollte sich den Hochmut gestatten zu glauben, er dürfe seinen Lesern keine anspruchsvolle Kost zumuten. In einem Buch, das für Laien geschrieben wird, ist ein gewisses Maß an Vereinfachung des dargebotenen Stoffes unvermeidlich; das wird niemand bestreiten. Es sollte dabei jedoch allenfalls eine darstellerische Vereinfachung gestattet sein, also beispielsweise der Verzicht auf theoretische Reflexionen oder Fachsprache, keineswegs aber eine inhaltliche Vereinfachung, die die komplexe historische Wirklichkeit derart vereinfacht und verkürzt, dass sie sich auf ein paar plakative und plumpe Formeln reduzieren lässt. Genau das tut aber Kellmann, der, wie es scheint, viele seiner Lesefrüchte selbst nur ungenügend verdaut hat. Es ist eben ein Unterschied, ob man einen Gegenstand vermittelst eigener Forschungen durchdringt, oder ob man sich damit zufrieden gibt, einfach nur angelesene Informationen zu referieren, deren Glaubwürdigkeit und Plausibilität zudem nicht eigens überprüft wird. Manches längst widerlegte Klischee der älteren Stalin-Biografik – etwa die These, Stalin habe seine georgische Herkunft verleugnet und sei zum „Großrussen" mutiert (S. 84) – wird auf diese Weise leider fortgeschrieben.

Kellmanns Buch ist gründlich misslungen. Es sollte allen deutschen Historikern, die sich mit der Geschichte der Sowjetunion und insbesondere des Stalinismus befassen, eine Warnung sein, die Vermittlung neuer Ergebnisse und Einsichten der Forschung an den vielzitierten historisch interessierten Laien nicht solchen Autoren zu überlassen, die dieser Aufgabe in so eklatanter Weise nicht gewachsen sind, wie das bei Kellmann der Fall ist. Es wäre ermüdend, all die Ungereimtheiten, Fehler, sprachlichen Schludrigkeiten und Stilblüten einzeln aufzuzählen, mit denen der aufmerksame Leser in diesem Buch konfrontiert wird. Hinzu kommen Vulgärpsychologie (schon die Augen des jungen Stalin sind „ebenso hellwach wie hinterlistig", S. 17) und bisweilen ein unangenehm naivlicher Tonfall (die 25.000 Rubel, die einige Revolutionäre 1907 bei dem berühmten großen Geldraub von Tiflis erbeuten, sind für Kellmann „eine schlichtweg unvorstellbare Summe", S. 23). Der Lektor, der das Buch zum Druck freigegeben hat, hat auf ganzer Linie versagt.

Bereits die Behandlung von Stalins Kindheit und Jugend verrät Kellmanns mangelnde Vertrautheit mit dem georgischen Kontext, in dem der spätere Diktator aufwuchs: „Josef sprach zu Hause mit seiner Mutter georgisch, genauer: ossetisch" (S. 10). Was denn nun – georgisch oder ossetisch? Das Ossetische ist keine Spielart des Georgischen, sondern die Sprache eines mit den Georgiern nicht verwandten Volkes. Die Ölquellen in Baku standen keineswegs unter ausschließlicher Kontrolle der amerikanisch-britischen Caspian Oil Company (S. 24); es gab auch viele einheimische Unternehmer, die durch das Öl reich wurden. Lenin wird ohne jeden ironischen Unterton als „Genie" bezeichnet (S. 61), Trotzki als „genialer Denker" (S. 71), Bucharin als „Reformkommunist" (S. 127).

Sowjetische Frauen, die ihre Männer im Krieg verloren haben, werden allen Ernstes „Kriegerwitwen" genannt (S. 240). Die Umbenennung Petersburgs zu Beginn des Ersten Weltkrieges bestand laut Kellmann darin, dass einfach das „Sankt" aus dem Namen gestrichen wurde. Bei ihm heißt die Metropole an der Newa folglich bis zu Lenins Tode Petersburg, nicht etwa Petrograd. Der berühmte jugendliche Denunziant Pawlik Morosow „verpfeift" seine Eltern „wegen einiger Bagatellen" (S. 94), eine Untertreibung, in der sich Kellmanns Unkenntnis der Stalinzeit drastisch enthüllt. Die neuen kommunistischen Führungskräfte in der Wirtschaft, die zu Beginn der 1930er-Jahre an die Stelle der bürgerlichen Spezialisten treten, haben „freilich von Tuten und Blasen keine Ahnung" (S. 103).

Als Generalsekretär war Stalin nicht „Vorsitzender des Politbüros" (S. 63); eine solche Funktion gab es gar nicht. Ebenso war Lenin niemals „Vorsitzender der Partei" (S. 64). Das Fraktionsverbot erfährt bei Kellmann eine kuriose Deutung: Die organisatorische Einheit der Partei habe vor der ideologischen Einheit rangiert (S. 62). Ob Stalins zweite Frau Nadjeshda Allilujewa in den 14 Jahren ihrer Ehe 10

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

(!) Abtreibungen vornehmen ließ (S. 85), wie Kellmann irgendwo gelesen hat, darf bezweifelt werden. Hält die weibliche Physis derlei überhaupt aus? Die Ehefrau von Stalins Sekretär Poskrebyschew wurde nicht 1952, sondern schon 1941 erschossen (S. 247). Es stimmt nicht, dass „praktisch alle Mitglieder" der Familie Allilujew auf Stalins Geheiß liquidiert wurden (S. 123); nur zwei von ihnen, Pawel Allilujew und Stanislas Redens, ereilte dieses Schicksal. Molotow hat 1943 nicht an der Konferenz von Casablanca teilgenommen (S. 213). Mitunter provoziert Kellmann den Leser ungewollt zu Ausbrüchen stürmischer Heiterkeit: „Swetlana [Stalins Tochter] erzählte, dass er [Stalin] einmal Pfeife rauchend in seinem Zimmer auf und ab ging und dabei andauernd auf den Boden spuckte. Als sein Papagei daraufhin das Spuckgeräusch nachahmte, schlug Stalin ihm die Pfeife so heftig auf den Kopf, dass der Vogel tot umkippte." (S. 85f.) Marx hatte also tatsächlich recht, als er schrieb, weltgeschichtliche Tatsachen ereigneten sich zweimal, einmal als Tragödie, das zweite Mal als Farce: Iwan der Schreckliche erschlägt seinen Sohn mit einem Stock; Stalin erschlägt seinen Papagei mit einer Pfeife. Manche von Kellmanns Einlassungen wirken nachgerade albern, wie etwa die Behauptung, Stalin habe während des Terrors Jelena Stassowa bereitgehalten, um die widerspenstige Krupskaja als Lenins Witwe abzulösen. Die Krupskaja habe Stalin Szenen gemacht, weil er unschuldige Leute verhaften lasse und „die politische Erbschaft ihres Mannes" zerstöre (S. 117). Hätte sich Kellmann eingehend mit dem Februar-März-Plenum des Zentralkomitees von 1937 beschäftigt, dann wäre ihm aufgefallen, dass die angeblich so furchtlose und standhafte Frau ganz kleinlaut ihre Zustimmung zur Verstoßung Bucharins gab, obgleich dieser doch einst Lenin und ihr selbst sehr nahe gestanden hatte.

Was Kellmann über Stalin und den Terror von 1937/38 verlauten lässt, löst beim kundigen Leser abwechselnd Fassungslosigkeit und Empörung aus. Der Diktator entwickelt laut Kellmann zunächst eine „bolschewistische Identität" (S. 36f.), durchläuft dann aber einen „skrupellosen Wandlungsprozeß vom Georgier über den Bolschewisten bis hin zum großrussischen Chauvinisten" (S. 55). Was ihn antreibt, das ist „der Wille zur Macht" (S. 86). Über den Terror heißt es: „Es war Wahnsinn, aber mit Methode, und es war Terror, aber mit System." (S. 116) Stalin verfolgt mit dem Terror das Ziel, „jeden Lebensbereich des ‚homo sovieticus" seinem Willen zu unterwerfen (S. 133). Dass die Sowjetbürger sich nicht gegen den Terror gewehrt haben, ist Zeichen ihrer „wahnhaft-masochistischen Hörigkeit" gegenüber Stalin, zu der sie infolge eines „gigantischen Degenerationsprozesses" herabgesunken sind (S. 117).

Überhaupt ist der Terror „ein gigantischer Staatsstreich gegen die eigene Partei und gegen das eigene System" (S. 133). Das hat man sich also unter „griffig und lesbar" präsentierter Geschichte vorzustellen? Immer wieder verstrickt sich Kellmann in teils groteske Widersprüche. Erst heißt es, Stalin habe zu Beginn der 1920er-Jahre Zehntausende Funktionäre gefördert und auf wichtigen Posten installiert, „die meisten davon nach persönlicher Prüfung und Verpflichtung". Ihre Dankbarkeit und Loyalität seien das Fundament seiner Herrschaft gewesen (S. 64). Der Terror trifft dann aber Tausende von Kommunisten, die „ohne oder sogar gegen Stalin" in der Partei aufgestiegen sein sollen (S. 116, S. 134). Wie passt das zusammen? Laut Kellmann hat Stalin Bucharins Tod gebraucht, um ungehindert gegen die Führung der Roten Armee vorgehen zu können (S. 128), eine reichlich bizarre Behauptung. Allerdings erfolgte die Säuberung der Armeespitze bereits im Sommer 1937, während Bucharin erst im März 1938 verurteilt und hingerichtet wurde. Auch hier hätte der Lektor ein Fragezeichen an den Rand des Textes setzen müssen. Übrigens „darf" Bucharin die sowjetische Verfassung von 1936/37 ausarbeiten, um „anschließend" zum Tode verurteilt zu werden (S. 119). Was soll man dazu sagen?

Nirgendwo ist zu spüren, dass sich Kellmann wirklich an den Interpretationen der neueren Stalinismusforschung orientiert hat. Der Terror ist bei ihm einfach ein „Blutaustausch" (S. 130). Zu diesem Schluss kann er nur kommen, weil er alle Opfergruppen, die nicht der Kommunistischen Partei, der Armee und den Wirtschaftsapparaten angehörten, ausblendet. Der Stalinkult trägt aus Kellmanns Sicht die „unübersehbaren Merkma-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

le eines schlichtweg unbegrenzten babylonischen Götzenkultes“ (S. 135). Über Entstehung und Funktion des Kultes wird der Leser im Unklaren gelassen. Über das Verhältnis der Bolschewiki zur Gewalt, über das krude und zugleich folgenschwere Freund-Feind-Schema, das ihrem Weltbild zugrunde lag und ihre Auseinandersetzung mit der Wirklichkeit prägte, hat Kellmann nichts zu sagen. Die alltägliche Herrschaftspraxis unter Stalin, das Nebeneinander von Institutionen und informellen Gremien der Entscheidungsfindung, interessieren ihn nicht. Schon 1929 agiert Stalin als „unumschränkter Alleinherrscher“ (S. 81ff.), und mit dieser Position verbindet sich für Kellmann offenbar die Vorstellung einer reibungslos laufenden Herrschaftsmaschinerie, auf die eigens einzugehen überflüssig ist. Gegner, mit denen sich Stalin auseinandersetzte, und vertraute Mitarbeiter, mit denen er sich umgab, tauchen nur schemenhaft auf – oder gar nicht.

Sinowjew und Kamenew treten in der ganzen Biografie kein einziges Mal (!) in Erscheinung, ebenso wie einige der engsten Mitstreiter Stalins wie Kaganowitsch, Schdanow, Malenkow und Mikojan. Da Schdanow nicht auftaucht, fallen der Kampf gegen das Kosmopolitentum und die Leningrader Affäre (1949/50) zwangsläufig unter den Tisch. Hier führt Kellmann sein eigenes Vorhaben, „Stalins Verbrechen“ zu behandeln, selbst ad absurdum. Auf Personennetzwerke, das eigentliche Fundament, auf dem Stalins Herrschaft ruhte, kommt er eigenartigerweise erst in einem längeren Epilog über Boris Jelzin und Wladimir Putin zu sprechen. Dafür behandelt er Dinge, die in einer Stalin-Biografie schwerlich etwas zu suchen haben: Das Verhältnis zwischen der „herrschsüchtigen“ Zarin Alexandra und dem Wunderheiler Rasputin, die Machenschaften Herbert Wehners in Moskau, Rudolf Heß’ Flug nach Schottland. In süffisanter Besserwisserei urteilt Kellmann über die ungenügende Kriegsvorbereitung der Sowjetunion: „Von einer verantwortungsvollen, realitätsnahen Administration bei einer der werdenden Groß- und Weltmächte wird man hier nicht gerade sprechen können.“ (S. 175) Gorbatschow wird „vom Leben bestraft“, weil er „mit allem, was er anfasste und tat, um Jahrzehnte zu spät“ kam (S. 274). So ein Pechvogel! Hier erübrigt sich jeder Kommentar.

Das Personenregister, Krönung dieses ebenso ärgerlichen wie überflüssigen Buches, spottet jeder Beschreibung; es scheint nach dem Zufallsprinzip zusammengestellt worden zu sein. Es fehlen Dutzende Personen, die im Text erwähnt werden, während andererseits die Decknamen, die Stalin vor 1917 benutzte, alle separat aufgeführt werden – aus welchem Grund auch immer.

Das Wort vom „biografischen Essay“, das Kellmann für sein Werk reklamiert, ist vollkommen deplaziert. Es erscheint angebracht, stattdessen von einer biografischen Skizze zu sprechen, und zwar von einer unbeholfen ausgeführten Skizze, die eher als grober Holzschnitt denn als subtil ausgearbeitete Radierung angelegt ist. Ein Essay hätte weitaus mehr zu leisten als ein weiteres Mal die ausgetretenen Pfade der konventionellen Stalin-Literatur zu beschreiten. Diesem Buch ist jedenfalls eine möglichst geringe Verbreitung zu wünschen.

HistLit 2005-4-147 / Andreas Oberender über Kellmann, Klaus: *Stalin. Eine Biographie*. Darmstadt 2005. In: H-Soz-u-Kult 08.12.2005.

Lory, Bernard: *Les Balkans. De la transition post-ottomane a la transition post-communiste*. Istanbul: The Isis Press 2005. ISBN: 975-428-291-9; 435 S.

Rezensiert von: Stefan Troebst, Geisteswissenschaftliches Zentrum Geschichte und Kultur Ostmitteleuropas (GWZO), Universität Leipzig

Unter den zahlreichen historischen Parallelen, die im Zuge der Implosion des Sowjetimperiums gezogen wurden, stach diejenige zum Auseinanderfallen des Osmanischen Reiches als besonders erkenntnisträchtig heraus: Ressourcenüberdehnung durch Aufrüstungsdruck sowie Legitimationsschwund durch Partizipationsforderungen der Staatsbürger haben in beiden Fällen zunächst zum Wegbrechen der imperialen Peripherien, sodann zum Kollaps im Zentrum geführt.[1] Was

[1] Garton Ash, Timothy, Der Niedergang des sowjeti-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

im sowjetisch-osmanischen Fall mittels transnationalen Vergleichs ermittelt wurde, projiziert Bernard Lory auf einen einzelnen nationalen Fall, indem er die beiden Transitionsperioden des vor 1878 unter osmanischer Herrschaft befindlichen und bis 1989 unter sowjetischer Dominanz stehenden Bulgarien beleuchtet.

Lory, Maître de conférences am Pariser Institut National des Langues et Civilisations Orientales (INALCO), ist einer der profiliertesten und produktivsten Südosteuropahistoriker Frankreichs. Mit seiner Monografie „Le Sort de l'Heritage Ottoman en Bulgarie. L'Exemple des Villes Bulgares 1878-1900" erregte er 1985 nicht nur in der internationalen Geschichtswissenschaft, sondern gerade auch in der nationalistischen Nomenklatura der damals herrschenden Bulgarischen Kommunistischen Partei Aufsehen, ging diese doch zeitgleich daran, ihr osmanische Erbe in Gestalt der ca. einer Million bulgarischer Türken durch Zwangsassimilation auszulöschen. Und Lorys 1996 erschienenes zweites Buch „L'Europe balkanique de 1945 à nos jours" setzte den blutigen Zerfall Jugoslawiens in den 1990er-Jahren bei relativer Stabilität des übrigen Balkans kundig in Bezug zu Zweitem Weltkrieg und Kaltem Krieg.

„Les Balkans" versammelt 35 von Lorys zahlreichen Aufsätzen und Miszellen aus den Jahren 1981 bis 2002, wobei neben den französischsprachigen zwar auch solche in deutscher und englischer, nicht hingegen diejenigen in bulgarischer, makedonischer und serbischer Sprache Berücksichtigung fanden. Den beiden Themenblöcken zu den post-osmanischen und postkommunistischen Umbruchperioden ist dabei ein dritter zu einem nicht minder tiefen Einschnitt in der Geschichte Bulgariens, nämlich zum Ersten Weltkrieg, zugeordnet.

Teil A, „De la société de millets aux États nationaux: études sur la transition postottomane" reicht chronologisch vom 17. Jahrhundert bis in die 1920er-Jahre, doch bildet das 19. Jahrhundert den eigentlichen Schwerpunkt. Die thematische Spannweite geht von der Militär- und Religionsgeschichte über die Literatur- und Kulturgeschichte zur Sozial- und Stadtgeschichte, der regionale Bogen von Novi Sad (Neusatz) in der Vojvodina über Filibe (Plovdiv) in Thrakien und Monastir (Bitola) in Makedonien bis Selânik (Thessaloniki) an der Ägäis. Von besonderem Interesse sind zwei komplementäre Beiträge zu den politischen wie kulturellen Aspekten von Sprache im plurilingualen Südosteuropa. In „Parler le turc dans les Balkans ottomans au XIXe siècle" (S. 47-67) geht Lory der Frage nach, ob Türkisch die lingua franca des osmanischen Balkans gewesen sei. Zwar stellt sich ihm das Türkische als „kultureller Vektor" für die Gesellschaften der Region dar, doch sieht er aufgrund der durchgängigen Bi- bzw. Multilingualität keine Sonderstellung der (arabisch-persisch-)türkischen Amtssprache Osmanisch. Und in der Skizze „L'Empire ottoman face à la montée des langues balkaniques" (S. 61-67) kommt er zu dem Ergebnis, dass das sprachpolitische Konfliktpotential zwischen den türkischsprachigen und nicht-türkischsprachigen Untertanen des Sultans eher gering war. Doppelt gegen den ethnozentrischen Strich bürstet Lory schließlich die bulgarische Nationalgeschichte in der Studie „Ahmed Aga Tamraslijata: The Last Derebey of the Rhodopes" (S. 105-133), in dem er zum einen die muslimischen – türkischen, pomakischen u.a. – Anteile der Geschichte Bulgariens heraushebt und zum anderen die starken Regionalisierungstendenzen im gebirgigen Süden vor, aber auch nach der Nationalstaatsgründung von 1878 bzw. der Vereinigung mit Ostrumelien 1885 betont.

Teil B, „Adjustement identitaires autour de la Première Guerre mondiale", bietet insofern neue Perspektiven, als hier die vergessene Geschichte der das habsburgisch okkupierte Albanien, den bulgarisch besetzten Süden Serbiens und Griechenland von 1915 bis 1918 durchschneidenden Saloniki-Front eindringlich erzählt wird. Von der Landung eines alliierten Expeditionskorps in Thessaloniki im Oktober 1915 bis zum Einbruch der bulgarischen Truppen bei Dobro Pole im September 1918 lagen sich Franzosen, Griechen, Briten, Russen, Serben und Italiener einerseits

schen Imperiums. Reform oder Revolution? Versuch der Vermessung einer neuen politischen Landschaft, in: Lettre international 3 (Dezember 1988), S. 17-28, hier S. 19; siehe auch Barkey, Karen; von Hagen, Mark (Hgg.), After Empire. Multiethnic Societies and Nation-Building. The Soviet Union and the Russian, Ottoman and Habsburg Empires, Boulder 1997.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

sowie bulgarische, österreichisch-ungarische und deutsche Soldaten anderseits nahezu bewegungslos gegenüber. Lediglich einmal kam Bewegung in die Frontlinie, als im November 1916 die Ententetruppen das 1913 serbisch gewordene und 1915 bulgarisch besetzte Bitola einnahmen. Überzeugend setzt Lory dabei das militärische Geschehen vom Herbst 1918 mit den sozialen und politischen Umwälzungen in Bulgarien in Beziehung, die 1919 in der Alleinregierung des Bulgarischen Nationalen Bauernbundes resultierten. In mehrfacher Hinsicht innovativ ist der Aufsatz „Armee und Militärdienst als Faktoren des Wandels von Alltagsleben und Mentalitäten in Südosteuropa" (S. 261-275), in dem er Streitkräfte und Wehrpflicht nur partiell als Modernisierungsmotor und „Westernisierungsagentur" deutet: Zwar wurden hier Köperbewusstsein - einschließlich der ansonsten unbekannten Rechts-Links-Unterscheidung -, Hygiene, Disziplin und Umgang mit Technik eingeübt, doch was davon in Form von Erfahrung in den zivilen Alltag mitgenommen wurde, bleibt Lory zufolge offen. Für am prägendsten hält er das Bewusstsein der ehemaligen Rekruten, dass es außerhalb ihrer üblichen, zumeist ruralen Lebenswelt eine „andere Welt" gibt, in der die Häuser aus Stein gebaut sind, Eisenbahnen und Straßenbahnen fahren sowie Cafés, Kinos und Bordelle zum Aufenthalt einladen.

Den Auftakt von Teil C, „Appréhender la transition post-communiste: l'approche de l'historien" bildet der Abriss „L'histoire bulgare au fil de ses traumatismes: 1878, 1944, 1989" (S. 281-291). (Teil-)Staatsgründung 1878, Sowjetisierung 1944 und „Revolution auf Raten" 1989/90 stellen sich ihm dabei als Wendemarken mit teils mobilisierenden, teils aber traumatisierenden Wirkungen dar. Zugleich unterstreicht er fünf Parallelen zwischen den drei Epochenjahren: (1) Ihnen ging jeweils ein Krieg voraus – der Russisch-Osmanische, der Zweite Weltkrieg und der Kalte Krieg. (2) In allen drei Fällen kam es zu weit reichendem Elitentausch sowie zu dramatischen Veränderungen im politischen System, die sich in neuen Verfassungen niederschlugen. (3) Grundlegende Änderungen der außen- wie geopolitischen Orientierung – vom Nahen Osten auf die Sowjetunion und schließlich die EU - waren jeweils der Fall. (4) In sämtlichen Fällen kam es zu tief greifenden Umwälzungen der Agrarbeziehungen. (5) Alle drei Umbrüche waren von gewaltigen Migrationswellen begleitet: Nach 1878 flohen zahlreiche Türken und andere Muslime in das Osmanische Restreich, nach 1944 emigrierten fast sämtliche Juden nach Israel und erneut Türken in die Türkei, wie auch 1989 viele Türken in das östliche Nachbarland umsiedelten.

Die frappierendste Parallele aber ist mit Lory der russische Faktor in allen drei Neuanfängen: Die (Teil-)Staatsgründung 1878 erfolgte im Zuge eines zarischen Oktrois gegenüber dem Sultan, den Weg in den Kommunismus bahnte die Rote Armee und die Wende vom Herbst 1989 war eine Reaktion auf die sowjetische Perestrojka. Reizvoll wäre gewesen, die drei staatlichen Wendemarken mit Zäsuren weniger sichtbarer, aber nicht weniger einschneidender Art zu vergleichen, so etwa mit der Vereinigung Bulgariens mit der fast gleich großen autonomen osmanischen Provinz Sarki Rumeli Vilayeti (Ostrumelien) 1885, der verheerenden militärischen Niederlage an der Seite der Mittelmächte 1918 samt diplomatischem Nachspiel in Neuilly 1919 oder der von einem militärischen Putschversuch 1965 ausgelösten Wende vom Nachstalinismus zum Nationalkommunismus.

Gleichfalls außerordentlich gedankenreich ist der Essay „La traversée du communisme en Bulgarie par quatre classes d'âge" (S. 313-327), in dem Lory die Kommunismusperzeption von vier bulgarischen Generationen untersucht und vergleicht. Dabei handelt es sich (a) um die zwischen 1905 und 1920 Geborenen, die den Übergang von der Königsdiktatur in den Stalinismus selbst vollzogen; (b) um die von Krieg und Aufbau des Kommunismus Geprägten der Geburtenjahrgänge 1920 bis 1935; (c) um die zwischen 1935 und 1950 Geborenen und im Staatssozialismus Sozialisierten; sowie (d) um die Jahrgänge 1950 bis 1965, die sich nach den „fetten" 1980er-Jahren unversehens in den „mageren" 1980ern wieder fanden. Seine generalisierenden Ergebnisse schränkt er allerdings am Schluss ein, wenn er die diachrone Unterscheidung nach Alterskohorten durch eine synchrone Differenzierung in Stadt- und

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Landbewohner, in Nomenklaturaangehörige und „andere“ sowie in ethnische Bulgaren und Angehörige von Minderheiten als gleichfalls (gleichermaßen?) prägend einstuft (S. 327).

Die „Geschichtsversessenheit“ von Elite und Gesellschaft in Bulgarien, deren konzentriertester Ausdruck die bis heute ad nauseam bemühte Formel vom „fünfhundertjährigem türkischen Joch“ ist, exemplifiziert Lory eindrücklich am Beispiel der von Partei und Staat Ende der 1960er-Jahre initiiierten Propagandakampagne „Stote turisticeski obekta v Bulgarija“ (Einhundert Tourismusziele in Bulgarien): Jedes Kind, jeder Jugendliche und jeder Erwachsene sollte die 100 prominentesten Erinnerungsorte des Landes besuchen. In seinem Aufsatz „Cent lieux de mémoire pour la Bulgarie“ (S. 341-354) demonstriert er, dass diese Ausflugsziele mit wenigen Ausnahmen authentische Orte der Nationalgeschichte waren, hier vor allem solche der nationalrevolutionären Bewegung im Osmanischen Reich, der kommunistischen Bewegung im bulgarischen Nationalstaat sowie des Partisanenkampfes im Zweiten Weltkrieg. 1976 jedoch wurde die Liste beträchtlich überarbeitet und 1987 ein weiteres Mal modifiziert. Jetzt kamen vor allem Orte aus protobulgarischer Zeit sowie solche der mittelalterlichen bulgarischen Reichsbildungen, weiter religiöse Orte wie Klöster und Kirchen und schließlich „bourgeoise“, wie Bürgerhäuser aus dem 19. Jahrhundert oder Kunstmuseen, hinzu. Die Renationalisierung der kommunistischen Erinnerungskultur Bulgariens in den Bereichen Denkmalskultur und Architektur behandelt Lory auch in dem gründlichen Beitag „Le triomphe du nationalcommunisme bulgare: La politique monumentale de 1976 à 1985“ (S. 355-373). Dabei hebt er die Rolle der exzentrischen Kulturministerin der Jahre 1975 bis 1981, Ljudmila Zivkova, hervor, die als Tochter des von 1956 bis 1989 amtierenden Partei- und Staatschefs Todor Zivkov sehr weit reichende Gestaltungsmöglichkeiten besaß.[2] Die Ministerin, die in Moskau und Oxford studiert und in Sofija im Fach Zeitgeschichte promoviert hatte, überzog das Land mit einem dichten Netz bulgarisch-nationaler, kommunistisch-internationalistischer, religiös-spiritueller sowie mystisch-esoterischer Denkmale, Museen und Memorialkomplexe, die Lory in einer langen Liste akribisch mit Ort, Baudatum, Thema, Bildhauer, Architekt und Angaben zu Einweihung, Größe, Gestaltung u.a. auflistet (S. 368-373). Dass Zivkova 1981, im Jahr der von ihr bombastisch ausgestalteten Feierlichkeiten zum 1300. Gründungstag des bulgarischen Staates, im Alter von nur 39 Jahren überraschend starb, war wohl weniger Ironie des Schicksals als mutmaßlich ein politischer Mord. Ihr erinnerungskulturelles Vermächtnis indes ist bis heute sichtbar, denn aufgrund des starken Akzents auf Nation, Kirche und Mystik blieb die von ihr geschaffene Denkmalskultur auch nach 1989 durchaus gegenwartstauglich. Dies gilt, wie Nikolai Voukov unlängst gezeigt hat, selbst für die unter Zivkova entstandenen explizit „sozialistischen“ Denkmalsbauten, nicht hingegen – so zuletzt Maria Todorova - für diejenigen aus der Stalin-Ära.[3]

Beschlossen wird Bernard Lorys Sammelband mit einer kritischen Studie zu „Geopolitical Illusions and Geographic Reality in the Bosnian Paradigm“ (S. 407-432), in der er, gestützt auf die geografische Forschung aus jugoslawischer Zeit, die geopolitischen Phantasmagorien der französischen Medien im Zuge des Bosnien-Kriegs dekonstruiert, sowie mit dem Essay „Ouvrir les yeux sur la pauvreté nouvelle“ (S. 419-432), der einen Versuch der Erklärung von Kommunismusnostalgie in einer „Welt der Deklassierten“ unternimmt.

Mit seiner Aufsatzsammlung demonstriert Bernard Lory eindrücklich seine breite, lang-

[2] Zu Zivkovas Biografie siehe Kerov, Yordan, Lyudmila Zhivkova – Fragments of a Portrait, in: Radio Free Europe Research. Background Report /253 (Bulgaria), 27. Oktober 1980, S. 1-32. Weniger als der Titel verspricht, hält hingegen der Aufsatz von Nedeva Atanasova, Ivanka, Lyudmila Zhivkova and the Paradox of Ideology and Identity in Communist Bulgaria, in: East European Politics and Societies 18 (2004), S. 278-315.

[3] Voukov, Nikolai, Beyond the Representation of Power. Monuments of the Socialist Past in Post-1989 Bulgaria, in: Bartetzky, Arnold; Dmitrieva, Marina; Troebst, Stefan (Hgg.), Neue Staaten – neue Bilder? Visuelle Kultur im Dienst staatlicher Selbstdarstellung in Zentral- und Osteuropa seit 1918 (Visuelle Geschichtskultur 1), Köln 2005, S. 211-219; zur Stalinzeit vgl.: Todorova, Maria, The Mausoleum of Georgi Dimitrov as lieu de mémoire, in: Journal of Modern History 38 (2006) (im Erscheinen).

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

jährige Forschungs- und Publikationstätigkeit sowie seine enzyklopädischen Kenntnisse zu Geschichte und Kultur des neuzeitlichen Südosteuropa. Dass dabei der im Titel aufscheinende Vergleich der post-osmanischen Transitionsperiode mit der postkommunistischen nur ansatzweise unternommen wird, fällt angesichts der sowohl mit den Methoden des Historikers als auch mit denen des Ethnologen gewonnenen Einsichten in das Funktionieren der Gesellschaften der Region kaum ins Gewicht. Lory gelingt das Kunststück, das, was er in seinem Buch über den balkanischen Teil Europas nach 1945 als sein historiografisches Credo formuliert hat, auch seinen Lesern erfolgreich zu vermitteln: „Les Balkans sont complexes, mais non incompréhensible."

HistLit 2005-4-090 / Stefan Troebst über Lory, Bernard: *Les Balkans. De la transition post-ottomane a la transition post-communiste*. Istanbul 2005. In: H-Soz-u-Kult 10.11.2005.

Margolina, Sonja: *Wodka. Trinken und Macht in Russland*. Berlin: Wjs Verlag 2004. ISBN: 3-937-98903-X; 183 S.

Rezensiert von: Robert Kindler, Berlin

Die Fakten sind bekannt: Pro Kopf und Jahr werden in Russland 15 Liter reinen Alkohols getrunken. Bezogen auf die tatsächlichen Alkoholkonsumenten bedeutet dies, dass ca. 80 Prozent der russischen Männer jährlich 220 Halbliterflaschen Wodka konsumieren.

Ebenso bekannt sind die Folgen: Die durchschnittliche Lebenserwartung eines russischen Mannes beträgt 59 Jahre – Tendenz fallend. Herz-Kreislauferkrankungen sind auf dem Vormarsch. In einigen Regionen der Russischen Föderation gelten 10 Prozent der Männer und 5 Prozent der Frauen als alkoholabhängig. Jedes Jahr sterben ca. eine halbe Million Russen an den Folgen ihres Alkoholkonsums. Alkohol trägt in hohem Maße zum negativen Bevölkerungswachstum Russlands bei.

In ihrem ebenso kurzen wie lesenswerten Buch „Wodka. Trinken und Macht in Russland" geht Sonja Margolina den Ursachen dieser dramatischen Entwicklung nach. Zugleich schildert sie die gesellschaftlichen und politischen Folgen des konstant hohen Alkoholkonsums und wagt einen Ausblick auf die zu erwartenden Entwicklungen. Dabei wendet sich die Autorin nicht primär an Kenner der Materie, sondern versteht es, die komplexen Verbindungen zwischen klammer Staatskasse und Wodkamonopol, Abstinenzkampagnen und Schwarzbrennern oder auch verzweifelten Intellektuellen und betrunkenen Bauern einem breiteren Publikum nahe zu bringen.

Den größten Teil des Buches nimmt die Betrachtung jener historischen und kulturellen Größen ein, die zur Ausbildung dessen beitrugen, was als „typisch russischer" Trinkstil zu einiger Berühmtheit gelangt ist. Vor allem vier Themenfelder sind es, die über die Jahrhunderte verfolgt werden: Die Abhängigkeit des Staates von den Einnahmen aus dem Alkoholverkauf, die den Wodkakonsum fördernde Rolle von Institutionen wie Armee und Kirche, die vergeblichen Anläufe, Mäßigung oder gar gänzliche Abstinenz zu verordnen, und schließlich die Charakteristika und diskursiven Aufladungen der russischen Trinkkultur.

Wodka spielte (und spielt) in der russischen Geschichte in vielerlei Gestalt eine Rolle. Er ist Machtmittel, der Stoff, mit dessen Hilfe soziale und gesellschaftliche Konflikte besänftigt bzw. unterdrückt werden konnten. Er ist der Zündstoff, der dazu beitrug, Proteste in blutige Exzesse zu verwandeln. Und schließlich ist der nichtverfügbare Wodka im Ersten Weltkrieg und unter Gorbatschow der „Katalysator des Regimewechsels" (S. 171). Margolina wagt gar die These, mit der Abhängigkeit des Haushalts von der „Monokultur" Wodka habe sich „das Russische Reich zu einer Kolonie seiner selbst gemacht" (S. 105).

Das russische Staatsbudget wurde seit der Errichtung der ersten Trinketablissements, den Kabaken, unter Ivan IV. zu einem hohen Prozentsatz aus den Einnahmen aus dem Alkoholverkauf bestritten. Erstaunlich ist dabei die Kontinuität: Seit dem 18. Jahrhundert bis zur Mitte der 1980er-Jahre betrug der aus Wodka resultierende Anteil mehr oder minder konstant ein Drittel des Haushalts (S. 104). Nicht nur Spötter sprachen angesichts sol-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

cher Größenordnungen vom Staatshaushalt nicht anders als vom „Säuferetat". Waren die Konsumenten anfangs dazu verpflichtet, sich dem Trunk hinzugeben und wurden zuweilen gar in den Kabak geprügelt, um ihren Pflichten als getreue Untertanen des Zaren nachzukommen (S. 34), so kehrte sich das Verhältnis im Laufe der Zeit um: Wann immer der Staat versuchte, dem Alkoholismus Einhalt zu gebieten, setzten sich die Massen entschieden – mitunter auch gewaltsam – zur Wehr.

Auch die Armee konnte dem Laster keinen Einhalt gebieten. Ganz im Gegenteil: Militärische Rituale beförderten die Ausbreitung der Trunksucht noch. Bis 1908 bestand der Sold eines russischen Soldaten zu einem Teil aus Wodka. Man glaubte, Schnaps steigere die Tapferkeit und fördere den Kampfesmut. Allein die Resultate dieser Strategie bewiesen das Gegenteil: Die verheerenden Niederlagen im russisch-japanischen Krieg 1904/05 wurden nicht zuletzt darauf zurückgeführt, dass Kommandeure und Mannschaften in entscheidenden Momenten volltrunken ihren Rausch ausschliefen (S. 66). Nicht minder desaströs wirkte sich das Alkoholverbot im Ersten Weltkrieg aus: Die Soldaten liefen zu den Deutschen über, die ihnen Schnaps versprachen.

Die orthodoxe Kirche trug allenfalls auf rhetorischer Ebene zur Bekämpfung der Trunksucht bei. All ihre Appelle an Sitte und Moral verhallten wirkungslos, sahen die Gläubigen doch, dass die Popen dem Wodka besonders eifrig zusprachen.

Immer wieder unternahm der Staat neue Anläufe, den Alkoholkonsum seiner Untertanen zu mindern. Doch alle Reformen scheiterten schließlich immer wieder an denselben Hindernissen: der Staat brauchte Geld und konnte es sich schlicht nicht leisten, auf die Einnahmen aus der Wodkasteuer zu verzichten. Weniger Alkohol wurde auch nicht konsumiert; bestenfalls brannten die Bürger selbst oder experimentierten mit riskanten Surrogaten wie Eau de Cologne. Im schlechtesten Fall protestierten sie energisch. So geschah es Ende des 19. Jahrhunderts anlässlich der Einführung des staatlichen Alkoholmonopols, so lagen die Dinge während des Ersten Weltkrieges und in den ersten Jahren der bolschewistischen Herrschaft und so kam es auch, als Michail Gorbatschow Ende der 1980er-Jahre wider die Trunksucht zu Felde zog.

Die russische Kultur ist eine Kultur des Alkohols. Heute wird Wodka nicht länger als nationales Übel, sondern als Kern nationaler Identität begriffen (S. 146). Margolina konstatiert, dass Wodka zu einer Ikone des russischen Lebensstils verklärt wird. Damit sei der Weg frei, ungestört von lästigen Hygiene- oder Gesundheitsdiskursen zu trinken. Das allerdings ist verheerend, hinterlässt der Alkohol doch bereits jetzt eindeutige Spuren in der demografischen Zusammensetzung der russischen Gesellschaft.

Die Prognose, die Margolina aus diesen Entwicklungen und aktuellen Daten ableitet, ist alles andere als ermutigend: Russland ist auf dem Weg zu einer fragmentierten Gesellschaft. Jenseits einiger urbaner Zentren, in denen Einflüsse von Globalisierung und westlicher Freizeit- und Trinkkulturen spürbar werden, wird das Land im Chaos versinken und sich mit Hilfe des Wodkas noch mehr als bisher zu Grunde richten. Rettung naht ihrer Ansicht nach allenfalls in Form von (chinesischen) Migranten. Schließlich gibt es in China etwas im Überfluss, was Russland nicht mehr zu bieten hat: junge Männer. Doch die Hoffnung, durch die differierenden Trinksitten der Chinesen würde sich auf längere Sicht ein gewisser Mentalitätswandel bei der autochthonen Bevölkerung in Gang setzen, scheint auch der Autorin selbst angesichts der gravierenden antichinesischen Ressentiments in Sibirien nicht mehr als ein Strohhalm.

Sonja Margolina illustriert, was sie darlegt, mit treffenden, bisweilen auch amüsanten, Zitaten. Doch wünschte man sich, diese auch belegt zu finden. Wenn etwa von den Exzessen in Voronescher Weinkellern während der Wirren des Jahres 1917 die Rede ist (S. 120f.), oder so prominente Figuren wie Lenin, Trotzki oder Gorki zu Wort kommen, so lassen sich die fraglichen Textstellen gewiss recherchieren, leserfreundlich ist dies jedoch nicht. Nicht minder ärgerlich ist es, wenn das Nachschlagen einer Anmerkung ins Leere führt (Fußnote 26, S. 134). Gänzlich allein gelassen fühlt sich der Leser, wenn vollkommen unklar bleibt, wessen Ansicht zitiert wird. Wenn etwa davon gesprochen wird, dass der eng

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

mit dem Wodkakonsum zusammenhängende Bevölkerungsrückgang „Ängste und sogar Panik bei den Betroffenen" auslöse und diese Entwicklung laut eines „offiziellen Standpunktes" eine Gefahr für die nationale Sicherheit Russlands darstelle (S. 156), ist ein Beleg nicht nur hilfreich, sondern unabdingbar.

Doch dessen ungeachtet ist „Wodka. Trinken und Macht in Russland" eine knappe und gut lesbare Einführung in eines der wichtigsten Phänomene der russischen Kultur.

HistLit 2005-4-120 / Robert Kindler über Margolina, Sonja: *Wodka. Trinken und Macht in Russland*. Berlin 2004. In: H-Soz-u-Kult 25.11.2005.

McCaffray, Susan; Melancon, Michael (Hg.): *Russia in the European Context, 1789-1914. A Member of the Family*. Basingstoke: Palgrave Macmillan 2005. ISBN: 1-403-96855-1; 238 S.

Rezensiert von: Martina Winkler, Institut für Geschichtswissenschaften, Humboldt-Universität zu Berlin

In ihrem Buch über die Situation Russlands in einem europäischen Rahmen versammeln die Herausgeber Susan McCaffray und Michael Melancon Artikel, die sich überwiegend mit Fragen der Wirtschafts- und Sozialgeschichte beschäftigen und dabei eine gute Portion kulturhistorischer Perspektivierung verinnerlicht haben. Die Texte sind in Inhalt und Ansatz mehr oder weniger aktuell und originell und stellen – mehr oder weniger explizit – eine europäisch-vergleichende Betrachtung des späten imperialen Russlands in den Mittelpunkt.

Die Absicht der Herausgeber, die historische Besonderheit Russlands zu hinterfragen, bedarf einer genaueren Diskussion. Ihre Einleitung beginnen McCaffray und Melancon mit dem Hinweis auf die Konstruiertheit der geografischen verorteten Einheiten West- und Osteuropas. Die wichtigsten Grundlagen dieser Konstruktion erkennen die Autoren in den Entwicklungen des 20. Jahrhunderts, insbesondere in der Zeit nach 1945; die vorhergehenden Jahrhunderte haben McCaffray und Melancon zufolge keine geografische Festschreibung eines „guten" und eines „schlechten" Europas gekannt. Die Vorstellung von einem sehr offenen, kategorienfreien 18. Jahrhundert mag in mancher Hinsicht zutreffend sein, und sicher kann man die These Larry Wolffs von der „Erfindung Osteuropas" in der Zeit der Aufklärung anzweifeln. Sie vollkommen zu ignorieren und die Konstruktion Osteuropas kommentarlos in die Zeit des Kalten Krieges zu verlegen erscheint allerdings problematisch.[1] Gleichzeitig rennen die Autoren einige offene Türen ein, sind sie doch keineswegs die ersten, die sich um eine Problematisierung des überkommenen Dualismus West-Ost bzw. Europa-Russland bemühen.

Vor allem aber geht ihr Konzept nicht auf. Zunächst ist die Auswahl der Texte für die Absicht der Herausgeber eher unglücklich ausgefallen. Insbesondere der erste Artikel, in dem Lee Farrow Eigentumsrechte im Russland des 18. und 19. Jahrhunderts beschreibt, ist stark in der klassischen Rückständigkeitsperspektive gehalten. Doch auch in einigen anderen Kapiteln, die nicht so deutlich traditionellen Wahrnehmungen entsprechen, wird das Rückständigkeitsmodell als bestimmendes Paradigma deutlich. Formulierungen wie „Russia lagged behind some, but not all, Western European countries" (Daly, S. 160) und die Vorstellung von einer Entwicklung, die „not yet" der westlichen entsprach, zeigen, wie stark Geschichte in vielen dieser Artikel bewertet und am Konzept des historischen Fortschritts gemessen wird.

Die Forderung des Einleitungsartikels „despite its tremendous utility, it may be time to abandon the great interpretive tool of 'backwardness´" wird also nicht erfüllt. In erster Linie aber stellt sich hier natürlich die Frage, ob diese Forderung selbst in der hier formulierten Art sinnvoll ist. Bereits die Feststellung, das Rückständigkeitsparadigma sei von enormem Nutzen, solle aber dennoch aufgegeben werden, macht stutzig. Nicht nur erscheint es zweifelhaft, ein „nützliches" wissenschaftliches Instrument aus Gründen po-

[1] Die mangelnde Zitierung in McCaffrays und Melancons Buch sei hier nachgeholt: Wolff, Larry, Inventing Eastern Europe. The Map of Civilization on the Mind of the Enlightenment, Stanford 1994, ebenso Ders., Voltaire's public and the Idea of Eastern Europe. Toward a Literary Sociology of Continental Division, in: Slavic Review 51 (1995)4, S. 932-942.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

litischer und ethischer Präferenzen aufzugeben. Vor allem haben zahllose Studien der letzten Jahre gezeigt, wie viel weiter historische Untersuchungen in ihrer Erkenntnis gelangen können, wenn sie sich nicht von einem Rückständigkeits-/Fortschritts-Maßstab leiten lassen oder zumindest dessen Ambivalenz demonstrieren.

Aus den verschiedenen Beiträgen sticht Esther Kingston-Manns Artikel über die Statistiker und Sozialwissenschaftler des vorrevolutionären Russland in seiner Komplexität hervor: die Arbeit der Statistiker wird, komparatistisch angelegt und an Fragen des Kulturtransfers orientiert, in verschiedene Debatten und Strukturen der Zeit eingeordnet, und Kingston-Manns Studie geht damit deutlich über die vielen allzu foucaultistischen Darstellungen von Wissenschaftsentwicklungen des 19. Jahrhunderts hinaus. Die Autorin zeigt, wie russische Statistiker eine führende Rolle im globalen Prozess der Verwissenschaftlichung von Bevölkerungsanalyse übernahmen und so das ambivalente Erbe der Aufklärung übernahmen. Andere Autoren fassen hauptsächlich ihre Thesen aus umfangreicheren Werken zusammen, und so legitim und aus der Sicht des Lehrenden auch wünschenswert dies sein mag, so erscheint doch eine ausführliche Erörterung im Rahmen einer Rezension nicht unbedingt angebracht.

Susan McCaffray und Michael Melancon haben ein Buch herausgegeben, das sehr stark moralisch motiviert und von möglicherweise lobenswerter political correctness ist, dabei aber deutlich hinter den aktuellen Stand der Forschung zurückfällt. Allein der Titel des Buches „A Member of the Family" zeigt, wie wenig das westliche Ideal hier problematisiert wird; vielmehr geht es den Autoren und insbesondere den Herausgebern darum, Russland als Teil eines idealisierten Europas erscheinen zu lassen. Der im Aufsatz von Susanna Rabow-Edling vereinfacht vorgeführte Samuel Huntington kann so kaum widerlegt werden. Vielmehr wird ein Clash of Civilizations noch deutlicher und radikaler, wenn die Grenzen Europas durch eine Einbeziehung Russlands – und die entsprechende, wenn auch implizite Ausgrenzung Außereuropas – gefestigt werden.

Auf paradoxe Weise werden so Konzepte wie Öffentlichkeit, Humanität und Effektivität zu europäischen Merkmalen bestimmt – das Paradigma wird nicht problematisiert, sondern erfährt eine deutliche Stärkung; die Grenzen werden nicht eingerissen, sondern nur verschoben. Jubelformeln für Europa wie „Einheit in der Vielfalt" werden hier in Wissenschaftssprache übersetzt, und die daraus hervorgehende, eher nichts sagende These „The Russia that emerges from this effort is wholly European" (S. 6) bringt nur geringen Erkenntnisfortschritt, ebenso wie die vorauseilende Feststellung eines „Russia´s long nineteenth century (marked by the universal European hallmarks of 1789 and 1914)" (S. 3) kaum als Differenzierung vereinfachender und eurozentrischer Periodisierungsstrategien gelesen werden kann.

Die politische Korrektheit macht die daraus hervorgehende Wissenschaft kaum interessanter. Dies wird besonders deutlich in dem Artikel von Boris B. Gorshkov: Während andere Autoren die russischen Verhältnisse in aufschlussreicher Form in einen europäischen Zusammenhang setzen und Ansätze für ertragreiche Vergleiche erarbeiten (McCaffray, Daly, Häfner), beschränkt sich die Studie Gorshkovs vor allem auf die Feststellung, dass die russische Arbeitergesetzgebung sich von den europäischen Maßnahmen nicht unterschied. Was hier zu beobachten ist, ist das Wegargumentieren eines Forschungszweiges, letztlich eines ganzen Faches: Nach der Lektüre des Artikels stellt man sich in erster Linie die Frage, warum man all dies erforschen musste, wenn es doch in anderen Ländern im Prinzip nicht anders war. Gorshkovs Thesen an anderer Stelle sind weiterführend, hier jedoch hinterlässt der Wunsch nach Integration Russlands ein Gefühl der Leere.

Doch muss allein die Absicht, Russland nicht mehr in einem dualistischen und moralisch aufgeladenen Gegensatz zum Westen zu betrachten, nicht zu einer Nivellierung aller Besonderheiten führen. Auch Frankreich und Deutschland sind Mitglieder der viel gerühmten europäischen „Familie"; eine Erforschung der französischen und der deutschen Geschichte blickt dennoch auch auf Eigenarten und Singularitäten.

Die Oberflächlichkeit, die Konzepten von

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

einer „europäischen“ Geschichte häufig innewohnt, wird in Titel und Vorwort des Buches – nicht unbedingt in allen hier zusammengefassten Aufsätzen – deutlich. Idealistische Zukunftspläne vermischen sich mit unhistorischer Nostalgie, die ihr Wunschbild hier vor allem in einem vom 20. Jahrhundert scheinbar vollkommen abgetrennten 19. Jahrhundert findet: „The imagined Europe of nineteenth-century progress, prosperity, and peace remains admirable. That it actually existed, to the extent that it did, is remarkable. That it committed suicide is tragic.“ (S. 9) Ebenso wie übertriebene politische Korrektheit hilft auch solch essayistische Poetik der Geschichtswissenschaft leider nicht weiter.

HistLit 2005-4-149 / Martina Winkler über McCaffray, Susan; Melancon, Michael (Hg.): *Russia in the European Context, 1789-1914. A Member of the Family*. Basingstoke 2005. In: H-Soz-u-Kult 08.12.2005.

Mevius, Martin: *Agents of Moscow. The Hungarian Communist Party and the Origins of Socialist Patriotism 1941-1953*. Oxford: Clarendon Press 2005. ISBN: 0-19-927461-4; 296 S.

Rezensiert von: Árpád von Klimo, Zentrum für Zeithistorische Forschung Potsdam/ Freie Universität Berlin

Alle, die sich mit Nationalismus beschäftigen, haben sich über die weit verbreitete - selbst von bekannten Historikern häufig geäußerte - und dennoch grundfalsche Auffassung geärgert, nach der es im östlichen Mitteleuropa seit 1989 ein „Wiederaufleben“ des Nationalismus gegeben habe. Diese Vorstellung basiert auf einer ungenügenden Kenntnis dieses Teils Europas und auf einem überholten Begriff von Nationalismus, wonach dieser eine „rechte“ Ideologie gewesen sei, gegen die „linke“ Bewegungen stets „gekämpft“ hätten.

Seit 1789 haben sich nationalistische Denkweisen und Sprachregelungen mit ganz unterschiedlichen politischen Tendenzen verbunden. Das war nicht nur in Osteuropa, wie ein weiterer Irrglaube behauptet, sondern genauso in Westeuropa der Fall. Nationalismus war und ist in sehr unterschiedlichen Formen in ganz Europa präsent. Während des „Kalten Krieges“ fand allerdings eine Neuprägung nationalistischer Vorstellungen in beiden Teilen Europas statt, die von westeuropäischen Beobachtern als „Tabu“ nationalistischer Sichtweisen in Osteuropa missverstanden wurden. Als ob nur Großgrundbesitzer und Pfarrer „richtige“ Nationalisten sein könnten, nicht aber die kommunistischen Funktionäre, die jene aus ihren Herrschaftspositionen mit Gewalt vertrieben!

Die bei Robert Evans in Oxford entstandene Dissertation behandelt genau diesen entscheidenden Aspekt kommunistischer Politik in der Phase der stalinistischen Machteroberung am Beispiel Ungarns. Wie begegnete die ungarische KP, die von Moskauer Remigranten, den so genannten „Moskowitern“ geleitet wurde, dem immer wieder erhobenen Vorwurf, „Agenten Moskaus“ zu sein? Dieser Frage geht Mevius in neun kurzen Kapiteln (Kapitel 3-11) nach, die verschiedenen Aspekten der kommunistischen Politik in der Zeit zwischen dem Einmarsch der Roten Armee in Ungarn im Herbst 1944 bis zu Stalins Tod 1953 gewidmet sind. Zuvor umreißt er die Diskussionen zum Verhältnis von Kommunismus und Nationalismus (Kapitel 1) und zur theoretischen Vorbereitung der KP-Führung im Moskauer Exil (Kapitel 2). Jedem Kapitel ist eine knappe Zusammenfassung beigefügt, was zwar die Klarheit der Argumentation erhöht, in einigen Fällen allerdings zu lästigen Wiederholungen und Redundanzen führt.

Ausgehend von der theoretischen Entgegensetzung von Kommunismus und Nationalismus im Kommunistischen Manifest, wo vom vaterlandslosen Arbeiter die Rede ist, verweist Mevius darauf, dass schon die Klassiker des wissenschaftlichen Sozialismus selbst Nationalismus bereits als nützliches taktisches Mittel praktischer Politik verstanden hatten. Ähnliches setzte sich bei Lenin fort, von Stalin ganz zu schweigen. Entscheidend für den kommunistischen Umgang mit nationalistischem Denken und Handeln in der Nachkriegszeit sollte allerdings das Jahr 1941 werden, als die Sowjetunion vom nationalsozialistischen Deutschland und dessen Verbündeten angegriffen wurde. Seit dieser Zeit wurde die Eroberung nationaler Symbole, nationaler Erinnerungsorte, nationaler

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Meistererzählungen zu einer der wichtigsten Ziele kommunistischer Politik. Dies gilt nicht nur in Mittel- und Osteuropa, sondern ebenso in Italien, wenn man die dortige kommunistische Geschichtspolitik - etwa den Kult um Garibaldi - genauer betrachtet.

Mevius verweist immer wieder auf Beispiele in der Tschechoslowakei und der DDR, um zu unterstreichen, dass die ungarische KP dabei kein Einzelfall war. Allerdings fand ihre nationalistische Propaganda in einem ganz anderen Kontext statt. Ungarn blieb bis zum 4. April 1945 mit Deutschland militärisch verbündet, die antibolschewistische Propaganda hatte sich dort viel tiefer in der Gesellschaft verwurzelt, als in den von der Wehrmacht besiegten und über längere Zeit besetzten Länder. Noch größere Schwierigkeiten bereitete das negative Image der Budapester Räterepublik von 1919, dass die kommunistische Partei nur eingeschränkt als eigene, nationale Tradition annehmen konnte. Das größte Problem für eine positive und nationale kommunistische Selbstdarstellung lag aber in den brutalen Übergriffen der sowjetischen „Befreier"-Armee begründet. Die Untaten und Verbrechen der Roten Armee bestätigten für viele Ungarn nicht nur die Gräuelpropaganda von Horthy-Regime und Pfeilkreuzlerdiktatur, sondern führten wie auch in Polen und Deutschland zu einem grundsätzlichen und weit verbreiteten Misstrauen gegenüber der neuen Ordnungsmacht.

Die ungarischen Kommunisten standen so vor dem Dilemma, sich als die einzig wahre nationale Partei darstellen und zugleich die unerschütterliche Treue zur Sowjetunion verkünden zu müssen. Wie Mevius mit zahlreichen Beispielen zeigen kann, führte dies immer wieder zu offensichtlichen Widersprüchen. Als besonders heikel stellten sich die Grenzstreitigkeiten und die Frage der Behandlung von nationalen Minderheiten besonders mit der Tschechoslowakei heraus, da die dortige Regierung auf die Vertreibung hunderttausender Ungarn drängte, um einen ethnisch reinen Nationalstaat der Tschechen und Slowaken schaffen zu können. Die Ratlosigkeit der von Moskau zu widersprüchlichen Handlungen instruierten Genossen auf beiden Seiten wurde offenbar, als Klement Gottwald, der tschechische KP-Führer seinen ungarischen Kollegen Rákosi bei einem Treffen in Prag im Juni 1945 dazu aufforderte, „doch einfach die Tschechoslowakei und die kommunistische Partei zu kritisieren" (S. 124). Natürlich lässt sich dahinter eine sowjetische divide-et-impera-Politik vermuten, aber Mevius beschränkt sich zu Recht auf die ungarische Parteiführung und ihre internen Diskussionen und Überlegungen, soweit sie im Staatsarchiv und in den Archiven des Politikhistorischen Instituts und der Akademie zugänglich sind.

Rákosi hatte Erfolg dabei, ungarische Kriegsgefangene aus der Sowjetunion zurückzuholen und dies als Tat der einzig wahren nationalen Partei zu verkaufen. Zudem konnte er einen wohlwollenden Brief Stalins zu dieser Frage vorlegen. Nach der Gründung der Volksrepublik im August 1949 änderte sich die Ausrichtung der nationalistischen Propaganda der KP. Von wüsten Beschimpfungen innenpolitischer Gegner, wie der Vorsitzenden der erfolgreichen Kleinlandwirtepartei oder des standfesten Kardinals Mindszenty als „ausländische Spione" und Verräter der ungarischen Nation, ging die Partei zu stalinistischen Parolen über, wonach die Freundschaft zur Sowjetunion und der Aufbau des Sozialismus die einzig logische Konsequenz aus der ungarischen Nationalgeschichte seien.

Die Arbeit von Mevius besticht durch ihre klare Sprache, den systematischen und gut nachvollziehbaren Aufbau ihrer Argumentation und ihre Nähe zu den Quellen aus verschiedenen Archiven der Partei. Mit ihren 268 Seiten Text ist die Dissertation lobenswert kurz ausgefallen, so dass an dieser Stelle auf wohlfeile Kritik an nicht behandelten Themen und Aspekten verzichtet wird.

HistLit 2005-4-029 / Árpád von Klimo über Mevius, Martin: *Agents of Moscow. The Hungarian Communist Party and the Origins of Socialist Patriotism 1941-1953*. Oxford 2005. In: H-Sozu-Kult 13.10.2005.

Nolan, Michael E.: *The Inverted Mirror. Mythologizing the Enemy in France and Germany, 1898-1914*. New York: Berghahn Books 2005. ISBN: 1-57181-669-0; IX, 141 S.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Rezensiert von: Sonja Levsen, SFB 437 „Kriegserfahrungen. Krieg und Gesellschaft in der Neuzeit“, Eberhardt-Karls-Universität Tübingen

Die Geschichte des deutsch-französischen Antagonismus vor 1914, der Selbst- und Feindbilder der Nachbarn auf beiden Seiten des Rheins, ist sicher eine weitere Studie wert. Angesichts zahlreicher Forschungen zu diesem Thema erscheint Michael Nolans Aussage jedoch recht gewagt, es existiere „a major gap in the literature on national enemies generally, as well as that concerned with the Franco-German antagonism specifically“ (S. 2). Zumindest Michael Jeismanns grundlegende Studie zu Feindschaft und Nationsbildung in Deutschland und Frankreich[1] etwa wäre hier zu erwähnen gewesen – sie aber findet sich zwar in der Literaturliste, wird jedoch kein einziges Mal zitiert. Unerwähnt bleiben gleichfalls die wachsende Anzahl deutsch-französischer Vergleichs- und Beziehungsstudien zu dieser Epoche und nicht zuletzt die Überlegungen der neueren Nationalismusforschung zu Feindbildern, Identitäten und Alteritäten. Was also bietet Nolans Buch, das auf seiner im Jahr 2001 von der Brandeis University angenommenen Dissertation beruht, Neues?

Die Studie beginnt mit einem kurzen Überblick über die deutsch-französischen Beziehungen zwischen 1898 und 1914. Die diplomatischen Krisen der Vorkriegsjahre, von der Dreyfus-Affäre über die Marokkokrisen bis zu den Balkankriegen, werden dem Leser in Erinnerung gerufen, anschließend wird die zunehmend negative Wahrnehmung Wilhelms II. in Frankreich diskutiert. Wilhelms Thronbesteigung habe zunächst Hoffnungen auf eine neue Ära der deutsch-französischen Verständigung geweckt; die Erwartungen seien jedoch, so Nolan, nach und nach einem Bild Wilhelms als „the personification of teutonic evil“ (S. 20) gewichen.

Es folgen vier Kapitel, die einzelne Aspekte deutsch-französischer Feind- und Selbstbilder zwischen spätem 19. Jahrhundert und Weltkrieg analysieren. Als Quellengrundlage dient ein relativ breites Spektrum zeitgenössischer Schriften französischer und deutscher Politiker, Schriftsteller und Intellektueller. Nolan präsentiert einen Querschnitt von Meinungen, die in der Öffentlichkeit kursierten; auf eine systematische Zeitungsanalyse verzichtet er allerdings. Zunächst wendet sich der Autor unter dem Titel „Hereditary Enemies? The Once and Future War“ der Rezeption des deutsch-französischen Krieges und kriegsbezogenen Feindbildern zu. Während in beiden Ländern bis in die 1880er-Jahre hinein Kriegsdarstellungen dominierten, welche den Gegner verteufelten und die eigene Rolle idealisierten, zeitigten die 1890er-Jahre eine Trendwende hin zu nüchterneren, objektiveren Interpretationen des Konfliktes. Pläne für einen zukünftigen Krieg hingegen, sei es der deutsche Schlieffen-Plan oder der französische Plan XVII, beruhten in hohem Maße auf realitätsfernen Vorstellungen des eigenen sowie des fremden Nationalcharakters. Nolan liefert hier zwar kaum neue Erkenntnisse, seine Gegenüberstellung deutscher und französischer Interpretationen ist jedoch gelungen. Kurze Exkurse zur Fremdenlegion, Spionageängsten und den Visionen eines kommenden Luftkriegs runden das Kapitel ab.

Das folgende Kapitel skizziert auf gut zwanzig Seiten die französischen Sorgen über das deutsche Wirtschafts- und Bevölkerungswachstum, die Verbindung von Geschlechterstereotypen und Feindbildern und schließlich nationale Selbst- und Fremdzuschreibungen spezifischen Trink- und Essverhaltens. Am differenziertesten wird das Spektrum französischer Wahrnehmungen der deutschen Wirtschaftsleistung beleuchtet, das von Bewunderung bis zu scharfer Kritik reichte. Oft wurden beide verbunden: Deutschland wurde zwar ein wirtschaftlich-technologischer Vorsprung zugestanden, gleichzeitig sei es aber zum Inbegriff der negativen Auswirkungen der Moderne stilisiert worden. Die Ausführungen zu Geschlechterstereotypen – die Assoziation Frankreichs mit Weiblichkeit, Deutschlands überwiegend mit Männlichkeit – sowie zur den von Degenerationsängsten geprägten Diskussionen um Geburtenraten bieten außer illustrativen Details nichts Neues. Im vierten Kapitel wendet sich Nolan dem Elsass zu.

[1] Jeismann, Michael, Das Vaterland der Feinde. Studien zum nationalen Feindbegriff und Selbstverständnis in Deutschland und Frankreich 1792-1918, Stuttgart 1992.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Eine kurze Darstellung der elsässischen Stimmungslage zwischen Jahrhundertwende und Weltkrieg wird ergänzt von einem Einblick in die französische Imagination der „provinces perdues“ und die deutsche Elsass-Politik. Die Diskrepanz zwischen der französischen Idealisierung des Elsass' auf der einen und dem Misstrauen, dem Elsässer in der französischen Gesellschaft häufig begegneten, auf der anderen Seite, wird klar herausgearbeitet. Besonders scharf erfuhren die elsässischen Juden diesen Kontrast: In den zeitgenössischen, sentimentalen französischen Elsass-Darstellungen waren sie „virtually nonexistent“ (S. 73), in Alltag und Politik traf sie der Verdacht mangelnden französischen Patriotismus' besonders häufig.

Im letzten Kapitel folgt unter dem Titel „Shades of Opinion: The Political Spectrum“ eine Analyse der Differenzen und vor allem der Gemeinsamkeiten, welche die nationalen Feindbilder verschiedener politischer Strömungen kennzeichneten. Verzerrte Selbst- und Fremdbilder, so Nolan, seien im ganzen politischen Spektrum, bis in die politische Linke hinein, vertreten gewesen. Nicht zuletzt unterstützten die Sozialisten in beiden Ländern 1914 den Kriegskurs, laut Nolan „willingly in France and enthusiastically in Germany“ (S. 88) – Letzteres eine zumindest debattierbare Wertung.[2] Nolan unterstreicht insbesondere die Rolle der französisch-russischen Allianz als Hindernis für eine Annäherung von SPD und französischen Sozialisten.

Amerikanische Dissertationen sind meist, zumal in der veröffentlichten Form, deutlich kürzer als deutsche, was durchaus von Vorteil sein kann. Nolans Buch allerdings ist auch für eine amerikanische Dissertation mit nur 115 Seiten Text sehr knapp gehalten; die vier Hauptkapitel des Buches nehmen insgesamt nur gut 80 Seiten ein. Angesichts der Breite des behandelten Themas bleibt die Darstellung vielfach oberflächlich; die Quellen scheinen eher zur Illustrierung anderweitig vorgewusster Inhalte eingesetzt zu werden denn als Grundlage der Argumentation. Zwar ist der Stil flüssig und angenehm, ja anregend zu lesen, das Buch bietet jedoch wenig Neues und eine Einordnung in Forschungskontroversen unterbleibt. Das „Conclusion“ betitelte Schlusskapitel bietet kein Fazit, sondern einen Par-force-Ritt durch deutsch-französische Beziehungen zwischen Erstem Weltkrieg und Wiedervereinigung.

Wer sich in das Themenfeld einlesen möchte, findet in „The Inverted Mirror“ einen flüssig geschriebenen, knapp gehaltenen Überblick über deutsch-französische Imaginationen des Eigenen und des Anderen. Die vielen Spielarten, in denen unliebsame Charakteristika auf den „anderen“, den „Erbfeind“ projiziert wurden, werden anhand zahlreicher Zitate plastisch illustriert. Allerdings irritieren neben mangelnden Verweisen auf zentrale Werke der Forschung einige Formulierungen, die ungenau oder inhaltlich problematisch sind. Zur Entstehung von Feindbildern etwa liest man in der Einleitung: „Most people, lacking the necessary education and consumed by everyday cares, are unable or unwilling to think too much about the world beyond a relatively narrow purview. However, in troubled circumstances, even those who should know better may be carried away in the heat of the moment, as they were in France and Germany in the late summer of 1914.“ (S. 3) Angesichts der zentralen Rolle der gebildeten Eliten in der langfristigen Konstruktion nationaler Selbst- und Feindbilder sind solche Äußerungen irreführend. Abgesehen davon bietet das Buch, wenn man weniger nach großen Neuentdeckungen, als vielmehr nach einem knappen, konsequent vergleichenden Überblick über ein gut erforschtes Thema sucht, eine angenehme Lektüre.

HistLit 2005-4-034 / Sonja Levsen über Nolan, Michael E.: *The Inverted Mirror. Mythologizing the Enemy in France and Germany, 1898-1914*. New York 2005. In: H-Soz-u-Kult 17.10.2005.

Perras, Arne: *Carl Peters and German Imperialism 1856-1918. A political bibliography*. Oxford: Oxford University Press 2004. ISBN: 0-19-926510-0; 287 S.

Rezensiert von: Birthe Kundrus, Hamburger

[2] Vgl. Kruse, Wolfgang, Krieg und nationale Integration. Eine Neuinterpretation des sozialdemokratischen Burgfriedensschlusses 1914/15, Essen 1993.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Institut für Sozialforschung

Carl Peters war eine der umstrittensten Figuren der deutschen Kolonialgeschichte. Seine Karriere erlebte Höhen und Tiefen, ebenso die Beurteilung durch Zeitgenossen und Nachgeborene. Aus dem 1884 gefeierten Kolonialpionier und Begründer Deutsch-Ostafrikas wurde die aus Berlin verjagte und in Sansibar als Diplomat gescheiterte persona non grata, die schließlich 1889 auf die Idee verfiel, eine Expedition anzuleiten, um den im Südsudan von Ägypten abgeschnittenen Statthalter Emin Pascha, den in Oberschlesien geborenen Arzt und Afrikaforscher Eduard Schnitzer, zu retten. Der war zwar schon längst von Henry Morton Stanley „entdeckt" worden, doch das hinderte Peters nicht, einen blutigen Zug durch das Land der Massai zu führen. „Wohin mit diesem Mann?" war offenbar die Frage, die man sich in Berlin immer wieder stellte. Anstatt auf den Gouverneursposten kam Peters 1891 als Reichskommissar in das Kilimandscharo-Gebiet. Dort führte seine brutale Amtsführung zum Aufstand der Wachagga.

1893 kehrte Peters nach Deutschland zurück und wurde fürs erste in einen „Erholungsurlaub" geschickt. 1896 schließlich wurde er zum Skandal, als August Bebel im Reichstag seine Lebensführung in Afrika bekannt machte. Peters hatte mit einheimischen Frauen sexuelle Beziehungen gepflegt und offenbar aus verletztem Stolz und enttäuschtem Selbstwertgefühl eine von ihnen, von der er vermutete, dass sie gleichzeitig ein Verhältnis mit einem Arbeiter und Dieb hatte, genau wie diesen hängen lassen. 1897 wurde Peters, der mittlerweile in London lebte, in einem Disziplinarverfahren wegen „Pflichtverletzung" zur Entlassung aus dem Reichsdienst verurteilt. Heinrich Schnee beschrieb ihn später als gewalttätigen Alkoholiker, der nur schwer zwischen Wahn und Wirklichkeit unterscheiden konnte. Aber sein Nimbus strahlte noch immer, und 1905 erkannte Wilhelm II. ihm den Titel „Reichskommissar a.D." wieder zu, bevor er ihm 1914 „in Würdigung seiner großen Verdienste um Deutsch-Ostafrika" eine jährliche Pension bewilligte. Die vollständige Rehabilitierung des als größenwahnsinnig und als Betrüger verschrienen Eroberers – Herbert von Bismarck nannte ihn einen „üble[n] Burschen" – erlebte Peters im Nationalsozialismus. 1940 begannen die Dreharbeiten zum Film „Carl Peters" unter der Regie von Herbert Selpin mit Hans Albers in der Titelrolle. Extremismus war wieder gefragt. Mit dem Untergang des „Dritten Reiches" aber und einer sich allmählich etablierenden selbstkritischen Erinnerungskultur sank sein Stern endgültig, und in vielen Städten setzten Diskussionen um die Umbenennung von Peters-Straßen und Umwidmung von Peters-Denkmälern ein.

Diese Rezeptionsgeschichte behandelt Arne Perras in seiner Studie ebenso wie Peters' wechselhafte politische Karriere. Um es aber gleich vorwegzunehmen: Das Buch ist weniger eine „politische Biografie", wie der Untertitel verspricht, als vielmehr eine politische Geschichte der frühen formellen deutschen Kolonialbestrebungen. Immerhin 200 der 259 Seiten umfassenden Darstellung nehmen die Jahre bis 1892 ein. Insofern ist man zunächst etwas enttäuscht, erkennt aber im Laufe der Lektüre durchaus den Gewinn dieser wenn auch recht konventionellen, so doch sehr soliden und argumentativ ausgefeilten Studie über den Beginn der deutschen Kolonisation. Perras wichtigstes Anliegen, ist – einmal mehr und zu Recht – Wehlers These zurückzuweisen, dass Bismarck einen manipulativen und pazifizierenden Sozialimperalismus vertreten habe. Stattdessen kann er zeigen, dass des Kanzlers Kolonialpolitik weniger als ökonomische Ablenkungspolitik, sondern als Reaktion auf einen kolonialen Nationalismus anzusehen ist.

Peters hätte wie alle Kolonialakteure an seine Mission geglaubt, schon weil in seinem kampfbetonten Weltbild die deutsche Nationsbildung erst ruhmreich vollendet wäre, sobald das Reich Kolonien besäße. Diese Sichtweise gewann mit der Zeit, vor allem mit der Kongo-Konferenz, immer mehr Anhänger, und Peters sei deren „useful drummer" (S. 258) gewesen, den schließlich auch Bismarck erhört habe. Im Übrigen dürfe man die desintegrativen Kräfte der Überseeanstrengungen, die Kritik an und den Spott über den deutschen „Katzentisch" in Afrika, nicht vernachlässigen. In der Tat scheint Peters in seiner Hassliebe gegenüber dem britischen

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Empire paradigmatisch für die deutsche Kolonialbewegung. Nach der Promotion über Schopenhauer hatte er Anfang 1880 drei Jahre in London verbracht, und dort hatten ihn große Minderwertigkeitsgefühle geplagt. Retrospektiv gab er diese beschämenden Eindrücke als Auslöser für sein Kolonialengagement an: er habe es satt gehabt, unter die „Parias gerechnet" zu werden, und wünschte, einem „Herrenvolk anzugehören".

Nach Deutschland zurückgekehrt, gründete Peters 1884 die „Gesellschaft für deutsche Kolonisation". Die Verbindung von Wort und Tat sei, so Perras, für Peters kennzeichnend gewesen. Als glühender Anhänger einer aggressiven Kolonialpolitik agitierte er nicht nur, sondern versuchte auch selbst, in Afrika Land in deutschen Besitz zu nehmen. Nicht nur verbalradikal legte er auch in der Wahl seiner praktischen Mittel ein extrem gewalttätiges Verhalten an den Tag. Hans Ulrich Wehler charakterisierte ihn deshalb als einen „abenteuerlustigen Psychopathen" und „pathologischen Wirrkopf".[1] Im Reich lautete sein Spitzname schließlich „Hänge-Peters", in Ostafrika „Mkono-wa-damu" – der Mann mit den blutigen Händen.

Sehr eindringlich gelingt es dem Redakteur der Süddeutschen Zeitung, aus bislang weitgehend unbekanntem Aktenmaterial die Irritationen und teilweise Ratlosigkeit zu schildern, die ein so unerbittlicher, aggressiver und egomanischer Despot wie Peters in der Reichs- und Kolonialbürokratie auslöste bzw. hinterließ. Seine Brutalitäten und die seiner Kompagnons gegenüber der einheimischen Bevölkerung seien in den Augen der Reichsbürokratie weitgehend als dysfunktional für den Aufbau einer deutschen Herrschaft wahrgenommen worden, evozierten diese doch schnell antideutsche Ressentiments. Zum Kolonialhabitus von Peters habe aber unabdingbar ein Kult der „Schneidigkeit" (S. 118) gehört, der den deutschen „Kolonialheros" vom fremden „Neger" unterscheiden und der behaupteten Überlegenheit physischen Ausdruck verleihen sollte. Perras kann jedoch belegen, dass nicht die Gewaltexzesse in Afrika Bebels schwerstes Geschütz gegen Peters waren, sondern der Verdacht, ausgerechnet er, der sein „deutsches Herrenmenschentum" so ostentativ betonte, habe mit seinen Mesalliancen den kolonialen Zivilisierungsauftrag völlig verfehlt und sich auf die Stufe der Afrikaner begeben, v.a. als er für sich reklamierte, im Einklang mit afrikanischem Recht gehandelt zu haben, das für Ehebruch die Todesstrafe vorsehe.

Leider erfährt man über diese Dispositionen zur Gewalt in Perras' Lebensbeschreibung kaum etwas. Was also eigentlich Peters antrieb, was ihn zu einem so überzogenen Chauvinisten machte, wie repräsentativ er für die Kolonialbewegung oder auch die Kolonialbeamten dieser Zeit war, oder ob der Pfarrerssohn in seiner Maßlosigkeit eher dem Briten Cecil Rhodes ähnelte[2], alle diese Fragen bleiben unberührt. Das ist schade, sind doch in letzter Zeit mit den Arbeiten von Christian Geulen interessante Ansätze präsentiert worden, wenn auch nicht Carl Peters Kolonialherrschaftspraktiken, wohl aber seine Vorstellungen in einen größeren Deutungsrahmen einzubetten.[3] Geulen geht wie Perras davon aus, dass in der Verbindung der im 19. Jahrhundert parallel entwickelten Konzepte von Imperialismus und Nationalismus der eigentliche Antriebsmotor imperialistischer weltausgreifender Vorhaben liegt. Nur habe Peters den Blick in die Zukunft, weniger in die völkische bestimmte Vergangenheit gerichtet. Nationale Größe und Einheit sollten erst noch erreicht werden. Unabdingbarer Erfüllungsgehilfe für dieses ehrgeizige Programm waren die Kolonien. Geulen deutet daher die Besessenheit vieler fiktiver wie realer Kolonialakteure nicht als pathologische Ausnahme von der Regel, sondern als Konsequenz dieser sich in einem permanen-

[1] Wehler, Hans-Ulrich, Deutsche Gesellschaftsgeschichte. Dritter Band: Von der „Deutschen Doppelrevolution" bis zum Beginn des Ersten Weltkrieges 1849-1914, München 1995, S. 984, 1073; einen guten Überblick zu Peters liefern Baer, Martin; Schroeter, Olaf, Eine Kopfjagd. Deutsche in Ostafrika, Spuren kolonialer Herrschaft, Berlin 2001, S. 24-33 und S. 89-92.

[2] Stuchtey, Benedikt, Review of Arne Perras, Carl Peters and German Imperialism 1856-1918, in: Bulletin of the German Historical Institute London 27 (2005), 1, S. 83-88.

[3] Geulen, Christian, Wahlverwandte. Rassendiskurs und Nationalismus im späten 19. Jahrhundert, Hamburg 2004, S. 346-354; Ders., „The Final Frontier…". Heimat, Nation und Kolonie um 1900: Carl Peters, in: Kundrus, Birthe (Hg.), „Phantasiereiche". Zur Kulturgeschichte des deutschen Kolonialismus, Frankfurt am Main 2003, S. 35-55.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

ten Bewährungskampf wähnenden diskursiven Interferenz von Nationalismus und Imperialismus, von Gegenwart und vollendeter Zukunft. Dieses nicht nur bei deutschen Imperialisten zu findende Phantasma hat nach Geulen vermutlich wesentlich zur fatalen Dynamik des imperialen Ausgreifens wie zur fatalen Ignoranz gegenüber dessen Opfern beigetragen.

Auch Perras interpretiert Peters, obwohl weitgehend an sich selbst gescheitert, als wichtigen Ideengeber, dessen Konzepte von der Alldeutschen Bewegung weiter betrieben worden seien, ja sogar zum Teil später amtliche Politikvorgabe wurden, so etwa in Kiderlen-Wächters Afrika-Plänen. Überhaupt solle man, so der Autor, für die 1880er und frühen 1890er-Jahre die Etablierung einer außerparlamentarischen rechten Bewegung weniger als Abgrenzung, denn als Ergänzung zur Parteienlandschaft sehen: „[E]xtraparliamentary organizations were used as additional ways of giving political demands a stronger voice." (S. 175) Anregend sind auch seine Überlegungen zur Abhängigkeit der deutschen Kolonialherren von ihren schwarzen Untertanen. In dem Augenblick nämlich, in dem sie sich wie Peters aus Arroganz und Ignoranz von allen Informationen über Land und Leute abgeschnitten hätten, hätten sie sich zumindest partiell für Einflüsterungen seitens der afrikanischen Chiefs geöffnet. Trotz aller auch waffentechnischen Machtfülle sei Peters in seiner Zeit am Kilimandscharo letztlich ein „blind giant" (S. 204) gewesen. Dass schließlich in Neuhaus, Peters' Geburtsort, 1951 die SED die lokale *Carl Peters Straße* in *Stalin Straße* umbenannte (S. 253), erscheint angesichts der Ergebnisse von Perras nur als eine weitere der vielen beispielhaften Episoden um Peters.

HistLit 2005-4-082 / Birthe Kundrus über Perras, Arne: *Carl Peters and German Imperialism 1856-1918. A political bibliography*. Oxford 2004. In: H-Soz-u-Kult 08.11.2005.

Pitts, Jennifer: *A Turn to Empire. The Rise of Imperial Liberalism in Britain and France*. Princeton: Princeton University Press 2005. ISBN: 0-691-11558-3; 382 S.

Rezensiert von: Benedikt Stuchtey, German Historical Institute, London

Die Kernfrage dieses interessanten Buches von Jennifer Pitts, die in Princeton Politische Wissenschaft lehrt, ist für die Geschichte des Liberalismus von großer Bedeutung, wenngleich man nicht sagen kann, sie sei gänzlich unerforscht. Pitts untersucht das Spannungsverhältnis, das sich bei liberalen Denkern vom 18. bis zur Mitte des 19. Jahrhunderts bezüglich ihrer Einstellung zur kolonialen Expansion Europas zeigt. Vor der Jahrhundertwende, so lautet ihr Argument, hätten Adam Smith, Jeremy Bentham und Edmund Burke aus politischen, ökonomischen und auch moralischen Gründen Kritik am Kolonialismus geübt, nur wenige Jahrzehnte später aber hätten sich James und John Stuart Mill sowie Tocqueville als Verfechter des imperialen Projekts hervorgetan. Auch Hegel und sogar Marx ließen sich bis zu einem gewissen Maße als dessen Verteidiger interpretieren. Dieser „Turn to Empire" in der Achsenzeit des europäischen, weltpolitischen Denkens der Liberalen ist insofern bemerkenswert, weil sich die späteren Generationen in den Grundzügen ihrer politischen und gesellschaftlichen Ansichten auf ihre Vorgänger gestützt hätten, es mithin Traditionen liberalen Denkens gegeben hätte, die bei den genannten Personen auch in aktives politischen Handeln umgesetzt wurden. Einem der zentralen Themen aber, das die europäische mit der außereuropäischen Geschichte vernetzte und das im Kolonialismus bzw. Imperialismus bestand, sei seinerzeit wie von der modernen Forschung nur wenig Aufmerksamkeit geschenkt worden.

Für Pitts stellt sich demnach die Frage, wie einerseits philosophische und politische, kulturelle und moralische Grundüberzeugungen des Liberalismus wie zum Beispiel hinsichtlich der Menschenrechte, Freiheit des Einzelnen, repräsentative Regierung und Rechtsstaatlichkeit tradiert und weitergedacht werden konnten, sich andererseits aber ein massiver Bruch in der Bewertung der Kolonialpolitik verzeichnen ließ. Auch wenn Burke, so Pitts, im strengen Sinne nicht als Liberaler bezeichnet werden sollte, sei er ein Universalist gewesen, dem es daran gelegen hätte, festzustellen, dass für alle Menschen gleicherma-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

ßen die fundamentalen moralischen Prinzipien zu gelten hätten. Welche geistigen Dispositionen lagen entsprechend der Skepsis gegenüber der kolonialen Expansion zugrunde, wenn sie von so großen Liberalen des 19. Jahrhunderts wie John Stuart Mill nicht länger geteilt wurden? Hat der westeuropäische Liberalismus seit der Mitte des 19. Jahrhunderts Verrat in eigener Sache begangen, indem er zwar im europäischen Kontext Respekt für menschliche Gleichheit, universale Freiheit und Pluralismus predigte, aber die mit Sklaverei verbundene, menschenverachtende Kolonialpolitik des Westens nicht länger anprangerte, sondern im Gegenteil entweder die Augen verschloss oder gar ihr Positives abgewann?

Für den britischen und französischen kolonialgeschichtlichen Hintergrund lässt sich Pitts zufolge gut mit dem Begriff der Zivilisierungsmission arbeiten, der mission civilisatrice oder civilizing mission, der die Errringung, Verteidigung und sodann Verbreitung des Fortschritts als triumphalen Weg der globalen Erfassung der Welt durch den Westen begriff. Toleranz im Sinne von Akzeptanz der kulturellen Unterschiede wurde wenig argumentativer Raum gegeben, dagegen die vermeintliche zivilisatorische Überlegenheit des Westens als Rechtfertigung und Verpflichtung für seine koloniale Expansion verstanden und entsprechend maßgeblich als Argument für koloniale Gewalt benutzt. Die Entzauberung der Welt hatte mit ihrer kolonialen Verstaatlichung begonnen. Die koloniale Expansion stellte dem ungeachtet in den Augen der Liberalen einen Stabilitätsfaktor für die Demokratien Westeuropas dar.

Jennifer Pitts verfolgt in ihrer flüssig geschriebenen und perspektivenreichen Studie diese Entwicklung des politischen und ökonomischen Liberalismus von Adam Smith und Edmund Burke über Jeremy Bentham und die Mills bis schließlich zu Tocqueville, für den die Algerienfrage die entscheidende Auseinandersetzung des postnapoleonischen Frankreichs mit seiner kolonialen Erschließung der Welt bedeutete. Freilich kehrte der späte Tocqueville zu den kolonialkritischen Vorstellungen, wie sie schon bei Benjamin Constant zu finden sind, zurück und warnte vor der Arroganz der Kolonialherrschaft, die zu unberechenbaren sozialen und politischen Konflikten im „Mutterland" wie in der „Peripherie" führen könnte. Pitts sieht in dieser Perspektive den geistigen Kreis wieder geschlossen. Denn gänzlich blind für die Gefahren illiberalen politischen Handelns sei das liberale Denken auch dann nicht gewesen, als der Motor der europäischen imperialen Expansion im Laufe des 19. Jahrhunderts nicht mehr zu stoppen war.

HistLit 2005-4-155 / Benedikt Stuchtey über Pitts, Jennifer: *A Turn to Empire. The Rise of Imperial Liberalism in Britain and France*. Princeton 2005. In: H-Soz-u-Kult 12.12.2005.

Reinhard, Wolfgang: *Lebensformen Europas. Eine historische Kulturanthropologie*. München: C.H. Beck Verlag 2004. ISBN: 3-406-51760-9; 718 S.

Rezensiert von: Armin Owzar, Historisches Seminar, Westfälische Wilhelms-Universität Münster

Jede Zeit hat ihre eigene Geschichtsschreibung. Die historische Sozialwissenschaft war Wolfgang Reinhard zufolge eine „Legitimationswissenschaft der optimistischen Technokratengesellschaft des großen Aufschwungs". Demgegenüber sei die Historische Anthropologie „eine Legitimationswissenschaft der Single-Gesellschaft", die nicht mehr glaube, dass man etwas machen könne „außer das eigene kleine Glück durch richtige Aneignung der anonymen Vorgaben" (S. 31). Über solche funktionalistischen Zuschreibungen mag man diskutieren.

Unstrittig aber ist, dass sich die Historische Anthropologie seit geraumer Zeit auf dem Vormarsch befindet. Wenige Jahre nach der Veröffentlichung seiner monumentalen Geschichte der Staatsgewalt[1] legt Wolfgang Reinhard nun ein Werk vor, das die Ergebnisse dieses Forschungsansatzes dokumentiert: eine historische Kulturanthropologie, die sämtliche Bereiche menschlichen Verhaltens vorstellt.

[1] Reinhard, Wolfgang, Geschichte der Staatsgewalt. Eine vergleichende Verfassungsgeschichte Europas von den Anfängen bis zur Gegenwart, München 1999.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Eine Scheu vor einer systematischen Herangehensweise, wie sie sich bei manchem Vertreter Historischer Anthropologie beobachten lässt, hat Reinhard dankenswerterweise nicht. Gegliedert hat er sein Werk in drei Teile, die wiederum mehrere Kapitel von jeweils meist gleich großem Umfang (rund 20 Seiten) enthalten. Der erste Teil („Körper", S. 43-197) widmet sich den Grundbefindlichkeiten menschlicher Körperlichkeit; der zweite Teil („Mitmenschen", S. 199-394) behandelt den Menschen in seiner Abhängigkeit von anderen Menschen; der dritte Teil („Umwelt", S. 395-601) konzentriert sich auf die Entwicklung der Sitten mit Bezug auf die Lebenswelt. Zweifellos hätte man auch eine andere, ebenso plausible Unterteilung des Stoffes vornehmen können. Schließlich gehören die Themen der meisten Unterkapitel durchweg allen drei Dimensionen an. Eine trennscharfe Unterscheidung zwischen den Bereichen Körper, Mitmenschen, Umwelt wäre sicherlich zum Scheitern verurteilt.

Nichtsdestoweniger gelingt es Reinhard, die unvermeidlichen Überschneidungen auf ein Minimum zu reduzieren. Von Redundanzen kann in dem 600 Seiten starken Textteil keine Rede sein. Nach einer luziden Einführung in die Historische Anthropologie, deren Entwicklung, deren Schulen und deren ‚Konkurrenzdisziplinen' (wie die Biologische Anthropologie), behandelt Reinhard im ersten Teil die Themenfelder Körper und Geschlecht, Sinne und Emotionen, Kleidung und Hygiene, Ernährung und Hunger, Gesundheit, Krankheit und Heilkunst, schließlich Lebensalter und Tod. Im zweiten Teil geht es um Partnerschaft, Ehe und Familie, Kindheit und Jugend, Sozialisation, Erziehung und Bildung, Individuen und Gruppen, Politik und Recht, Schichtung und Mobilität, Randgruppen, Devianz und Strafe, Gewalt und Krieg sowie Kulturkontakte. Der dritte Teil handelt von Raum und Natur, Wirtschaft und Disziplin, Lebensqualität, Bauen und Wohnen, Kommunikationswelten, Transzendenz und Rationalität, Zeit und Geschichte.

Mithin sind sämtliche Bereiche der Historischen Anthropologie hier abgedeckt. Das ist nicht nur ein gewaltiges Unterfangen, sondern auch eine bahnbrechende Leistung. Denn eine solche wissenschaftliche Totalgeschichte menschlichen Verhaltens suchte man für den deutschsprachigen Raum bislang vergebens. Das hängt nicht zuletzt mit der verspäteten Rezeption benachbarter Disziplinen wie der Ethnologie durch die deutsche Geschichtswissenschaft zusammen. Auch wenn es hierzulande mittlerweile zahlreiche Einzeluntersuchungen, einige einschlägige Einführungen, Sammelbände und Zeitschriften sowie verschiedene Zentren historisch-anthropologischer Forschung gibt: viele Aspekte insbesondere der Neueren und Neuesten Geschichte harren noch immer einer Bearbeitung aus historisch-anthropologischer Perspektive. Dementsprechend disparat ist der Forschungsertrag, auf den Reinhard für seine Überblicksdarstellung zurückgreifen kann. Themen, die wie Kindheit, Alter und Tod, längst zum Kanon historisch-anthropologischer Forschung gehörend, sind gut dokumentiert. Anders verhält es sich mit solchen Themen, die erst seit kurzem von der Geschichtswissenschaft entdeckt worden sind.

Das zeigt sich beispielsweise in dem Kapitel, das den Kommunikationswelten gewidmet ist (S. 510-550). Einzelaspekte wie der Wandel der Anredeformen oder das Duell werden ausführlich behandelt; auch die verschiedenen Formen symbolischer Kommunikation sowie der Komplex von Oralität und Literalität werden der mittlerweile guten Forschungslage entsprechend vorgestellt. Über verbale nichtsymbolische Face-to-face-Kommunikation hingegen erfährt man kaum etwas: eigentlich ein Kuriosum, schließlich besteht soziales Handeln zu weiten Teilen aus solcher Kommunikation. Aber auch andere Bereiche menschlichen Verhaltens, etwa der politische, bleiben seltsam unterbelichtet, so dass Reinhard regelrecht gezwungen wird, hier auf die harten Fakten der Sozial- und Politikgeschichte auszuweichen.

Solche Leerstellen der Forschung sind dem Buch natürlich nicht anzulasten: eine Überblicksdarstellung kann höchstens das Niveau des jeweiligen Forschungsstandes erreichen. Nur hätte man die Desiderata vielleicht etwas deutlicher beim Namen nennen sollen. So, wie es Reinhard schon einleitend für die räumliche Schwerpunktsetzung tut. Freimütig räumt er hier eine Konzentration auf

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Mittel-, Süd- und Westeuropa ein: nicht zuletzt „weil an der Geschichte dieser Länder die wichtigsten Fortschritte historisch-anthropologischer Forschung erzielt" worden seien (S. 40). Problematischer ist dagegen die ungleichgewichtige Behandlung der Epochen. Zwar bezieht Reinhard stets die Antike und die Zeitgeschichte, ja sogar unsere Gegenwart mit ein; der Schwerpunkt aber liegt deutlich auf dem Mittelalter und der frühen Neuzeit. Reinhard ist sich dessen natürlich bewusst, unterschätzt aber dieses Manko, weil er vielleicht beim gebildeten Leser die Kenntnis über die Abgründe der menschlichen Natur, wie sie sich vor allem im Katastrophenzeitalter des 20. Jahrhunderts offenbaren, voraussetzt. Angesichts der Neigung vieler Zeitgeschichtler, historisch-anthropologische Perspektiven zu vernachlässigen, wäre allerdings auch hier ein Verweis auf die Forschungslücken sinnvoll gewesen.

All diese Einwände können und sollen nicht darüber hinwegtäuschen, dass es sich bei dem vorliegenden Band um eine Pionierleistung handelt. Reinhard hat einen aktuellen und instruktiven Überblick über alle Bereiche menschlichen Verhaltens geliefert, der wohl noch lange seinesgleichen suchen wird. Dabei verzichtet der Erzähler trotz aller Gelehrtheit bewusst darauf, den Eindruck von Allwissenheit zu verbreiten. Auch Dogmatismus ist Reinhard fremd: obwohl er als Historiker den Akzent auf den Wandel menschlichen Verhaltens legt, scheut er sich nicht, bestimmte Thesen der Ethologie zu würdigen und die Existenz anthropologischer Konstanten anzunehmen. Überhaupt schreckt Reinhard vor dezidierten Urteilen (namentlich gegen die Vertreter eines radikalen Dekonstruktivismus) nicht zurück.

Zu würdigen ist auch die sprachliche Virtuosität. Offensichtlich hat es dem Verfasser Freude gemacht, dieses Buch zu schreiben. Und er lässt den Leser an dieser Freude teilhaben: nicht nur durch seinen Witz, sondern auch durch seine Meinungsfreudigkeit, die vor allem die Passagen zu unserer Gegenwart kennzeichnen. Kurzum: Mit den Lebensformen Europas hat Wolfgang Reinhard ein Standardwerk verfasst, mehr noch, ein gelehrtes Buch, dessen Lektüre Vergnügen bereitet.

HistLit 2005-4-062 / Armin Owzar über Reinhard, Wolfgang: *Lebensformen Europas. Eine historische Kulturanthropologie*. München 2004. In: H-Soz-u-Kult 29.10.2005.

Ruchniewicz, Krzysztof; Zybura, Marek (Hg.): *„Mein Polen...". Deutsche Polenfreunde in Porträts*. Dresden: W.E.B. Universitätsverlag 2005. ISBN: 3-937672-36-2; 312 S.

Rezensiert von: Peter Oliver Loew, Deutsches Polen-Institut Darmstadt

Die Annäherung zwischen Polen und Deutschland in den vergangenen Jahrzehnten ist nicht nur eine Folge geopolitischer Wandlungsprozesse und politischer Pragmatik, sondern auch Ergebnis des unermüdlichen Einsatzes von Deutschlandfreunden hie und Polenfreunden dort. Diese Personen haben sich eine ganz besondere Aufmerksamkeit verdient. Der zu besprechende Sammelband wählt bewusst einen Akteursbezug. Dadurch wird die Beziehungsgeschichte fokussiert, die Bedeutung einzelner individueller Biografien für die säkulare Entwicklung jedoch tendenziell überbetont.

Der Band von Krzysztof Ruchniewicz und Marek Zybura, die am Breslauer Willy-Brandt-Zentrum – ersterer als Direktor – tätig sind, vereint jedoch nicht nur Porträts von Polenfreunden der Gegenwart, sondern gewinnt seinen Reiz und einen gewissen Überraschungseffekt durch den Einbezug von Polenfreunden vergangener Jahrhunderte. Dabei ist der Begriff „Polenfreund" selbst anscheinend sehr dehnbar, denn schon im Auftaktbeitrag behandelt Zybura „Deutsche ‚Wohnpolen' in der alten Adelsrepublik". Er liefert eine relativ uninspirierte Aneinanderreihung von Namen und Begebenheiten, die jedoch immerhin einen Einblick in die Intensität des oft symbiotischen Verhältnisses von Polen und Deutschen zwischen dem Hochmittelalter und dem 18. Jahrhundert bietet.

Einen klassischen Mittler zwischen den Kulturen stellt Markus Krzoska in einem schönen biografischen Abriss über Johannes Dantiscus vor, der - aus einer deutschen Danziger Familie stammend - sein Leben mit dem polnischen Hof verband. Während Jacek Stas-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

zewski in seiner ähnlich auch schon anderenorts nachlesbaren Darstellung der sächsischen Zeit in Polen kein Porträt zeichnet, kommt Mieczyslaw Klimowicz das Verdienst zu, mit Lorenz Mitzler de Kolof einen eher unbekannten Polenfreund vorzustellen. Mitzler hatte sich in Leipzig mit der Musik beschäftigt, ehe er im Alter von 32 Jahren nach Polen zog, wo er als Hauslehrer, Bibliothekar, Arzt und später Herausgeber deutschsprachiger gelehrter Zeitschriften wirkte. Er spielte im Netzwerk der polnischen Aufklärer eine wichtige Rolle. Mit dem Warschauer Hofbuchhändler und Drucker Michael Gröll beschäftigt sich Elzbieta Herden. Auch der von ihr porträtierte Nürnberger Bortenmachersohn suchte sein Glück in Polen, und auch er spielte für die Vermittlung westlichen Gedankenguts in Polen eine nicht unwesentliche Rolle.

Eine andere Art von Polenfreundschaft pflegte der Dichter Gustav Schwab – er hatte sich, wie Marek Halub schildert, auf der Welle der deutschen Poleneuphorie nach dem Novemberaufstand von 1831/32 zu zahlreichen Polengedichten inspirieren lassen. Zudem legte er wenig später auch die erste deutsche Übersetzung von Adam Mickiewiczs Krim-Sonetten vor. Sehr kenntnisreich stellt Ursula Püschel das politische Engagement Bettina von Arnims für die polnische Sache dar, insbesondere vor dem Hintergrund ihrer Korrespondenz mit Friedrich Wilhelm IV.

Mit einem in Deutschland vergessenen Polenfreund wartet Izabela Surynt auf: Ihre biografische Skizze von Julius Roger macht auf die emsige Tätigkeit des bei Ratibor lebenden, aber aus Württemberg stammenden Arztes aufmerksam, der sich sehr für das polnischsprachige oberschlesische Volk engagierte und unter anderem 546 oberschlesische Volkslieder sammelte und veröffentlichte. Sein Freund Hoffmann von Fallersleben übersetzte zahlreiche davon ins Deutsche. Hubert Gerlich widmet sich dem in Breslau wirkenden Osteuropahistoriker Richard Roepell und hebt besonders die wichtige Rolle hervor, die dieser in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts für die Entwicklung der polnischen Historiografie spielte.

Es folgt ein großer zeitlicher Sprung. Krzysztof Ruchniewicz beleuchtet die Tätigkeit von Berthold Beitz im besetzten Polen, wo er sich als Manager für die in seinem Betrieb beschäftigten Juden einsetzte. Betont wird die politische Rolle, die Beitz als Krupp-Manager seit dem Ende der 1950er-Jahre spielte. Bei mehrfachen Reisen nach Polen lotete er Möglichkeiten zur Aufnahme diplomatischer Beziehungen zwischen der Volksrepublik und der Bundesrepublik aus. Mitherausgeber Ruchniewicz steuert noch zwei weitere Porträts bei: vor dem Hintergrund der persönlichen Kontakte mit Enno Meyer schreibt er über diesen Mitbegründer der deutsch-polnischen Schulbuchkommission. Zudem widmet er sich dem Wirken von Günter Särchen, der als Mitarbeiter der katholischen Kirche in der DDR wesentlich zum Entstehen der Aktion Sühnezeichen beitrug.

Der Sammelband enthält schließlich noch zwei Porträts von Übersetzern: Irena Swiatlowska behandelt Hermann Buddensieg, der erst mit mehr als 60 Jahren polnische Literatur kennen lernte und sich so begeisterte, dass er nicht nur die „Mickiewicz-Blätter" ins Leben rief, sondern auch das Hauptwerk des polnischen Romantikers, den „Pan Tadeusz", in Hexametern ins Deutsche übertrug. Hubert Orlowski blickt in einem anspruchsvollen, wenn auch stellenweise aufzählenden Text auf Leben und Werk von Karl Dedecius. Dieser habe das „Programm einer Akkulturation, also einer gleichwertigen Begegnung zweier Literaturen bzw. Kulturen" (S. 301) vertreten und sich mit all seinem symbolischen Kapital den „Großideologien des 20. Jahrhunderts" (S. 306) entgegengestemmt. Das Deutsche Polen-Institut in Darmstadt, das Dedecius fast 20 Jahre lang leitete, setzt seine Arbeit fort, lässt sich allerdings nicht, wie Orlowski bekümmert schreibt, „von der Tagespolitik" (S. 310) einholen, sondern ist heute an der Schnittstelle zwischen den Disziplinen, zwischen Wissenschaft, Kultur und Nicht-Wissenschaft tätig.

„Mein Polen" ist ein sehr heterogener Sammelband. Er bietet gute Einsichten in die Intensität der historischen wie der aktuellen Beziehungen zwischen Deutschland und Polen. Allerdings ist die Auswahl der behandelten Personen recht zufällig, und sie werden von den einzelnen Autoren auch ganz unterschiedlich behandelt: Manche liefern erudier-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

te Studien mit ausgedehntem wissenschaftlichen Apparat ab (etwa über Roepell oder Arnim), manche bescheiden sich mit knappen Skizzen und verweisen lediglich auf vier oder fünf Werke der Sekundärliteratur. Es handelt sich also weder um Beiträge zur Forschungsliteratur noch haben wir es mit Essays von einem gewissen literarischen Rang zu tun. Der Band erweckt dadurch den Eindruck von Beliebigkeit und Konzeptlosigkeit; er wirkt wie die Zusammenstellung einer Reihe von Gelegenheitstexten. Schade, denn das Thema hat viel mehr Potential. So macht das Buch zumindest Lust auf eine intensivere Beschäftigung mit den Akteuren der deutsch-polnischen Beziehungen, die methodisch abgesichert und vor allem komparatistisch erfolgen sollte.

HistLit 2005-4-094 / Peter Oliver Loew über Ruchniewicz, Krzysztof; Zybura, Marek (Hg.): *„Mein Polen...". Deutsche Polenfreunde in Porträts*. Dresden 2005. In: H-Soz-u-Kult 14.11.2005.

Schenk, Frithjof Benjamin: *Aleksandr Nevskij. Heiliger - Fürst - Nationalheld. Eine Erinnerungsfigur im russischen kulturellen Gedächtnis (1263-2000)*. Köln: Böhlau Verlag/Köln 2004. ISBN: 3-412-06904-3; 548 S.

Rezensiert von: Isabelle de Keghel, Forschungsstelle Osteuropa, Universität Bremen

Der Nowgoroder Fürst Alexander Newski gehört zu den wenigen historischen Persönlichkeiten aus der mittelalterlichen Geschichte Russlands, die bis heute im russländischen und – deutlich weniger intensiv – auch im europäischen kulturellen Gedächtnis präsent sind. Newskis Erinnerungsgeschichte weckt nicht zuletzt deshalb wissenschaftliches Interesse, weil sie den außergewöhnlich langen Zeitraum von über 700 Jahren umfasst und besonders viele Facetten hat. Denn die spärlichen Zeugnisse über die Biografie des Fürsten ließen breiten Spielraum für verschiedenste Imaginationen. Außerdem bot die vielschichtige Politik Newskis, zu der sowohl der Abwehrkampf gegen westliche Angreifer als auch eine konziliante Linie gegenüber den mächtigen Mongolen im Osten gehörte, Anknüpfungspunkte für ausgesprochen unterschiedliche Entwürfe kollektiver Identitäten.

Vor diesem Hintergrund ist es das Anliegen von Benjamin Schenks Dissertation, die tief greifenden Wandlungen des Bilds von Alexander Newski vom 13. bis zum Ende des 20. Jahrhunderts zusammenhängend herauszuarbeiten, sie als „Ausdruck des Wandels von Konzepten kollektiver Identität in der russischen Geschichte zu lesen" (S. 470) und in einen gesellschaftlich-kulturellen Kontext zu stellen. Den Schwerpunkt der Analyse legt der Autor dabei auf das bisher noch kaum erforschte Newski-Bild des 19. und 20. Jahrhunderts und damit auf die Zeit, als der Großfürst zu einem der wichtigsten Helden des Landes aufrückte.

Wie bereits dem Titel der Studie zu entnehmen ist, bezieht sich Schenk auf inzwischen schon klassisch gewordene Werke der Erinnerungstheorie, insbesondere auf die Arbeiten von Jan und Aleida Assmann zum kulturellen Gedächtnis.[1] Den Fürsten Alexander Newski fasst der Autor als einen Kristallisationspunkt kollektiver Identität auf, den er meist mit Assmann als „Erinnerungsfigur" oder seltener mit Pierre Nora als „lieu de mémoire" bezeichnet.[2] Dem aktuellen Stand der Forschung zur Erinnerungskultur und Identitätsforschung entsprechend, betrachtet Schenk Erinnerung als einen wichtigen, in Kommunikationsprozessen entstehenden Beitrag zur Identitätskonstruktion von „imagined communities" (Anderson). Wie der Autor betont, erfolgen diese Selbstverständigungsprozesse auf der Grundlage von Inklusion und Exklusion. Sie beinhalten sowohl die unmittelbare Zuschreibung von Eigenschaften an die betreffende Gruppe als auch ihre indirekte Charakteristik mittels Abgrenzung vom (z.B. eth-

[1] Vgl. etwa Assmann, Aleida; Assmann, Jan, Das Gestern im Heute. Medien und soziales Gedächtnis, in: Merten, K.; Schmidt, S.J.; Weischenberg, S. (Hgg.), Die Wirklichkeit der Medien. Eine Einführung in die Kommunikationswissenschaft, Opladen 1994, S. 114-140; Assmann, Jan, Das kulturelle Gedächtnis. Schrift, Erinnerung und politische Identität in frühen Hochkulturen, München 1992.

[2] Nora, Pierre, Les lieux de mémoire I. La République, Paris 1984. II. La Nation, 3 Bde., Paris 1986. III . Les France, 3 Bde., Paris 1992. Inzwischen hat dieses Vorhaben zahlreiche Nachfolgeprojekte angeregt, u.a. in Deutschland: François, Etienne; Schulze, Hagen (Hgg.), Deutsche Erinnerungsorte, 3 Bde., München 2001.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

nisch oder religiös) „Anderen".

Die Entscheidung für den äußerst flexiblen ethnologischen Begriff der „Wir-Gruppe" und für eine gut operationalisierbare Diskursdefinition ermöglicht es Schenk, das Bild Alexander Newskis in allen untersuchten Epochen mit einem einheitlichen begrifflichen Instrumentarium zu analysieren. Dabei wird deutlich, dass im Lauf der Jahrhunderte jeweils unterschiedliche Diskurse und Konzepte von Gruppenidentitäten dominierten, z.T. aber auch konkurrierten und sich gegenseitig beeinflussten. Schenks Befund lautet, dass sich trotz wiederholter Versuche der jeweiligen Deutungseliten, das Newski-Bild in ihrem Sinn umzuprägen, keine dieser Neuerungen ganz durchsetzen konnte, so dass es im Lauf der Jahrhunderte zu einer Überlagerung verschiedener Newski-Bilder und -Diskurse kam. Auch die Feindbilder, die mit dem Freundbild Newski korrespondierten, wechselten immer wieder. Zeitweise waren sie eher konfessionell markiert, zeitweise eher ethnisch bzw. national. Manchmal stand der diskursiv konstruierte Feind eher im Osten, manchmal eher im Westen.

Neben der großen Tiefenschärfe der diachronen Untersuchung beeindruckt an Schenks Arbeit ihre breite Materialbasis, die nicht nur schriftliche Quellen wie Heiligenviten und Geschichtsbücher umfasst, sondern auch visuelle Repräsentationen wie Ikonen, Filme, Gemälde und Werbeplakate, von denen einige im Bildteil des Buches dokumentiert sind. Gerade in einem Land wie Russland, dessen Bevölkerung bis in das frühe 20. Jahrhundert hinein mehrheitlich aus AnalphabetInnen bestand, hatten Bildquellen eine weit größere Wirkungsmacht als schriftliche Quellen und verdienen daher besondere Aufmerksamkeit. Zu Recht verortet sich die Dissertation also zugleich im Forschungsfeld der Erinnerungskultur als auch der visuellen Kultur.

In seiner chronologisch gegliederten Studie zeigt Schenk, wie aus dem Lokalheiligen Alexander Newski zunächst (Ende des 13. bis Ende des 15. Jahrhunderts) ein regional verehrter Heiliger wurde, den in der darauf folgenden „Moskauer Periode" (vom späten 15. bis zum 17. Jahrhundert) sowohl Nowgorod als auch das aufstrebende Moskau für sich zu vereinnahmen versuchten. Neben den Sakraldiskurs, in dem die posthume Wundertätigkeit des auf dem Sterbebett zum Mönch Aleksi gewordenen Fürsten im Vordergrund stand, trat in dieser Zeit ein dynastischer Diskurs, in dem Newski vor allem als Herrscher und Urahn der Zarenfamilie dargestellt wurde. Anfang des 18. Jahrhunderts band Peter I. den Fürsten in seinen imperialen Diskurs ein und machte ihn zum Schutzpatron des Russländischen Reiches. Zugleich versuchte er durch gezielte Maßnahmen, die sakrale Komponente im Bild Newskis deutlich abzuschwächen. Im nationalen Diskurs des 19. Jahrhunderts, auf den das sowjetische Newski-Bild später rekurrieren sollte, wurden vor allem die militärischen Verdienste des Großfürsten betont. Zugleich wurde er mit folkloristischen Elementen ausgestattet, um ihn auch äußerlich als einen russischen Nationalhelden erkennbar zu machen.

1917 begann die einzige Periode der Erinnerungsgeschichte, in der Newski keine Identifikationsfigur war, sondern zum Feindbild stilisiert, entsakralisiert und aus dem kollektiven Gedächtnis weitgehend eliminiert wurde. Erst im Kontext der Wende zum Sowjetpatriotismus wurde Newski 1937 rehabilitiert und indirekt für den Stalin-Kult dienstbar gemacht. Besonders deutlich lässt sich dies an Eisensteins Film aus dem Jahr 1938 über Alexander Newski erkennen, der das Bild dieser historischen Gestalt im kulturellen Gedächtnis Russlands wohl am stärksten geprägt hat. Hier lassen sich zudem die Entstehungs- und Rezeptionsgeschichte eines bestimmten Newski-Bilds sowie die damit verbundenen Deutungskämpfe ausgesprochen detailliert verfolgen.

Nach seiner „Beurlaubung" während des Molotow-Ribbentrop-Pakts, als das Feindbild Deutschland nicht mehr opportun war, erreichte Newski während des Zweiten Weltkriegs den Höhepunkt seiner Karriere – als Heldenfigur, die zum Kampf gegen das nationalsozialistische Deutschland mobilisieren sollte.[3] Nach 1945 änderte sich sein Bild – abgesehen von einer Stärkung des kritischen wissenschaftlichen Diskurses und der sukzes-

[3] Vgl. zur Heldengeschichte des Sozialismus: Satjukow, Silke; Gries, Rainer (Hgg.), Sozialistische Helden. Eine Kulturgeschichte von Propagandafiguren in Osteuropa und der DDR, Berlin 2002.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

siven Abschwächung der antideutschen Note – nur noch minimal. Neue Imaginationen entstanden erst in der Transformationszeit, als es zur Resakralisierung und Kommerzialisierung Newskis kam.

Schenks abschließender, skizzenhafter Vergleich mit der Erinnerungsgeschichte des Heiligen Wenzel macht deutlich, welche europäischen Gemeinsamkeiten und russländischen Spezifika eingehendere komparative Forschungen zur Erinnerungskultur herausarbeiten könnten. Offenbar entstand im Kontext der Nationsbildung in vielen Ländern Bedarf an Heldengestalten, anders als in Russland konzentrierte sich die Verehrung jedoch häufig auf einen bestimmten Nationalheiligen. Als weitere Besonderheiten Russlands hält der Autor eine relativ späte Aufspaltung des kulturellen Gedächtnisses in einen kirchlich-sakralen und einen dynastisch-imperialen Diskurs sowie eine vergleichsweise schwache und späte Ausprägung des nationalen Diskurses fest.

In seiner sorgfältig recherchierten Untersuchung hütet sich Schenk vor gewagten Generalisierungen und macht stets deutlich, wo noch weitere Studien bzw. ausführlichere Vergleiche notwendig wären. Auch bei der im Mittelalter besonders problematischen Frage der Rezeption beschränkt sich Schenk auf das Machbare und arbeitet nur allgemein heraus, welches Publikum die jeweiligen Quellen erreichen konnten.

Hiermit sind die Ergebnisse und Leistungen dieser kenntnisreichen Arbeit nur schlaglichtartig angedeutet. Die wenigen Kritikpunkte, die sich an der Untersuchung anbringen lassen, fallen demgegenüber nicht ins Gewicht, seien aber dennoch exemplarisch genannt. So wäre zu überlegen, ob der Begriff Diskurs nicht thematisch breit gefassten Selbstverständigungsprozessen (wie dem Vergangenheitsdiskurs oder dem imperialen Diskurs) vorbehalten bleiben sollte, wie dies z.B. Andreas Langenohl vorschlägt.[4] Dementsprechend wären Formulierungen wie „Nevskij-Diskurs“ (S. 281) zu vermeiden. Ebenso fraglich ist, ob man bereits 1985, also unmittelbar nach Gorbatschows Machtantritt, von einer Umwertung der Geschichte in der Sowjetunion sprechen kann (S. 437f.) – eine zaghafte Wende in der Geschichtspolitik ist meines Erachtens frühestens im November 1987 erkennbar.

Bei den aufgezählten Kritikpunkten handelt es sich freilich um Details. Für die hohe Qualität dieser anregenden Arbeit spricht nicht zuletzt, dass sie 2002 mit dem DGO-Nachwuchspreis der „Deutschen Gesellschaft für Osteuropakunde“ und 2004 mit dem Fritz-Theodor-Epstein-Preis des Verbandes der Osteuropahistorikerinnen und -historiker ausgezeichnet wurde. Zudem wird das Buch in russischer Übersetzung beim renommierten Verlag „Nowoje literaturnoje obosrenie“ erscheinen.

HistLit 2005-4-142 / Isabelle de Keghel über Schenk, Frithjof Benjamin: *Aleksandr Nevskij. Heiliger - Fürst - Nationalheld. Eine Erinnerungsfigur im russischen kulturellen Gedächtnis (1263-2000)*. Köln 2004. In: H-Soz-u-Kult 06.12.2005.

[4] Langenohl, Andreas, Erinnerung und Modernisierung. Die öffentliche Rekonstruktion politischer Kollektivität am Beispiel des Neuen Russland, Göttingen 2000, S. 146.

Schinz, Simone: *Sitte, Moral, Anstand und das Phänomen öffentliche Meinung im England des 18. Jahrhunderts*. Remscheid: Gardez! Verlag 2004. ISBN: 3-89796-143-1; 428 S.

Rezensiert von: Andreas Wirsching, Lehrstuhl für Neuere und Neueste Geschichte, Universität Augsburg

An Arbeiten zum Thema „Öffentlichkeit“ und „öffentliche Meinung“ im England des 18. Jahrhunderts herrscht kein Mangel. Der von Jürgen Habermas einst reklamierte historische „Modellfall“ einer neuen Kategorie bürgerlicher Öffentlichkeit ist inzwischen eingehend erforscht worden, woran sich neben angelsächsischen auch deutsche Historiker maßgeblich beteiligt haben. So vielgestaltig das dabei entstandene Bild auch ist, so herrscht doch Einigkeit darüber, dass der Öffentlichkeit im England des 18. Jahrhunderts auch dann eine herausragende Rolle zukam, wenn ihre Struktur und Ergebnisse längst nicht immer einen „rationalen Diskurs“ abbildeten.

Gegenstand und Fragestellung der hier besprochenen Studie, einer Mainzer sozial-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

wissenschaftlichen Dissertation, können also nicht in jeglicher Hinsicht Originalität beanspruchen. Ein gewisses Interesse gewinnt die Arbeit aber durch den Versuch, eine kohärente Theorie zur Entstehung und Funktion von Öffentlichkeit zu entwickeln und sie am Beispiel Englands im 18. Jahrhundert auf ihre Validität hin zu prüfen. Dabei setzt sich die Verfasserin dezidiert von dem als „Elitekonzept" bezeichneten Modell bürgerlicher Öffentlichkeit ab und stellt ihm ein „sozialpsychologisches Integrationskonzept" entgegen. Unter Rückgriff auf Locke und Durkheim sowie angeregt durch Elisabeth Noelle-Neumann[1] versteht die Verfasserin darunter eine gleichsam anthropologische Grundkonstante und zugleich die Folgen ihrer gesellschaftlichen Wirkung. Entscheidend ist einerseits das menschliche Grundbedürfnis, in seiner sozialen Umgebung nicht negativ „aufzufallen"; eben dies aber erzwingt andererseits soziale Kontrolle durch die stets mögliche Sanktion, nicht normkonformes Verhalten publik zu machen und an das Licht der „Öffentlichkeit" zu zerren. Dieser Mechanismus sei es, so die Verfasserin, der die öffentliche Meinung überhaupt erst entstehen lasse und sie sowohl zur Kontrolle wie zur Tradierung allgemeiner moralischer Standards und Verhaltenskodizes befähige. Die Öffentlichkeit und die in ihr dominierende Meinung transportieren mithin Normen und Werte, an denen sich die Gesellschaft orientiert. „Der enorme Druck, den die Öffentliche Meinung auf die Individuen ausübt, um sie zu normkonformem, moralischem Verhalten zu bewegen, sichert die Gesellschaft. Moral stabilisiert die gesellschaftlichen Institutionen und ihre sozialen Strukturen. So wird menschliches Zusammenleben überhaupt möglich." (S. 53) Nur die systematische Einbeziehung von Sitte, Moral und Traditionen erlaube demzufolge auch eine adäquate Definition und Untersuchung des Phänomens „öffentliche Meinung". In durchaus erwägenswerter Weise werden damit ältere Modelle, die – wie bei Habermas – von einer dem englischen Fall eben nicht wirklich angemessenen, neuzeitlichen Trennung von Staat und Gesellschaft ausgehen, kritisch befragt. Die Grenzen von „öffentlich" und „privat" lassen sich neu reflektieren und gegebenenfalls auch neu vermessen.

In mehreren Durchgängen sucht Simone Schinz diesen Theorieansatz empirisch zu untermauern und zu verifizieren. Sie findet ihn zunächst ganz grundsätzlich bestätigt in der bestimmenden Rolle, die Ehre und Reputation als „symbolisches Kapital" im England des 18. Jahrhunderts spielten; der enge Zusammenhang zwischen Privatsphäre und Öffentlichkeit, den das zugrunde liegende Modell nahe legt, wird etwa anhand der Erziehung des „Gentleman" oder der ebenso rollenmäßig festgelegten „Ehre der Frau" exemplifiziert.

Ein zweiter Durchgang dient der Funktion der öffentlichen Meinung im politischen Raum. An bestehende Forschungen anknüpfend und die einschlägigen Quellen (William Temple, Bolingbroke, Cato's Letters u.a.) erneut resümierend, legt sie die hohe Bedeutung dar, welche der Öffentlichkeit im Gefolge der Revolution von 1688 beigemessen wurde. Die Öffentlichkeit galt als Quelle politischer Legitimation und war Schauplatz eines beständigen Ringens der politischen Kräfte um die Kontrolle der Medien und den entsprechenden Einfluss. Ihrem Modell entsprechend betont die Verfasserin dabei den stets engen Konnex zwischen Politik und Moral, den sie in ihrem Untersuchungszeitraum beobachtet. Auch im politischen Bereich diente die öffentliche Meinung daher vornehmlich der sozialen Kontrolle, die das Handeln des Einzelnen legitimierte, aber auch begrenzte.

Ein dritter Gedankengang ist schließlich der Reflexion der Kategorie der Öffentlichkeit in der britischen (eher schottischen als englischen) Moralphilosophie gewidmet. Im Zentrum stehen die Schriften der Klassiker Shaftesbury, Francis Hutcheson, David Hume, Adam Ferguson und Adam Smith. Ganz im Sinne des „sozialpsychologischen Integrationskonzepts" wird der Mensch schon hier, wie die Verfasserin darlegt, als soziales und doch zugleich von „egoistischen" Interessen geleitetes Wesen betrachtet. Die Balance zwischen beidem ermöglicht soziale Steuerung und gesellschaftliche Integration. Diese Lesart der schottischen Moralphilosophen ist nun

[1] Die Verfasserin ist entscheidend beeinflusst von Elisabeth Noelle-Neumanns Schriften, insbesondere über: Die Schweigespirale. Öffentliche Meinung – unsere soziale Haut, München 2001.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

allerdings wahrlich keine Überraschung, sondern bereits vielfältig beschrieben worden. Gleiches gilt für die ebenfalls längst bekannte Erkenntnis, dass die untersuchten Sozialphilosophen die öffentliche Meinung als eine zentrale und gesellschaftlich maßgebliche Instanz betrachteten. Für das Konzept der Autorin ist der Durchgang durch die schottische Moralphilosophie freilich wichtig, weil sie mit ihm zeigen kann, dass auch hier der Gedanke der sozialen Kontrolle durch öffentliche Meinung „explizit" genannt ist (S. 319). Ihre Funktionsbeschreibung der öffentlichen Meinung erfährt somit eine zeitgenössische Bestätigung.

Von der ausschließlich auf gedruckten Quellen beruhenden Arbeit sollte man keine für sich genommen neuen empirischen Kenntnisse erwarten. Untersuchungsgegenstand und -zeitraum sind hierfür ohnehin zu umfangreich. Und vielleicht wäre dies auch nicht das Entscheidende für eine sozialwissenschaftliche Dissertation, die einen expliziten Theorieansatz historisch zu entfalten und zu untermauern sucht. Allerdings stellen sich auch in dieser Beziehung Fragen, und zwar nicht nur, weil die Substanz des „sozialpsychologischen Integrationskonzepts" keineswegs so innovativ ist, wie in dieser Arbeit beansprucht.[2] Probleme wirft vor allem die Einseitigkeit auf, mit der sie das komplexe Thema der Öffentlichkeit ihrem Theorieansatz unterwirft. Entscheidende Forschungsfragen zur Geschichte des 18. Jahrhunderts in England, werden somit gar nicht thematisiert und aus der Theoriebildung eliminiert. Dies gilt zum Beispiel für die große, von John Brewer und anderen eingehend geführte Auseinandersetzung mit Lewis Namiers Leugnung der Wirksamkeit einer öffentlichen, ideologisch und moralisch aufgeladenen Sphäre in der englischen Politik des 18. Jahrhunderts.[3] Dies gilt auch für die von der Verfasserin beiläufig erwähnte Frage (S. 112) nach einer „plebejischen Öffentlichkeit", die ihren eigenen, sozio-kulturell vermittelten Logiken und Sinnsystemen folgte, gegen Ende des 18. Jahrhunderts aber dem Einfluss spezifischer politischer „Aufklärung" unterlag.[4] Und dies gilt weiterhin für das Problem, wie das unreformierte Wahlsystem des 18. Jahrhunderts zu beurteilen sei. Die Feststellung der Verfasserin: „Wahlen waren ein Ausdruck Öffentlicher Meinung" (S. 253), bedürfte angesichts der grotesken Wahlarithmetik zumindest eines Kommentars. Und schließlich lässt sich auch die Konzeption von Öffentlichkeit durch die schottische Moralphilosophie wohl kaum auf den Aspekt der sozialen Kontrolle beschränken. Unter den Tisch fällt hier insbesondere der bei fast allen Autoren, von David Hume bis Dugald Stewart, anzutreffende Entwicklungsgedanke, der die gesellschaftliche und ökonomische Entwicklung als bürgerliche Fortschrittsgeschichte und in diesem Kontext die Öffentlichkeit sehr wohl auch als kritisch-emanzipatives Organ der „commercial society" begriff.

Mithin vertritt die Arbeit doch eine allzu eindimensionale Sicht der englischen Gesellschaft und Öffentlichkeit im 18. Jahrhundert. Dies nützt zwar der Theorie, schadet aber dem empirischen Gegenstand, indem seine Komplexität über Gebühr reduziert wird.

HistLit 2005-4-005 / Andreas Wirsching über Schinz, Simone: *Sitte, Moral, Anstand und das Phänomen öffentliche Meinung im England des 18. Jahrhunderts*. Remscheid 2004. In: H-Soz-u-Kult 04.10.2005.

Sekirinskij, Sergej (Hg.): *Istorija strany. Istorija kino*. Moskau: Znak 2004. ISBN: 5-87789-053-0.

Rezensiert von: Oksana Bulgakowa, Berlin

Die Frage, welche Art historisches Zeugnis Filme ablegen können, wird seit einiger Zeit diskutiert. Marc Ferros „Film et histoire" (1984), James Goodwins „Eisenstein, Cinema, and History" (1993), Robert A. Rosenstones „Visions of the Past. The Challenge of Film to Our Idea of History" (1995), Peter Bourkes „Eyewitnessing. The Use of

[2] Nicht weniges, was die Autorin über die öffentliche Meinung als sozial normierender und Werte generierender Instanz schreibt, lässt sich z.B. bereits nachlesen bei: Quinlan, Maurice J., Victorian Prelude. A History of English Manners 1700-1830, New York 1941.

[3] Brewer, John, Party ideology and popular politics at the accession of George III, Cambridge 1976.

[4] Lottes, Günther, Politische Aufklärung und plebejische Öffentlichkeit. Zur Theorie und Praxis des englischen Radikalismus im späten 18. Jahrhundert, München 1979.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Images as Historical Evidence“ (2001) zeugen von gesteigertem Interesse der Historiker an diesem Medium. Der russische Band „Geschichte des Landes – Geschichte des Films“ liegt nur auf den ersten Blick im neuen Trend. Auf den zweiten offenbart er, welch problematische Beziehungen zwischen den Historikern und der von ihnen zur Analyse ausgewählten Quellen (Filme) bestehen.

Das Buch hat den Charakter eines typischen Sammelbandes von Konferenzbeiträgen, die keine Stringenz (und keine üppigen Fußnoten) aufweisen. Zwanzig Historiker, drei Filmwissenschaftler und eine Philologin kamen hier zusammen, um 100 Jahre russisch-sowjetischer Filmproduktion nach möglichen Auskünften über die Gesellschaft und deren Geschichtsverständnis zu prüfen. In ihrem Herangehen wird selten eine Methodologie erkennbar, so dass interdisziplinäre Differenzen gar nicht erst auftreten (etwa: wie nutzen Historiker und Filmwissenschaftler ein und dieselben Filme und Bilder für ihre Analyse?). Die Beiträge haben jedoch einige Gemeinsamkeiten. Zunächst fällt ein Desinteresse an Theoriemodellen möglicher Vorgänger auf: die Diskussionen der Formalen Schule um die Fiktionalität des Dokumentarischen (in Texten wie in Bildern verschiedener Art), der Umgang der Warburg-Schule mit Heterogenität visueller und verbaler Zeugnisse oder der Psychoanalyse mit den „Bildern“ des kollektiven Unbewussten (etwa Kracauers Interpretation der deutschen Filmgeschichte), die Semiotik (etwa Barthes Mythen des Alltags), cultural studies, Hayden Whites Kritik der Fiktionalisierungsmodelle, Foucaults Analyse der Repräsentationstechniken, Pierre Sorlins soziologische Interpretationen, Marc Ferros lange Auseinandersetzungen mit geschriebener und gefilmter Geschichte oder etwa Diskussionen um die Intermedialität (Film/Fernsehen) und um digitale vs. analoge Bilder – sie alle werden ignoriert. Die einzige hier erwähnte Referenz war ein Spezialheft der American Historical Review aus dem Jahr 1988 (vol. 93, No. 5), das sich mit „History in Images and Words“ auseinandersetzt.

Die meisten Autoren betraten das Terrain wie Neuland. Die Beiträge liefern empirische Daten oder empirisch-soziologische Interpretationen, zu denen sich Zeitungspublizistik (einmal mehr wird hier Nikita Michalkows Filmen Ahistorismus vorgeworfen) und nostalgische Erinnerungen der Historiker an eigene Filmerlebnisse gesellten. Erstaunlicherweise profitieren die meisten Beiträge nicht von Archivquellen; die Aufsätze von Vassili Tokarew (das Thema Polen in Filmen der Vorkriegszeit) und Marija Sesina (Filmverleih und Zuschauerreaktionen in der Tauwetterperiode) bilden eine Ausnahme und bieten ein reiches Faktenmaterial auf (Sesina stützte sich teilweise auf die Dissertation von M. Gerschson, der die Akten des Filmministeriums durchgearbeitet hatte).

Der Versuch, in einem ersten Kapitel eine Art kollektives, konzeptuelles Vorwort zu schreiben, scheiterte. Alle fünf Autoren gehen ihre Aufgabe publizistisch an, und die viel versprechenden Titel ihrer Beiträge reduzieren das Thema auf Allgemeinplätze: „Das Filmische in der Geschichte, das Geschichtliche im Film“ (Sekirinski); „Von der Zivilisation des Wortes zur Zivilisation der visuellen Quellen“ (Irina Lapschina); „Künstlerische Figur und sozialer Typ“ (Wassili Swerew); „Mythos und Fakt auf der Leinwand“ (Viktor Listow); „Spezifik des Spielfilms als historische Quelle“ (Kirill Raslogow). Film ist ein Phänomen der sozialen Realität; eine künstlerische Figur ist zugleich ein sozialer Typ; Memoiren sind subjektiv-mythisch und Dokumentaraufnahmen objektiv-mythisch; Spielfilm ist ein kultureller Text, der a) eine Illusion der Realität; b) Subcodes c) Werte und Mentalität vermittelt und so als historische Quelle durchaus benutzt werden kann.

Eine andere Gemeinsamkeit ist genauso bezeichnend: Das Bild (das Visuelle), der Ton (das Akustische) oder der Körper (das Performative) wurden von keinem der Autoren als Informationsquelle benutzt (deshalb wird auch mit jenem Grundsatz „History in Images and Words“, dem sich Burke oder Rosenstone stellen, nicht argumentiert). Allen geht es um die Narrative und die Konstellation der Figuren. In diesem Sinne benutzen die Historiker den Film weiterhin als „literarische“ Quelle. Nur in den Texten von Tatjana Daschkowa und Viktorija Tjashelnikowa wur-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

den Subcodes wie Essen und Wohnungseinrichtungen analysiert. Doch selbst im Beitrag von Daschkowa, die ankündigt, sich mit der visuellen Ideologie auseinanderzusetzen (so, wie Clifford Geertz sie versteht), sind von achtzehn Seiten ganze zwei diesem speziellen Thema gewidmet. Kleider, Frisuren, Make up, Körpersprache, Intonation, Aussprache etc. blieben auf der Strecke, ganz zu schweigen von filmischen Mitteln der Betonung und Abschwächung dieser ikonischen Quellen (Nahaufnahme, Bildausschnitt, Licht oder Länge der Einstellung). Tjashelnikowa analysiert die Lieder in den Filmen der 1930er-Jahre, doch behandelt sie auch als literarische Texte und untersucht ihre Metaphern (z.B. das Blut beim Umschwung von der Todessucht in Lebensfreude). Dafür braucht sie eigentlich keine Filme, sondern nur die Textbücher (die auch in ihren Referenzen auftauchen). Solche Momente wie Präferenzen der Stimmen (warum Sopran und nicht Mezzo-Sopran, warum Tenor und nicht Bariton) oder die Intonation beim Singen (die nur die Filme festhalten) bleiben ausgespart.

Es dominiert die traditionelle (und erwartete) Auseinandersetzung mit propagandistischen Feind- und Führerbildern (Polen in den sowjetischen Filmen der 1930er-Jahre; Feindbilder; Stalinkult; der Kalte Krieg; die Deutschen in der Fernsehserie „17 Augenblicke des Frühlings"; vier Verfilmungen von Puschkins Hauptmannstochter zwischen 1937 und 1990), die sich vornehmlich auf die Interpretation der Narrative beziehen. Olga Jumaschewas Herangehen an Eisensteins Alexander Newski im Kontext des eurasischen Denkens bietet einen originellen Aspekt, doch auch sie beschäftigt sich mehr mit der ersten Drehbuchfassung als mit dem fertigen Film.

Ein thematischer Schwerpunkt des Bandes liegt auf der Analyse der Repräsentation sozialer Gruppen und deren Werten, die aus den narrativen Schemen in der statistischen Auswertung gewonnen werden. Drei Autoren rekonstruieren die Wertesysteme und Verhaltenscodes (Oleg Ussenko anhand von Stummfilmen, Daschkowa anhand der Filme der 1930er-Jahre und Tjashelnikowa mit Hilfe von Moskau glaubt den Tränen nicht, 1979).

Die versprochene Auseinandersetzung mit der Mentalität riskieren nur zwei Autoren: Kirill Raslogow versucht ein neues Phänomen, die Filme der „Filmkinder", zu fassen; allerdings appellierte sein Beitrag an Insiderkenntnisse, die mir z. B. fehlten. Ungewöhnlich scharf geht die Aspirantin Inessa Siporkina mit dem Tarkowski-Kult ins Gericht und wertet ihn als Spiegel der „erschrockenen und hilflosen russischen Intelligenz" (S. 459); das Material für ihre Schlussfolgerungen schöpft auch sie aus den Filmnarrativen und der Konfrontation der Selbstaussagen Tarkowskis und seiner Mitarbeiter.

Der Film wurde konsequent um seinen Bildcharakter gebracht und auf die Fabelschemen reduziert, was dieses Medium mit Literatur verwechselt. Der Charakter des Spielfilmbildes als ein historisches Zeugnis (wofür?) wird somit nicht diskutiert. Dass das Buch auf 500 Seiten ganz ohne ein einziges Bild auskommt, ist da nur logisch.

HistLit 2005-4-074 / Oksana Bulgakowa über Sekirinskij, Sergej (Hg.): *Istorija strany. Istorija kino*. Moskau 2004. In: H-Soz-u-Kult 03.11.2005.

Taylor, Miles: *Ernest Jones, Chartism, and the Romance of Politics 1819-1869*. Oxford: Oxford University Press 2003. ISBN: 0-19-820729-8; 278 S.

Rezensiert von: Roland Ludwig, Maintal

Mit Taylors Buch liegt die erste wirklich ernstzunehmende vollständige Biografie eines der großen Führer der Chartisten, der nach der in weiten Kreisen als unzureichend empfundenen Parlamentsreform von 1832 entstandenen Bewegung für ein allgemeines (Männer-)Wahlrecht, vor.

Jones war erst 1846 und damit nahezu in der Endphase zum Chartismus gestoßen. Nichtsdestotrotz wurde er rasch zu einer, wenn nicht zu der zentralen Figur der letzten Jahre des Chartismus. Seine Konversion zum Chartismus war wohl das Ergebnis von einem an Byron orientierten Romantizismus, gescheiterten literarischen Ambitionen

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

und dem Auseinanderfallen der Hoffnung auf einen Lebensstil der gehobenen Klasse.

Jones wurde am 25. Januar 1819 in Berlin geboren und starb einen Tag nach seinem 50. Geburtstag am 26. Januar 1869 in Manchester. Seine Familie gehörte zur gehobenen Mittelklasse, hatte aber über einen längeren Zeitraum schwerwiegende finanzielle Probleme. Taylor arbeitet die frühe lutheranische Prägung des jungen Ernest, der erst 1838 nach England ging, in Norddeutschland heraus. In England begann er eine Ausbildung zum Rechtsanwalt, die er sechs Jahre später als „Barrister" abschloss.

Verbindungen in die Aristokratie und sogar zum Königshaus existierten in dieser Zeit. Jones' bereits in jungen Jahren vorhandenen schriftstellerischen Ambitionen führten ihn zur Dichtung, zum Drama und waren von einer romantischen Weltsicht geprägt. Sein erster Roman The Wood Spirit, stark von deutscher patriotischer Dichtung beeinflusst, erschien 1841, der in Versen verfasste und autobiografisch unterlegte Roman My Life 1845. Sein juristisches Studium blieb in beruflicher Hinsicht zunächst folgenlos, Geld wurde – außer durch eine kurze Anstellung – mit Werken der Dichtung (in unzureichendem Maße) verdient – bis zum finanziellen Ruin in der Mitte der 1840er-Jahre. Jones Zuwendung zur Arbeiterbewegung schildert Taylor als Suche nach einem neuen Publikum nach einer tiefen persönlichen Krise in der Mitte der 1840er-Jahre (Tod des Vaters 1843, der Mutter 1845, finanzielle und schriftstellerische Misere) – Taylor nennt diesen Aufbruch: „a kind of social missionary" (S. 75).

Dem stark proletarisch geprägten Chartismus wandte Jones sich 1846 zu; dort gehörte er zum Physical Force-Flügel. Jones war ein guter Redner, Organisator und Schriftsteller der Massenwahlrechtsbewegung. Seine Chartist Poems (Oktober 1846) verkauften sich in mehreren Auflagen sehr gut. Taylor interpretiert Jones' literarischen Beitrag zum Chartismus nicht als proto-sozialistisch, sondern als religiös und melodramatisch-historisch („gothic") geprägt. Feargus O' Connor engagierte Jones für die bedeutende Chartistenzeitung Northern Star, und Jones fungierte auch als Mitherausgeber des Monatsjournals The Labourer.

Jones' Engagement für die Sache des Chartismus brachten ihm eine unter extrem harten Bedingungen vollzogene Gefängnisstrafe (z.T. in Einzelhaft, mit Schreibverhinderung und mit Folgen für Jones' Gesundheit) von zwei Jahren ein. Taylors Darstellung dieser Zeit ist ohne Wärme und sehr distanziert.

Die Jahre nach Jones' Entlassung aus dem Gefängnis (1850-59) wurde von journalistisch-publizistischen Aktivitäten geprägt. Jones gehörte wieder der National Charter Association an und gab mehrere Publikationen heraus; besonders die mehrjährige Arbeit an der radikalen Zeitung The People's Paper war von Bedeutung. In der Mitte der 1850er-Jahre waren Chartismus und Ernest Jones quasi synonym. In den frühen 1860er-Jahren betätigte sich Jones als Rechtsanwalt in Manchester. Er war in Hunderten von Fällen aktiv, verteidigte Fenier, militante irische Nationalisten, wegen des Versuchs einer gewaltsamen Gefangenenbefreiung, setzte sich für Yorkshire-Bergarbeiter ein, engagierte sich aber ebenso in „gewöhnlichen" Strafverfahren. In den letzten Jahren seines Lebens wurde Jones im liberalen Teil des politischen Spektrums um John Bright aktiv und beteiligte sich an der Kampagne für eine Parlamentsreform seit 1866; im Januar 1869, kurz vor seinem Tod, gewann er für Manchester einen Sitz im Parlament.

Taylor stellt auch für diesen Zeitraum den heroischen und romantischen Stil von Jones' Einsatz in der Wahlrechtsfrage heraus. Insgesamt erhält Jones' Engagement – ob für den Chartismus oder für die Reformbewegung der 1860er-Jahre – einen leicht anrüchigen Charakter, so als habe Jones nur aus finanziellen Gründen seinen Lebensweg gewählt. Taylor misstraut Jones' ideeller Ausrichtung, hinter der er suspekte materielle Motive vermutet.

Das soziale und ökonomische Programm Jones' gipfelte in den 1850er-Jahren in der Forderung nach einer Landreform. Taylor schreibt (S. 254): „His [Jones'] fame did not come from his familiarity with Marxist socialism at home and abroad, as twentieth-century assessments of his life have often claimed." Stattdessen zeigt Taylor in seinem Buch mehrfach die rückwärtsgewandten Aspekte im politischen Denken von Jones, dessen Ide-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

al einer christlichen Republik kleiner Landeigentümer an den Bedürfnissen des industriellen und städtischen Großbritannien vorbeiging. Jones trat für eine Nationalisierung des Bodens und für ein Genossenschaftswesen ein. Das Agrarland war für ihn das grundlegende Kapital.

Jones wurde in den 1840er-Jahren von der literarischen Romantik und von der demokratischen Protestbewegung beeinflusst/inspiriert. Die Zwiespältigkeit der sozialen Situation und der intellektuellen Prägungen Jones' sind keine neue Erkenntnis, u.a. weist Dorothy Thompson in ihrem Buch The Chartists (New York 1984) darauf hin. Taylor behandelt breit die schriftstellerische Arbeit von Jones, seine Romane und Gedichte, seine romantischen Tendenzen; eine ähnlich breite Behandlung hätte man sich für seine politisch-strategische Gedankenwelt gewünscht.

Taylor charakterisiert Jones als Englands bedeutendsten romantischen Populisten des 19. Jahrhunderts (S. VI) und als Vertreter eines apostolischen Sozialismus (S. 136). Dabei zeigt Taylor wenig Verständnis für die Widersprüchlichkeit der Persönlichkeit Jones', eines „gescheiterten" Dichters und „verhinderten" Juristen, der unter die Politiker fiel, noch weniger für seinen blumigen Stil und seine eitlen, aristokratischen Phantasien, die Jones mühelos mit demokratischer Politik verband.

Die Verbindung zu Marx taucht nur am Rande auf: Taylor untersucht sie nicht; dieser Verbindung fehlt somit jegliche Tiefenschärfe. Taylor ordnet Jones stattdessen in eine lange Reihe von „gentlemanly radicals" Großbritanniens ein. Auch für einen romantisch beeinflussten Politikstil findet Taylor neben Jones weitere Beispiele: Gladstone, Disraeli, John Ruskin, William Morris.

Taylors manchmal ironische Behandlung, oft aber auch harsche Beurteilung der Motive von Jones' Verhalten und Positionen ist nicht gerecht, wirkt mitunter distanziert und lässt Mitgefühl für Jones' Lebensweg vermissen. Es ist nicht so, dass der Biograf schlecht gearbeitet hat. Nein, Taylors Biografie gehört zu den guten historischen Büchern – gut recherchiert und gut geschrieben. Die literarische Betätigung Jones' wird breit dargestellt und dokumentiert. Es ist eine Biografie, die nach dem Grundsatz geschrieben ist: „Glaube nicht den Lebenslügen des Porträtierten." Aber etwas mehr menschliche Wärme hätte dieser kühlen, distanzierten Lebensschilderung auch unter wissenschaftlichen Gesichtspunkten keinen Abbruch getan. Außerdem: Der von Taylor im Nachwort aufgestellten Behauptung, dass Jones ein Lügner, Betrüger, Antisemit (zu bedenken ist, dass der Antisemitismus ein gängiges Stereotyp dieser und nicht nur dieser Zeit war), ein rassistischer Frömmler, ein abwesender Vater und pflichtvergessener Ehemann gewesen ist, fehlen weitgehend die Belege im Text des Buches.

Am Rande: Es gibt keinen Grund, Ludwig Uhland durchgängig mit Umlaut zu schreiben – einmal Ühland ist bereits zuviel.

HistLit 2005-4-146 / Roland Ludwig über Taylor, Miles: *Ernest Jones, Chartism, and the Romance of Politics 1819-1869*. Oxford 2003. In: H-Soz-u-Kult 07.12.2005.

---

van Sas, Nicolaas C. F.: *De metamorfose van Nederland. Van oude orde naar moderniteit*. Amsterdam: Amsterdam University Press 2004. ISBN: 90-5356-675-9; 667 S.

Rezensiert von: Johannes Koll, Institut für Geschichte, Universität Wien

Seit über zwei Jahrzehnten ist der Amsterdamer Historiker Nicolaas C. F. van Sas immer wieder durch ebenso gut lesbare wie grundlegende Aufsätze zur niederländischen Geschichte vom 18. bis zum frühen 20. Jahrhundert hervorgetreten. Die wichtigsten Aufsätze, die man bisher in verschiedensten Publikationsorganen zusammensuchen musste, liegen nun in einem umfangreichen und anregenden Buch vor.

Die Tatsache, dass in De metamorfose van Nederland eine Reihe von früher publizierten Aufsätzen zusammengefasst sind, hat für die Lektüre zweierlei Konsequenzen: Erstens kommt es unvermeidlicherweise zu mancherlei Wiederholungen und Überschneidungen. Zweitens besitzt eine Edition von Aufsätzen, die in einem Zeitraum von mehr als zwei Jahrzehnten entstanden sind, einen gewissen rhapsodischen Charakter. Im Unterschied

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

zu einer Monografie darf man von einem Sammelband denn auch keine kontinuierliche, ausgewogen proportionierte Geschichtsdarstellung niederländischer Geschichte vom Zeitalter der Aufklärung bis zum Fin-de-siècle erwarten. Vielmehr setzt van Sas in seinen Forschungen Schwerpunkte auf Epochen wie die Patriotenzeit (1780er-Jahre) oder die Zeit der Batavischen Revolution (ab 1795), die in klaren, deutlichen Farben dargestellt werden, während andere Geschichtsphasen eher in zurückhaltenden Pastelltönen gehalten sind; wieder andere Epochen und Themen der niederländischen Geschichte wie die verschiedenen Facetten der Kolonialgeschichte, der Prozess der ‚Versäulung' oder der Kampf um die Einführung des allgemeinen Wahlrechts im späten 19. Jahrhundert werden allenfalls mit leichten Pinselstrichen angedeutet oder bleiben ganz im Dunkeln.

Die einzelnen Beiträge werden zusammengehalten von der Frage, wie sich die Transformation der Niederlande von der alten, im Westfälischen Frieden von 1648 völkerrechtlich anerkannten Republik in ein modernes Königreich vollzogen hat, das im Kern die heutigen Niederlande ausmacht. Wie lässt sich der niederländische Weg zu moderner Staats- und Nationsbildung beschreiben?

Bei der Analyse der Zeit zwischen Aufklärung und Fin-de-siècle hebt van Sas historische Brüche und Zäsuren (wie beispielsweise den Übergang von den sieben konföderal organisierten Vereinigten Provinzen zum zentralisierten Einheitsstaat nach französischem Vorbild im Jahr 1798) ebenso hervor wie geschichtliche Kontinuitäten; selbst in der Verfassung von 1848, die im allgemeinen Geschichtsbewusstsein als ein konstitutioneller Quantensprung angesehen wird, erblickt van Sas eine „Kontinuität der niederländischen Geschichte" (S. 478). Es sind sowohl die Zäsuren als auch evolutionäre Entwicklungen und Kontinuitäten, die sich mit dem Begriff der Metamorphose fassen lassen. Dieser Begriff, den van Sas für den Titel seines Buches gewählt hat, impliziert Veränderungen im Laufe der Zeit ebenso wie Kontinuität und ontische Identität.

Die wichtigste Kontinuitätslinie der niederländischen Geschichte (und damit der rote Faden des Buches) liegt für van Sas in der herausragenden Bedeutung von Staats- und Nationsbildung im Zeitalter der Moderne. Für ihn sind die ineinander verschränkten Prozesse von Modernisierung, von Staats- und Nationsbildung keineswegs mit dem Jahr 1900 abgeschlossen. Im Gegenteil, er wird nicht müde, darauf hinzuweisen, dass Modernisierung – den Ansprüchen der Postmoderne zum Trotz – nach wie vor das politische und gesellschaftliche Leben prägt, und dass der Nationalstaat, dessen Ende man so oft und mitunter leichtfertig prognostiziert oder beschworen hat, eine zählebige Angelegenheit ist. Dabei ist eine Nation für van Sas im Sinne von Benedict Anderson eine „imagined community". Doch im Gegensatz zu konstruktivistischen Interpretationsansätzen und in Auseinandersetzung mit Wim Roobol, Koen Koch und Joep Leerssen hält er daran fest, dass Nationen und Nationalbewusstsein keine mentale creatio ex nihilo darstellen, sondern als geschichtlich nachweisbare Größen betrachtet werden können, die „in einer historischen Wirklichkeit verwurzelt" sind (S. 169). Damit ist keineswegs in Frage gestellt, dass sich die inhaltliche Bestimmung von nationaler Identität im Laufe der Zeit geändert hat – diese Veränderungen sind ja gerade das zentrale Thema seines Buches. Mit der Anlehnung an die Definition der Nation als einer vorgestellten Gemeinschaft ist wohl die Behauptung aufgestellt, dass alles, was mit Nationalbewusstsein zusammenhängt, nicht auf eine bloße Vorstellung reduziert werden kann. Spannend wird es aus geschichtswissenschaftlicher Sicht dann, wenn man Konzepte nationaler Identität in Beziehung setzen kann zu realhistorischen Entwicklungen. Genau das tut van Sas, und das macht De metamorfose van Nederland so lesenswert.

Haben die Niederlande einen besonderen Weg zur Moderne zurückgelegt – etwa in der Öffnung für „Einflüsse von außen" (S. 551), wie van Sas in Anlehnung an den Kulturhistoriker Johan Huizinga vermutet, oder in jenem Versäulungsprozess, der die Niederlande bis in die Zeit nach dem Zweiten Weltkrieg zu einer segmentierten Nation gemacht hat? Zeichnen sich die Niederlande durch dieselben Entwicklungsphasen von Staats- und Nationsbildung aus wie andere europäische Gesellschaften? Hatte der vergleichsweise späte

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Beginn der Industrialisierung Konsequenzen für den Weg der Modernisierung der Niederlande? Durch den gelegentlichen Blick auf die historischen Entwicklungen in anderen Ländern des europäischen Kontinents im ‚langen 19. Jahrhundert' bietet De metamorfose van Nederland vereinzelt Anknüpfungs- oder Vergleichsmomente. Sie lassen sich mühelos aufgreifen und für komparatistische Untersuchungen zu Fragen von Staats- und Nationsbildung in der Moderne fruchtbar machen.

HistLit 2005-4-073 / Johannes Koll über van Sas, Nicolaas C. F.: *De metamorfose van Nederland. Van oude orde naar moderniteit*. Amsterdam 2004. In: H-Soz-u-Kult 02.11.2005.

Wagner, Gerhard: *Projekt Europa. Die Konstruktion europäischer Identität zwischen Nationalismus und Weltgesellschaft*. Berlin: Philo Verlag 2005. ISBN: 3-86572-509-0; 160 S.

Rezensiert von: Peter Fischer, Institut für Soziologie, Humboldt-Universität zu Berlin

Mit Blick auf die gegenwärtig stockenden Gestaltungsprozesse in der EU verweist bereits der Titel des Buches von Gerhard Wagner auf eine oft unreflektierte Facette des Europäischen Einigungsprozesses. Wagner versteht Europa als ein Projekt; dieses ist als solches in erster Linie sozial konstruiert. „Europa ist [...] eine Konstruktion, räumlich und sozial, oder besser gesagt: eine Reihe von Konstruktionen, die ungefähr vor drei Jahrtausenden begonnen hat." (S. 93) Diese „projekthafte" Lesart schließt das Aushandeln von räumlichen und sozialen Verhältnissen ebenso wie Fortschritte, Rückschritte und Stagnationen im Gestaltungsprozess mit ein und bildet so Grundlage für eine Erörterung, die Europa nicht als feste Einheit sondern als dynamische Vielfalt begreift. Europa als Projekt muss selbstverständlich auch als die Konstruktion eines gemeinsamen identitätsstiftenden Wirtschafts- und Sozialraumes verstanden werden. Der Verlauf der jüngeren wie der älteren europäischen Geschichte lehrt, dass diese Identitätsbildung gleichzeitig integrativ und distinktiv verläuft. Zu zeigen, wie die „Projektidentität" Europas sich über integrative und distinktive Prozesse gebildet hat und weiterhin herausbildet, ist die „Aufgabe", welche Wagner seinem Buch voranstellt (S. 9).

Die konstruktivistische Auslegung Europas als Projekt setzt bereits in sinnlogischer Weise eine Erfindung voraus. Wagner sieht deshalb auch im Blick auf die Geschichte eine „Tradition der Erfindung" Europas, die er aufgrund ihrer mangelnden geografischen Einheitlichkeit notwendigerweise in Form eines „pseudogeografischen" Charakters illustriert. Die Erfindung Europas, als eine Antwort auf die Frage nach der sozialen Konstruktion Europas, beginnt bereits mit der Mythologie der alten Griechen. Sie findet ihr vorläufiges Ende und ihren Höhepunkt im 19. Jahrhundert, wo sich Europa als Zentrum der Welt denken und fühlen kann. Eng verwoben mit dieser Auffassung Europas als Zentrum der Welt ist die Genesis der bürgerlichen Gesellschaft. Ihr liegt das Modell des autonom handelnden und besitzenden Subjekts zugrunde; sie breitet sich durch den ständig fortschreitenden Handel und Verkehr immer mehr aus. „Tatsächlich ist diese Gesellschaft ihrer Idee nach unbegrenzt." (S. 63) Bürgerliche Gesellschaft kann in ihrer Dynamik also tendenziell als Weltgesellschaft verstanden werden; sie steht allerdings der Konstruktion Europas aufgrund ihrer Unbegrenztheit als Herausforderung entgegen.

Vollzieht sich die Geburt Europas bereits im griechischen Mythos, so liefert Wagner mit der Betrachtung Polens als „Christus der Nationen" (S. 29) ein triftiges Beispiel wie auch Nationen aus einem Mythos konstruiert werden können. Die Crux der Wagnerschen Analyse ist jedoch das kulturelle Gedächtnis. Sowohl der Mythos, wie die kulturelle Konstruktion Europas und der Nation sind alle Bestandteile bzw. Kristallisationen im kulturellen Gedächtnis.

Das ursprünglich von dem französischen Soziologen Maurice Halbwachs[1] in seiner Kollektivpsychologie ausgearbeitete Konzept wurde vor wenigen Jahren bereits vom Ägyptologen Assmann[2] zur Schilderung der sozialen Konstruktion von Vergangenheit aufge-

[1] Halbwachs, Maurice, Das Gedächtnis und seine sozialen Bedingungen, Frankfurt am Main 1985.

[2] Assmann, Jan, Das kulturelle Gedächtnis. Schrift, Erinnerung und politische Identität in frühen Hochkulturen. München 2000.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

griffen. Es bildet auch den Argumentationsrahmen für Wagner. Wagner versteht das kulturelle Gedächtnis als eine durch Zerdehnungen von Kommunikationssituationen entstandene Entkopplung von Information und Interaktion (S. 17). Folgerichtig konstituiert sich in dieser Auffassung Europa vornehmlich als Mnemotop. Denn: „Ebenso wie das Individuum sein Selbst possessiv durch Inbesitznahme von Gütern bildete, sollte sich die zur Nation aufwerfende bürgerliche Gesellschaft ihre Identität durch ein Anhäufen von Besitztümern begründen." (S. 129) Was für die Nation Gültigkeit besitzt, kann auch für das supranationale Gebilde Europa gültig gemacht werden. Der Ort, in dem sich der Inhalt des kulturellen Gedächtnisses widerspiegelt, ist u.a. das Museum. Das Modell des Europa-Museums fungiert demzufolge als Konstrukteur einer Identität durch die Konservierung von Tradition. Anders als noch im 19. Jahrhundert seien die Hauptakteure in diesem Konstruktionsprozess jedoch gerade nicht die Intellektuellen, die sich damals wie heute zwar moralisch integer aber fachlich inkompetent zum politischen Geschehen äußerten (S. 9). Wagner schildert dies am Beispiel der tiefen Verankerung der „poetischen Logik" des polnischen Dichters Mickiewicz in der polnischen Gesellschaft. Das Beispiel Polen erscheint deshalb gut gewählt, weil es sich aufgrund seiner Geschichte stark über seine kulturelle Eigenart definiert. Einen weiteren Aspekt für die These, dass sich die alltägliche Konstruktion einer europäischen Identität über den Kreis der Intellektuellen ausgeweitet hat, sieht Wagner im Kulturtourismus, dessen theoretische Aufarbeitung aber noch ausstehe (S. 139).

Wagners Buch ist ein Plädoyer für eine Metaphorologie.[3] Er greift die von Blumenberg für den Bereich der Philosophie eingeforderte Reflexion der Konstruktion von Metaphern auf und überträgt diese in den sozialwissenschaftlichen Bereich. Im Bezug auf die Identität Europas ist die Feststellung dann die, dass das kulturelle Gedächtnis eine Vielzahl an Metaphern beherbergt, wie auch die soziale Konstruktion der Welt in weiten Teilen auf Metaphern beruht. So verstanden ist Mieckiewicz poetische Logik eine Metapher zum Zweck der Konstruktion nationaler Identität. Den großen Bestandteil an Metaphern im wissenschaftlichen Denken exemplifiziert Wagner am Beispiel des Körpers bzw. am Begriff des Corpus. Liegt dessen Ursprung in der christlichen Symbolik (S. 57), findet er schließlich auch Einzug in der Soziologie und dient noch Durkheim wie Parsons in Analogie als Beschreibung der Gesellschaft. Die Schiffsmetapher Großbritanniens (S. 74f.) führt Wagner schließlich wieder zurück zu Europa, indem er dieses im Spannungsverhältnis zwischen Nation und Weltgesellschaft deutet. In diesem Bild löst sich Großbritannien als Nation von seiner räumlichen Fixiertheit, in dem es Kurs aufs offene Meer nimmt. Theoretisch rekonstruiert Wagner, wie schon Blumenberg[4], die von Vico mit Descartes geführte Auseinandersetzung um die Legitimität von Metaphern und verknüpft diese geschickt mit der Theorie des kulturellen Gedächtnisses und einem Identitätskonzept in Anlehnung an Castell.

Das Buch Wagners ist nicht als eine weitere Begriffs- oder Ideengeschichte Europas zu lesen. Seine Stärke ist, dass es neben dem Aufgreifen des Konzeptes der kulturellen Gedächtnisse und der Eröffnung einer Metaphorologie aus kultursoziologischer Perspektive die Ebenen der sozialen Konstruktion und Identitätsstiftung Europas aufzeigen kann. Dabei begreift Wagner die europäische Identität konsequent als eine im Spannungsverhältnis von Nation und Weltgesellschaft stehende Konstruktion, deren Entwicklung mit soziologischen Methoden rekonstruierbar ist. Mittels eines wissenssoziologisch-konstruktivistischen Ansatzes gelingt es ihm so die mythischen und metaphorischen Grundlagen des Projektes Europa offen zu legen. Die gegenwärtig diskutierte Frage einer europäischen Identitätsbildung wird von Wagner einerseits auf diese Metaphern und Mythen zurückprojiziert, andererseits auf die noch im Entstehen begriffenen neuen Mnemotope des Kulturtourismus und „Europa-Museums" gelenkt. An diesem Punkt bietet sich die Möglichkeit künftige Forschung anzuschließen eben-

[3] Vgl. auch: Wagner, Gerhard, Surfen für Fortgeschrittene. Plädoyer für eine soziologische Metaphorologie, in: Soziologie 1 (2004).

[4] Blumenberg, Hans, Paradigmen zu einer Metapherologie, Frankfurt am Main 1998.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

so, wie es gleichzeitig die Wiederaufnahme des Konzeptes des kulturellen Gedächtnisses in eine breite sozialwissenschaftliche Theoriediskussion einfordert. Für die Praxis der politischen Gestaltung Europas ist aus dem Text zu folgern, dass eine gelungene Weiterführung des Projektes Europas die Aufgabe berücksichtigen muss, europäische Erinnerungsräume zu schaffen. Denn die Betonung eines gemeinsamen kulturellen Erbes trägt dazu bei eine europäische Identitätsbildung voranzutreiben.

HistLit 2005-4-014 / Peter Fischer über Wagner, Gerhard: *Projekt Europa. Die Konstruktion europäischer Identität zwischen Nationalismus und Weltgesellschaft*. Berlin 2005. In: H-Soz-u-Kult 06.10.2005.

Zitser, Ernest A.: *The Transfigured Kingdom. Sacred Parody and Charismatic Authority at the Court of Peter the Great*. Ithaca: Cornell University Press 2004. ISBN: 0-801-44147-1; XII, 221 S.

Rezensiert von: Stefan Schneck, Bratislava

Ernst A. Zitser wagt sich pünktlich zum 300-jährigen Jubiläum der Gründung St. Petersburgs in seiner Monografie „The Transfigured Kingdom" an eine Biografie von Peter dem Großen, in dem er mit erprobten Methoden der modernen Kulturgeschichtsschreibung die kulturellen Codes der Persönlichkeit des großen Herrschers zu entschlüsseln versucht.

Er analysiert in den 5 Kapiteln zunächst die inszenierte Machtergreifung Peters, und die Entmachtung seiner Schwester Sophie und die Saufgelage des jungen Zaren.Weiter geht es in die hohe Politik und in die hohe Religion, eine blasphemische Hochzeit eines treuen Dieners und schließlich werden wir Zeuge einer Wahrheit, von der der Leser schon immer ahnte, dass dies die eigentlich treibende Kraft im Ränkespiel der großen Politik war: die Impotenz des Cäsaren. Was bindet diese verstreuten Episoden nun zu einer Monografie zusammen, fragt sich da zuweilen der Leser? Ist es die feinsinnige Methode, Ereignisse als Symbole und Symbole als Ereignisse zu lesen, so dass „königliche Hochzeiten zu Werkzeugen der Geopolitik werden" (S. 117) und Szepter nur durch ihre phallische Dimension (S. 32) wirklich verstanden werden können?

Der Autor macht es dem Leser nicht leicht – aber durch harte Arbeit wird dieser reichlich belohnt. Es geht um einige wirkliche Rätsel in der widersprüchlichen Persönlichkeit des Zaren und seines Schaffens, die der Autor entschlüsseln möchte. Die chronologische Reihenfolge der Geschichten ist dabei eher zufällig und könnte auch anders aussehen. Um eine klassische Biografie Peters handelt es sich also nicht. Im Zentrum des Anliegens und des Interesses des Autors steht es immer wieder, Macht in Sprache und Sprache in Macht zu übersetzen. Dafür bedient er sich der Texte im weitesten Sinne, die von Peter zurückgelassen worden sind – sei es in Kapitel 1 das „Manifest der Naryskins" zur Legitimierung des „Coup d'Etat" anno 1689; in Kapitel 2 das „Most Comical and All-Drunken Council" zur Etablierung der neuen führenden Persönlichkeiten am Hof (in erster Linie natürlich auch des Zaren selbst) und zur Einübung ihrer neuen Spielregeln; in Kapitel 3 die Reise nach Solovki, um sich als Apostel zu inszenieren, und eine Münze, um den verräterischen Mazepa nach allen Regeln der symbolischen Kunst als Judas zu stigmatisieren und damit endgültig zu besiegen; in Kapitel 4 die Hochzeitspolitik und -praxis an Peters Hof; oder in Kapitel 5 die „Erklärung für meinen Sohn" vor der Hinrichtung von Thronprinz Alexej. Diese Arbeit an den Texten, ihre Entschlüsselung und die sich ergebenden Rückschlüsse auf das Zusammenspiel von Macht und Kultur halten das Buch zusammen.

Dabei lässt Zitser in der Regel zunächst die Quellen sprechen. Der Erzählungsstrang ist danach nicht ganz dicht geknüpft. Zitser stellt Peters Taten mal in den Kontext der Bibel, mal in den des Hofes und auch mal in den „des Volkes". Der Leser ist schließlich nach all dieser philologischen Kleinarbeit überrascht, in welcher Klarheit zum Schluss das – nicht ganz neue – Ergebnis ihm vor Augen steht: Peter war gar nicht so modern, wie man doch nur allzu gerne denkt. Aber Zitser behauptet dann doch noch etwas mehr und damit etwas wunderbar Neues: Nicht die Abstufung der Modernität Peters hat er im Blick sondern ei-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

ne Dekonstruktion im Ganzen. Peter ist nicht „noch nicht ganz modern“ bezüglich Aspekt A oder „noch dem Mittelalter verhaftet“ bezüglich Aspekt B. Nein, Peter denkt in messianischen Kategorien. Also sind Peter und sein Projekt essentiell mittelalterlich (wie anschaulich durch den wunderbaren Buchumschlag illustriert wird). Zitser vermeidet die Worte Mittelalter oder Moderne wohlweislich und entschärft seine Analyse mit soziologischen Elementen: Vor allem Webers Konzept von Charisma wird dabei verwendet. Die Kernaussage seines Buches jedoch ist, dass es sich bei dem „Projekt“ Peters um ein „transfigured kingdom“ (vornehm der biblischen Sprache der Quellen entnommen) handelt – mit Peter im Zentrum des Geschehens als Zaren und Messias zugleich. Absolutismus und Moderne waren nach Zitser bei diesem (mittelalterlichen) Schaffen von Peter nur ein zufälliges Nebenprodukt - eben so wie bei den Protestanten und dem Kapitalismus. Und dieser Clou der Interpretation macht die Monografie von Zitser wahrlich lesenswert.

HistLit 2005-4-077 / Stefan Schneck über Zitser, Ernest A.: *The Transfigured Kingdom. Sacred Parody and Charismatic Authority at the Court of Peter the Great*. Ithaca 2004. In: H-Sozu-Kult 04.11.2005.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Außereuropäische Geschichte

Barth, Boris; Osterhammel, Jürgen (Hg.): *Zivilisierungsmissionen. Imperiale Weltverbesserung seit dem 18. Jahrhundert*. Konstanz: Universitätsverlag Konstanz - UVK 2005. ISBN: 3-89669-709-9; 438 S.

Rezensiert von: Frank Becker, Historisches Seminar, Universität Münster

Es ist noch nicht lange her, dass ein Thema wie „Zivilisierungsmissionen" kaum anders als ideologiekritisch hätte behandelt werden können. Zu offensichtlich schien sich hinter jeder Rede von der „Weltverbesserung" in imperialen Kontexten nur ein Herrschaftsinteresse zu verbergen – politische Machtausübung und ökonomische Ausbeutung bemäntelten sich mit dem schönen Schein der zivilisatorischen Beglückung. Mittlerweile hat die kulturwissenschaftliche Wende in der Geschichtswissenschaft dafür gesorgt, dass auch differenziertere Betrachtungen möglich sind. Die Motive dessen, der zu zivilisieren meint, sind nicht einfach, sollten sie das zugrunde liegende Machtinteresse nicht sogar unverhohlen spiegeln, als ‚falsches Bewusstsein' abzutun. Der Glaube daran, dass es allgemeingültige zivilisatorische Errungenschaften gibt, an welche auch andere Menschen herangeführt werden müssen, die Überzeugung, für diese Aufgabe sogar prädestiniert zu sein, stellen ein ideen- und mentalitätsgeschichtliches Phänomen sui generis dar und dürfen nicht voreilig mit beliebigen anderen Formen der Ausübung von kultureller Hegemonie, von ‚Herrschaft über die Köpfe' zusammengerührt werden.

Auf dieser Unterscheidung zu bestehen, gehört zu den Verdiensten des Bandes von Boris Barth und Jürgen Osterhammel, der aus einer Tagung des Kulturwissenschaftlichen Forschungskollegs/SFB 485 „Norm und Symbol. Die kulturelle Dimension sozialer und politischer Integration" an der Universität Konstanz im September 2003 hervorgegangen ist. Dabei wählt das Buch – um sogleich mit einem zweiten Verdienst fort zu fahren – eine international vergleichende Perspektive. Von 16 Beiträgen befassen sich vier mit dem britischen Empire (William O'Reilly, Andrew Porter, Almut Steinbach, Harald Fischer-Tiné), drei mit den USA (Frank Ninkovich, Corinne A. Pernet, Marc Frey), zwei mit Frankreich (Michael Broers, Andreas Eckert) und jeweils einer mit Russland (Dittmar Dahlmann), Deutschland (Christian Koller) sowie Japan (Sebastian Conrad); ein weiterer Artikel ist vergleichend angelegt (Boris Barth), drei andere behandeln theoretische und konzeptionelle Fragen (Wolfgang M. Schröder, Niels P. Petersson, Jürgen Osterhammel). Dieser Aufbau ermöglicht es dem Leser, vor allem die strukturellen Ähnlichkeiten vieler Zivilisierungsmissionen zu erkennen, spielten sie sich in Übersee oder vor der eigenen Haustür, im 18. Jahrhundert oder in der unmittelbaren Vergangenheit ab.

Wenn der Band auch manchen Aspekt aufgreift, der schon in anderen Forschungskontexten behandelt worden ist, warten doch viele Beiträge mit besonderen Pointen auf. So kann Broers zeigen, wie groß in den Augen der napoleonischen Funktionsträger zu Beginn des 19. Jahrhunderts das zivilisatorische Gefälle zwischen Frankreich und seinen Nachbarländern war. Das eigene Sendungsbewusstsein bezog sich keineswegs nur auf die Verbreitung aufgeklärten Ideenguts, wie die ältere Forschung vermutete, sondern auf die Schließung eines viel tieferen, im substantiellen Sinne kulturellen Grabens zwischen der Hegemonialmacht und den (zeitweilig) besetzten Ländern. In Italien zum Beispiel markierte das Bandenwesen fast anarchische Zustände, die von einer sittlich verkommenen Oberschicht nicht mehr kontrolliert werden konnten; in Spanien stand eine korrupte Obrigkeit einer trägen und apathischen Bevölkerung gegenüber (S. 80). Die in beiden Ländern noch lebendige Gegenreformation mit ihrer Vorliebe für Bildwelten und plakative Rituale wurde als Ausweis mangelnder Verstandesentwicklung interpretiert: Wo in Frankreich die Affinität zur Schrift und

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

zum Sprechtheater die unbestrittene Herrschaft des Logos demonstrierte, zeigte in Italien und Spanien die Dominanz von Musik und darstellender Kunst die weitgehende Abwesenheit desselben an (S. 88f.). Die französischen Eliten deuteten in diese Unterschiede zwischen den Ländern einen Abstand in der geistig-kulturellen Entwicklung von mindestens einem Jahrhundert hinein. Ihr Sendungsbewusstsein speiste sich daraus, die südlichen Nachbarn nicht nur in Politik und Administration, sondern in ihrer gesamten Lebensführung die Leiter des Fortschritts um etliche Sprossen hinaufsteigen zu lassen.

Die Verknüpfung von Fortschrittsgläubigkeit und Sendungsbewusstsein löste auch in Teilen der deutschen Sozialdemokratie, wie Koller demonstriert, in den 1890er-Jahren eine Abkehr von jener Verdammung des Kolonialismus aus, die in den Gründerjahren der Partei formuliert worden war. Nicht der Kolonialismus an sich war schlecht, hieß es nun bei Eduard Bernstein und anderen Revisionisten, sondern nur die Art und Weise, in der er bislang von den Regierungen betrieben worden sei. Zu wünschen sei eine Kolonialherrschaft, die nicht mutwillig unterdrücke, sondern die Segnungen der Zivilisation an die indigenen Völker weitergebe. Für Bernsteins Gegenspieler Karl Kautsky hingegen war die Freiheit aller Völker das oberste Gebot. Er analogisierte die Situation der Kolonisierten mit der Lage des Proletariats in den Ländern der Kolonialherren (S. 236). Trotzdem hielt auch Kautsky an der Idee der Zivilisierungsmission fest: Die Früchte der Zivilisation dürften den Fremden aber nicht aufgezwungen, sondern müssten ihnen als ein Hilfsangebot präsentiert werden. Im Kern drückte diese Position bereits aus, was viele Jahrzehnte später unter dem Etikett der Entwicklungshilfe praktiziert wurde.

Die Sozialdemokratie vertrat in Deutschland die Interessen einer Klientel, die mancher Sozialreformer ihrerseits zum Gegenstand einer Zivilisierungsmission machen wollte. Das 19. Jahrhundert kennt viele solcher ‚Kreuzzüge' im eigenen Land. Dass weiße Unterschichten aber auch in den Kolonialgebieten in dieser Weise ‚gebessert' werden sollten, ist eine neuere Erkenntnis; lange Zeit ging man davon aus, dass die weiße Bevölkerung dort insgesamt als ‚Herrenschicht' firmierte und alle Anstrengungen zur sozialen Disziplinierung auf die Kolonisierten gerichtet waren. Fischer-Tiné weist am Beispiel Britisch-Indiens nach, dass eine nicht unerhebliche Gruppe von ‚gestrandeten' Weißen, zumeist entlassene Arbeiter, ausgemusterte Matrosen, ehemalige Soldaten, Arbeitsmigranten aus Australien oder Abenteurer aus dem englischen Mutterland, gleichfalls ins Visier der Disziplinarmacht gerieten. Die Arbeitshäuser, in die man sie ab 1871 einwies, unterschieden sich nur graduell von entsprechenden Einrichtungen in England (S. 185). Hauptmotiv für die Kolonialmacht, die weiße Unterschicht in dieser Weise unter Kontrolle zu bringen, war die Sorge um das Prestige der Herrenschicht: Weiße, die bettelten, stellten sich unter die Kolonisierten, Weiße, die Verbrechen begingen, gossen Öl in das Feuer indigener Aufsässigkeit. Zog man die Betroffenen aus dem Verkehr, konnten sie nicht mehr zum Stein des Anstoßes werden. Ob darüber hinaus aber auch die Erziehungsmaßnahmen griffen, ob es tatsächlich gelang, aus Faulen Fleißige und aus Liederlichen Fromme zu machen, wird von Fischer-Tiné mit einem deutlichen Fragezeichen versehen; die Anstaltsakten berichten vor allem von Flucht und Widerstand, von Missbrauch und Verweigerung.

Was berechtigte eine soziale Schicht, ein Volk oder Staatswesen dazu, sich selbst als „zivilisiert" zu definieren? In manchen Fällen wurde das Engagement bei der Zivilisierung anderer zum Beweis für die eigene Zivilisiertheit erklärt – keine Zivilisiertheit also ohne eigene Zivilisierungsmission. Sebastian Conrad sieht den Kolonialismus Japans maßgeblich von dieser Denkfigur motiviert. Im Prestigekampf mit den Westmächten legte das Inselreich größten Wert darauf, ebenfalls dazu beizutragen, den Fortschritt zu verbreiten. Gleichzeitig wurde die Zivilisierung der eigenen Bevölkerung vorangetrieben; ‚Zivilisierung nach innen' und ‚Zivilisierung nach außen' waren miteinander verknüpft. So wurde zum Beispiel die Mandschurei von den Japanern systematisch als ‚Versuchslabor' für volkswirtschaftliche Experimente genutzt. Bewährten sich die Konzepte dort, wurden sie anschließend auch in Japan umgesetzt. Eine besondere Wucht er-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

hielt die japanische Zivilisierungsmission seit den 1920er-Jahren dadurch, dass eine neue Kolonialdoktrin nun alle Völker Ostasiens als mit den Japanern eng verwandt definierte und sie infolgedessen für ohne weiteres ‚japanisierbar' erklärte. Das japanische Volk, so wollte es diese Sichtweise, war einst durch die Verschmelzung verschiedener ostasiatischer und südpazifischer Volksgruppen entstanden. Nun setzte der ‚koloniale Familienstaat' (S. 257) diese Tradition fort, indem er auch weiterhin die anderen Völker in sich aufnahm. Für die Kolonisierten bedeutet dies, dass sie zwar keiner rassistisch motivierten Segregation ausgeliefert waren, wie sie in den europäischen Kolonialreichen den Normalfall darstellte (siehe insbesondere den Beitrag von Barth), dafür aber unter einen hohen Assimilationsdruck gerieten. Wer nicht bereit war, sich zum Japaner umzudefinieren und den kulturellen Vorgaben der Kolonialmacht zu entsprechen, musste mit harten Sanktionen rechnen.

Die fast durchweg innovativen und anregenden Einzelstudien, die der Band versammelt, werden von konzeptionellen Überlegungen eingerahmt. Am Anfang steht eine Erörterung von Begriff und Begründung der Zivilisierungsmission aus philosophischer Sicht; Wolfgang M. Schröder wandelt hier allerdings auf den mittlerweile recht ausgetretenen Spuren von Jürgen Habermas. Wesentlich ergiebiger, ja das Glanzstück des gesamten Buches ist der Schlussbeitrag von Osterhammel. Ihm gelingt es meisterlich, die Ergebnisse der Einzelbeiträge in vergleichender Perspektive zusammenzufassen und gleichzeitig zahlreiche Aspekte zu entwickeln, die in eine mögliche Systematik zu diesem Thema einfließen müssten – das alles vor dem Hintergrund souveräner historischer Sachkenntnis in globaler Perspektive. Aber nicht nur diesem furiosen Finale ist es zu verdanken, dass dem Buch bescheinigt werden kann, zu einem bedeutsamen historischen Konzept viele wichtige Aufschlüsse vermittelt zu haben.

HistLit 2005-4-056 / Frank Becker über Barth, Boris; Osterhammel, Jürgen (Hg.): *Zivilisierungsmissionen. Imperiale Weltverbesserung seit dem 18. Jahrhundert*. Konstanz 2005. In: H-Soz-u-Kult 27.10.2005.

Edgar, Adrienne Lynn: *Tribal Nation. The Making of Soviet Turkmenistan*. Princeton: Princeton University Press 2004. ISBN: 0-691-11775-6; 304 S.

Rezensiert von: Eva-Maria Stolberg, Seminar für Osteuropäische Geschichte, Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn

In the last decade historians of Soviet nationality policy like Ronald Grigor Suny enthusiastically debated the impact of the Soviet state on nation-building in the non-Russian peripheries.[1] Yuri Slezkine well argued that the Soviet state promoted ethnic particularism instead of a homogenous „Soviet nation".[2] Central Asia is a very good case study to show that „nations" are a mental construction born in the mind of European intellectuals and the Central Asian educated elite. The history of Central Asia in the twentieth century resembles that of many developing countries, colonized by Europe. Without a tradition of national institutions and consciousness prior to the October Revolution of 1917, Central Asia was divided into „national republics" in 1924. After the demise of the Soviet Union the Central Asian republics did become new independent nations for the first time in their history. Insofar, a historical understanding of modern Central Asian nationhood is absolutely necessary. „Tribal Nation" describes the difficult and ambivalent process of nation-building of the Turkmen under Stalin's forceful modernization and centralization in the late 1920s and 1930s. With access to new documents from the Russian archives in Moscow (RGASPI, GARF, RGAĖ) Adrienne L. Edgar criticizes that previous works on Central Asia have often overestimated the role of the Soviet state as „maker of nations". Indeed, the interaction between the central Soviet bureaucracy and the indigenous society was complex. As the author convincingly shows, Turkmen identity was based on genealogy, i.e. the historical affiliation to a certain tribe, more

[1] Suny, Ronald Grigor, A State of Nation. Empire and Nation-Making in the Age of Lenin and Stalin, Oxford 2001.

[2] Slezkine, Yuri, Arctic Mirrors. Russia and the Small Peoples of the North, Ithaca 1994.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

than it relied on Soviet territorial and linguistic conceptions of nationhood that in fact were a European invention. When the Bolsheviks came to power in 1917, the Turkmen were fragmented into genealogically defined groups that spoke different dialects and were rivalizing against each other. This was also characteristic for other pastoral nomads in the Caucasus and Central Asia. From the very beginning, but more extensively under Stalin, the Soviet state was fighting tribalism as its social organization based on patrilineal kinship contradicted the concept of the modern nation state. Turkmen saw their pastoral mobility as a guarantee of independence and autonomy that was hardly congruent with Soviet homogenization. In a tribal society where rights to land and water traditionally belonged to the kin group resistance against Stalin's collectivization became inevitable. Only a small minority of Turkmen who were members of the Communist Party accepted the Soviet concept of territoriality as fundamental to Turkmen nationhood. Adrienne L. Edgar argues that political and economic self-interest was the main driving force for the Turkmen Communist elite to support the creation of the Turkmen Soviet Republic. For the upper echelons of the Turkmen Communist Party national sentiments in a socialist garment were used for pure power politics: first, to negotiate with other Central Asian nationalities over borders and economic assets, second, to manipulate the Turkmen population for charisma. As the author shows, these Turkmen Communists were russified, many of them had attended Russian schools and universities prior to the October Revolution. They were indeed the true proponents of Stalin's nationality policy in Turkmenistan in order to indigenize the Soviet bureaucracy and the Communist Party. However, according to Edgar throughout the 1920s and 1930s there was a strong protest among Russian and other non-Turkmen nationalities against the preference of Turkmen. Nevertheless, only a handful of Turkmen enjoyed privileges of the Soviet system. The majority of the indigenous population suffered from unequal treatment in education, job training and cultural life. In the late 1920s open criticism was still possible. For example, in 1927 the satirical journal „Tokmak" (i.e. „Mallet") lamented that „our (Turkmen) officials are ashamed of their own (national) literature" (p. 86). The annoyance that Soviet policy of indigenization aimed at turning Turkmen into Russians, thereby betraying Turkmen national identity, was widespread. In this context, Russianness meant „living in the city, holding an office job, speaking Russian and drinking vodka" (p. 94). Analyzing OGPU reports, the author concludes that the great purge of Turkmen communists in the 1930s was actually the result of the sweeping ethnic conflict between Russian and Turkmen communists in the party hierarchy. Moreover, the great purge of 1938 in Turkmenistan was the starting point for a more repressive nationality policy. By 1938 a law made the study of Russian obligatory for non-Russian schoolchildren. Russification of the education system, collectivization and the emancipation of Muslim women were the three pillars of Stalin's colonialism. With the massive attack on landed property, marriage and gender roles, the education of the next generation of Soviet modernizers hoped to undermine Turkmen kinship structures. Adrienne L. Edgar rejects the influential thesis made by Gregor Massell in 1974 that the Soviet regime considered Central Asian women as a surrogate proletariat. According to Edgar, the primary goal of Soviet emancipation was not the creation of a new, enlightened Muslim woman, but the extermination of the tribal society. Soviet modernizers recognized that „women have a huge influence on the life of the family and frequently even the entire tribal collective" (p. 226). Edgar shows that below the surface Turkmen tribal society based on genealogy survived Stalinism. Kinship never lost its „vital role in providing political protection and economic support" (p. 264). Adrienne L. Edgar's „Tribal Nation" is a much-needed survey of nation-building in Central Asia that gives a new understanding of nationhood not from the one-sided view of Moscow central planners, instead the author examines the complex process of nation-building from the indigenous perspective, thereby breaking the russocentric interpretation of Central Asian history. Unfortunately, and this is the main weakness of the book, Edgar does not place

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

her interpretation of Turkmen kinship structures into the broader framework of tribalism and its roots in Muslim rural society – a phenomenon that was also a challenge to modernization and nation-building in the Near and Middle East. Therefore, her interesting interpretation remains isolated without a discussion of current works by leading scholars in Middle Eastern Studies like David Hart.[3]

HistLit 2005-4-012 / Eva-Maria Stolberg über Edgar, Adrienne Lynn: *Tribal Nation. The Making of Soviet Turkmenistan*. Princeton 2004. In: H-Soz-u-Kult 06.10.2005.

Gooptu, Nandini: *The Politics of the Urban Poor in Early Twentieth-Century India*. Cambridge: Cambridge University Press 2005. ISBN: 0-5216-1713-8; 489 S.

Rezensiert von: Melitta Waligora, Institut für Asien- und Afrikawissenschaften, Humboldt-Universität zu Berlin

Die anzuzeigende Arbeit ist in zwei Teile und 10 Kapitel gegliedert, wobei die jeweiligen Überschriften den Inhalt kaum preisgeben. Das erste Kapitel ist als Einführung in das Thema konzipiert und skizziert prägnant sowohl den zeitlichen und räumlichen Schwerpunkt der Studie als auch die begrifflichen und methodischen Ausgangspunkte. Nandini Gooptu konzentriert sich auf die Zeit zwischen den beiden Weltkriegen und auf den Raum des nördlichen Indien, genauer auf die vier größeren Städte Kanpur, Allahabad, Lucknow und Benares in Uttar Pradesh. Die Städte erlebten in dieser Zeit einen dramatischen Zuwachs durch Migration aus dem ländlichen Raum, wodurch vor allem die Masse der so genannten „urban poor" enorm anschwoll. Den Begriff „urban poor" wählt sie, um neben den trotz steigender Tendenz doch zahlenmäßig wenigen Fabrikarbeitern mit geregelter Lohnarbeit die große Menge derjenigen zu erfassen, die in den ausufernden Städten eine Existenz als Arbeiter auf den Märkten (bazar), in kleinen Manufakturen, beim Bau und im Transport, in den verschiedenen Servicebereichen wie Stadtreinigung suchten oder sich als Handwerker und Kleinhändler aller Art niederließen. Regelmäßige Arbeitsmöglichkeit und Einkommen waren hier eher selten und die Lebensbedingungen durch Armut, schlechte Wohnverhältnisse und fehlende Fürsorge seitens der Stadtverwaltungen gekennzeichnet. Die „urban poor" erfuhren in ihrem neuen Lebensraum seitens der Verwaltungen und der höheren Schichten Verachtung und Dominanz und wurden von verschiedenen politischen Kräften zu Objekten entweder von Kontrolle und Repression oder von Reformen, wobei der gleich bleibende Kern beider Ansätze die Disziplinierung dieser Schichten ist. Anliegen von Gooptu ist es nun, die „urban poor" trotz dieser schlechten Ausgangslage in ihrer Rolle als politische Akteure zu zeigen, die in dem neu entstandenen öffentlichen Raum der Stadt um die Formulierung und Durchsetzung ihrer Interessen kämpften. Sie stellt ihre Arbeit in ein kritisches Verhältnis zur Schule der Subaltern Studies, denn sie möchte einige Aspekte dieses Ansatzes genauer fassen, so etwa die Formen des Widerstandes der „urban poor" herausarbeiten und die Bedeutung von Religion hinterfragen. Die Zeit zwischen 1920 und 1941 ist eine der wachsenden politischen Unruhen, in der nationale Agitation und kommunaler Aufruhr eskalieren und Arbeitskämpfe zunehmen. Die „urban poor" haben darin ihren eigenen Platz, ihre eigenen Gegner und nicht zuletzt ihre eigenen Methoden und Ideologien.

Teil I widmet sich dem spezifischen Kontext der Städte als Aktionsrahmen für politisches Handeln. Kernpunkte der Darstellung sind die Entstehung einer expandierenden „bazar industrialisation", die vor allem durch Händler und Geldverleiher getragen und im kleinen Rahmen wechselnde Produkte herstellte. Gebraucht wurde gering bezahlte ungelernte und Gelegenheitsarbeit, die ausreichend zur Verfügung stand. Für die „urban poor" bedeutete dies unsichere Beschäftigung und Einkommen, Verschuldung und obwohl eher permanent in der Stadt angesiedelt doch eine geringe Verwurzelung im hart umkämpften Arbeitsmarkt. Daraus erwachsendes Konfliktpotential wurde durch die Politik der Stadtverwaltungen verschärft, die in

[3] Hart, David, Tribalism and Rural Society in the Islamic World, London 2002.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

der Menge der „urban poor" eine Gefahr für die Dominanz, Gesundheit und Moral der Mittelschicht sah. „Improvement Trusts", gedacht zur Verbesserung der allgemeinen Lebensverhältnisse in der Stadt, erwiesen sich in den Händen der Mittelschicht als Instrument zur weiteren Marginalisierung der „urban poor", insbesondere durch ihre Vertreibung aus zweifellos schlechten Wohnverhältnissen ohne Schaffung eines adäquaten Ersatzes. Der ökonomische Druck erhöhte sich u.a. durch die Finanzpolitik der Stadtverwaltungen, die nun verstärkt Steuern von den Armen erhoben, allerlei Regelungen und Gebühren erfanden und diese mit Strafgeldern eintrieben. Zunehmend wurde die Polizei, die dem Kolonialstaat unterstellt war, für Disziplinierungs- und Zwangsmaßnahmen gegen die als kriminell und gewaltbereit eingeschätzten „urban poor" sowohl vom Staat als auch von den einheimischen Eliten eingesetzt. Dies alles ist mit der Detailfreude einer Historikerin aufgeschrieben und liefert wichtige Hintergrundinformationen für das Verständnis des zweiten Teiles.

Teil II untersucht die spezifischen politischen Vorstellungen und Handlungsweisen der „urban poor". Gooptu teilt sie in Unberührbare und „Hindu and Muslim poor" und zeigt, dass die drei Gruppen ganz spezifisch gefärbte Aneignungen religiöser und politischer Ideen aufwiesen, wodurch sich einerseits diese Gruppen untereinander unterschieden und in Konflikt brachten, trotz bemerkenswerter Gemeinsamkeiten der sozialen Situation, und andererseits mit den Mittelschichten und Eliten ihrer eigenen „religious community" in den politischen Kampf traten. Die Religion erwies sich als ein Mittel der Selbstverteidigung wie Selbstbehauptung und wurde dabei kräftig umgestaltet. Die Bedeutung der Religion im Nationalismus war eben nicht, so eine These Gooptus, eine Folge eines angeblich besonderen Traditionsbewusstseins der Inder, sondern ein Resultat einer „history of religiuos change" (S. 356). Eine weitere These lautet, dass die gemeinsame Teilnahme unterschiedlicher sozialer Schichten an religiösen Ritualen und Festen keineswegs soziale Distanz oder Klassenschranken auslöschte und die Integration in eine „religious community" beförderte. Im Gegenteil, Gooptu will zeigen, dass in dem untersuchten Zeitraum religiöse Rituale zu Orten des Machtkampfes verschiedener sozialer Schichten einer Glaubensgemeinschaft wurden, in denen jeder der Beteiligten nach Dominanz der eigenen Interpretation, Praxis und Identität strebte.

Für die Gruppe der Unberührbaren bedeutete das Stadtleben nicht automatisch das Ende ihrer diskriminierenden Sonderstellung hinsichtlich Erwerbs- und Wohnmöglichkeiten. Ihr Selbstverständnis und ihre politischen Interessen suchten sie einerseits mit Hilfe einer heterodoxen Version der bhakti-Tradition auszudrücken, die eine Botschaft der sozialen Gleichheit und Ablehnung ritueller Hierarchie enthält. In der Adi Hindu Bewegung andererseits präsentierten sie sich als ursprüngliche Bewohner Indiens und leiten daraus ihren Anspruch auf einen Anteil an der politischen Macht ab.

Die „Hindu and Muslim poor" behandelt Gooptu in zwei umfangreichen Kapiteln. Trotz unterschiedlicher Traditionen, Kontexte und religiöser Vorstellungen verbindet beide Gruppen ein gleiches Kernverhalten in der Formulierung und Durchsetzung ihrer Interessen. Sie kehrten den kriegerischen Geist ihrer jeweiligen Religion hervor und etablierten sich als militante Verteidiger derselben. Religiöse Feste – Ramlila, Holi, Mohurram u.a. – wurden jetzt im großen Stil und unter Teilnahme der „urban poor" gefeiert, die sich im kriegerischen Outfit präsentierten. In speziellen Schulen (akharas) übten sich die Männer im Ringen und Kämpfen mit Schwert, Keule und Stock, bildeten Freiwilligenkorps und schoben Nachtwachen in ihrer Nachbarschaft. Sie suchten nach Helden in der mythischen wie in der realen Welt und schafften sich eine Volkskultur mit heroischen Liedern und Theaterstücken. Unterstützt wurde dieses Gemisch aus Maskulinität, Muskelprotzerei, Machismo und Militanz durch ein Übergewicht der männlichen Bevölkerung unter den „urban poor". Die jeweiligen Eliten sahen diese Entwicklung der Militanz mit gemischten Gefühlen. Einerseits half sie bei der Mobilisierung der Massen zur nationalen Erneuerung und im Widerstand gegen die Kolonialmacht. Doch die sehr eigene Interpretation von Hinduismus und Islam griff die Wertvorstellun-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

gen der Eliten an, z.B. das Konzept der Gewaltlosigkeit, und setzte auf autonomes Handeln, womit sie sich der Kontrolle entzog. Die „urban poor", dies zeigt Gooptu in diesen und den nachfolgenden Kapiteln über die nationale Bewegung und die Arbeit der Congress Socialist Party, hatten ein recht pragmatisches Verständnis von religiöser Identität und „sense of community" – das Eine bedingt keineswegs das Andere. Sie waren nicht bereit, weder den Führern der Muslim League noch des Congress', und seien es die Sozialisten, zu folgen, wenn sie das Gefühl hatten, nur mobilisierte Masse zu sein. Ihre Militanz richtete sich wenn nötig gegen diese Führer wie gegen Stadtverwaltungen, Kolonialstaat und dessen Polizei, Fabrikbesitzer, Händler und Nachbarn anderer Religiosität in der Auseinandersetzung um die knappen Plätze auf dem Arbeitsmarkt, um Lebensräume in der Stadt, um Artikulation ihrer Kultur und Lebensweise und um politische Einflussnahme.

Nandini Gooptus Studie ist ein wertvoller Beitrag zum Verständnis der politischen Kultur des kolonialen Indien und deren grundlegender Veränderungen in den 1920er und 1930er-Jahren. Indem sie von der Perspektive der „urban poor" aus politische Geschichte schreibt, ermöglicht sie einen differenzierten kritischen Blick auf die politische Elite der Zeit, auf die Ideologie der nationalen Befreiungsbewegung und die komplexe Entstehung des Kommunalismus. Dies gelingt ihr auch durch Rückgriff auf den Klassenbegriff als Instrumentarium der politischen Analyse. Verwunderlich ist die nur beiläufige Erwähnung der Communist Party of India. Manchmal wünschte man sich die Darstellung beispielhafter und unterstützt durch Kartenmaterial zu den ausgewählten Städten. Die Frauen der „urban poor" bleiben gänzlich unterbelichtet, obschon es die Zeit war, in der die bürgerlichen Frauen an den verschiedenen nationalen Bewegungen aktiv teilnahmen. Dies sind kleine Mängel im Vergleich zu dem Gewinn an Erkenntnissen, die unerlässlich sind auch für das Verständnis der Regierungspolitik nach der Unabhängigkeit – als Klassenpolitik mit kommunalistischer Prägung, mit der u.a. die Weichen für die gegenwärtige hindunationalistischen Bewegungen gestellt wurden.

HistLit 2005-4-128 / Melitta Waligora über Gooptu, Nandini: *The Politics of the Urban Poor in Early Twentieth-Century India*. Cambridge 2005. In: H-Soz-u-Kult 29.11.2005.

Honwana, Alcinda; de Boeck, Filip (Hg.): *Makers and Breakers. Children and Youth in Postcolonial Africa*. Oxford: James Currey 2005. ISBN: 0-85255-434-6; 244 S.

Rezensiert von: Claudia Schulz, Zentrum Moderner Orient, Berlin

Der Anteil junger Menschen unter 20 Jahren betrug laut Schätzungen bereits in den 1990er-Jahren bis zu 50 Prozent der städtischen Bevölkerung in Afrika, Tendenz steigend.[1] Um so bemerkenswerter ist es, dass Kinder und Jugendliche als gesellschaftliche Akteure sowie Jugend als Analysekategorie in der Wissenschaft lange Zeit vernachlässigt wurden. Eine der früheren Studien legte Achille Mbembe vor 20 Jahren vor. Es war eine Skizze der Lebensbedingungen von Jugendlichen in Afrika, vornehmlich in Kamerun. Eine der Thesen Mbembes lautete, die traditionellen Modelle afrikanischer Familien befänden sich in einer Krise und böten keine Orientierung mehr. Väter würden über ihre Frauen und Kinder herrschen, was bei letzteren Ängste hervorriefe, die Kreativität und Imagination unterbinden, gleichzeitig jedoch Widerstand erwecken würden. Durch den politisch-ökonomischen Kontext verstärkt, würde sich dieser Widerstand in Hass, Frustration, Rachegefühlen und Aggression ausdrücken.[2]

Seitdem haben sich VertreterInnen unterschiedlicher Disziplinen vermehrt mit diversen Aspekten des Lebens afrikanischer Jugendlicher befasst.[3] Die African Studies As-

[1] Goerg, Odile u.a., Avant-Propos, in: D'Almeida-Topor, Hélène u.a. (Hgg.), Les jeunes en Afrique. Evolution et rôle (XIXe-XXe siècles), tome 1, Paris 1992, S. 7.

[2] Mbembe, Achille, Les jeunes et l'ordre politique en Afrique noire, Paris 1985, S. 22ff.; vgl. zu diesem Thema auch Monga, Célestin, Anthropologie de la colère, Société civile et démocratie en Afrique noire, Paris 1994.

[3] D'Almeida-Topor u.a. (Hgg.) (wie Anm. 1); D'Almeida-Topor, Hélène et al. (Hgg.), Les jeunes en Afrique. La politique et la ville, tome 2, Paris 1992; vgl. auch Diouf, Mamadou, Engaging Postcolonial Cultures. Af-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

sociation stellte schließlich im Jahr 2004 ihre 46. Jahrestagung in Boston unter das Motto „Youthful Africa“. Dort präsentierten Alcinda Honwana und Filip De Boeck das von ihnen herauszugebende Buch „Makers & Breakers“, das inzwischen in gedruckter Form vorliegt. Was bei Mbembe etwas holzschnittartig klang, nämlich die Gleichzeitigkeit von Handlungsohnmacht und Handlungsmacht junger Menschen, durchzieht in differenzierter und kontextualisierter Weise die Beiträge des Sammelbandes. Dabei hat sich der Schwerpunkt zur Handlungsmacht von Kindern und Jugendlichen, hier durchaus in kreativem Sinne, verschoben.

Die unterschiedlichen Gestaltungsräume, die Kinder und Jugendliche in ihren Gesellschaften, allen Widrigkeiten zum Trotz, erobern und ausfüllen, werden in dem Band, neben der Einleitung und einem Schlusswort von Mamadou Diouf, in vier Themenkomplexen behandelt: 1. Children & Youth in a Global Era; 2. The Pain of Agency, the Agency of Pain; 3. Children, Youth & Marginality: In & Out of Place; 4. Past the Postcolony?. Die Beiträge namhafter AutorInnen beschäftigen sich mit so unterschiedlichen Themen wie Krieg, Tänze, alltägliche Gewalt, Lieder, Straßenkinder und -kultur in Äthiopien, Angola, Botswana, Demokratische Republik Kongo, Kamerun, Liberia, Mosambik, Senegal, Sierra Leone, Südafrika, Tansania, Uganda und Zimbabwe. Sie fördern dort Handlungsmächtigkeit junger Menschen zu Tage, wo man sie weniger vermuten würde.

Mats Utas beschäftigt sich unter dem Titel „Agency of Victims“ mit jungen Frauen im liberianischen Bürgerkrieg, die vergewaltigt und gefoltert wurden – die Aussagen der Informantinnen zeugen von unerträglicher Grausamkeit –, die aber auch Beziehungen mit (mächtigen) Militärs eingingen, nicht zuletzt in dem Versuch, sich und andere zu schützen (S. 59f.). Laut Utas entstand die paradoxe Situation, dass der Krieg den Frauen auch die Möglichkeit bot, ihr Leben durch modifizierte Selbstdarstellung zu verändern. Nach dem Krieg sei es, im Gegensatz zu früher, möglich geworden, über die Vergewaltigungen zu sprechen, die so viele Mädchen und Frauen erlitten hatten. Die Mehrzahl der Eltern und Ehemänner hätten akzeptiert, was geschehen sei (S. 77). Damit stellt sich auch die Frage, was „Opfer sein“ und „Täter sein“ bedeutet.

Honwana beschäftigt sich in „Innocent & Guilty – Child-Soldiers as Interstitial & Tactical Agents“ damit, ob Kindersoldaten als Kinder oder als Soldaten zu betrachten seien. Mordende Kinder erschütterten die etablierte Ordnung, in der Kinder als verletzlich gelten, Soldaten hingegen als stark, in der Kinder beschützt werden müssten, Soldaten hingegen beschützten. Honwana schlägt demzufolge vor, die Kategorien Opfer und Täter zu überwinden und sich jenseits einfacher Dichotomien mit Kindersoldaten auseinanderzusetzen. Sie seien weder voll verantwortlich für ihr Tun, noch ausschließlich Opfer (S. 48).

Wie Honwana, die auf Michel de Certeaus Unterscheidung zwischen Strategie und Taktik zurückgreift, um die Situation von Kindersoldaten zu analysieren (S. 48f.), rekurrieren die meisten AutorInnen des Bandes auf Ansätze, die in westlichem Kontext entstanden sind, etwa von Pierre Bourdieu oder Michel Foucault, ohne dies selbst systematisch zu reflektieren.[4] De Boeck geht von Achille Mbembes Überlegungen zur Gleichzeitigkeit von Sichtbarem und Unsichtbarem aus, um tiefgreifende soziale Veränderungen in Kinshasa zu untersuchen, die sich daran zeigten, dass Kinder zunehmend in Hexerei (witchcraft) verwickelt seien. Die Vorstellungswelten (imaginary) als solche hätten soziale Realität geschluckt und ersetzt. Die Dynamik von Hexerei habe zwar stets Gewalt freigesetzt, diese habe zuvor jedoch dazu gedient, soziale Unordnung wieder ins Lot zu bringen, während Gewaltvorstellungen inzwischen zu unvermittelter Realität geworden seien (S. 212).

Pamela Reynolds, die unter dem Titel „Forming Identities - Conceptions of Pain & Children's Expressions of it in Southern Africa“ Bourdieus „Outline of a Theory of Praxis“ als teilweise zu statisch kritisiert sowie dessen unzureichende Beschäftigung mit dem Individuum bemängelt hat, stellt die Frage, inwiefern solche Theorien auf einen nicht-

rican Youth and Public Space, in: African Studies Review 46 (2003), 1, S. 1-12.

[4] Für die Literaturwissenschaft ist dies diskutiert worden in Kemedjio, Cilas, De la Négritude à la Créolité, Edouard Glissant, Maryse Condé et la malédiction de la théorie, Hamburg 1999.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

westlichen Kontext anwendbar sind (S. 100). Während die Frage hier unbeantwortet bleibt, hätte man sich solch explizite Überlegungen auch von Jean Comaroff und John Comaroff gewünscht, deren Aufsatz mit dem Titel „Reflection on Youth – From the Past to the Postcolony" bereits im Jahr 2000 auf Französisch in der Zeitschrift Politique Africaine[5], ebenfalls von Honwana und De Boeck herausgegeben, publiziert wurde. Comaroff und Comaroff weisen darauf hin, dass Jugend keine transkulturelle oder transhistorische Kategorie sei, sondern ein Produkt der Moderne (S. 19). Ebenso notwendig ist es, globale Dimensionen in die Beschäftigung mit den Lebenswelten afrikanischer Kinder und Jugendlicher miteinzubeziehen (die lokalen und transnationalen Kräfte, wie es die Herausgeber hervorheben, S. 6). Fraglich ist dabei jedoch, ob der Bezugspunkt Westen, den insbesondere Comaroff und Comaroff konstruieren, nicht um eine Perspektive erweitert werden müsste, die nicht nur untersucht, wie sich Kinder und Jugendliche im Süden diverse Strömungen aus dem Norden aneignen, sondern wie sie selbst auf den Norden einwirken.[6]

Trotz dieser Kritikpunkte in Bezug auf Überlegungen zu Theorie und Vergleichbarkeit sowie zu Lokalität und Globalität bieten die einzelnen Beiträge wichtige Einblicke in verschiedene Lebenswelten afrikanischer Kinder und Jugendlicher und zeugen somit von der Heterogenität, die Jugend zu verschiedenen Zeiten und an verschiedenen Orten charakterisiert.

HistLit 2005-4-167 / Claudia Schulz über Honwana, Alcinda; de Boeck, Filip (Hg.): *Makers and Breakers. Children and Youth in Postcolonial Africa*. Oxford 2005. In: H-Soz-u-Kult 16.12.2005.

---

[5] Comaroff, Jean; Comaroff John, Réfléxions sur la jeunesse. Du passé à la postcolonie, in: Politique Africaine 80 (2000), S. 90-110. Die Seitenzahlen beziehen sich jedoch auf den englischen Text.

[6] Conrad, Sebastian; Randeria, Shalini, Einleitung. Geteilte Geschichten – Europa in einer postkolonialen Welt, in: Dies. (Hgg.), Jenseits des Eurozentrismus. Postkoloniale Perspektiven in den Geschichts- und Kulturwissenschaften, Frankfurt am Main 2002, S. 9-49.

Knutson, Knut; Ardener, Shirley (Hg.): *Swedish Ventures in Cameroon, 1833-1923. Trade and Travel, People and Politics*. New York: Berghahn Books 2003. ISBN: 1-57181-311-X; 288 S.

Rezensiert von: Stefanie Michels, Institut für Afrikanistik, Universität zu Köln

Manche Geschichten brauchen lange bis sie ihre Leserschaft finden. Die Memoiren von Knut Knutson, schwedischer Staatsbürger, der in den Jahren 1882-1896 am Kamerunberg lebte, gehören dazu. Es ist der Verdienst von Shirley Ardener dem von ihm während des Ersten Weltkriegs verfassten Text zur Veröffentlichung verholfen zu haben. Dabei ist die Geschichte des Manuskriptes fast ebenso spannend, wie der Text selber. Knutson hatte es den „Leuten von Mapanja" gewidmet, bei denen er damals gewohnt hatte. Folgerichtig hatte sein Sohn es im Jahre 1978 nach Kamerun schicken lassen und von dort aus waren bereits Bemühungen angestellt worden, es zu veröffentlichen. Mit Ardener fanden die kamerunischen Besitzer im Jahre 1997 endlich die richtige Person dafür. Zusammen mit ihrem Mann Edwin Ardener hatte sie seit den 1950er-Jahren in Kamerun geforscht und selbst viele Jahre am Kamerunberg gelebt. Eines ihrer Anliegen war es, Texte zur Geschichte dieser Gegend allgemein zugänglich zu machen. Mit der erstmaligen Veröffentlichung der Memoiren von Knut Knutson ist ihr dies verdienstvoll gelungen.

Das daraus entstandene Buch „Swedisch Ventures in Cameroon, 1883-1923. Trade and Travel, People and Politics" enthält allerdings sowohl mehr als auch weniger als der Titel verspricht. Es ist in vier Teile gegliedert und beginnt mit einer Einleitung Ardeners, in dem sie in sehr persönlichem Stil Geschichte und Anspruch ihres Editionsprojektes darstellt. Den Hauptteil des Buches machen die im Wortlaut wiedergegebenen Memoiren von Knut Knutson aus, die dieser auf Englisch verfasste (insgesamt 141 Seiten). Sie sind in vielen Details von herausragender Bedeutung für die historische Forschung zu Kamerun. Seine Perspektive ist ungewöhnlich. Als junge Abenteurer ohne große finanzielle Mittel, lernten Knutson und seine Begleiter viel von den am Kamerunberg lebenden Bakweri, ih-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

re Sprache, ihre Jagdmethoden und ihre Weltanschauung. Auf seine Betitelung von manchen Europäern als „nigger-friend“ verweist Knutson oft und voller Stolz (z.B. S. 141). Als Augenzeuge und Beteiligter des Beginns der formellen deutschen Kolonialherrschaft in Kamerun distanzierte er sich vom Einsatz von Gewalt. Stattdessen zog er Verhandlungen vor, die ein eingehendes Verständnis der einheimischen Kultur erforderten. Die Grausamkeiten vieler Europäer, meist Deutscher, beschrieb er daher sehr drastisch und voller Abscheu. Immer wieder schritt er ein, flüchteten Misshandelte zu ihm. Auch den 1895 eingesetzten Gouverneur von Puttkamer beschrieb er als grausam und rassistisch, dem Alkohol zugetan und die brutalen Methoden der Deutschen bewusst billigend. Knutson widmete „Black and White“ ein ganzes Kapitel und stellte das Zwangsarbeitregiment der deutschen Händler und Farmer und die repressive Funktion der schwarzen deutschen Soldaten eindringlich dar (S. 135f.). Als gläubiger Christ, glaubte er gleichzeitig an die „Zivilisierungsmission“, jedoch ausdrücklich mit dem Ziel, dass die Afrikaner sich selbst regierten.

Der sehr kurze dritte Teil mit dem irreführenden Titel: „Land and Plantations“ umfasst die Verträge zwischen den Schweden und den Leuten am Kamerunberg aus dem Nachlass Knutsons im Wortlaut, sowie dessen juristischen Kampf um Anerkennung seiner Landrechte, der bis ins Jahr 1928 andauerte. Dem folgt ein äußerst knapper Abriss über Knutsons Weggefährten, den Schweden Waldau, der Kamerun erst 1923/24 endgültig verließ. Hier – wie in vielen Anmerkungen – verliert die Darstellung ihren zeitlichen und geografischen Fokus.

Der letzte Teil, „Alternative Perspectives“ stellt fünf weitere europäische Protagonisten vor, die sich am Ende des 19. Jahrhunderts am Kamerunberg aufhielten und darüber schrieben. Deren Texte werden teils wörtlich wiedergegeben (Burton, Waldau, Zöller), teils von Ardener nacherzählt (Thomson, Rogozinski). Die Personen, die hier direkt oder indirekt zu Wort kommen, kannten sich meist untereinander und beschrieben teilweise tatsächlich die gleichen Ereignisse aus anderer Perspektive. Sie beziehen sich auch diachron aufeinander, z.B. war das 1865 erschienene Buch Burtons eine Motivation für Knutson und Waldau sich überhaupt zu einer „Abenteuerreise“ nach Afrika zu entschließen. Auch Ardener steuert ihre sehr persönliche und häufig überraschend anekdotenhafte Perspektive bei. Als absolute Insiderin liest sie die verschiedenen Versionen mit stetigem Enthusiasmus. Eine zusammenführende Einordnung wäre wünschenswert gewesen, auch eine vollständigere Karte hätte die Orientierung erleichtert. Zudem fallen bei der Wiedergabe der Originaltexte, die zum Teil aus dem Deutschen und Schwedischen übersetzt sind, editorische Schwächen und Schreibfehler auf. Besonders offensichtlich ist dies in der Überschrift „Der deutsche Kolonial Kamerun“ für die Exzerpte aus Hugo Zöllers Buch.

Shirley Ardeners Anspruch war, den Lesern möglichst viele „Primärquellen“ zur Verfügung zu stellen, damit sie sich „zeitgenössisch zu den Ereignissen fühlen können“. Es kommt jedoch kein Bakweri selber zu Wort, so dass ein „hineinfühlen“ in diese Perspektive verwehrt bleibt. Möglich gewesen wäre es, denn Ardener erwähnt selber zwei schriftlich verfasste Bakweri-Historiografien und hat während der jahrzehntelangen Forschung mit ihrem Mann sicher viele mündlichen Geschichten aufgenommen, die sie hätte wieder geben können. Die Konzentration auf eine gründlich edierte Ausgabe der Knutson-Memoiren mit einer abwägenden Einordnung in den gegenwärtigen Forschungsstand wäre der Lesbarkeit des Buches sicher zu Gute gekommen.

HistLit 2005-4-095 / Stefanie Michels über Knutson, Knut; Ardener, Shirley (Hg.): *Swedish Ventures in Cameroon, 1833-1923. Trade and Travel, People and Politics*. New York 2003. In: H-Soz-u-Kult 14.11.2005.

Mitter, Rana: *A Bitter Revolution. China's Struggle with the Modern World*. Oxford: Oxford University Press 2004. ISBN: 0-19-280341-7; 357 S.

Rezensiert von: Sabine Dabringhaus, Historisches Seminar, Albert-Ludwigs-Universität Freiburg

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Rana Mitter, der bereits mit einer exzellenten Arbeit zum chinesischen Nationalismus in der Mandschurei hervorgetreten ist[1], bietet mit „A Bitter Revolution" eine Gesamtdarstellung der Geschichte Chinas im 20. Jahrhundert. Die beiden Epochen der Republik (1912-49) und der Volksrepublik (seit 1949) werden in diesem Werk zusammengeführt, und die Einheitlichkeit dieses Jahrhunderts wird hervorgehoben. Als Ausgangspunkt wählt Mitter die 4. Mai-Bewegung von 1919, deren Auswirkungen er auch in der gegenwärtigen Politik und Kultur des Landes erkennt. Im „Geist vom 4. Mai" spiegelt sich für ihn das gesamte 20. Jahrhundert wider.

Aus einer solchen Perspektive relativiert sich auch die Bedeutung von 1949 als Epochenereignis. Mitter wählt eine andere Unterteilung des Jahrhunderts, indem er eine erste Phase der unmittelbaren Ereignisse der 4. Mai-Bewegung um 1919, die er als „shock" bezeichnet, von einer Periode der Nachwirkungen des 4. Mai, „aftershock" genannt, unterscheidet, die er um 1931 beginnen lässt. In seiner Darstellung geht Mitter chronologisch in Schritten von jeweils zwei Jahrzehnten voran und widmet den 1920er, 1940er, 1960er, 1980er-Jahren und der Wende zum 21. Jahrhundert jeweils eigene Kapitel. Räumlich konzentriert sich sein Werk auf die beiden Metropolen Beijing und Shanghai und damit auf die Perspektive der Veränderungen städtischer Lebenssituationen und Ideenwelten.

Vier einflussreiche Persönlichkeiten der 4. Mai-Generation tauchen immer wieder im Verlauf der Darstellung auf, können allerdings nicht den ihnen vom Autor zugedachten roten Faden durch die Geschichte des Jahrhunderts bilden, da drei von ihnen bereits vor Gründung der Volksrepublik China gestorben sind. Es handelt sich um die beiden Publizisten Zou Taofan (1895-1944) und Du Zhongyuan (1898-1944), dann um Chinas berühmtesten Schriftsteller der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts, Lu Xun (1881-1936) sowie um die Schriftstellerin Ding Ling (1905-86), die als einzige der vier fast das gesamte Jahrhundert erlebte. Mit Hilfe dieser vier Personen und ihrer Aktivitäten bemüht sich Mitter darum, weniger die Ereignisgeschichte, als die Atmosphäre des Jahrhunderts zu erfassen. Entsprechend werden einzelne Kapitel beispielsweise „Experiments in Happiness" oder „Goodbye Confucius" genannt.

Bei den Ereignissen des 4. Mai 1919 interessiert Mitter weniger der Sieg der jungen, progressiven Kräfte der 4. Mai-Generation über die Konservativen (S. 105), der sich in den älteren Geschichtsbüchern nachlesen lässt, als vielmehr die Gefühlswelt der beteiligten Studenten, Geschäftsleute und Arbeiter, die sich damals durchaus als Teil einer globalen Gesellschaft betrachteten. Zum Ikonoklasmus dieser Zeit gehörte ein Gefühl der Bodenlosigkeit (S. 110), aber auch der Begriff der „Neuheit", der alles durchdrang. So sprach man damals vom „neuen Leben", von „neuen Bürgern", von der „neuen Jugend" und von einer „neuen Zivilisation" (S. 108). Da der traditionelle Konfuzianismus seine identitätsstiftende Wirkung verloren hatte, entwickelte sich der Nationalismus zur bestimmenden Ideologie der 4. Mai-Generation (S. 117). Nach Gründung der nationalchinesischen Regierung unter Chiang Kaishek im Jahre 1927 beschränkte er sich zunehmend auf seine antiimperialistische Variante. Die Wiedererlangung territorialer Souveränität und die Schaffung eines stabilen Nationalstaates wurden als vordringlichste Aufgabe der chinesischen Republik betrachtet (S. 150). Die 1921 entstandene Kommunistische Partei wurde in den Untergrund und ins ländliche Hinterland verdrängt; der von Chiang Kaishek diktatorisch geführte „development state" (S. 151) dominierte die Städte. Damit endet Mitters erste Phase, jedoch nicht die 1919 ausgelöste Revolution.

Im zweiten Teil („aftershock") beschreibt Mitter die Jahrzehnte zwischen 1931 und 1972 als eine Wendung nach Innen sowie als eine Abfolge von Katastrophen (S. 155f.). Chinas anti-japanischer Widerstandskrieg (1937-45) stellte den längsten Einzelkonflikt des Zweiten Weltkrieges dar. Innenpolitisch löste politische Orthodoxie das freie Denken der 4. Mai-Periode ab. Von den dominierenden Akteuren wurden dabei unterschiedliche Schlussfolgerungen für die weitere Entwicklung Chinas gezogen. Chiang Kaishek verurteilte die starke „Verwestlichung" der

[1] Mitter, Rana, The Manchurian Myth. Nationalism, Resistance, and Collaboration in Modern China, Berkeley 2000.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

4. Mai-Generation, da sie sich zerstörerisch auf das Selbstbewusstsein, die Wirtschaft und den Lebensstil der Chinesen ausgewirkt habe (S. 175). Sein politischer Gegner Mao Zedong hingegen fühlte sich weiterhin den Idealen der 4. Mai-Bewegung verpflichtet und interpretierte die 4. Mai-Bewegung als Geburtsstunde des chinesischen Proletariats, das sich in dieser Phase als unabhängige politische Kraft etabliert habe (S. 176). Ikonoklasmus, Invidualismus und freies Denken der 4. Mai-Periode überlebten jedoch die wachsende politische Polarisierung nicht (S. 181).

Nach dem Sieg Mao Zedongs 1949 verstärkte sich die Politisierung der chinesischen Gesellschaft. Die 4. Mai-Bewegung wurde in die Aufstiegsgeschichte der Kommunistischen Partei eingeordnet. Der chinesische Nationalismus, der sich in der Republikzeit noch nach außen gewandt und an Vorbildern wie Mahatma Gandhi und Kemal Atatürk orientiert hatte, kehrte sich nun vollkommen nach innen. Die Hauptstadt Beijing wurde durch ihre Sowjet-Architektur auch physisch in ein Symbol der neuen sozialistischen Welt verwandelt. Shanghai hingegen galt als Symbol von Dekadenz, Kosmopolitanimus und Pluralismus, und seine Bevölkerung wurde radikalen Umerziehungskampagnen ausgesetzt. Im Gegensatz zum China der 4. Mai-Ära gab es in Maos China keinen Fluchtort mehr.

Der Pluralismus der Republikzeit war endgültig erloschen. Nichtübereinstimmung mit der Regierungslinie bedeutete vielfach den Tod. Jegliches Interesse an der Außenwelt wurde unterdrückt (S. 191). Die Organisation der Volkskommunen Ende der 1950er-Jahre zerstörte die letzten sozialen Bindungen der patriarchalischen Gesellschaft vor 1949 (S. 195). Der „Große Hunger" von 1959-61, der auf die radikalen Reformen des „Großen Sprungs" folgte, erfasste im Gegensatz zu früheren Hungerkatastrophen nunmehr ganz China und führte zu ca. 30 Millionen Toten.

Während der Kulturrevolution erfuhren zwei der von Mitter ausgewählten Persönlichkeiten der 4. Mai-Generation sehr unterschiedliche Schicksale: Ding Ling verbrachte Jahre in Arbeitslagern; der bereits 1936 verstorbene Lu Xun wurde hingegen zum revolutionären Romantiker uminterpretiert, obwohl er den Parteistaat Maos sicher nicht gutgeheißen hätte (S. 204). Mitter stellt die Kulturrevolution als Endpunkt der dunklen Seiten der 4. Mai-Bewegung dar. Gleichzeitig versteht Mitter die Kulturrevolution aber auch als Ausnahmeereignis des 20. Jahrhunderts, das sich auf keine rationalen Ursprünge zurückverfolgen lasse. Er folgt dabei der heute üblichen Interpretation dieses Jahrzehnts und erklärt Maos persönliche Machtkrise und seine Faszination von der Jugend sowie eine allgemeinen Krise des „revolutionären Fiebers" in den 1960er-Jahren zum Auslöser des kulturrevolutionären Chaos. Als außenpolitischer Faktor kam der Einfluss des Kalten Krieges hinzu, der Anfang der 1960er-Jahre zu einer extremen internationalen Isolation Chinas geführt hatte (S. 218).

Am Ende der Kulturrevolution stand 1976 Maos Tod. Mit den Reformen Deng Xiaopings wurde 1978 eine „neue Ära" eingeleitet, die ihren Höhepunkt in den Studentenprotesten von 1989 erreichte. Mitter findet in der Studentenbewegung der 1980er-Jahre Analogien zur 4. Mai-Periode: Im Zentrum stand 1919 wie 1989 die studentische Jugend; die 1980er-Jahre waren - wie zuvor die 1920er-Jahre - von einer kulturellen Orientierung am Westen, einem neuen Alltagsleben sowie neuen literarischen Formen und dem Bemühen um wirtschaftliche Modernisierung geprägt (S. 252). Schließlich folgte (ebenso wie Anfang der 1930er-Jahre) zu Beginn der 1990er-Jahre die Wende zur politischen Orthodoxie. Nach ihrer gewaltsamen Unterdrückung des „bourgeoisen Liberalismus" 1989 auf dem Tian'anmen-Platz in Beijing propagierte die KPCh umso energischer ihre eigene Definition von Demokratie, basierend auf den Vier Grundprinzipien (Sozialismus, Führung der KP, marxistisch-leninistisch-maoistisches Denken und demokratische Diktatur des Volkes).

Die wichtigsten Veränderungen in den letzten Jahren des 20. Jahrhunderts erfolgten außenpolitisch. So schildert Mitter, wie China seit den 1990er-Jahren systematisch seine Rückkehr in die Weltgesellschaft betrieb. Die Tatsache, dass 1995 in Beijing eine Internationale Frauenkonferenz der UNO stattfand und China 2001 die Zusage für die Olympischen Sommerspiele von 2008 erhielt, belegen den Erfolg dieser Strategie. Gleichzeitig

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

führt Mitter aber auch Beispiele für den offiziell wie im Volk ungebrochen starken Nationalismus an wie etwa die intensiv gepflegte Erinnerungskultur des anti-japanischen Krieges (Nanjing-Massaker), den Konfuzius-Kult oder auch den erneut kritischen Umgang mit der westlichen Orientierung vieler Intellektueller der 1980er-Jahre (S. 303f.). Ebenso stößt er in der aktuellen Geschichte Chinas weiterhin auf Spuren der 4. Mai-Tradition - wie etwa bei der Glorifizierung moderner Wissenschaft (Drei-Schluchten-Stauprojekt) oder bei der grundsätzlichen Bereitschaft der Chinesen, auf ihrer Suche nach einer eigenen Moderne mit verschiedenen Modellen zu experimentieren (S. 314). Folglich endet Mitters „Bitter Revolution" in der Hoffnung, dass China endlich die Phase des Kampfes mit der modernen Welt hinter sich lassen werde.

Rana Mitter schließt mit seiner Interpretation des 20. Jahrhunderts an Jonathan Spence und sein „Gate of Heavenly Peace" an, ein Buch, das 1982 die Epoche aus der Perspektive der Revolution beschrieben hat. Im Gegensatz zu Spence verlangt er vom Leser nicht nur viel Grundwissen über die neuere chinesische Geschichte, sondern schränkt seine Perspektive räumlich und gesellschaftlich stark ein. So schreibt Mitter seine Geschichte des 20. Jahrhunderts ganz ohne Chinas Bauern, obwohl diese mehr als zwei Drittel der Bevölkerung stellen und für die Ausbildung des chinesischen Kommunismus eine ausschlaggebende Rolle spielten. Aus seiner Sicht konzentriert sich Chinas Kampf um die Moderne auf die städtischen Metropolen. Mitters Buch ist ganz im Trend der Konzentration auf die kulturgeschichtliche Perspektive geschrieben, zeigt aber dabei gerade auch die Gefahr der Unvollständigkeit und Beschränktheit dieser Sichtweise auf.

HistLit 2005-4-140 / Sabine Dabringhaus über Mitter, Rana: *A Bitter Revolution. China's Struggle with the Modern World*. Oxford 2004. In: H-Soz-u-Kult 09.12.2005.

Segev, Tom: *Es war einmal ein Palästina. Juden und Araber vor der Staatsgründung Israels*. München: Siedler Verlag 2005. ISBN: 3-88680-805-X; 672 S.

Rezensiert von: Tilmann Holzer, Lehrstuhl für politische Wissenschaft und Zeitgeschichte, Universität Mannheim

Tom Segev ist kein Unbekannter. Der 1945 in Jerusalem als Sohn deutscher Einwanderer geborene Segev legt mit „Es war einmal ein Palästina" sein sechstes Buch über Israel vor. Segev arbeitet als Journalist für die führende israelische Tageszeitung „Haaretz", und gilt als einer der kontroversesten Historiker Israels, gemeinsam mit Autoren wie Benny Morris wird er den 'revisionistischen' „Neuen Historikern" zugerechnet. In seinem neuesten Buch „Es war einmal ein Palästina" zeichnet er die Geschichte Palästinas unter britischer Herrschaft nach. Segev beginnt mit dem britischen Sieg über das Osmanische Reich im Ersten Weltkrieg und endet mit der Einholung des „Union Jack" in Jerusalem am 13. Mai 1948 um 7.15 Uhr. Die israelische Staatsgründung verkommt dabei zur Randnotiz, im Zentrum steht die britische Mandatsherrschaft.

Die hebräische Ausgabe seines Buches erschien 1999, die englische 2000, die deutsche Übersetzung benötigte weitere fünf Jahre und wurde leicht gekürzt, zudem fehlen im Literaturverzeichnis die hebräischen und arabischen Titel. Segev wertet alle relevanten israelischen (Staatsarchiv, Weizmann-, Ben-Gurion-, Haganah-Archiv, Archiv der Arbeiterpartei etc.) und britischen Archive aus, jedoch liegt die empirische Stärke seines Buches in einer anderen Quellengattung. Segev gelang es, von zahlreichen britischen, arabischen und israelischen Zeitzeugen Briefe, Tagebücher und weiteres autobiografisches Material aufzustöbern. Vieles von diesem Material wird in „Es war einmal ein Palästina" erstmalig veröffentlicht. Zu diesen Materialien zählen beispielsweise die Tagebücher von Graf Ballobar, spanischer Konsul in Jerusalem, die Tagebücher des Schulinspektors, christlich-arabischen Nationalisten und Bewunderers Adolf Hitlers, Khalil as-Sakakini, sowie die Autobiografie und zahlreiche Briefe von Raymond Cafferata, der 1929 Polizeichef von Hebron war (S. 573f.). Mittels dieser Quellen sowie der gut erschlossenen israelischen Biografien, allen voran der Chaim Weizmanns, dem ersten Staatspräsi-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

denten Israels, gelingt Segev in seinem Buch eine überaus lebendige Darstellung der britischen Mandatszeit. Dieser Effekt beruht auf der kunstvollen Verflechtung dreier Narrative, dem britischen, israelischen und arabischen, die gespeist sind aus dem jeweiligen autobiografischen Material.

Segev beginnt seine Darstellung am 28. November 1917, als der jüdische Versicherungsagent Alter Levine, auf der Flucht vor der türkischen Polizei, Khalil as-Sakakini um Unterschlupf bittet. Der Araber versteckt den Juden tatsächlich. Beide werden entdeckt und in ein Gefängnis nach Damaskus verschleppt (S. 21f.). Am 20. April 1948 floh as-Sakakini nach Ägypten, Alter Levine hatte sich bereits 1933, aufgrund mehrerer familiärer Schicksalsschläge, erhängt (S. 556f., 379).

Durchwirkt mit derartigem biografischem Material entfaltet Segev die Geschichte Palästinas während des britischen Mandats. Das Neue an seiner Darstellung sind weniger die Ereignisse, als vielmehr die teilweise andere Interpretation oder Betonung bestimmter Ereignisse und Entwicklungen. Hierin liegt die zweite Bedeutung von „Es war einmal ein Palästina“. Segev kann an zahlreichen Stellen nachweisen, dass die Haltung der britischen Regierung gegenüber den zionistischen Politikern von einem an sich antisemitischen, in der Wirkung aber pro-zionistischen Gedanken geleitet wurde. „'Die jüdische Rasse', so führte Lloyd George in seinen Memoiren aus, besitze weltweiten Einfluss, und die Juden seien entschlossen gewesen, diesen zu nutzen, um den Ausgang des Weltkrieges zu beeinflussen - wobei sie sich, wie er behauptete, von ihren finanziellen Instinkten hätten leiten lassen. Sie hätten nicht nur die Vereinigten Staaten zur Intensivierung ihrer Kriegsanstrengungen bewegen können, sondern, als die eigentlich treibende Kraft hinter der russischen Revolution, auch Russlands Haltung zu Deutschland kontrolliert. [...] In dieser Sichtweise hatten die Briten also gar keine andere Wahl gehabt, als einen 'Pakt mit dem Judentum' zu schließen.“ (S. 48f.) Ähnlich wie Lloyd George dachte ein Großteil der britischen Elite, bis hin zu Winston Churchill (S. 174). Chaim Weizmann verstand es, dieses Vorurteil, das meist mit einem romantisch-christlichen Gefühl für das Heilige Land gepaart war, geschickt zu nutzen. Weizmann, der seit 1904 in Großbritannien lebte, entwickelte sich schnell zur führenden Person im Zionismus und wurde von britischer Seite beinahe wie der „Außenminister“ eines (noch nicht existierenden) Staates behandelt, so erhielt er u.a. eine Audienz bei König George V. (S. 77f.). Weizmann hatte maßgeblichen Einfluss auf das Zustandekommen der Balfour-Erklärung, in der sich Großbritannien zur Schaffung einer „jüdischen nationalen Heimstätte“ verpflichtete. Weizmann wurde vor der Friedenskonferenz in Versailles gehört, diskutierte mit britischen Beamten die Gestalt des Völkerbundmandats und arbeitete gegen eine Übernahme des Mandats durch die USA, wie von einer amerikanischen Kommission 1919 empfohlen, deren Bericht Wilson aber aufgrund eines Schlaganfalls im selben Jahr nie zu Gesicht bekam (S. 131ff.).

Die britische Regierung versuchte ihre Probleme in und mit Palästina in den 31 Jahren ihrer Herrschaft durch insgesamt 19 Kommissionen zu analysieren. Einige der Berichte waren aus zionistischer Sicht „gefährlich“, insbesondere das Passfield-Weissbuch aus dem Jahr 1930, das die jüdische Einwanderung stark einschränken wollte. Doch auch in diesem Fall gelang es Weizman durch gezielte Lobby-Tätigkeit, Premierminister MacDonald zu einer „neuen Interpretation“, die das Weissbuch faktisch ungültig machte, zu bewegen (S. 367f.).

Segev arbeitet darüber hinaus in „Es war ein Palästina“ heraus, dass die britische Mandatsmacht den ab 1928 zunehmend gewalttätigen Auseinandersetzungen zwischen Arabern und Juden, relativ hilflos gegenüberstand. Zwar versuchten die insgesamt sieben britischen Hochkommissare durch Aufstockung von Polizei und Militär terroristische Anschläge und Aufstände zu verhindern, scheiterten aber allesamt kolossal. Hochkommissar Sir John Chancellor schrieb nach dem Massaker in Hebron 1929, bei dem 133 Juden und 116 Araber getötet und 339 Juden und 232 Araber verletzt wurden: „Dieses Land und alles was mit ihm zusammenhängt, erfüllt mich mit solchem Abscheu und solchem Überdruss, dass ich es nur noch so schnell wie möglich verlassen möchte.“ (S. 358) Doch wurden die meisten der Hebroner

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Juden durch ihre arabischen Nachbarn gerettet: „In den zionistischen Archiven lagern Listen von Hebroner Juden, die von Arabern gerettet wurden; eine Liste enthält 435 Namen“ (S. 356). Die Unfähigkeit der Briten, das Gewaltmonopol durchzusetzen, förderte die Paramilitarisierung auf beiden Seiten. Auf der zionistischen Seite beförderten die Ereignisse in Hebron die Reorganisation der zionistischen Miliz Haganah zu einer Truppe mit 10.000 aktiven Soldaten und 40.000 Reservisten. Diese Prozesse sollten 1948 den Ausgang des Unabhängigkeitskrieges wesentlich mitbestimmen. In der Mandatszeit förderte die eher moderate Haltung der Haganah die Gründung kleiner Terrorgruppen, wie Ezel und Lechi, die auch nicht vor Anschlägen auf britische Ziele zurückschreckten. Unter der Führung von Menachem Begin, dem späteren Premierminister, zündete Ezel 1946 im britischen Hauptquartier eine Bombe und tötete dabei 91 Menschen. Die zionistische Linke war von Begins Aktivitäten wenig begeistert: „Ben Gurion sprach von Ezel fortwährend als ’Nazi-Bande’ und ’jüdischen Nazis’.“ (S. 516)

Auf der arabischen Seite steigerten sich die Gewalttaten analog, allerdings kann Segev hier über die inneren Strukturen und Konflikte weniger mitteilen als über die zionistische Seite. Teilweise wurde Segev dieser Umstand für sein ganzes Werk vorgehalten, dabei wird eine mindestens quantitative Begünstigung der zionistischen Seite konstatiert.[1] Der Vorwurf erklärt sich aus der der Unkenntnis der archivarischen Situation. Auf der arabisch-palästinensischen Seite existiert schlichtweg kein Archiv, das mit den israelischen vergleichbar wäre. Die unter Umständen infrage kommenden Staatsarchive der angrenzenden arabischen Staaten wiederum zeichnen sich nicht durch offenen Zugang aus.

Insgesamt ist Segev mit „Es war ein Palästina“ eine empfehlenswerte, unabhängige und sehr lebendige Darstellung der Mandatszeit gelungen, die sich durch ihren auch narrativen Zugang einen festen Platz in der Geschichtsschreibung Palästinas erobern wird.

HistLit 2005-4-069 / Tilmann Holzer über Segev, Tom: *Es war einmal ein Palästina. Juden und Araber vor der Staatsgründung Israels*. München 2005. In: H-Soz-u-Kult 01.11.2005.

[1] Smith, Charles D., British-Zionist Alliance, in: Journal of Palestine Studies 31 (2001) S. 89-91, hier S. 90.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Geschichte allgemein

Demandt, Alexander: *Sieben Siegel. Essays zur Kulturgeschichte*. Köln: Böhlau Verlag/Köln 2005. ISBN: 3-412-20305-X; XIII, 337 S.

Rezensiert von: Wolfgang E.J. Weber, Institut für Europäische Kulturgeschichte, Universität Augsburg

Der dritte Band der Essays des emeritierten Berliner Ordinarius für Alte Geschichte und Verfassers wie Herausgebers zahlreicher, auch fachwissenschaftlich beachteter historischer Sachbücher (Das Attentat in der Geschichte, 1996; Vandalismus. Gewalt gegen Kultur, 1997) umfasst 21 zwischen 1984 und 2004 entstandene, zumeist für ein breiteres Publikum bestimmte Beiträge. Sein Titel ist der Offenbarung des Johannes bzw. einer Rezeption dieser Bibelstelle durch Goethe in dessen ‚Faust' entnommen. Der thematische Bogen spannt sich vom Ursprung des Weihnachtsfestes über diverse Studien zur Antike und Antikerezeption in Europa und den USA sowie zum deutschen Märchen, den Weltreichen in der Geschichte, zur Frage von Nationalkultur und Universalzivilisation, zur Geschichte der Bäume, zum Verhältnis Hitlers zur Antike und zur Geschichte der Universität bis zu Erwägungen zum Unbehagen an der Gegenwart, zur Funktion der Geschichte zwischen Unterhaltung und Belehrung sowie zur Philosophie der Arbeit.

Welche Vorstellungen von Kultur und Kulturgeschichte diesen Erörterungen zugrunde liegen, ist nicht im Vorwort oder in einem Leitbeitrag systematisch entwickelt, sondern bedarf der Rekonstruktion anhand verstreuter Definitionsansätze. Nach ihnen unterscheidet der Autor grundsätzlich einen „weiten" von einem „engeren" Kulturbegriff, deren Profile jedoch uneindeutig bleiben. Der allgemeinere Begriff scheint weitgehend mit der konservativ-kulturkritischen Kategorie „Zivilisation" identisch, die in der deutschen Debatte bekanntermaßen um 1900 konzipiert wurde. Der engere „eigentliche" Kulturbegriff ist demgegenüber stark, wenngleich nicht wirklich stringent hochkulturell aufgefasst. Seinen Kernbereich machten „Kunst und Literatur, Religion und Wissenschaft", aber auch „Moral" und „Sitte" aus, die zentral an der Erzeugung kollektiver und individueller Identität, entsprechenden Selbstwertgefühls usw. beteiligt sind (besonders S. 176ff., 19: Kultur als „Lebenskunst"). „Strittig" sei dagegen, „ob Kulturen in und von vorgegebenen Völkern geschaffen werden [...] oder ob nicht umgekehrt [...] sich die Völker durch ihre Kulturen bilden, mit ihrer Kultur entstehen, was mir wahrscheinlicher dünkt" (S. 178).

Des Weiteren steht zwar fest: „Die Kulturentwicklung folgt einem Schema", gemeint ist ein Schema des richtig als zentral dargestellten Kulturtransfers und der Kulturrezeption. Dennoch heißt es wenig später nicht weniger apodiktisch: „Kultur entwickelt sich nicht, sondern wird entwickelt. Hier widerspreche ich Leo Frobenius, Oswald Spengler, Konrad Lorenz und all jenen Geschichtsdenkern, die in den Kulturen gleichsam übernatürliche Organismen sehen, lebende Makrosysteme, die sich eigendynamisch entfalten, sich über die kulturschaffenden Menschen stülpen und sie zu ihren Werkzeugen machen." (S. 212f.)

Entsprechend unterschiedlich erscheint der Gebrauchswert der in einen ungeheuer weiten Bogen bildungsbürgerlichen Wissens und Beurteilens gespannten, durch die Zwänge ihrer Gattung noch zusätzlich in ihren analytischen Chancen eingeschränkten Beiträge. Einen insgesamt überzeugenden, sehr detailgesättigten Überblick über das Fortwirken der Antike im gegenwärtigen Europa bietet der freilich unhistorisch betitelte Aufsatz „Was wäre Europa ohne die Antike?" (S. 19-35); lediglich im Hinblick auf die Behauptung, Samuel von Pufendorf sei „der früheste Anwalt des demokratischen Gedankens in Deutschland" gewesen (S. 33), beschleichen den Frühneuzeithistoriker gewisse Zweifel. Diesem Beitrag nahezu ebenbürtig zur Seite stehen die Erwägungen zum römischen Erbe „im deutschen Kulturgut" (S. 66-77).

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Zum Auf- und Abstieg der Weltreiche ist aus dem ursprünglichen Vortrag auf dem Internationalen Historikertag in Montreal (S. 94-116) durchaus auch für den Fachhistoriker etwas zu lernen. Eher Exempla bietet der um Literaturhinweise ergänzte Vortrag zum Kulturvandalismus in Kriegszeiten (S. 117-130). Von neueren Forschungsergebnissen (insbesondere Gr. Weber) profitiert der Wiederabdruck eines Festschriftbeitrags zu den Träumen der römischen Kaiser (S. 131-151). Zu harmonisierend, politisch korrekt und unkritisch wirkt für den Rezensenten der offenbar erfolgreich gewesene Vortrag zum Europabegriff und -gedanken in der Antike (S. 152-173; Erstdruck 2000). Ob die Schlusssätze („Geschichte bedeutet Wandel und Vergänglichkeit. Was ewig währt ist wenig wert.", S. 208) der zuletzt 2002 gedruckten „Betrachtung" zum Kulturenkonflikt im Römischen Reich wirklich „zeitgemäß" (Untertitel) sind oder gerade nicht, dürfte diskussionswürdig sein. Ob die Eiche oder die Linde „der deutsche Baum" ist (S. 222-233), kann eigentlich nur dann nachhaltiges Interesse beanspruchen, wenn die Wahrnehmungen, Einschätzungen und Sinnstiftungen, die sich für die diversen Gruppen der deutschen Gesellschaft – eben nicht: ‚die' Deutschen – mit dem Baumsymbol verbinden, deutlicher und kritischer ausgeführt sind.

Eine quellengesättigte, fachwissenschaftliche Analyse bildet der freilich in jüngster Zeit bereits zweifach, darunter in der Historischen Zeitschrift, abgedruckte Aufsatz zur Wahrnehmung der Antike als Klischee durch Hitler (S. 248-274); hier könnten genauere Herausarbeitungen der Spannungen und Gegensätze zwischen Rombewunderung und Germanentümelei anschließen. Der Kurzvortrag zum historischen Auftreten und – ansatzweise – zur Berechtigung oder Nichtberechtigung von Unbehagen an der (jeweiligen) Gegenwart lässt ‚den' Historiker wieder einmal als Inbegriff weiser Bescheidenheit auftreten (S. 275ff.). Auch der Fortbildungsvortrag für Journalisten zu „Geschichte zwischen Unterhaltung und Belehrung" verknüpft Bedenkenswertes mit dem Verzicht auf höhere argumentative Komplexität im Bereich der (alten) Frage, in welchem Sinne in wie weit denn ‚Geschichte' überhaupt ‚belehren kann' (S. 280-291). Der kühn ‚Philosophie der Arbeit' betitelte Preisverleihungsvortrag ist durch keinerlei aktuelle Erwägung im Hinblick auf Arbeitslosigkeit bzw. Erwerbsarbeitsknappheit angekränkelt (S. 292-309). Dem Vortrag zum Jahrestag der litauischen Universität Vilnius zum Ursprung und zur Entwicklung der europäischen Universität (S. 310-323) fehlt es nicht an prägnanter Souveränität; was ihn eigentlich über das mittlerweile oft durchaus hohe Niveau seiner Gattung hebt, ist jedoch das an derartiger Stelle seltene Eingeständnis: „Unter den typischen Professorentugenden fehlt die Courage" (S. 322).

Insgesamt ordnen sich die vorliegenden Essays einem mit hoher Wahrscheinlichkeit gerade abgebrochenen bildungsbürgerlichen mainstream zu. Sie markieren in diesem Rahmen ein unzweifelhaft hohes Niveau und bestechen vor allem durch einen eindrucksvoll weiten Kenntnishorizont. Aus einer aktuellen fachwissenschaftlichen Perspektive zeigen sie jedoch auch Schwächen. Störend wirken die nicht immer (S. 109ff.), aber doch zu häufig unkommentierte Verwendung des Begriffes „Volk", die unhistorisch-ideologischen Voreingenommenheiten der Zuhörer und Leser, die der Autor keineswegs teilt, Vorschub leisten kann, und wie bereits angesprochen die kaum näher explizierte Verwendung der Konzepte des Kulturtransfers und der Kulturrezeption. Hinzu kommen die Unentschiedenheit der Kulturauffassung und der Verzicht auf deutlichere Reflexion der Konstruktivität jeglicher historischen Erkenntnis. Das hätte auch den nahezu durchgehenden Gestus des überlegenen historischen Lehrers deutlicher durchbrochen, der mit einem modernen diskursiven Wissenschafts- und Historiografieverständnis kaum zu vereinbaren ist. An die Stelle der einen, bildungsbürgerlich-moralisch-patriotischen Geschichte ist längst eine Mehrzahl höchst unterschiedlicher, aber prinzipiell gleich berechtigter Geschichten getreten, wie zumal dem Kulturhistoriker nicht verborgen geblieben sein kann. Von diesem grundlegenden Wandel lässt der Sammelband nur wenig spüren.

HistLit 2005-4-037 / Wolfgang E.J. Weber über Demandt, Alexander: *Sieben Siegel. Essays zur Kulturgeschichte*. Köln 2005. In: H-Soz-u-Kult

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

18.10.2005.

Diner, Dan (Hg.): *Synchrone Welten. Zeiten-räume jüdischer Geschichte*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht 2005. ISBN: 3-525-35090-2; 318 S.

Rezensiert von: Joachim Schlör, Moses Mendelssohn Zentrum für europäisch-jüdische Studien Universität Potsdam

Der zweite Band der von Dan Diner für das Leipziger Simon-Dubnow-Institut für jüdische Geschichte und Kultur herausgegebenen Reihe „Toldot" („eine Essay-Reihe, sich des hebräischen Wortes für Geschichte emblematisch bedient") ist bereits Gegenstand wissenschaftlicher Kontroverse: Im FAZ-Feuilleton vom 5. Oktober 2005 bezeichnet Friedrich Niewöhner den Band „Paradoxe Moderne. Jüdische Alternativen zum Fin-de-Siècle" von Yuri Slezkine – die deutsche Übersetzung eines Kapitels aus Slezkines Buch „The Jewish Century" – als „Pamphlet", das den Eindruck erwecke, sein Autor wolle „den rassischen Antisemitismus um 1900 rechtfertigen".[1] Die undifferenzierte Aufteilung der Welt „in zwei sozial- und kulturanthropologisch grundverschiedene Gruppen", urbane und flexible „Merkurier" versus bodenständige „Apollinier", die Zuschreibung aller „moderner" Eigenheiten an die Juden (oder aller „jüdischer" Eigenschaften an die Moderne?) bei Slezkine wird auch von anderen Wissenschaftlern kritisch gesehen, wie Alexandra Kemmerer am gleichen Tag in der geisteswissenschaftlichen Beilage der FAZ berichtet.[2] Ohne weiter auf diese Kontroverse einzugehen, kann man immerhin festhalten, dass in Leipzig höchst lebendige und engagierte Debatten zu aktuellen und grundlegenden Fragen der europäisch-jüdischen Geschichte geführt werden.

Die Arbeit des Simon-Dubnow-Instituts an der Universität Leipzig wird im ersten Band der Reihe „Toldot" vorgestellt, und auch diese zugleich bilanzierende und zukunftsgerichtete Zusammenstellung liest sich beeindruckend. Es ist Diner offenbar gelungen, eine Entwicklung zu vermeiden, die im Wissenschaftsbetrieb häufig vorkommt, dass nämlich solche (gerade neu eingerichteten) Institute ohne inhaltlichen Zusammenhang von einem Forschungsgebiet zum nächsten taumeln, nur immer den aktuellen Interessen von Geldgebern oder politischen Institutionen hinterher. Ehemalige und derzeitige Mitarbeiter des Instituts stellen ihre Forschungsprojekte dar – aber eben nicht nur. Sie stellen diese konkreten Forschungen – unter den vier Oberthemen „Autonomie und Emanzipation", „Intervention und Interpellation", „Mobilität und Gewalt" sowie „Literatur und Philosophie" – auch in einen übergeordneten Zusammenhang. Mit dem zunächst etwas konstruiert wirkenden Begriff der „Zeitenräume" wird die Möglichkeit eröffnet, sowohl „zeitliche" Vorstellungen – Fragen nach Herkunft und Zukunft, Formen der religiösen Praxis, messianische Erwartungen – wie „räumliche" Erfahrungen – von Niederlassungen und von Migrationen – zusammen zu denken. Noch herrscht im wissenschaftlichen Gelände ja die traditionelle Trennung zwischen einer religionswissenschaftlich ausgerichteten Judaistik einerseits und den Arbeiten zur jüdischen Geschichte und Literatur andererseits; in seinem einführenden Beitrag „Ubiquitär in Zeit und Raum – Annotationen zum jüdischen Geschichtsbewußtsein" hebt Diner diese Trennung mit einem einfachen (aber hoffentlich folgenreichen) Satz auf: „Schließlich sind die Juden nicht allein der Sphäre des Sakralen unterstellt, sondern geradeso den nicht-jüdischen Kontexten verbunden, also auch von dieser Welt." (S. 16)

Diner zeichnet „das Eindringen profaner Zeitlichkeit in die sakralen Textwelten der Juden" überzeugend nach und rekonstruiert den Prozess der „Verbreitung historischen Denkens unter Juden" (S. 21). Aus dem Bewusstsein von Geschichte entsteht schließlich ein „sich auch politisch verstehende[s] jüdische[s] Kollektiv". Wie politisches Handeln sich herausbildet, zeigt Diner abschlie-

[1] Niewöhner, Friedrich, Mal wieder an allem Schuld. Yuri Slezkines irritierendes Pamphlet zur jüdischen Geschichte, in: Frankfurter Allgemeine Zeitung, 5.10.2005; Slezkines Buch „The Jewish Century" wurde bei H-Soz-u-Kult von Tobias Brinkmann besprochen: http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/rezensionen/2005-3-002

[2] Kemmerer, Alexandra, Besonders allgemein. Neue Blicke auf die jüdische Geschichte: Eine Leipziger Tagung, in: Frankfurter Allgemeine Zeitung, 5.10.2005.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

ßend am Beispiel der Reaktionen auf die Damaskus-Affäre von 1840: Die uralte Fiktion des „Ritualmordes", eine „beständige Zuschreibung" wird mit modernen Methoden (vor allem mit dem Medium der Presse) zurückgewiesen, dabei bilden sich „sich säkularisierende und Raum übergreifende Netzwerke politisch wirksamer Solidarität" heraus. In den Aktionen der Verteidiger der Juden von Damaskus, Adolphe Crémieux und Sir Moses Montefiore, wird der ebenso reale wie virtuelle „jüdische Raum" in seinem transterritorialen Charakter sichtbar – ein Themenfeld, dessen sich die Forschung im Bereich der Jüdischen Studien derzeit verstärkt zuwendet.

Vorwürfe des Ritualmordes, der Blasphemie und Gotteslästerung spielen auch eine wichtige Rolle in dem Prozess gegen einen jüdischen Schankwirt, Szmul Dubinski, 1726 vor dem Stadtgericht Rzeszów in Ostpolen. Yvonne Kleinmann rekonstruiert mit ihrer mikrohistorischen Analyse aus den Gerichtsakten die „jüdische Erfahrungswelt im frühneuzeitlichen Polen-Litauen" (S. 38). Ausgehend von einem christlich-jüdischen Zank in der Schenke, einer vom Alkohol angeheizten Streiterei über das rechte Gottesbild und die falschen Beschuldigungen gegen die Juden, entwickelt Kleinmann ein Panorama dieses spezifischen „Zeitenraums". Der Schauplatz Rzeszów wird ebenso dargestellt wie die rechtliche Situation der jüdischen Minderheit – zwischen einer überlieferten Gemeindeautonomie und den Vormachtsansprüchen der Kirche und der katholischen Stadtherren. Zugleich offenbaren sich in der Lebenswelt der Schenke und des Schankwirts, „zentrale Elemente im Beziehungsgeflecht zwischen Christen und Juden vom 16. bis weit ins 19. Jahrhundert" (S. 44). Am Beispiel dieses Beitrags zeigt sich, ebenso wie in den Arbeiten von Francois Guesnet, dass sich die Setzung eines Schwerpunkts in der osteuropäisch-jüdischen Geschichte und Kultur für Leipzig sehr bewährt hat (auch wenn Guesnet, zur Freude des Rezensenten, derzeit an der Universität Potsdam arbeitet). Hier greift Guesnet aber mit seinem Beitrag „Die Politik der Fürsprache – Vormoderne jüdischer Interessenvertretung" weiter auf eine europäisch-jüdische Perspektive aus. Fürsprache, hebräisch shtadlanut, bezeichnet die Intervention des Gesandten einer jüdischen Gemeinde vor einer übergeordneten Machtinstanz – das Paradigma dafür ist die Legende von Esther und der Errettung der persischen Juden vor drohender Verfolgung. Beispiele dafür gibt es einige: Josel von Rosheim (1478-1554) intervenierte gegen Ausweisungsverfügungen und erreichte u.a. ein Druckverbot von Martin Luthers Schrift „Von den Juden und ihren Lügen"; Salomon Aschkenasi (1520-1602) setzte sich bei der Hohen Pforte für die bedrohten Juden Venedigs ein; Menasseh ben Israel (1602-1657) bemühte sich um die Zulassung einer Wiederansiedlung der Juden in England. Mit den Teilungen Polens und der Französischen Revolution beginnt eine Epoche der Modernisierung, die jüdische Gemeinden vor die Frage stellte, ob sie auf ihre überkommenen Privilegien verzichten und auf den Schutz der versprochenen Rechtsnormen hoffen sollten – in dieser „Zwischenzeit" stellte sich Moses Mendelssohn (1729-1786) „in die Tradition der jüdischen Fürsprache" (S. 86), aber nicht mehr als Bittsteller, sondern als Bürger, der ein Ende der Ungleichbehandlung „aus dem Postulat der Gleichheit aller vor dem Gesetz" ableitet.

Von den weiteren Aufsätzen seien noch zwei hervorgehoben, ohne damit in irgendeiner Weise die Bedeutung der Beiträge von Stephan Wendehorst (über „das Zusammentreffen von Juden und Universität"), Markus Kirchhoff (über „Jüdische Diplomatiegeschichte von 1815 bis 1878") und Frank Nesemann (über die „Minderheitendiplomatie" des zionistischen Politikers Leo Motzkin im Rahmen des Europäischen Nationalitätenkongresses) schmälern zu wollen. Aber Tobias Brinkmann und Nicolas Berg gelingt es in besonderer Weise, das Programm der „Synchronen Welten" umzusetzen. Brinkmann beschreibt Berlin, mit Joseph Roth und Sammy Gronemann, als „Transitraum zwischen Ost und West" (S. 176), als tatsächlichen Zeitenraum, dessen Topografie von jüdischer Durchwanderung nach 1918 geprägt wird. Berlin als Ort russischer, jiddischer und hebräischer Kultur ist derzeit Gegenstand zahlreicher Untersuchungen, deren Autoren (Karl Schlögel, Delphine Bechtel, Gennady Estraikh, Marion Neiß, Verena Dohrn) unter-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

schiedliche Schwerpunkte setzen.[3] Mit dem Motiv der „Durchwanderung" und mit seiner Beschreibung des „Jüdischen Bahnhofsdienst" am Ankunftsort Schlesischer Bahnhof gelingt es Brinkmann, diese unterschiedlichen Themen (die Lage der Juden in Russland, die Gründe für ihre Auswanderung, die Politik der zionistischen Organisationen, die Entstehung einer jiddischen und hebräischen Publizistik, die Gründung des YIVO 1925 etc.) zu bündeln. Gronemann bringt es auf den Punkt, wenn er in seinen Erinnerungen schreibt: „Ostjude und Westjude waren in Berlin nicht sowohl geografische wie zeitliche Begriffe." Nicolas Berg arbeitet über „Bilder von ‚Luftmenschen'" und sucht nach den vielfältigen Formen und Metaphern dieser „Kollektivkonstruktion", aus deren Analyse sich „eine Epistemologie der Wahrnehmung von Juden und Judentum" (S. 202) aufzeigen lassen kann. Die Spezifik jüdischer Existenz zwischen den vielen verschiedenen Orts-Angeboten, vom osteuropäischen Schtetl über die Immigrantenviertel der großen Städte bis zu den landwirtschaftlichen Siedlungen in Palästina – zwischen „Schweben und Verwurzelung" – wird in den Wandlungen der Metapher, des Bildes vom „Luftmenschen" sichtbar; darüber hinaus wird deutlich, welches kreative Potential in einer weiteren Auseinandersetzung mit dem Themenfeld von „Ort" und „Raum" in der jüdischen Kultur und Geschichte liegt.[4]

Kai Struve schreibt über die Pogrome des Jahres 1941 nicht nur in Jedwabne, sondern auch in anderen Regionen: um Bialystok, in Litauen und in Ostgalizien, wo in einer „Welle von Gewalttaten gegen Juden von Seiten der einheimischen nichtjüdischen Bevölkerung" vermutlich mehrere 10.000 Juden getötet wurden – im Schatten des deutschen Einmarsches. Struve arbeitet dabei mit einem von Reinhart Koselleck skizzierten Konzept der „Zeitschichten" (eine deutsche Zeitschicht, eine ostmitteleuropäisch-nationale Zeitschicht, eine volkskulturelle Zeitschicht) und vertieft damit das von Diner und anderen angestoßene Projekt einer „Gedächtnisgeschichte" jenseits der linearen Chronologie. Beiträge von Susanne Zepp über „Jüdische Hispanizität" und von Ashraf Noor über „Jüdisches Geschichtsdenken" runden den Band ab, und auch hier darf man gespannt sein, wie in der nächsten Zeit aus Projekten - hier zur „literarischen Textualität jüdischen Geschichtsverständnisses", da zur philosophischen Reflexion von „Geschichtlichkeit" im Judentum - „größere Monographien" entstehen, wie von Dan Diner angekündigt. Der Verzicht auf Fußnoten im Text macht den Band sehr lesefreundlich, dafür stehen am Ende jedes Aufsatzes ausführliche Kommentare zu den Quellen und zur jeweils benutzten Literatur. Beeindruckend vor allem, wie intensiv Forschungsliteratur aus den USA, Israel, Polen und Spanien rezipiert wird. Nicht zuletzt dadurch befindet sich der Band auf der Höhe der aktuellen internationalen Forschung im Bereich der Jüdischen Studien. Ausleihen bei Überfliegern wie Yuri Slezkine braucht es da gar nicht...

HistLit 2005-4-109 / Joachim Schlör über Diner, Dan (Hg.): *Synchrone Welten. Zeitenräume jüdischer Geschichte*. Göttingen 2005. In: H-Soz-u-Kult 21.11.2005.

Diner, Dan; Simon-Dubnow-Institut (Hg.): *Jahrbuch des Simon-Dubnow-Instituts III*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht 2005. ISBN: 3-525-36930-1; 493 S.

Rezensiert von: Stefan Troebst, Geisteswissenschaftliches Zentrum Geschichte und Kultur Ostmitteleuropas (GWZO), Universität Leipzig

Nach den Ost(mittel)europaschwerpunkten der ersten beiden Bände des neuen Leipziger Jahrbuchs ist der dritte thematisch ausgerich-

[3] Schlögel, Karl, Berlin - Ostbahnhof Europas. Russen und Deutsche in ihrem Jahrhundert, Berlin 1998; Bechtel, Delphine, Jiddische Literatur und Kultur in Berlin im Kaiserreich und der Weimarer Republik, in: Brenner, Michael (Hg.), Jüdische Sprachen in deutscher Umwelt. Hebräisch und Jiddisch von der Aufklärung bis ins 20. Jahrhundert, Göttingen 2002; Neiss, Marion, Presse im Transit. Jiddische Zeitungen und Zeitschriften in Berlin, Berlin 2002. Die Projekte von Verena Dohrn und Gennady Estraikh sind noch nicht abgeschlossen.

[4] Vgl. die Arbeit des Graduiertenkollegs „Makom: Ort und Orte im Judentum" an der Universität Potsdam (www.makom-potsdam.de) und besonders dessen Konferenz „Real and Imagined Places" vom 26. bis 29.6.2005.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

tet, nämlich auf „sekundäre Konversionen“ sowie auf Wissenschaftsgeschichte. Unter „sekundären Konversionen“ versteht Herausgeber Dan Diner in seinem Editorial Wandlungsprozesse unterhalb der Schwelle primärer Konversionen zu Christentum oder Islam, genauer Transformationen jüdischer religiöser Tradition in Richtungen wie Reformjudentum, orthodoxe Rückbesinnung und Konfessionalisierung des Privaten, aber auch Nationalisierung, Ethnifizierung und Säkularisierung (S. 9-13). „Das ‚Jüdische‘“, so sein Fazit, „erweist sich dabei als eine hybride Konstellation der Verschränkung verschiedenster Elemente und Embleme der Zugehörigkeit“ (S. 11).

Pars pro toto sei hier auf eine sprachlich-kulturelle „sekundäre Konversion“ verwiesen, nämlich auf den Identifikationsentwurf „jüdische Polonität“ unter Teilen der Juden im 1918 neugegründeten Polen verwiesen. Als wichtigsten Transmissionsriemen benennt Karin Steffen in ihrem Beitrag „Das Eigene durch das Andere: Zur Konstruktion jüdischer Polonität 1918-1939“ (S. 89-111), der eine Quintessenz ihrer unlängst erschienenen Monographie zum Thema darstellt[1], die polnische Sprache, derer sich nun etliche jüdische Zeitungen in Warschau, Krakau und Lemberg statt wie zuvor des Jiddischen bedienten. Neben dieser sprachlich-kulturellen Anverwandlung beinhaltete das Konzept „jüdische Polonität“ aber auch die Konsolidierung einer nationalen Minderheit der Juden in der Zweiten Polnischen Republik. Zwar stießen sie damit beim Staatsgründer Józef Pilsudski und seiner „jagiellonischen Idee“ eines multiethnischen, pluralkonfessionellen und toleranten Gemeinwesens auf Zustimmung, nicht hingegen bei den polnischen Nationalisten um Roman Dmowski. Ebenfalls stark war die innerjüdische Konkurrenz des polnischen Zionisten, denen Jiddisch als Nationalsprache galt. „Ein Jude, der auf Polnisch schreibt, gilt bei den Juden nicht als richtiger Jude“, zitiert die Autorin das retrospektive Urteil eines Zeitzeugen (S. 111). Nach dem Holocaust bot im neuen Volkspolen lediglich der Kommunismus einen Ausweg aus diesem Dilemma – und auch der war nicht verlässlich.

Die fünf weiteren Beiträge zum „Konversionen“-Schwerpunkt sowie vier thematisch verwandte Abhandlungen zu anderen Rubriken behandeln Deutschland, die USA, die Donaumonarchie und Österreich. Zu den letztgenannten gehört Justin Stagls Überblick „Conceptions Reconsidered: On Conversions and ‘Secondary Conversions‘“ (S. 385-407), der das Dinersche Konzept aufgreift und diskutiert. Nach einem Überblick über primäre Muster von „Bekehrung“, Emanzipation, Assimilation u. a. verbreitert Stagl Diners Ansatz mittels vier binärer Oppositionen: Individualismus/Kollektivismus, Religion/Säkularismus, „sekundäre“/„primäre“ Konversionen und universelle/beschränkte Anwendbarkeit. Im Ergebnis hält er das Dinersche Deutungsmuster für „useful as well as new, even if the specific term itself may be an unfortunate choice“ (S. 407). Letzteres deshalb, weil so die Frage offen bliebe, ob „sekundäre Konversionen“ lediglich für das Judentum typisch sind oder ob es sich nicht eher um eine kulturanthropologische Grundkonstante handelt.

Ähnlich weit gefächert ist der aus acht Aufsätzen bestehende Fokus zur Wissenschaftsgeschichte, und dies sowohl geografisch wie disziplinär – von der Atomphysik über Mathematik und Chemie bis zu Psychologie und Rechtswissenschaft. Zwar nicht formal, aber doch inhaltlich diesem Bandschwerpunkt zuzuordnen, ist Peter Stachels konzise Studie „Was ist eine Tatsache? – Ludwik Flecks Beitrag zur Wissenschaftssoziologie und Erkenntnistheorie“ (S. 351-382). Dass Thomas S. Kuhns Klassiker zur Struktur wissenschaftlicher Revolutionen von 1962 die „Entdeckung“ von Ludwik Flecks 1935 in Basel veröffentlichtem Buch „Entstehung und Entwicklung einer wissenschaftlichen Tatsache“ enthält, ist bekannt. Weitgehend unbekannt ist hingegen Leben und Werk Ludwik Flecks (1896-1961), eines aus Lemberg stammenden polnischen Arztes jüdischer Herkunft. Der polnischsprachig aufgewachsene Fleck studierte im habsburgischen Lemberg Medizin mit einem Schwerpunkt auf Mikrobiologie und war in der Zwischenkriegszeit an polnischen Krankenhäusern und Forschungsin-

[1] Steffen, Karin, Jüdische Polonität. Ethnizität und Nation im Spiegel der polnischsprachigen jüdischen Presse 1918-1939 (Schriften des Simon-Dubnow-Instituts 3), Göttingen 2004.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

stituten tätig. Nach zahlreichen Publikationen zur Bakteriologie in den 1920er-Jahren wurde in den 1930ern die Wissenschaftstheorie sein zweites Arbeitsfeld. Seiner medizinischen Kenntnisse wegen überlebte er nicht nur das Ghetto von Lemberg, sondern auch Auschwitz und Buchenwald. Zurück in Polen habilitierte er sich 1947 in Wroclaw/Breslau und begann eine zweite Forschungskarriere als Professor, Institutsdirektor und Akademiemitglied in Warschau. 1957 nach Israel ausgewandert, verhinderte Krankheit und Tod die Fertigstellung seines „zweiten Buches", mit dem er an sein erstes von 1935 anzuknüpfen beabsichtigte. In seiner Vita, wissenschaftliches Umfeld und Werk eingehend analysierenden Untersuchung kommt Stachel gleich Kuhn zu dem Schluss, dass Fleck seiner Zeit voraus war, handelte es sich doch bei ihm um einen Wissenschaftstheoretiker, „der in seinem Werk eine der Grundvoraussetzungen des neuzeitlichen Wissenschaftsverständnisses, die Idee einer unabhängig vom Bewußtsein des Betrachters gegebene und daher ‚objektiv' erkennbaren ‚Wirklichkeit', radikal verwarf, und mit seiner konstruktivistischen Perspektive einen wichtigen Beitrag zur Selbstreflexion der Wissenschaften leistete" (S. 382).

Zu den traditionellen Jahrbuchrubriken „Historiker", „Aus der Forschung", „Diskussion", „Dubnowiana" und „Literaturbericht" sind die Rubriken „Miszellen" und vor allem „Abstracts" neu hinzugekommen. Zudem ist das bisher deutschsprachige „Autorenverzeichnis" zu einer englischsprachigen „Contributors"-Rubrik geworden. Überdies hat der Verlagswechsel eine leserfreundlichere Polygrafie und ein modernisiertes Umschlagsdesign mit sich gebracht, wohingegen der Ladenpreis annähernd gleich geblieben ist.

HistLit 2005-4-004 / Stefan Troebst über Diner, Dan; Simon-Dubnow-Institut (Hg.): *Jahrbuch des Simon-Dubnow-Instituts III*. Göttingen 2005. In: H-Soz-u-Kult 03.10.2005.

Golücke, Friedhelm: *Verfasserlexikon zur Studenten- und Universitätsgeschichte. Ein biobibliographisches Verzeichnis*. Köln: SH-Verlag 2004. ISBN: 3-938031-13-1; 368 S.

Rezensiert von: Eric W. Steinhauer, Universitätsbibliothek, Technische Universität Ilmenau

Studenten- und Universitätsgeschichte sind zwei historische Arbeitsbereiche, deren Akteure ein sehr unterschiedliches Fachprofil aufweisen. Während Universitätsgeschichte traditionell im Forschungsbetrieb der Hochschulen verankert ist und von professionellen Historikern betrieben wird, wird die Studentengeschichte in weiten Teilen von Amateuren im guten Sinn des Wortes beherrscht, denn Studentengeschichte ist, betrachtet man die große Masse der Veröffentlichungen zu diesem Bereich, Geschichte der studentischen Korporationen und ihrer Mitglieder, kurz (Studenten-)Verbindungsgeschichte. Gegenstand der Verbindungsgeschichte sind die einzelnen Korporationen und ihre mehr oder minder berühmten, jedenfalls um den Bund verdienten Mitglieder. Wer sich mit Studentengeschichte in diesem Sinn beschäftigt, betritt ein schwieriges Feld, denn die einschlägigen Arbeiten gehören zumeist der „grauen" Literatur an, die von Bibliotheken selten systematisch gesammelt wird. Auch im Rahmen des Pflichtexemplarrechts werden Verbindungspublikationen nicht immer erfasst, wenngleich sie dem Grunde nach in den meisten Fällen einer Ablieferungspflicht unterliegen. Vor diesem bibliothekarischen Hintergrund erweist sich die bibliografische Recherche zu einem studentengeschichtlichen Thema als sehr anspruchsvoll. Hier verspricht das von Friedhelm Golücke herausgegebene Verfasserlexikon zur Studenten- und Universitätsgeschichte Abhilfe. In alphabetischer Reihenfolge stellt es in bio-bibliografischen Artikeln einschlägige Autoren der Studenten- und Universitätsgeschichte vor. Dabei werden in der Mehrzahl reine Verbindungshistoriker gewürdigt.

Aus dem Bereich der Universitätsgeschichte seien die Lemmata zu Laetita Böhm (S. 49ff.), Wilhelm Erman (S. 94f.), Heinrich Denifle (S. 76ff.), Sebastian Merkle (S. 222ff.),

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Mitchell Ash (S. 18ff.), Bernhard vom Brocke (S. 57ff.), Notker Hammerstein (S. 128ff.), Alois Kernbauer (S. 168ff.), Jürgen Miethke (S. 230ff.), Rainer A. Müller (S. 238ff.), Masami Thomas Nagatomo (S. 241f.) und Rainer C. Schwinges (S. 304ff.) genannt, jeweils mit großen Bibliografien. Ein Artikel zu dem bekannten Erfurter Universitätshistoriker Erich Kleineidam jedoch fehlt, der Duisburger Hochschulgeschichtler Manfred Komorowski wiederum ist bearbeitet (S. 180). Hier wäre es sinnvoll gewesen, wichtige Autoren einzelner Hochschulorte als Grundgerüst des Lexikons durchgängig zu berücksichtigen. In der gebotenen Form hat die Auswahl der behandelten Autoren etwas Zufälliges.

Manchmal ist auch nicht einsichtig, warum ein Artikel aufgenommen wurde. So ist es unklar, mit welchen Recht der renommierte Freimaurer-Historiker und Aufklärungsforscher Helmut Reinalter bearbeitet und unter die Studentenhistoriker gezählt worden ist: Aus den bei seinem Artikel aufgeführten Veröffentlichungen wird der Bezug zur Studenten- oder Hochschulgeschichte jedenfalls nicht deutlich (S. 273f.). Ganz anders verhält es sich, um ein positives Beispiel herauszugreifen, bei dem sehr ausführlichen Artikel über Paul Ssymank, dem Nestor der Studentengeschichte und wissenschaftlichen Hochschulkunde (S. 313ff.). Verfasst wurde der Artikel von seinem Sohn Harald Ssymank, ebenfalls ein wichtiger Studentenhistoriker. Merkwürdig ist nur, dass Harald Ssymank, dem auch ein Artikel gewidmet ist (S. 312f.), schon 1992 verstorben ist. Hier liegt offenkundig eine postume Zweitverwertung vor, die bibliografisch als solche nicht kenntlich gemacht wird.

Recht bunt nimmt sich der Kreis der dem Verbindungswesen zuzurechnenden Autoren aus. Soweit ersichtlich sind alle wichtigen studentischen Dachverbände (Burschenschaften, Corps, Sängerschaften, konfessionelle Verbindungen, etc.) vertreten. Unabhängig von ihrem biografischen und bibliografischen Gehalt auf dem Gebiet der Studentengeschichte sind die Artikel eine Fundgrube für eine Sozialgeschichte des historischen Amateurs. So sind es sehr oft Juristen und Bibliothekare, die hochschul- und studentengeschichtliche Literatur schreiben. Schöne Beispiele für mitunter beeindruckende Produktivität der „Liebhaberhistoriker“ bieten die Artikel über Walter Brod (S. 61ff.) und Rainer Assmann (S. 21ff.), zwei Corps-Historiker, oder aus dem Bereich der Burschenschaft Helge Dvorak (S. 85ff.) und Hermann Haupt (S. 133ff.), letzter war freilich studierter Historiker und Bibliothekar.

Unter den Amateuren finden sich auch bekannte Persönlichkeiten, so etwa der Freiburger Pathologe Ludwig Aschoff, der im Rahmen dieses Lexikons vor allem als Studenten- und Hochschulhistoriker gewürdigt wird (S. 17f.). Da man als Leser solche Einträge nicht vermutet, ist die Lektüre des Lexikons immer für Überraschungen gut. Aber genau das ist ein gewisses Problem. Nicht immer ist ein klares Profil bei der Auswahl zu erkennen. Das wurde bei den Autoren der Hochschulgeschichte schon bemängelt. Auch sind die Artikel in Stil und Duktus nicht einheitlich. Von Beiträgen mit hoher wissenschaftlicher und bibliografischer Qualität bis hin zu etwas rührseligen Nachrufen reicht das Spektrum. Bei den Bibliografien hätte man sich manchmal eine stärkere Fokussierung auf das Thema des Lexikons gewünscht, so dass vor allem bei Historikern zumindest kleinere Arbeiten, die nicht das Hochschul- und Studentenwesen zum Gegenstand haben, ruhig hätten ausgelassen werden können, so etwa bei Dieter Anton Binder (S. 44ff.), dessen Veröffentlichungen zur Geschichte des Deutschen Ritterordens oder der Freimaurerei sicher kein besonderes Interesse der Leser des vorliegenden Lexikons beanspruchen können.

Eine Besonderheit des Werkes ist es, dass auch lebende Autoren berücksichtigt werden. So findet sich ein Artikel über den Herausgeber Golücke (S. 115f.) und nahezu alle weiteren Autoren des Lexikons. Das ist eine ungewöhnliche Art von Selbstreferenz. Man kann es aber auch positiv sehen: Auf diese Weise wird das fehlende Mitarbeiterverzeichnis weitgehend kompensiert und aktuelle Literatur nachgewiesen. Bei jüngeren Personen aber, deren Lebenslauf sich naturgemäß auf Ausbildung und Berufseinstieg beschränkt, werden mitunter minutiös Fakten wie DLRG-Mitgliedschaft und Namen der Betreuer einer theologischen Diplomarbeit[1] oder gar das

[1] Vgl. Artikel „Weyer, Ruprecht van de“, S. 351f.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Bestehen eines Vordiploms[2] erwähnt. Diese Marginalien gehören wirklich nicht in ein Lexikon mit einem über die bloße Gegenwart hinausgehenden Anspruch. An diesem Punkt wird die Grenze zu einem „Who is Who" überschritten.

In der vorliegenden Form vermag das Lexikon trotz seiner unbestrittenen bibliografischen Qualität nicht ganz zu befriedigen. So fehlen Register. Da die einzelnen Autoren durchaus Schwerpunkte in ihrem literarischen Schaffen haben, hätten sich Hochschul- und Korporationsverzeichnisse angeboten. Auch hätte eine stärkere Hand des Herausgebers manchem allzu nachrufhaft klingenden Artikel eine nüchternere Form geben oder die Bibliografien stärker auf die eigentliche Thematik des Lexikons fokussieren können. Gleichwohl ist das Werk zu begrüßen. Hier liegt erstmals für einen unübersichtlichen Teil der Hochschulgeschichte ein brauchbares Findmittel vor. Jeder, der über Hochschul- und Studentengeschichte arbeitet, sollte es einmal in die Hand nehmen. Es ist zu wünschen, dass sich das Nachschlagewerk in einer späteren Auflage konsolidiert. Trotz einiger Kritik verdient Golückes Arbeit, der in seinem Nachwort Inkonsistenzen bei der Auswahl der Personen durchaus eingeräumt hat, große Anerkennung, vor allem wegen der Sichtung und Aufbereitung des immensen bibliografischen Materials.

HistLit 2005-4-048 / Eric W. Steinhauer über Golücke, Friedhelm: *Verfasserlexikon zur Studenten- und Universitätsgeschichte. Ein biobibliographisches Verzeichnis*. Köln 2004. In: H-Soz-u-Kult 24.10.2005.

Kretschmann, Carsten; Pahl, Henning; Scholz, Peter (Hg.): *Wissen in der Krise. Institutionen des Wissens im gesellschaftlichen Wandel*. Berlin: Akademie Verlag 2004. ISBN: 3-05-004006-8; 236 S.

Rezensiert von: André Schüller-Zwierlein, Universitätsbibliothek München

Wissen als soziales Phänomen: Diese von Durkheim und James im ausgehenden 19. Jahrhundert angestoßene Sichtweise hat das 20. Jahrhundert dominiert. Was mit Schelers, Flecks und Mannheims Wissenssoziologie begann, verstärkte sich durch die Erfahrungen mit dem Dritten Reich, beherrschte die Studentenrevolten der 1960er-Jahre, schloss Allianzen mit kohärentistischen Theorien in der Epistemologie, gewann noch einmal an Einfluss im Foucault-geprägten Postmodernismus der 1980er- Jahre und ist heute als geisteswissenschaftliche Grundhaltung etabliert, auch in den historischen Wissenschaften: Maßgebliche Bände wie Shapins *A Social History of Truth* (1994) und Burkes *A Social History of Knowledge* (2000) verdeutlichen dies genauso wie aktuelle Schwerpunkte der Forschungsförderung, etwa der SFB 573 „Pluralisierung und Autorität in der Frühen Neuzeit".

Wissen wird tradiert, verteidigt, anerkannt, verbreitet, oktroyiert, gespeichert, hinterfragt und vieles mehr. Unentbehrlich hierfür sind Institutionen – überindividuelle Konsens-Körper, die für Autorität, Legitimation, Identität, Sozialisation und Perpetuierung des Wissens sorgen. Dies ist von soziologischer (z.B. Douglas 1986) und historischer Seite (etwa Melville 1992) herausgearbeitet worden. Doch was geschieht mit solchen Institutionen, wenn die Gesellschaft in eine Krise gerät? Welche gesellschaftlichen Veränderungen führen dazu, dass eine Wissensinstitution etabliert oder hinterfragt wird? „Können sich Institutionen überhaupt einer dauerhaften Unterstützung versichern?" (S. 7) Wie reagieren „Institutionen des Wissens auf den drohenden Relevanzverlust" (S. 12)? Mit diesen grundlegenden Fragen beschäftigt sich anhand historischer Fallbeispiele der vorliegende Sammelband, der im Rahmen des DFG-Forschungskollegs 435 „Wissenskultur und gesellschaftlicher Wandel" entstand.

Wissensinstitutionen, so heißt es in der Einleitung, „speichern die Wissensbestände vorangegangener Generationen und institutionalisieren deren Deutungskultur" (S. 9). Der Begriff wird jedoch sehr weit ausgelegt – die elf Beiträge befassen sich mit so unterschiedlichen Gebilden wie Roms Senat, Mehmets Hof im eroberten Konstantinopel, dem ersten internationalen Gefängniskongress, der evangelischen Landeskirche Württembergs, der

[2] Vgl. Artikel „Kleifeld, Helge", S. 173f.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Naturheilkunde-Bewegung und einem indianischen Radiosender. Um diese Vielfalt zu ordnen, skizziert die Einleitung vier Typen.

Mit dem ersten Typus – Institutionen, „die primär der Routinisierung von politischen Verfahren, der Ausübung und Repräsentation von Herrschaft dienen" (S. 12) und „Repräsentanten und Sachwalter eines traditionellen akkumulierten Erfahrungswissens" (S. 12) sind – beschäftigen sich die ersten drei Beiträge, die sämtlich den Zusammenhang von Wissenszentren und Machtzentren herausstellen. Peter Scholz untersucht, wie der Senat des republikanischen Roms – Institution politischer Entscheidungen ebenso wie der Wahrung des *mos maiorum* – auf den zunehmenden Einfluss griechischer Bildung und die damit zusammenhängende „Intellektualisierung" (S. 17) der Erziehung und Politik reagierte. Während allerdings Scholz' These der Destabilisierung der Autorität des Senats durch die veränderte Bildungspraxis durchaus überzeugt, ist das vorgebrachte Belegmaterial kaum ausreichend: Seine Argumentation beruht hauptsächlich auf zwei Textquellen, deren Entstehungsdaten 69 Jahre auseinander liegen. Zudem werden hier – wie in Scholz' grober Skizzierung der Vorherrschaft des *mos maiorum* im Krieg und der Rhetorik im Frieden – die konkreten Einzelinteressen vernachlässigt, die zu politischen Beschlüssen führen, wie sie beispielhaft Ciceros Atticusbriefe zeigen. Barbara Schliebens Beitrag hingegen zeigt in eindrucksvoller Weise, welchen Einfluss einzelne außenpolitische Bestrebungen auf ganze Überlieferungskanäle haben können; in „Ambition und Wissen" belegt sie nicht nur klar, wie der kastilische Hof Alfons' X. durch umfangreiche schriftstellerische und Übersetzungstätigkeiten sowie durch die personelle Identität von Politikern und Gelehrten als Wissensinstitution fungierte, sondern zeigt auch, wie die Rückwendung vom Lateinischen zum Kastilischen (nach dem Scheitern von Alfons' Ambitionen auf die Kaiserwürde Kastiliens) politisch wie sprachlich isolierte und damit seine Rolle als 'Importeur' griechisch-arabischen Wissens nahezu wegfiel: „Das Versiegen dieser Quelle beschleunigt in Zentraleuropa die Konzentration auf bereits vorliegende Übersetzungen – in diesem Zusammenhang wäre etwa an den bereits vollständig vorliegenden lateinischen 'Aristoteles' zu denken." (S. 40f.) Anna Akasoys Untersuchung der Adaptation byzantinischen Wissens am Osmanenhof nach der Eroberung Konstantinopels zeigt in ebenso überzeugender Weise nicht nur, wie eng Wissenschaft und höfische Kultur zusammenhingen, sondern auch wie europäische Deutungsmuster die Interpretation historischer Wissenskrisen verzerren können. Ihr Beitrag verweist auf ungenutzte Forschungsquellen und betont zu Recht den massiven Bedarf an geisteswissenschaftlicher Grundlagenforschung in ihrem Bereich.

Die zweite Kategorie umfasst solche Institutionen, „deren vornehmliche Aufgabe es ist, das bekannte Wissen in Frage zu stellen und nach neuem Wissen zu suchen" (S. 13). Hier untersuchen die Beiträge von Andreas Franzmann und Barbara Wolbring das Krisenverhalten staatlicher Wissenschaftsinstitutionen. Franzmanns Analyse eines Aufsatzes des Chemikers Louis Pasteur aus dem Jahre 1871 kann zwar zeigen, wie Pasteur das französische Wissenschaftssystem als grundlegendes Element der französischen Krise beschreibt und die Wissenschaft als Möglichkeit gesellschaftlicher Erneuerung präsentiert; seine allzu demonstrativ formal-methodische Vorgehensweise (die an den *new criticism* der Literaturwissenschaft erinnert, mit all seinen Schwächen) verführt ihn jedoch oft zu banalen oder spekulativen Äußerungen. Wolbring dokumentiert die Erneuerungsbestrebungen der Universität Heidelberg nach dem Dritten Reich; ihr gut ausgearbeiteter Beitrag stellt anhand von Zeitdokumenten die institutionelle und moralische Wiederbelebung der Universität durch Karl Jaspers und andere in einem differenzierteren Licht dar als dies die studentische Anklage des „Muffs von tausend Jahren" tat.

Als dritten Typus definieren die Herausgeber Institutionen, „die eine vor allem vermittelnde Funktion haben, die also bereits erzeugtes Wissen einer breiten Öffentlichkeit zugänglich machen, es propagieren, medial aufbereiten und popularisieren" (S. 14), etwa Zeitschriften, Rundfunkanstalten, Verbände oder Ausbildungsstätten. Diesen Typus analysieren fünf Beiträge des Bandes. Andreas Wendlands Beitrag vollzieht die (wenig über-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

raschenden) Auswirkungen des Dreißigjährigen Krieges, konkurrierender theologischer Bewegungen und lokaler Machtinteressen auf das Jesuitenkloster Porrentruy nach und dokumentiert den zögerlichen Anpassungsprozess dieser Wissensinstitution in verschiedenen Krisensituationen materieller und immaterieller Art. Wie Wissenschaftler verschiedener Couleur sich für die Intervention in einer rechtspolitisch und sozial relevanten Frage zu einer Wissensinstitution zusammenschließen, zeigt Lars Hendrik Riemer in seiner Untersuchung des ersten internationalen Gefängniskongresses im Jahre 1846. Henning Pahls Beitrag betont die bestimmende Rolle der begrifflichen Klassifikation in der Auseinandersetzung der evangelischen Landeskirche Württembergs mit dem Methodismus im 19. Jahrhundert, seine verallgemeinernden Schlüsse aus der regionalen Kirchengeschichte auf die Natur von Wissensinstitutionen scheinen jedoch nicht zulässig. Florentine Fritzens Beobachtung der deutschen Naturheilkunde-Bewegung während des Ersten Weltkriegs konzentriert sich auf die 'Überlebenshandlungen' von Institutionen; ihre anregende Darstellung naturheilkundlicher Propaganda angesichts der Kriegsnotstände macht trotz dürftiger Quellenbasis Appetit auf mehr. Michael Schlottners Untersuchung des Phänomens der *Contemporary Native American Music* stellt den Identitätscharakter geteilten Wissens und die Rolle der Musik bei der Identitätsfindung der indigenen amerikanischen Bevölkerung heraus; die Analysen bewegen sich jedoch stellenweise auf recht niedrigem Niveau: „Das rote Amerika (das eigentlich braun ist)" (S. 213).

Der vierte Typus, der Institutionen umfasst, die Wissen sammeln, bewahren, erschließen und bereitstellen, ist mit Christian Carstensens Beitrag zum indianischen „Stammesmuseum als 'Kulturbewahrer"' eher unterrepräsentiert. Carstensen betont – in wiederum recht simpler Manier – den politisch und sozial gebundenen Charakter musealer Darstellungsformen, die strategisch eingesetzte Speicherung und Weitergabe von Wissen sowie die wichtige politische Funktion von Stammesmuseen für das Überleben indigener Kultur. In diesem Teil hätte man sich weitere historisch-kulturpolitische Beiträge, etwa zur Rolle von Zentralisierung und Dezentralisierung bei der Überlieferung oder zum staatlichen Einfluss auf bibliographische Unternehmen im Dritten Reich, vorstellen können.

Zusammenfassend kann man Folgendes sagen: Der vorliegende Band nimmt hochaktuelle geisteswissenschaftliche und kulturpolitische Fragen auf (vgl. Butzer/Günter 2004; Fabian 2005) und ergänzt die wichtigen Publikationen des Forschungskollegs zu historischen Wissenskulturen. Er ist jedoch qualitativ und inhaltlich disparat. Die in der Einleitung geweckte Erwartung – „Gerade die Vielfalt der hier vorgestellten Institutionen" verspreche „Aufschluß über allgemeinere Fragestellungen" (S. 8) – wird enttäuscht: Der Band kann Melvilles präzisen Definitionen und allgemeinen Schlussfolgerungen nichts Wesentliches hinzufügen, im Gegenteil: Fachbegriffe wie „Wissen", „Kultur", „Institution" und „Krise" sind hier reine Dachbegriffe. Das genaue Beleginteresse bleibt trotz teils sehr guter Einzelbeiträge (Akasoy, Schlieben) unklar. Der Band hätte zudem ein gründlicheres Lektorat verdient: Abgesehen von vielen Flüchtigkeitsfehlern enthält nahezu jedes fremdsprachige Zitat einen Fehler.

HistLit 2005-4-100 / André Schüller-Zwierlein über Kretschmann, Carsten; Pahl, Henning; Scholz, Peter (Hg.): *Wissen in der Krise. Institutionen des Wissens im gesellschaftlichen Wandel*. Berlin 2004. In: H-Soz-u-Kult 16.11.2005.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Theoretische und methodische Fragen

Anter, Andreas: *Die Macht der Ordnung. Aspekte einer Grundkategorie des Politischen*. Tübingen: Mohr Siebeck 2005. ISBN: 3-16-148637-4; XII, 311 S.

Rezensiert von: Andreas Schneider, Instituut voor Geschiedenis, Universiteit Leiden

Die hier zu besprechende, von Andreas Anter 2003 an der Universität Leipzig eingereichte politikwissenschaftliche Habilitationsschrift unternimmt den ambitionierten Versuch einer umfangreichen Auseinandersetzung mit dem Begriff der Ordnung.

Bei diesem Unterfangen geht Anter von der Prämisse aus, dass alle zentralen politischen Begriffe der Moderne – vor allem der Staat, das Recht und die Verfassung – zuvorderst Ordnungsbegriffe sind. Mittels eines an Max Weber angelehnten interdisziplinären und typisierenden Verfahrens ist es erklärtes Ziel des Buches, nach „allgemeinen Strukturprinzipien der Ordnung zu fragen" (S. 7). Jedoch tut Anter dabei gut daran, sich von der Vorstellung eines substanziellen Ordnungsbegriffes zu verabschieden: „Eine allgemeine Definition ist allein deshalb kaum möglich, weil er in jedem Zusammenhang eine andere Bedeutung annehmen kann. Daher scheint es wenig aussichtsreich, nach dem Wesen der Ordnung, an sich' zu fragen." (S. 6)

Das Buch gliedert sich in zwei Hauptteile, denen jeweils drei Kapitel zugeordnet sind, wobei die ersten drei Abschnitte die Grundlagen des Themas behandeln, und letztere sich den, Anter zufolge, drei zentralen Ordnungen der Moderne widmen: Wirtschaft, Recht und Staat.

Im ersten Kapitel wird der Ordnungsbegriff in erster Linie unter epistemologischen und semantischen Gesichtspunkten behandelt. Dabei hält Anter zunächst fest, dass im Prinzip jegliche Art von wissenschaftlicher Betätigung einen Ordnungsprozess darstellt; hier war es nicht zuletzt die Soziologie, die sich seit ihrer Entstehung als Ordnungswissenschaft verstanden hat. Dass es jedoch die Wissenschaft ist, die die Ordnung in die Dinge bringt, ist ein genuin neuzeitliches Phänomen. Während sich im Mittelalter ein Thomas von Aquin noch sicher sein konnte, die Ordnung „vornehmlich in den Dingen selbst" (S. 11) zu finden, verlagerte sich diese „Ordnung der Dinge" seit Kant in die Köpfe der Menschen. Zugleich schwand beim Übergang in die Frühmoderne der Glaube an eine gottgewollte, transzendente Ordnung: „Nunmehr setzte sich zunehmend die Vorstellung durch, dass Ordnungen von Menschen gemacht werden, daß sie also das Produkt einer subjektiven Setzung sind." (S. 29) In Bezug auf die semantische Dimension des Ordnungsbegriffes bemerkt Anter, dass dieser stets im Gewande binärer Codes auftaucht. Dabei ziehen sich besonders zwei Grundtypen als Leitdifferenzen durch die verschiedenen wissenschaftlichen Disziplinen: Die Opposition von natürlicher und künstlicher sowie jene von spontaner und hergestellter Ordnung. Immer, so Anter, gehe es dabei um die Grundfrage, ob Ordnung ein naturhaft Gegebenes oder ein herzustellendes Phänomen sei.

Kapitel zwei beschäftigt sich eingehend mit dem Dualismus von Ordnung und Unordnung. Dabei betont Anter zum einen, dass sich jede Ordnung mittels Grenzziehungen konstituiert – insofern lässt sich Ordnung als ein Distinktionsprinzip verstehen, die durch einen Akt der Scheidung entsteht. Abzugrenzen versucht sich die Ordnung währenddessen stets von Formen der Unordnung, wobei zumeist der Begriff des Chaos als Chiffre des Ungeordneten fungiert. Hierbei stellt Anter zum anderen eine grundlegende Paradoxie fest: Jede Ordnung ist für ihre Existenz auf einen bestimmten Grad an Unordnung angewiesen. Denn ist eine Ordnung erst einmal etabliert, läuft sie rasch Gefahr in Lethargie zu verfallen, weshalb „jede politische Gemeinschaft [...] ein gewisses Mass an Unordnung tolerieren, vielleicht sogar aktiv provozieren [muss], um ihre Stabilität und Dynamik zu erhalten" (S. 54). In diesem Kapitel geht Anter weiterhin der interessanten Fra-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

ge nach, ob es sich beim Begriff der Ordnung um eine spezifisch konservative Erscheinung sowie typisch deutsche Angelegenheit handle. Beides wird vom Autor sogleich verneint. Ersteres geschieht mit dem Hinweis darauf, dass insbesondere im real existierenden Sozialismus die Stunde der Ordnung geschlagen habe, was Anter mit einer Auflistung von Schriften aus der DDR illustriert, die die Reglementierungswut des sozialistischen Regimes dokumentieren, wie etwa die „Ordnung über die Arten und Tragweise der Bekleidungen und Kennzeichen der Gesellschaft für Sport und Technik“ aus dem Jahre 1970. Hinsichtlich letzterem erklärt Anter mit Nachdruck, dass es sich beim Ordnungsdenken um ein transnationales Phänomen handelt: „Jeder Blick in die politische Ideengeschichte der Moderne zeigt, daß die Orientierung am Wert der Ordnung weit über irgendwelche nationalen Grenzen hinausreicht.“ (S. 70)

Das dritte Kapitel thematisiert hauptsächlich den Zusammenhang von Ordnung und Sicherheit. Hierbei vertritt Anter die These, dass Ordnungen vor allem deshalb dauerhaft und stabil sind, weil sie über eine bestimmte Form von Kapital verfügen, nämlich dem der Ordnungssicherheit. Sie zu schaffen ist nicht zuletzt Aufgabe des Rechts, und die Ordnungssicherheit „setzt [...] klar fixierte Normen und Regeln voraus: Man muß heute einigermaßen sicher sein können, was einem morgen geboten oder verboten sein wird“ (S. 101). Ordnungssicherheit ist demnach eine Frage der individuellen und kollektiven Erwartungssicherheit; das Verlangen danach, so Anter, vermag auch zu erklären, warum bestehende Systeme nur schwerlich umzustürzen sind – schließlich würde dies die oftmals nur mühsam erworbene Ordnungssicherheit gefährden.

Die Kapitel vier bis sechs beschäftigen sich, wie bereits erwähnt, mit den zentralen Ordnungen der modernen Gesellschaft. Ich verzichte darauf, diese Abschnitte in aller Ausführlichkeit zu referieren, denn sie stellen zuvorderst den Versuch dar, den dezidierten Ordnungscharakter der Ökonomie, des Rechts und des Staates in der Moderne aufzuzeigen. Dies wird dann von Anter zunächst auf kenntnisreiche und konzise Weise anhand der ordnungspolitischen Ideen eines Walter Eucken und Friedrich August von Hayek exemplifiziert. Sodann wird die Verfassung als „ein politisches Ordnungsprogramm“ diskutiert, „in welchem sich die grundlegenden Prinzipien der politischen Gemeinschaft kristallisieren“ (S. 162). Schließlich steht der Staat auf der Agenda, dessen Aufgabe es vor allem ist, angesichts der Pluralität und Heterogenität der Ordnungen in der Moderne die politische Einheitsbildung zu sichern. Dabei kommt insbesondere dem Verfassungsstaat eine doppelte Aufgabe zuteil, „denn er will nicht nur in der Pluralität Ordnung garantieren, sondern auch in der Ordnung Pluralität gewährleisten“ (S. 201). Dem verstärkt in den letzten Jahren verkündeten Abschied vom souveränen Staat mag sich Anter indes nicht anschließen. Vielmehr habe der Staat in den letzten Jahren sukzessive neue Betätigungsfelder usurpiert – etwa in Form von Datenschutz- und Gleichstellungsbeauftragten, Verbraucher- und Umweltministern sowie auf dem Terrain der Sicherheitspolitik bei der Bekämpfung organisierter Kriminalität. Zugleich will Anter den Staat nicht mehr als substanzielle Einheit betrachten, denn nur eine solche Perspektive erlaube die Diagnose einer tief greifenden Krise des Staatswesens. Genauer müsse er „als eine Chiffre für eine Vielzahl öffentlicher Institutionen und Aufgabenträger“ (S. 247) begriffen werden.

Die hier rezensierte Arbeit stellt eine besonders in ihren Einzelbeoabachtungen kenntnisreiche und gut lesbare Studie dar, die allen am Thema Interessierten einen instruktiven Überblick über die verschiedenen Ordnungsbegriffe- und konzepte der Moderne bietet. Gleichwohl sind einige kritische Anmerkungen angebracht.

Zum einen stellt speziell der zweite Teil des Buches eine zwar äußerst fachkundige, aber doch etwas zusammenhangslose Auseinandersetzung mit den Ordnungskonzepten von Ökonomie, Recht und Staat dar. Zum eigentlichen Erkenntnisinteresse der Arbeit, grundlegende Strukturprinzipien der Ordnung herauszuarbeiten, trägt sie nicht entscheidend bei. Dies ist nicht zuletzt dem Gegenstand von Anters Studie geschuldet; schließlich muss er einräumen, dass sich jedwede Ordnungsbegriffe und -konzepte jeweils auf spezifische Formen beziehen und diesbezüglich kein all-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

gemeiner Ordnungsbegriff herauspräpariert werden kann. Gewinnbringender wäre es vermutlich gewesen, nach den historisch-konkreten Ausformungen von Ordnungsbegriffen zu fragen, anstatt nach idealtypischen Strukturprinzipien zu fahnden. Insofern wird man sich dem Fazit des FAZ-Rezensenten anschließen, der bemerkte, dass es sich bei Anters Buch weniger um „eine streng durchkomponierte Sinfonie" als um „ein locker zusammengefügtes Melodienpotpourri"[1] handle.

Andererseits ist, gerade aus dem Blickwinkel des Historikers, die bisweilen entkontextualisierende Perspektive anzumahnen. Allzu oft schweben die Ordnungsbegriffe und -konzepte frei durch die Geschichte, nur selten, etwa wenn bei Hobbes darauf hingewiesen wird, dass sein Ordnungsdenken als Reaktion auf die Bürgerkriegserfahrung seiner Zeit begriffen werden muss, wird dem historischen Kontext Tribut gezollt. Gewiss, Anter ist kein Historiker, und sein Erkenntnisinteresse ist zuvorderst ein politikwissenschaftliches. Insofern täte man ihm unrecht, würde man ihn an den Maßstäben geschichtswissenschaftlicher Praxis messen. Dennoch wird man von einer Studie, die zu weiten Teilen einen ideengeschichtlichen Ansatz wählt, verlangen dürfen, dass sie die den Analysegegenstand stärker in den gesellschaftsgeschichtlichen Kontext einbettet. Eine solche Kontextualisierung hätte beispielsweise zeigen können, dass die zahlreichen und vielgestaltigen intellektuellen Auseinandersetzungen mit dem Problem der Ordnung vor allem im Zeitalter der „Klassischen Moderne"[2] auch als Reaktionen auf die Dynamik beschleunigter Industrialisierung, Urbanisierung sowie die Durchsetzung einer kapitalistischen Wirtschaftsordnung verstanden werden müssen; zahlreiche Experten aus Sozial- und Humanwissenschaften – zu denen freilich auch Eucken und Hayek zu zählen sind – versuchten in dieser Epoche mit ihren intellektuellen Entwürfen auf die wahrgenommene „Unordnung" und „Vermassung" zu reagieren und die Sozialordnung zu stabilisieren.[3] Dass dieses „radikale Ordnungsdenken" schließlich im Nationalsozialismus ungeahnt schreckliche Folgen zeitigte, hat insbesondere Lutz Raphael mehrfach betont.[4]

HistLit 2005-4-026 / Andreas Schneider über Anter, Andreas: *Die Macht der Ordnung. Aspekte einer Grundkategorie des Politischen*. Tübingen 2005. In: H-Soz-u-Kult 12.10.2005.

Baberowski, Jörg: *Der Sinn der Geschichte. Geschichtstheorien von Hegel bis Foucault*. München: C.H. Beck Verlag 2005. ISBN: 3-406-52793-0; 250 S.

Rezensiert von: Thomas Welskopp, Fakultät für Geschichtswissenschaft, Philosophie und Theologie, Abteilung Geschichtswissenschaft, Universität Bielefeld

Wir wissen inzwischen hinlänglich, dass die traditionellen Meistererzählungen vom Verlauf der Geschichte ihre Orientierungsfunktion weitgehend eingebüßt haben. Dennoch verlangen Publikum wie FachgenossInnen der Geschichtswissenschaft weiterhin Orientierungsleistungen ab, ganz gleich ob diese in der Form von Sinnstiftungsversuchen oder von Aufklärungsansprüchen daherkom-

[1] Pawlik, Michael, Hut ab vor so viel Belesenheit. Aber weniger wäre mehr: Andreas Anters Ordnungsphantasien, in: Frankfurter Allgemeine Zeitung, 2.2.2005, S. 36.

[2] Dieser aus der Kunstgeschichte entlehnte und nicht zuletzt von Detlev J. K. Peukert in die geschichtswissenschaftliche Diskussion eingebrachte Begriff bezieht sich auf einen Zeitraum, der mit der Jahrhundertwende um 1900 einsetzte, in dem nicht nur Deutschland den soziokulturellen Durchbruch der Moderne erlebte und der bis in die 1960er-Jahre reichte, vgl. dazu v.a. Peukert, Detlev J. K., Die Weimarer Republik. Krisenjahre der Klassischen Republik, Frankfurt am Main 1987, S. 11f, 166.

[3] Vgl. hierzu die Überlegungen von Etzemüller, Thomas, Die ‚Rothfelsianer". Zur Homologie von Wissenschaft und Politik, in: Hürter, Johannes; Woller, Hans (Hgg.), Hans Rothfels und die deutsche Zeitgeschichte, München 2005, S. 121-143, hier S. 131f., sowie Ders., Gesellschaftssteuerung durch die Macht von Bildern, in: Ebeling, Smilla; Lange, Dirk (Hgg.), Juniorprofessoren an der Carl von Ossietzky Universität Oldenburg. Entwicklung, Stand und Perspektiven der Forschung einer neuen Hochschulgeneration, Oldenburg 2005, S. 59-70, hier S. 65f.

[4] Raphael, Lutz, Radikales Ordnungsdenken und die Organisation totalitärer Herrschaft: Weltanschauungseliten und Humanwissenschaftler im NS-Regime, in: Geschichte und Gesellschaft 27 (2001), S. 5-40; ders., Sozialexperten in Deutschland zwischen konservativem Ordnungsdenken und rassistischer Utopie (1918-1945), in: Hardtwig, Wolfgang (Hg.), Utopie und politische Herrschaft im Europa der Zwischenkriegszeit, München 2003, S. 327-346.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

men. Im Feld der aktuellen Historiografie hat diese Situation zwei gegenläufigen Tendenzen Nahrung gegeben: Einerseits hat sich der Trend – von Monografie- und Sammelbandmüden Verlagen kräftig gefördert – zu knappen Überblicksdarstellungen verstärkt, so als könne man sich jenseits der alles andere als verkaufsträchtigen Spezialforschungen und fachinternen Debatten doch auf ein scheinbar abgesichertes Gerüst historischer Fakten und Ereignisse zurückziehen. Diesem etwas populistisch auftretenden post-postmodernen Empirizismus, der im Grunde das alte Genre des Handbuchs essayistisch aufpeppt, steht andererseits eine wachsende Neigung von Historikerinnen und Historikern zu theoretischer Grundlagenreflexion gegenüber.

Grundsätzlich ist dieses gestiegene Interesse an theoretischen Fragen zu begrüßen, zumal es sich unter ansonsten vorrangig praktisch arbeitenden Sozial- und Kulturhistorikern zu verbreiten scheint und damit aus dem von spezialisierten Geschichtstheoretikern – von der gänzlich in die Wissenschaftsphilosophie abgewanderten Geschichtsphilosophie ganz zu schweigen – bewohnten Ghetto ausgebrochen ist. Das lässt erwarten, dass theoretische Reflexion auch Folgen hat und sich in den empirischen, narrativen Darstellungen zur Geschichte erkennbar niederschlägt, die bei aller Theoriebedürftigkeit weiterhin das Hauptprodukt von Geschichtswissenschaft und ihre Rechtfertigung als Fachdisziplin ausmachen.

Auch der Stil hat sich gewandelt, in dem Historiker heute ihre Überlegungen zur Theorie der Öffentlichkeit präsentieren. Die polemischen Feldschlachten rivalisierender Theorieschulen, die sich um das Banner prominenter Zitierautoritäten scharten, um, wenn nicht ihren Exklusivitätsanspruch, dann doch wenigstens den auf konzeptionelle Überlegenheit auszufechten, sind weithin abgeklungen. Die Stimmung der Theoriediskussion in der Geschichtswissenschaft wirkt heute abgeklärt; man muss zeigen, dass man das Spektrum der Angebote an verschiedenen Begriffssystemen und Ansätzen überschaut, dass man in der Lehre, um die Studierenden für die Bedeutung von Theorie für ihr Fach zu sensibilisieren, auch kontroverse Konzepte in ihrer jeweils stärksten Form vorstellt und dass man stets in der Lage ist, mit den unterschiedlichsten Prämissen und Theoremen zu spielen, ohne sich, wie früher, mit Haut und Haaren einer modischen Leittheorie zu verschreiben. Dass die Aufregungen älterer Debatten dem Gestus, „viele Blumen blühen zu lassen", Platz gemacht haben, hat freilich auch einen Preis: Die theoretische Diskussion hat zurzeit ihren Fokus verloren. Wo vieles möglich ist, sind begründete Entscheidungen weniger gefragt. Wo es keine Festlegungen mehr zu geben braucht, verschwimmen die Kriterien.

Jörg Baberowskis Buch spiegelt die Stärken und Schwächen der derzeitigen Lage. Es ist aus einer Vorlesung über „Theorien der Geschichte" an der Humboldt-Universität zu Berlin hervorgegangen, die sich offenbar das oben erwähnte Ziel gesetzt hatte, den Studierenden einen breiten Überblick über verschiedene theoretische Zugänge zur Geschichte zu bieten. Für das Buch ist dieser enzyklopädische Zugang erhalten geblieben, und das erweist sich als ein gravierender Nachteil. Denn es fehlt ein Reflexionsschritt, den eine Einführungsvorlesung nicht unbedingt vollziehen muss, der aber einem zusammenhängenden Text erst die nötige Kohärenz vermittelt hätte: Das Buch begründet die Auswahl der behandelten Ansätze nicht (und vor allem nicht die Auslassungsentscheidungen); es verfolgt keine wirklich klare Fragestellung, und es bezieht dadurch die Diskussion der herangezogenen Theoretiker nicht eng genug aufeinander.

Ein prinzipielles Problem scheint mir bereits zu sein, dass Baberowski seine grundlegenden Kategorien der „Geschichtsphilosophie", der „Theorie *der* Geschichte" und der „Theorien *in der* Geschichtswissenschaft" nicht präzisiert und zuweilen unterschiedslos verwendet. Das wirkt sich unmittelbar auf die Auswahl der Personen und Konzepte aus, die in diesem Buch eine Rolle spielen. Das lange Kapitel über Hegel könnte man als Versuch lesen, Geschichtsphilosophie als eine materielle Deutung der Historie unter modernisierten Vorzeichen zu rehabilitieren und die Verantwortung für den „Sinn der Geschichte", wie es im Titel heißt, vom „Weltgeist" auf den vergesellschafteten Menschen zu übertragen. Aber kommt man dann ohne eine Diskussion Nietzsches aus?

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Die Diskussion des Historismus wiederum schlägt einen eher methodologischen Ton an und konzentriert sich auf den altbekannten Vorwurf eines quellengläubigen, antiphilosophischen Objektivismus, während einige der zentralen Rankezitate überdeutlich auf den Zusammenhang von Humanismus und religiöser Transzendenz verweisen, der Rankes gewiss nicht weniger philosophische Antwort auf Hegel darstellte (wie auch immer man das beurteilen mag).

Wird der Historismus schon unter Wert geschlagen, kommt Karl Marx noch weniger gut weg, wobei hier nun plötzlich das Menschenbild und Lebenskonzept der „Deutschen Ideologie" im Mittelpunkt steht, der Geschichtsentwurf des „Manifests der Kommunistischen Partei" und die Gesellschaftsdeutung des „Kapital" aber überhaupt keine Rolle spielen und unter der benutzten Literatur auch nicht auftauchen. So bleibt als wenig überraschendes Fazit der Verweis auf eine eingeschränkte Auffassung Marx' vom menschlichen Leben, mit der zum Beispiel eine Geschichte der Emotionen nicht zu schreiben sei. Die Lebensphilosophie war aber meines Wissens nie die erklärte Stärke der Marx'schen Theorie. Können dafür die Kapitalismuskritik und die Geschichtsdialektik unter den Tisch fallen?

In dieser Rezension ist es nicht möglich, auf jedes einzelne Kapitel einzugehen. Es folgen von Umfang und Interpretationsdichte sehr unterschiedliche Abschnitte über die hermeneutische Lebensphilosophie Diltheys und vor allem Gadamers, über einen auf seinen Objektivitäts- und Wirklichkeitsbegriff arg reduzierten Max Weber, über eine eher historiografisch porträtierte, praktisch arbeitende historische Schule, nämlich die französischen „Annales", über Erinnerungstheorien und kollektives Gedächtnis, Clifford Geertz' hermeneutische Ethnologie, Michel Foucault sowie die Neonarrativisten Hayden White und Frank Ankersmit. Es bleibt der Spekulation des Lesers überlassen, warum sich hier nicht nur geschichtsphilosophische Entwürfe neben methodologischen Erörterungen oder eher sozialtheoretischen Ansätze platziert finden, sondern auch geschichtsphilosophische, methodologische, erkenntnistheoretische und sozialtheoretische Aspekte der verschiedenen Ansätze äußerst ungleichgewichtig und manchmal beliebig akzentuiert werden. Das Fehlen wichtiger Theoriegruppen wie etwa der Praxistheorie Bourdieus oder Giddens' oder auch der poststrukturalistischen feministischen Theorie und Philosophie fällt nur durch diese Inkohärenz nicht so störend ins Gewicht.

Baberowski kreist in seinen Kapiteln um mehrere Themen: die in Strukturen (vor allem kultureller, symbolischer Art) eingebundenen Menschen als Objekte der Geschichtswissenschaft; die Bedingungen historischer Erkenntnis und Sinngebung in einer Zeit, in der die Multiperspektivität und der Konstruktivismus von Geschichtswissenschaft weitgehend Anerkennung gefunden haben; schließlich der Nutzen der verschiedenen Ansätze für eine empirische Praxis des Historikers. Aber diese Themen schlagen keine Schneisen durch eine überwiegend an Personen und Werken festgemachte Theorielandschaft. Sie wechseln einander ab; häufig ist erstaunlich, welche Themenaspekte anhand welcher Autoren (und Werke) diskutiert werden. Dabei wäre es die Anstrengung wert gewesen, die behandelten Theorien anhand gleichgewichtig durchgehaltener Themenstränge zu organisieren.

So aber kommt es in den einzelnen Abschnitten zu manchmal überraschenden Wertungen – vor allem, wenn die Darstellung in die Kritik übergeht. Ebenso subjektiv muten die mehrfach unvermittelt auftauchenden Sperrfeuersalven aus Berlin gen Bielefeld an, die die überwunden geglaubte Polemik gegen rivalisierende Theoriepopanze wieder aufleben lassen. Die „Bielefelder Schule" war aber weder für sämtliche strukturalistischen und deterministischen Verengungen in der weltweiten Geschichtswissenschaft verantwortlich noch ist sie in der derzeitigen Situation der einzige oder gar extremste Gegner, mit dem man diskutieren müsste. Umgekehrt kann man wohl Marx für die Gestalt, die die Sozialgeschichte seit 1945 hier zu Lande angenommen hat, nur schwer persönlich dingfest machen. Und auch von der Verantwortung für den zwischenzeitlichen Strukturrealismus der „webertreuen" Sozialgeschichte sollte man den Idealtypenbegriff des alten Heidelberger Professors besser freisprechen.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

So hinterlässt die Lektüre des Bandes einen zwiespältigen Eindruck, der auch von manchen gelungenen Passagen nicht geglättet wird. Vieles in dieser Darstellung verschiedener Geschichtstheorien ist unbedingt diskussionswürdig, bleibt aber „halb verdaut". Bringt der neue Stil der Theoriedebatte mit sich, dass die sich beteiligenden Historiker letztlich nur noch mit ihrer ganz persönlichen „Best of"-Liste aufwarten? Dann wäre „Anschlusskommunikation" kaum mehr möglich. Oder sind die Kriterien für eine weiterführende, vergleichende Auseinandersetzung über Theorie in der Geschichtswissenschaft tatsächlich verloren gegangen? Dann könnte sich Baberowskis eigentümliches Fazit über Weber als allgemeine Prognose erweisen: „Wo sich Historiker zwischen den Begriffen und der Wirklichkeit aufhalten, können sie am Ende über ihre Erkenntnisse nicht mehr sinnvoll nachdenken." (S. 139)

HistLit 2005-4-051 / Thomas Welskopp über Baberowski, Jörg: *Der Sinn der Geschichte. Geschichtstheorien von Hegel bis Foucault*. München 2005. In: H-Soz-u-Kult 25.10.2005.

Borsdorf, Ulrich; Grütter, Heinrich Theodor; Rüsen, Jörn (Hg.): *Die Aneignung der Vergangenheit. Musealisierung und Geschichte*. Bielefeld: Transcript - Verlag für Kommunikation, Kultur und soziale Praxis 2005. ISBN: 3-89942-321-6; 134 S.

Rezensiert von: Monika Sommer, Wien Museum

Das Sammelbändchen vereinigt fünf Beiträge, die aus der Veranstaltungsreihe „Deponieren und Exponieren. Musealisierung und Geschichte" des RuhrMuseums und des Kulturwissenschaftlichen Instituts in Essen hervorgegangen sind.[1] Zwei der drei Herausgeber (Ulrich Borsdorf und Heinrich Theodor Grütter) sind federführend am Aufbau des künftigen RuhrMuseums im Weltkulturerbe Zollverein in Essen beteiligt. Ein Ziel der Vortragsreihe war es, Anregungen für die Entwicklung und Realisierung des neuen Museumskonzepts zu sammeln. Nach den Kunstmuseen, die in den 1980er und 1990er-Jahren die internationale Museumsszene dominiert haben, stehen derzeit viele Stadt-, Regional-, Technik- und Industriemuseen vor der Herausforderung, ihre Dauerpräsentationen entweder stark überarbeiten oder gänzlich neu konzipieren zu müssen, da sie den Erwartungen der Gesellschaft, der Politik und der Museologie nicht mehr genügen – hat sich der Diskurs und die Reflexionsbereitschaft über Museumsarbeit seit dem letzten Boom der Sachmuseen in den 1970er-Jahren doch grundlegend verändert. Ein Kritikpunkt, der damals wie heute aktuell zu sein scheint, ist die Darstellung der Geschichte aus einer männerzentrierten Perspektive: Weder unter den Herausgebern der vorliegenden Publikation noch unter den Vortragenden finden sich Frauen, und geschlechtergeschichtliche Zugänge werden nicht diskutiert.

Im Vorwort unterscheiden die drei Herausgeber zwischen Musealisierung und Geschichte als „zwei Modi der Vergangenheitsvergegenwärtigung" (S. 7), die „zunächst als zwei komplementäre Phänomene [...] das Verhältnis einer jeweiligen Gegenwart zu ihrer Vergangenheit beschreiben" (S. 8). „Bei näherem Hinsehen" ließen sich jedoch wesentliche Unterschiede festmachen: Die Musealisierung verfahre im „modo nostalgico", während die Geschichte „doch viel kritischer forschend und erklärend, gleichsam im modo analytico" agiere (ebd.). Zumindest für mich wird freilich nicht nachvollziehbar, wie Borsdorf, Grütter und Rüsen zu diesem Befund kommen. „Musealisierung", heißt es weiter, meine „ein Bemühen um Traditionen und die Erhaltung des kulturellen Erbes, das eher mit Vorstellungen und Kategorien der Denkmalpflege zu fassen ist, selbst wenn eine ernsthafte Museumspraxis den reinen Zeigegestus interpretierend zu transzendieren versucht" (S. 9). Die Geschichte dagegen bezeichne im modernen historischen Denken „die immer wieder neue Aneignung der Vergangenheit für die jeweilige Gegenwart" (ebd.).

Ob diese akademische Trennung einer breiten Überprüfung in der Praxis standhält, wage ich zu bezweifeln: Sicherlich hat in vielen Museen das Zeigen der Dinge nach wie vor hohe Bedeutung; demgegenüber finden sich

[1] Siehe das Programm: <http://hsozkult.geschichte.huberlin.de/termine/id=2790>.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

jedoch zunehmend mehr Ausstellungs- und Sammlungskonzepte von ambitionierten Museen, die den Sinn ihrer Tätigkeit in der immer wieder neuen Auseinandersetzung mit der Vergangenheit für die Gegenwart sehen. Heute beschränkt sich das Sammeln nicht mehr allein auf das Bewahren; Ziel ist vielmehr die intensivierte Dokumentation der gesammelten Gegenstände – wenn man so will, eine Annäherung zwischen den klassischen Quellen der Geschichtswissenschaft und den ästhetisch-affektiven Komponenten der musealen Dingwelt. Die Museumsarbeit ist diesbezüglich in Umbrüchen begriffen: Ein Hut als solcher zum Beispiel ist für viele Museumsleute nicht mehr spannend, interessant wird er – abgesehen von seiner Materialität – auch durch seinen Kontext, etwa die Dokumentation seines Erwerbs (z.B. durch den beim Kauf erhaltenen Kassenbon) und seines Gebrauchszusammenhangs (z.B. durch ein Foto, das die Besitzerin zeigt, wie sie ihn während eines Badeurlaubs trägt).

Den ersten Aufsatz des Bandes liefert Hermann Lübbe, der einmal mehr auf seine vor 25 Jahren entwickelte Kompensationstheorie eingeht, die damals in den Museumsdebatten Furore machte. Waren seine Überlegungen im Rahmen der konservativen Kulturpolitik zweifellos verdienstvoll, lassen sich daraus für aktuelle Fragen kaum mehr neue Anregungen gewinnen. Zwar wurde damals wie heute der Institution Museum eine Krise attestiert, doch der „Kontext, der Sinn und die Funktion dieser Aufrufe zur Auflösung des musealen Systems haben sich seit der Zeit der Avantgarde grundsätzlich geändert, auch wenn ihre Formulierungen auf den ersten Blick die gleichen zu sein scheinen“ (S. 40) – wie Boris Groys in seinem Text konstatiert. Das Museum, dessen baldiger Tod durch den Beginn des Medienzeitalters noch vor wenigen Jahren ausgerufen worden war, sieht Groys nunmehr als einen Ort der Heterotopie und der Heterochronie, als einen Ort, an dem unterschiedliche Zukünfte archiviert und gezeigt werden können.

Groys' Überlegungen führen zu einer Frage, die in Lutz Niethammers Beitrag expliziert angesprochen wird: Wessen Geschichte wird im Museum erzählt? Oder anders gefragt: Wessen Gegenwarten und wessen Zukünfte werden dort archiviert und gezeigt? Anregend für das Konzeptteam des RuhrMuseums scheint mir Niethammers Forderung zu sein, „einen Rahmen zu schaffen mit Zukunft, aber ohne narrative Gestaltschließung, mit einer offenen Zukunft also, die in der industriellen, postindustriellen Stadtregion angelegt ist“ (S. 78). Auch Gottfried Korffs Kategorisierungen von materiellen Hinterlassenschaften schärfen den Blick. Eine Herausforderung für die konkrete Museumsarbeit scheint mir seine Forderung zu sein, Museen sollten zeigen, „wie Gesellschaften und Kulturen mit dem Wandel von Dingen und ihrer Bedeutung umgehen“ (S. 103). Wie kann die sich verändernde Bedeutung von Objekten ausgestellt werden? Befremden löst Ulrich Raulffs Forderung im letzten Beitrag des Sammelbandes aus, das historische Museum müsse „letztlich allen Formen des Pathos gerecht werden“ und eine „nationale Bildungsanstalt nicht nur des Verstandes, sondern auch des Herzens“ sein (S. 121). Wieso sollte angesichts der von den Herausgebern und von Lübbe festgestellten Geschichtsversessenheit unserer Gegenwart, die so viele Medien der historischen Auseinandersetzung kennt, ausgerechnet das Museum eine Agentur der gelenkten Gefühlsproduktion sein? Und geht es nicht vielmehr darum, nationale Sichtweisen durch Polyphonie zu konterkarieren und Mehrdeutigkeiten zur Diskussion zu stellen?

Dennoch kann die Lektüre des Sammelbandes allen empfohlen werden, die sich für Formen der Aneignung von Vergangenheit interessieren. Die inhaltliche Heterogenität der Beiträge, ein häufig monierter Nachteil von Sammelbänden, hat hier das Potenzial, kreative Energie für weiterführende Überlegungen freizusetzen.

HistLit 2005-4-040 / Monika Sommer über Borsdorf, Ulrich; Grütter, Heinrich Theodor; Rüsen, Jörn (Hg.): *Die Aneignung der Vergangenheit. Musealisierung und Geschichte*. Bielefeld 2005. In: H-Soz-u-Kult 19.10.2005.

Bourdieu, Pierre: *Die männliche Herrschaft*. Frankfurt am Main: Suhrkamp Taschenbuch Verlag 2005. ISBN: 3-518-58435-9; 210 S.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Rezensiert von: Eva-Maria Ziege, Institut für Kulturwissenschaft, Humboldt-Universität zu Berlin

Zum Verständnis eines Textes gibt es angeblich keinen probateren Weg als den herauszufinden, welche gelehrten Kontroversen er unter den Zeitgenossen entfacht hat.[1] Auf die Publikation von Pierre Bourdieus Essay *Die männliche Herrschaft* (in Frankreich 1998 erschienen) ist im politischen und wissenschaftlichen Feld eine Flut von Verrissen gefolgt, im französischen und deutschen Feuilleton, der historischen Frauenforschung und der feministischen Theorie.[2] Die Negativreaktionen erklären sich nur unzureichend aus dem, was der weltberühmte Soziologe zum Thema der Geschlechterbeziehungen zu sagen hat. Seine Gedanken sind ja nicht besonders kontrovers - dass nämlich die männliche Herrschaft in der Gesellschaft nach wie vor fest in Strukturen und Personen verankert ist. Die Kritik an Bourdieu könnte eher durch die Kritik von Bourdieu an in der feministischen Theorie einflussreichen Strömungen wie Psychoanalyse, Dekonstruktivismus und Poststrukturalismus zu erklären sein. Bourdieu meint, die These, „dass die gesellschaftliche Definition des Körpers und insbesondere der Sexualorgane das Resultat einer gesellschaftlichen Konstruktionsarbeit ist", sei inzwischen „völlig trivial geworden, da die ganze anthropologische Tradition sie verfochten hat" (S. 43).

Sein eigenes Theoriegebäude hat Bourdieu aus einer kritischen Aneignung des Marxismus, der klassischen Soziologie Émile Durkheims und Max Webers und des Strukturalismus gewonnen. Vor diesem Hintergrund steht seine Ansicht, auch viele der sich selbst zur ‚Postmoderne' Zählenden seien von dem „typisch scholastischen Fetischismus des als autonom erklärten Textes" getrieben, jeder kulturellen Wirklichkeit und der sozialen Welt selbst den Status sich selbst genügender, aus sich selbst erzeugter, nur einer streng internen Kritik unterziehbarer Texte zuzumessen. Das sei auch bei den feministischen Theoretikerinnen der Fall, die aus dem weiblichen Körper, der allgemeinen Situation der Frau oder ihrem niedrigen Status tendenziell ein reines Produkt performativer sozialer Konstruktion machten, ohne zu bedenken, dass es nicht genüge, die Sprache oder die Theorie zu ändern, um die Wirklichkeit zu ändern: „Wenn es gut ist, daran zu erinnern, dass Geschlecht, Nation, ethnische Gruppe oder Rasse soziale Konstruktionen sind, so ist es doch naiv und also gefährlich, zu glauben und glauben zu machen, es genüge, diese gesellschaftlichen Artefakte in einer rein performativen Feier des ‚Widerstands' zu ‚dekonstruieren', um sie zu destruieren: Denn dies heißt verkennen, dass, obschon die Kategorisierung nach Geschlecht, Rasse oder Nation eine sexistische, rassistische, nationalistische ‚Erfindung' ist, sie doch der Objektivität der Institutionen, das heißt der Dinge und der Körper, aufgeprägt wurde."[3]

Bourdieu geht es um ein politisches Handeln, das auf Veränderung der männlichen Herrschaft zielen soll (S. 198). Mit Blick auf die Frauenbewegung bezweifelt er die „Realität eines Widerstands", der vom „Widerstand der ‚Realität'"[4] abstrahiert, das heißt von gesellschaftlichen Instanzen wie der Kirche, der Schule oder dem Staat, die in den westlichen Gesellschaften entscheidend zur Produktion und Reproduktion der Konstruktionsmittel der sozialen Wirklichkeit beitragen. Unter anderem mit dieser Polemik hat er das Missfallen feministischer Kritikerinnen auf sich gezogen.[5]

Mit sachlicher Distanz kann man den Inhalt von *Die männliche Herrschaft* folgendermaßen bestimmen. Der Essay hat drei große Abschnitte, „Ein vergrößertes Bild", „Die Anamnese der verborgenen Konstanten" und „Konstanz und Wandel". Um nicht auf Denkweisen zurückzugreifen, die selbst Produkt der männlichen Herrschaft sind, benutzt Bourdieu im ersten Teil auf dem Umweg über das „Fremde" die Berber der Kaby-

[1] Hennis, Wilhelm, Max Webers Fragestellung. Studien zur Biographie des Werks, Tübingen 1987, S. 8.

[2] Vgl. Le Temps Modernes, Jg. 54, 604 (Mai/Juni/Juli 1999), S. 286-358; Feministische Studien 2 (2002); Hausen, Karin, Eröffnungsvortrag auf dem Workshop der Stipendiatinnen des Berliner Programms zur Förderung der Chancengleichheit für Frauen und Lehre am 10.6.2004; Adkins, Lisa; Skeggs, Beverley (Hgg.), Feminism after Bourdieu, The Sociological Review, Oxford 2004.

[3] Bourdieu, Pierre, Meditationen. Zur Kritik der scholastischen Vernunft, Franz. 1997, Dtsch. Frankfurt am Main 2001, S. 138.

[4] Bourdieu, Meditationen, S. 138 (wie Anm. 3).

[5] Vgl. Hausen (wie Anm. 2).

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

lei als Gegenstand einer „Sozioanalyse des androzentrischen Unbewussten“. Sie stellen für ihn eine paradigmatische Form der „phallonarzißtis Zum Verständnis eines Textes gibt es angeblich keinen probateren Weg als den herauszufinden, welche gelehrten Kontroversen er unter den Zeitgenossen entfacht hat.[6] Auf die Publikation von Pierre Bourdieus Essay *Die männliche Herrschaft* (Franz. 1998) ist im politischen und wissenschaftlichen Feld eine Flut von Verrissen gefolgt, im französischen und deutschen Feuilleton, der historischen Frauenforschung und der feministischen Theorie.[7] Die Negativreaktionen erklären sich nur unzureichend aus dem, was der weltberühmte Soziologe zum Thema der Geschlechterbeziehungen zu sagen hat. Seine Gedanken sind ja nicht besonders kontrovers - dass nämlich die männliche Herrschaft in der Gesellschaft nach wie vor fest in Strukturen und Personen verankert ist. Die Kritik an Bourdieu könnte eher durch die Kritik von Bourdieu an in der feministischen Theorie einflussreichen Strömungen wie Psychoanalyse, Dekonstruktivismus und Poststrukturalismus zu erklären sein. Bourdieu meint, die These, „dass die gesellschaftliche Definition des Körpers und insbesondere der Sexualorgane das Resultat einer gesellschaftlichen Konstruktionsarbeit ist“, sei inzwischen „völlig trivial geworden, da die ganze anthropologische Tradition sie verfochten hat.“ (S. 43).

Sein eigenes Theoriegebäude hat Bourdieu aus einer kritischen Aneignung des Marxismus, der klassischen Soziologie Émile Durkheims und Max Webers und des Strukturalismus gewonnen. Vor diesem Hintergrund steht seine Ansicht, auch viele der sich selbst zur ‚Postmoderne’ Zählenden seien von dem „typisch scholastischen Fetischismus des als autonom erklärten Textes“ getrieben, jeder kulturellen Wirklichkeit und der sozialen Welt selbst den Status sich selbst genügender, aus sich selbst erzeugter, nur einer streng internen Kritik unterziehbarer Texte zuzumessen. Das sei auch bei den feministischen Theoretikerinnen der Fall, die aus dem weiblichen Körper, der allgemeinen Situation der Frau oder ihrem niedrigen Status tendenziell ein reines Produkt performativer sozialer Konstruktion machten, ohne zu bedenken, dass es nicht genüge, die Sprache oder die Theorie zu ändern, um die Wirklichkeit zu ändern: „Wenn es gut ist, daran zu erinnern, dass Geschlecht, Nation, ethnische Gruppe oder Rasse soziale Konstruktionen sind, so ist es doch naiv und also gefährlich, zu glauben und glauben zu machen, es genüge, diese gesellschaftlichen Artefakte in einer rein performativen Feier des ‚Widerstands’ zu ‚dekonstruieren’, um sie zu destruieren: Denn dies heißt verkennen, dass, obschon die Kategorisierung nach Geschlecht, Rasse oder Nation eine sexistische, rassistische, nationalistische ‚Erfindung’ ist, sie doch der Objektivität der Institutionen, das heißt der Dinge und der Körper, aufgeprägt wurde.“[8]

Bourdieu geht es um ein politisches Handeln, das auf Veränderung der männlichen Herrschaft zielen soll (S. 198). Mit Blick auf die Frauenbewegung bezweifelt er die „Realität eines Widerstands“, der vom „Widerstand der ‚Realität’“[9] abstrahiert, das heißt von gesellschaftlichen Instanzen wie der Kirche, der Schule oder dem Staat, die in den westlichen Gesellschaften entscheidend zur Produktion und Reproduktion der Konstruktionsmittel der sozialen Wirklichkeit beitragen. Unter anderem mit dieser Polemik hat er das Missfallen feministischer Kritikerinnen auf sich gezogen.[10]

Mit sachlicher Distanz kann man den Inhalt von *Die männliche Herrschaft* folgendermaßen bestimmen. Der Essay hat drei große Abschnitte, „Ein vergrößertes Bild“, „Die Anamnese der verborgenen Konstanten“ und „Konstanz und Wandel“. Um nicht auf Denkweisen zurückzugreifen, die selbst Produkt der männlichen Herrschaft sind, benutzt Bourdieu im ersten Teil auf dem Umweg über das „Fremde“ die Berber der Kabylei als Gegenstand einer „Sozioanalyse des an-

[6] Hennis, Wilhelm, Max Webers Fragestellung. Studien zur Biographie des Werks, Tübingen 1987, S. 8.

[7] Vgl. Le Temps Modernes, Jg. 54, 604 (Mai/Juni/Juli 1999), S. 286-358; Feministische Studien 2 (2002); Hausen, Karin, Eröffnungsvortrag auf dem Workshop der Stipendiatinnen des Berliner Programms zur Förderung der Chancengleichheit für Frauen und Lehre am 10.6.2004; Adkins, Lisa; Skeggs, Beverley (Hgg.), Feminism after Bourdieu, The Sociological Review, Oxford 2004.

[8] Bourdieu, Pierre, Meditationen. Zur Kritik der scholastischen Vernunft, Franz. 1997, Dtsch. Frankfurt am Main 2001, S. 138.

[9] Bourdieu, Meditationen, S. 138 (wie Anm. 3).

[10] Vgl. Hausen (wie Anm. 2).

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

drozentrischen Unbewussten". Sie stellen für ihn eine paradigmatische Form der „phallonarzißtischen" Sicht und der androzentrischen Kosmologie dar, die allen mediterranen Gesellschaften gemeinsam ist und an der heute die gesamte europäische Kultur partizipiert (S. 15). Die männliche Herrschaft über die Frauen, zeigt Bourdieu, wird in der Kabylei als „natürliche" Ordnung gelebt. Nur um den Preis und das Resultat einer ungeheuren kollektiven Sozialisationsarbeit, welche das kulturell Willkürliche setzt, verkörpern sich die unterschiedlichen Identitäten im „Habitus". Der Habitus ist immer ein vergeschlechtlichter Habitus: Er ist männlich, also nicht weiblich, oder weiblich, also nicht männlich. Die gesamte Sozialisationsarbeit zielt darauf, zwei Klassen von Habitus einzuprägen (vgl. S. 43ff.). In Bourdieus These von der „Inkorporation der Herrschaft" findet sich der Gedanke Durkheims wieder, dass die kognitiven Strukturen der Akteure in ihrer Lebenspraxis verinnerlichte, „einverleibte" soziale Strukturen sind. Seine Darstellung der Arbeitsteilung der Kabylen und des systematischen Zusammenhangs von ökonomischer Macht und symbolischer Macht verdankt sich hingegen seiner Aneignung Webers. Der „konstruktivistische Strukturalismus" Bourdieus, der wiederum auf einen anderen großen Namen zurückgeht, auf Lévi-Strauss, ist in seiner Beschreibung der Geschlechterbeziehungen deutlich sichtbar. Die Opposition männlich/weiblich beschreibt er ganz strukturalistisch als von einem engmaschigen Netz von Oppositionspaaren des mythisch-rituellen Systems umschlossen.[11]

Welche Mechanismen der männlichen Herrrschaft der vormodernen Kabylen funktionieren in der modernen Gesellschaft? Bourdieu nennt im zweiten Teil, „Die Anamnese der verborgenen Konstanten", besonders die geheimen Konstanten in der zirkulären Kausalbeziehung zwischen den objektiven Strukturen des sozialen Raums und den Dispositionen, die sie bei Männern und Frauen hervorbringen. Er vergleicht die Männlichkeit mit einem „Adel" (vgl. S. 100; dies schließt bruchlos an seine These vom französischen „Staatsadel" an, als den er die französischen Bildungseliten bezeichnet hat, bei denen es sich um männlich dominierte Bildungseliten handelt). Die männliche Herrschaft konstituiert die Frauen als symbolische Objekte, deren Sein ein Wahrgenommen-Sein ist. Bourdieu meint nun, dass die Struktur *beide* Seiten des Herrschaftsverhältnisses ihren Zwängen unterwirft, „also auch die Herrschenden selbst, die von ihm profitieren mögen, aber gleichwohl, nach dem Wort von Marx ‚von ihrer Herrschaft beherrscht' werden" (S. 122). Der so genannten *libido dominandi* (S. 100) der Männer, dem Verlangen zu herrschen, entspreche die *libido dominantis* der Frauen, das Verlangen nach dem Herrschenden (S. 141). Er bedient sich zur Veranschaulichung der weiblichen Sicht der männlichen Sicht eines aussagekräftigen literarischen Materials, Virginia Woolfs Roman *To the Lighthouse*, in dem es (unter anderem) um die weibliche Arbeit an der Aufrechterhaltung der männlichen Herrschaft geht. Die androzentrische Sicht wird laufend durch ihre eigenen Praktiken legitimiert. Diese Anerkennung ihrer Legitimität ist nicht – hier weicht Bourdieu von Weber ab – ein Akt des freien, klaren Bewusstseins, sondern wurzelt in der unmittelbaren Übereinstimmung zwischen den einverleibten Strukturen und den objektiven Strukturen. Man könne für die paradoxe Logik von männlicher Herrschaft, die eine exemplarische Form symbolischer Macht darstellt, und weiblicher Unterordnung gleichzeitig und widerspruchslos sagen, dass sie spontan und erpresst ist. Sie ist keine Beziehung „freiwilliger Knechtschaft", bei der Unterwerfung der Beherrschten handelt es sich weder um Masochismus noch um das, was die marxistische These vom „falschen Bewusstsein" meint (vgl. S. 74f).[12] Bourdieu hält das marxistische Denken, wenn es um die Erklärung der Symbole und der symbolischen Macht geht, ohnehin eher für hinderlich, weil es angeblich einer Philosophie des „Bewusstseins" verhaftet bleibe. Dann aber müsste Bewusstwerdung zur Veränderung der Herrschaftsstrukturen ausreichen, was offensichtlich nicht der Fall ist. Veränderung ist nur durch die Veränderung der *Strukturen* möglich: „Das Fundament der symbolischen Gewalt liegt ja nicht in einem mystifizierten

[11] Vgl. Bourdieu, Meditationen, S. 226 (wie Anm. 3).

[12] Vgl. Bourdieu, Meditationen, S. S. 216f. und 226f. (wie Anm. 3).

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Bewusstsein, das es nur aufzuklären gälte, sondern in Dispositionen, die an die Herrschaftsstrukturen, ihr Produkt, angepasst sind. Infolgedessen kann man eine Aufkündigung des Einverständnisses der Opfer der symbolischen Gewalt mit den Herrschenden allein von einer radikalen Umgestaltung der gesellschaftlichen Produktionsbedingungen erwarten, die die Beherrschten dazu bringen, den Herrschenden und sich selbst gegenüber den Standpunkt der Herrschenden einzunehmen." (S. 77) Das Einverständnis der Frauen mit der männlichen Herrschaft erklärt er durch eine Macht, die sich den Körpern der Beherrschten auf Dauer eingeschrieben hat, die Einverleibung einer sozialen Struktur.

Im dritten Teil des Buches geht es um „Konstanz und Wandel" und die „Evidenz der Permanenz" der Akteure und Institutionen, die die männliche Herrschaft zementieren, also die Kirchen, die legitimierten Legitimationsinstanzen der Schulen und Hochschulen und den Staat. Es gälte, „die Geschichte der geschichtlichen Enthistorisierungsarbeit zu rekonstruieren" (S. 144). Die sichtbaren Verbesserungen der gesellschaftlichen Positionen von Frauen, nicht zuletzt Verdienst der Frauenbewegungen, verdecken Bourdieu zufolge nur das an den *relativen Positionen* Unveränderte, die „Wahrheit der strukturellen Beziehungen der geschlechtlichen Herrschaft" (S. 184), also das fortdauernde Prinzip unzähliger einzelner, immer homologer Beziehungen von Herrschaft und Unterwerfung. Die klassenspezifisch ungleiche Verteilung von materiellen und symbolischen Gütern und Praktiken, die er 1979 in *Die feinen Unterschiede* so subtil analysiert hat, wird durch die Einbeziehung der ungleichen Geschlechterstruktur also noch viel komplexer.[13] Macht als materielles und symbolisches Kapital ist ihm zufolge eben nicht nur klassenspezifisch, sondern innerhalb von Klassen (und Gruppen) immer auch noch geschlechtsspezifisch verteilt. Diese vergeschlechtlichte Dimension sichtbar machen zu wollen, entspricht Bourdieus lebenslangem Interesse an solchen Binnendifferenzierungen.

Bourdieus Versuch wäre unvollständig ohne die abschließend in einem „Postscriptum" gestellte Frage, ob es in den Geschlechterbeziehungen in der jetzigen Gesellschaft *einen* möglichen Raum der Aufhebung der symbolischen Gewalt gibt. Während er das gesamte Buch über diese Frage verneint, wird sie hier überraschend bejaht. Es gibt die Möglichkeit einer Suspendierung von Machtverhältnissen in der Liebe, glaubt Bourdieu. Die auf die Männer wirkende „sexuelle Verführungskraft" der Frauen gehört ihm zufolge zur instrumentellen Liebe, die die androzentrische Soziodizee verstärkt. Für die Frauen ist sie eine Art Liebe zur Not, ein *amor fati*. Die „reine Liebe", oft in Form der *amour fou*, beruht dagegen auf völliger Reziprozität und ist von Instrumentalisierung frei (vgl. S. 189). Dieses *l'art pour l'art* der Liebe, historisch gesehen bekanntlich eine verhältnismäßig junge Erfindung, existiere (seit dem Mittelalter) aber oft genug, um als Norm oder Ideal um ihrer selbst willen und der mit ihr verbundenen Ausnahmeerfahrung angestrebt zu werden. Als Bruch mit der gewöhnlichen Ordnung der Geschlechter ist sie in jedem Fall außeralltäglich. Dieser Funke von Optimismus ist von Bourdieu keineswegs als Weg zur Veränderung der männlichen Herrschaft gemeint (wie offensichtlich in manchen Polemiken unterstellt wurde), sondern Teil seiner politischen Soziologie der heterosexuellen Geschlechterbeziehungen. Es geht um die Frage danach, ob Beziehungen zwischen Männern und Frauen denkbar sind, die keine Herrschaftsbeziehungen und nicht der Logik des Marktes unterworfen sind und diese Frage wird bejaht.

Die männliche Herrschaft bindet die Themen einer vierzigjährigen Forschungsarbeit. Bourdieus Habituskonzept beruht auf seinen Feldforschungen seit den späten 1950er-Jahren über das bäuerliche Algerien und das französische Béarn.[14] Ohne diese und spätere Arbeiten, insbesondere *Sozialer Sinn* und *Meditationen*, ist der Essay nur unvollständig zu begreifen, der gelegentlich unter unscharfen Formulierungen und dem mäandernden Stil leidet. In Sozialer Sinn wer-

[13] Bourdieu, Pierre, Die feinen Unterschiede. Kritik der gesellschaftlichen Urteilskraft. Franz. 1979, Frankfurt am Main 1982.

[14] Vgl. Bourdieu, Pierre, Ein soziologischer Selbstversuch, Frankfurt am Main 2002, S. 68f., S. 72; Ders., Die zwei Gesichter der Arbeit. Interdependenzen von Zeit- und Wirtschaftsstrukturen am Beispiel einer Ethnologie der algerischen Übergangsgesellschaft, Konstanz 2000.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

den die Habitusformen und im ethnologisch-anthropologischen Teil die Verteilung der Tätigkeitsbereiche bei den Kabylen dagegen in souveräner Genauigkeit ausgelotet und in den *Meditationen* entwickelt Bourdieu seine Überlegungen zu körperlicher Erkenntnis sowie symbolischer Gewalt und politischen Kämpfen wesentlich komplexer.[15] Andererseits sind diese soziologischen und philosophischen Studien auch wesentlich ‚schwieriger' geschrieben als sein Essay über die männliche Herrschaft: Und so könnte ein Teil der breiten Ablehnung dieses Buches im wissenschaftlichen Feld an einem „Ekel vor dem ‚Leichten'" liegen, dem der allgemeinverständliche Duktus einfach deshalb „oberflächlich", „einfach" und „ohne Tiefe" erscheint, „weil seine Entzifferung mühelos geschieht".[16] Bourdieu aber ist es gelungen, seine Gedanken breiteren gesellschaftlichen Gruppen zugänglich zu machen.

Was ist die eigentliche Innovation von *Die männliche Herrschaft?* Bourdieu hat die Kategorie „Geschlecht" systematisch in seine Soziologie eingebaut. Für die Soziologie ist das grundsätzlich nichts Neues. Seit den Anfängen des Fachs, etwa bei Georg Simmel und Marianne Weber, wird die Geschlechterdimension reflektiert. Bei Bourdieu taucht sie bereits in den frühen Schriften auf, bleibt aber unsystematisch. Angesichts der großen Flexibilität seines Habituskonzepts ist es ihm schließlich gelungen, sie systematisch zu integrieren. Damit hat es, wie man Hans-Ulrich Wehler nur zustimmen kann, an realitätsaufschließender Kraft immens hinzugewonnen.[17] Der Soziologie und der Geschichtswissenschaft, vielleicht auch der Philosophie, liefert Bourdieu ein unschätzbares heuristisches Instrument. Und er setzt Standards, hinter die man nun nicht mehr ohne weiteres zurückgehen kann - auch der scheinbar geschlechtsneutrale ‚male stream' nicht. Die nach der Logik der männlichen Herrschaft im wissenschaftlichen Feld marginalisierten Gender Studies könnten mit der Nutzung des Konzepts des „vergeschlechtlichten Habitus" Profit aus dem symbolischen Kapital des weltberühmten Soziologen schlagen und ihn sich so unbefangen und kritisch aneignen, wie Bourdieu das mit Weber oder Marx getan hat.

Anmerkungen:[18] Hennis, Wilhelm, Max Webers Fragestellung. Studien zur Biographie des Werks, Tübingen 1987, S. 8.[19] Vgl. Le Temps Modernes, Jg. 54, 604 (Mai/Juni/Juli 1999), S. 286-358; Feministische Studien 2 (2002); Hausen, Karin, Eröffnungsvortrag auf dem Workshop der Stipendiatinnen des Berliner Programms zur Förderung der Chancengleichheit für Frauen und Lehre am 10.6.2004; Adkins, Lisa; Skeggs, Beverley (Hgg.), Feminism after Bourdieu, Blackwell Publishing, The Sociological Review, Oxford 2004.[20] Bourdieu, Pierre, Meditationen. Zur Kritik der scholastischen Vernunft, Franz. 1997, Dtsch. Frankfurt am Main 2001, S. 138.[21] Bourdieu, Meditationen, S. 138 (wie Anm. 3).[22] Vgl. Hausen (wie Anm. 2).[23] Vgl. Bourdieu, Meditationen, S. 226 (wie Anm. 3).[24] Vgl. Bourdieu, Meditationen, S. S. 216f. und 226f. (wie Anm. 3).[25] Bourdieu, Pierre, Die feinen Unterschiede. Kritik der gesellschaftlichen Urteilskraft. Franz. 1979, Frankfurt am Main 1982.[26] Vgl. Bourdieu, Pierre, Ein soziologischer Selbstversuch, Frankfurt/Main 2002, S. 68f, S. 72; Ders., Die zwei Gesichter der Arbeit. Interdependenzen von Zeit- und Wirt-

[15] Vgl. Bourdieu, Pierre, Sozialer Sinn. Kritik der theoretischen Vernunft, Franz. 1980, Dtsch. Frankfurt am Main 1987, S. 98ff., S. 261-467; Bourdieu, Meditationen, S. 165-245 (wie Anm. 3).

[16] Bourdieu (wie Anm. 8), S. 757.

[17] Vgl. Wehler, Hans-Ulrich, Die Herausforderung der Kulturgeschichte, München 1998, S. 31.

[18] Hennis, Wilhelm, Max Webers Fragestellung. Studien zur Biographie des Werks, Tübingen 1987, S. 8.

[19] Vgl. Le Temps Modernes, Jg. 54, 604 (Mai/Juni/Juli 1999), S. 286-358; Feministische Studien 2 (2002); Hausen, Karin, Eröffnungsvortrag auf dem Workshop der Stipendiatinnen des Berliner Programms zur Förderung der Chancengleichheit für Frauen und Lehre am 10.6.2004; Adkins, Lisa; Skeggs, Beverley (Hgg.), Feminism after Bourdieu, The Sociological Review, Oxford 2004.

[20] Bourdieu, Pierre, Meditationen. Zur Kritik der scholastischen Vernunft, Franz. 1997, Dtsch. Frankfurt am Main 2001, S. 138.

[21] Bourdieu, Meditationen, S. 138 (wie Anm. 3).

[22] Vgl. Hausen (wie Anm. 2).

[23] Vgl. Bourdieu, Meditationen, S. 226 (wie Anm. 3).

[24] Vgl. Bourdieu, Meditationen, S. S. 216f. und 226f. (wie Anm. 3).

[25] Bourdieu, Pierre, Die feinen Unterschiede. Kritik der gesellschaftlichen Urteilskraft. Franz. 1979, Frankfurt am Main 1982.

[26] Vgl. Bourdieu, Pierre, Ein soziologischer Selbstversuch, Frankfurt am Main 2002, S. 68f., S. 72; Ders., Die zwei Gesichter der Arbeit. Interdependenzen von Zeit- und Wirtschaftsstrukturen am Beispiel einer Ethnologie der algerischen Übergangsgesellschaft, Konstanz 2000.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

schaftsstrukturen am Beispiel einer Ethnologie der algerischen Übergangsgesellschaft, Konstanz 2000.[27] Vgl. Bourdieu, Pierre, Sozialer Sinn. Kritik der theoretischen Vernunft, Franz. 1980, Dtsch. Frankfurt/Main 1987, S. 98ff., S. 261-467; Bourdieu, Meditationen, S. 165-245 (wie Anm. 3).[28] Bourdieu (wie Anm. 8), S. 757.[29] Vgl. Wehler, Hans-Ulrich, Die Herausforderung der Kulturgeschichte, München 1998, S. 31.chen" Sicht und der androzentrischen Kosmologie dar, die allen mediterranen Gesellschaften gemeinsam ist und an der heute die gesamte europäische Kultur partizipiert (S. 15). Die männliche Herrschaft über die Frauen, zeigt Bourdieu, wird in der Kabylei als „natürliche" Ordnung gelebt. Nur um den Preis und das Resultat einer ungeheuren kollektiven Sozialisationsarbeit, welche das kulturell Willkürliche setzt, verkörpern sich die unterschiedlichen Identitäten im „Habitus". Der Habitus ist immer ein vergeschlechtlichter Habitus: Er ist männlich, also nicht weiblich, oder weiblich, also nicht männlich. Die gesamte Sozialisationsarbeit zielt darauf, zwei Klassen von Habitus einzuprägen (vgl. S. 43ff). In Bourdieus These von der „Inkorporation der Herrschaft" findet sich der Gedanke Durkheims wieder, dass die kognitiven Strukturen der Akteure in ihrer Lebenspraxis verinnerlichte, ‚einverleibte' soziale Strukturen sind. Seine Darstellung der Arbeitsteilung der Kabylen und des systematischen Zusammenhangs von ökonomischer Macht und symbolischer Macht verdankt sich hingegen seiner Aneignung Webers. Der „konstruktivistische Strukturalismus" Bourdieus, der wiederum auf einen anderen großen Namen zurückgeht, auf Lévi-Strauss, ist in seiner Beschreibung der Geschlechterbeziehungen deutlich sichtbar. Die Opposition männlich/weiblich beschreibt er ganz strukturalistisch als von einem engmaschigen Netz von Oppositionspaaren des mythisch-rituellen Systems umschlossen.[30]

Welche Mechanismen der männlichen Herrrschaft der vormodernen Kabylen funktionieren in der modernen Gesellschaft? Bourdieu nennt im zweiten Teil, „Die Anamnese der verborgenen Konstanten", besonders die geheimen Konstanten in der zirkulären Kausalbeziehung zwischen den objektiven Strukturen des sozialen Raums und den Dispositionen, die sie bei Männern und Frauen hervorbringen. Er vergleicht die Männlichkeit mit einem „Adel" (vgl. S. 100; dies schließt bruchlos an seine These vom französischen „Staatsadel" an, als den er die französischen Bildungseliten bezeichnet hat, bei denen es sich um männlich dominierte Bildungseliten handelt). Die männliche Herrschaft konstituiert die Frauen als symbolische Objekte, deren Sein ein Wahrgenommen-Sein ist. Bourdieu meint nun, dass die Struktur *beide* Seiten des Herrschaftsverhältnisses ihren Zwängen unterwirft, „also auch die Herrschenden selbst, die von ihm profitieren mögen, aber gleichwohl, nach dem Wort von Marx ‚von ihrer Herrschaft beherrscht' werden" (S. 122). Der so genannten *libido dominandi* (S. 100) der Männer, dem Verlangen zu herrschen, entspreche die *libido dominantis* der Frauen, das Verlangen nach dem Herrschenden (S. 141). Er bedient sich zur Veranschaulichung der weiblichen Sicht der männlichen Sicht eines aussagekräftigen literarischen Materials, Virginia Woolfs Roman *To the Lighthouse*, in dem es (unter anderem) um die weibliche Arbeit an der Aufrechterhaltung der männlichen Herrschaft geht. Die androzentrische Sicht wird laufend durch ihre eigenen Praktiken legitimiert. Diese Anerkennung ihrer Legitimität ist nicht – hier weicht Bourdieu von Weber ab – ein Akt des freien, klaren Bewusstseins, sondern wurzelt in der unmittelbaren Übereinstimmung zwischen den einverleibten Strukturen und den objektiven Strukturen. Man könne für die paradoxe Logik von männlicher Herrschaft, die eine exemplarische Form symbolischer Macht darstellt, und weiblicher Unterordnung gleichzeitig und widerspruchslos sagen, dass sie spontan und erpresst ist. Sie ist keine Beziehung „freiwilliger Knechtschaft", bei der Unterwerfung der Beherrschten handelt es sich weder um Masochismus noch um das, was die marxistische These vom „falschen Be-

[27] Vgl. Bourdieu, Pierre, Sozialer Sinn. Kritik der theoretischen Vernunft, Franz. 1980, Dtsch. Frankfurt am Main 1987, S. 98ff., S. 261-467; Bourdieu, Meditationen, S. 165-245 (wie Anm. 3).
[28] Bourdieu (wie Anm. 8), S. 757.
[29] Vgl. Wehler, Hans-Ulrich, Die Herausforderung der Kulturgeschichte, München 1998, S. 31.
[30] Vgl. Bourdieu, Meditationen, S. 226 (wie Anm. 3).

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

wusstsein“ meint (vgl. S. 74f).[31] Bourdieu hält das marxistische Denken, wenn es um die Erklärung der Symbole und der symbolischen Macht geht, ohnehin eher für hinderlich, weil es angeblich einer Philosophie des „Bewusstseins“ verhaftet bleibe. Dann aber müsste Bewusstwerdung zur Veränderung der Herrschaftsstrukturen ausreichen, was offensichtlich nicht der Fall ist. Veränderung ist nur durch die Veränderung der *Strukturen* möglich: „Das Fundament der symbolischen Gewalt liegt ja nicht in einem mystifizierten Bewusstsein, das es nur aufzuklären gälte, sondern in Dispositionen, die an die Herrschaftsstrukturen, ihr Produkt, angepasst sind. Infolgedessen kann man eine Aufkündigung des Einverständnisses der Opfer der symbolischen Gewalt mit den Herrschenden allein von einer radikalen Umgestaltung der gesellschaftlichen Produktionsbedingungen erwarten, die die Beherrschten dazu bringen, den Herrschenden und sich selbst gegenüber den Standpunkt der Herrschenden einzunehmen.“ (S. 77) Das Einverständnis der Frauen mit der männlichen Herrschaft erklärt er durch eine Macht, die sich den Körpern der Beherrschten auf Dauer eingeschrieben hat, die Einverleibung einer sozialen Struktur.

Im dritten Teil des Buches geht es um „Konstanz und Wandel“ und die „Evidenz der Permanenz“ der Akteure und Institutionen, die die männliche Herrschaft zementieren, also die Kirchen, die legitimierten Legitimationsinstanzen der Schulen und Hochschulen und den Staat. Es gälte, „die Geschichte der geschichtlichen Enthistorisierungsarbeit zu rekonstruieren“ (S. 144). Die sichtbaren Verbesserungen der gesellschaftlichen Positionen von Frauen, nicht zuletzt Verdienst der Frauenbewegungen, verdecken Bourdieu zufolge nur das an den *relativen Positionen* Unveränderte, die „Wahrheit der strukturellen Beziehungen der geschlechtlichen Herrschaft“ (S. 184), also das fortdauernde Prinzip unzähliger einzelner, immer homologer Beziehungen von Herrschaft und Unterwerfung. Die klassenspezifisch ungleiche Verteilung von materiellen und symbolischen Gütern und Praktiken, die er 1979 in *Die feinen Unterschiede* so subtil analysiert hat, wird durch die Einbeziehung der ungleichen Geschlechterstruktur also noch viel komplexer.[32] Macht als materielles und symbolisches Kapital ist ihm zufolge eben nicht nur klassenspezifisch, sondern innerhalb von Klassen (und Gruppen) immer auch noch geschlechtsspezifisch verteilt. Diese vergeschlechtlichte Dimension sichtbar machen zu wollen, entspricht Bourdieus lebenslangem Interesse an solchen Binnendifferenzierungen.

Bourdieus Versuch wäre unvollständig ohne die abschließend in einem „Postscriptum“ gestellte Frage, ob es in den Geschlechterbeziehungen in der jetzigen Gesellschaft *einen* möglichen Raum der Aufhebung der symbolischen Gewalt gibt. Während er das gesamte Buch über diese Frage verneint, wird sie hier überraschend bejaht. Es gibt die Möglichkeit einer Suspendierung von Machtverhältnissen in der Liebe, glaubt Bourdieu. Die auf die Männer wirkende „sexuelle Verführungskraft“ der Frauen gehört ihm zufolge zur instrumentellen Liebe, die die androzentrische Soziodizee verstärkt. Für die Frauen ist sie eine Art Liebe zur Not, ein *amor fati*. Die „reine Liebe“, oft in Form der *amour fou*, beruht dagegen auf völliger Reziprozität und ist von Instrumentalisierung frei (vgl. S. 189). Dieses *l'art pour l'art* der Liebe, historisch gesehen bekanntlich eine verhältnismäßig junge Erfindung, existiere (seit dem Mittelalter) aber oft genug, um als Norm oder Ideal um ihrer selbst willen und der mit ihr verbundenen Ausnahmeerfahrung angestrebt zu werden. Als Bruch mit der gewöhnlichen Ordnung der Geschlechter ist sie in jedem Fall außeralltäglich. Dieser Funke von Optimismus ist von Bourdieu keineswegs als Weg zur Veränderung der männlichen Herrschaft gemeint (wie offensichtlich in manchen Polemiken unterstellt wurde), sondern Teil seiner politischen Soziologie der heterosexuellen Geschlechterbeziehungen. Es geht um die Frage danach, ob Beziehungen zwischen Männern und Frauen denkbar sind, die keine Herrschaftsbeziehungen und nicht der Logik des Marktes unterworfen sind und diese Frage wird bejaht.

Die männliche Herrschaft bindet die The-

[31] Vgl. Bourdieu, Meditationen, S. S. 216f. und 226f. (wie Anm. 3).

[32] Bourdieu, Pierre, Die feinen Unterschiede. Kritik der gesellschaftlichen Urteilskraft. Franz. 1979, Frankfurt am Main 1982.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

men einer vierzigjährigen Forschungsarbeit. Bourdieus Habituskonzept beruht auf seinen Feldforschungen seit den späten 1950er-Jahren über das bäuerliche Algerien und das französische Béarn.[33] Ohne diese und spätere Arbeiten, insbesondere *Sozialer Sinn und Meditationen*, ist der Essay nur unvollständig zu begreifen, der gelegentlich unter unscharfen Formulierungen und dem mäandernden Stil leidet. In Sozialer Sinn werden die Habitusformen und im ethnologisch-anthropologischen Teil die Verteilung der Tätigkeitsbereiche bei den Kabylen dagegen in souveräner Genauigkeit ausgelotet und in den *Meditationen* entwickelt Bourdieu seine Überlegungen zu körperlicher Erkenntnis sowie symbolischer Gewalt und politischen Kämpfen wesentlich komplexer.[34] Andererseits sind diese soziologischen und philosophischen Studien auch wesentlich ‚schwieriger' geschrieben als sein Essay über die männliche Herrschaft: Und so könnte ein Teil der breiten Ablehnung dieses Buches im wissenschaftlichen Feld an einem „Ekel vor dem ‚Leichten'" liegen, dem der allgemeinverständliche Duktus einfach deshalb „oberflächlich", „einfach" und „ohne Tiefe" erscheint, „weil seine Entzifferung mühelos geschieht".[35] Bourdieu aber ist es gelungen, seine Gedanken breiteren gesellschaftlichen Gruppen zugänglich zu machen.

Was ist die eigentliche Innovation von *Die männliche Herrschaft?* Bourdieu hat die Kategorie „Geschlecht" systematisch in seine Soziologie eingebaut. Für die Soziologie ist das grundsätzlich nichts Neues. Seit den Anfängen des Fachs, etwa bei Georg Simmel und Marianne Weber, wird die Geschlechterdimension reflektiert. Bei Bourdieu taucht sie bereits in den frühen Schriften auf, bleibt aber unsystematisch. Angesichts der großen Flexibilität seines Habituskonzepts ist es ihm schließlich gelungen, sie systematisch zu integrieren. Damit hat es, wie man Hans-Ulrich Wehler nur zustimmen kann, an realitätsaufschließender Kraft immens hinzugewonnen.[36] Der Soziologie und der Geschichtswissenschaft, vielleicht auch der Philosophie, liefert Bourdieu ein unschätzbares heuristisches Instrument. Und er setzt Standards, hinter die man nun nicht mehr ohne weiteres zurückgehen kann - auch der scheinbar geschlechtsneutrale ‚male stream' nicht. Die nach der Logik der männlichen Herrschaft im wissenschaftlichen Feld marginalisierten Gender Studies könnten mit der Nutzung des Konzepts des „vergeschlechtlichten Habitus" Profit aus dem symbolischen Kapital des weltberühmten Soziologen schlagen und ihn sich so unbefangen und kritisch aneignen, wie Bourdieu das mit Weber oder Marx getan hat.

HistLit 2005-4-060 / Eva-Maria Ziege über Bourdieu, Pierre: *Die männliche Herrschaft*. Frankfurt am Main 2005. In: H-Soz-u-Kult 28.10.2005.

Brodocz, Andre; Mayer, Christoph O.; Pfeilschifter, Rene; Weber, Beatrix (Hg.): *Institutionelle Macht. Genese - Verstetigung - Verlust*. Köln: Böhlau Verlag/Köln 2005. ISBN: 3-412-17205-7; 500 S.

Rezensiert von: Christina Herkommer, Institut für Soziologie, Freie Universität Berlin

Macht gilt als vielschichtiges soziales Phänomen, welches sich in allen Bereichen des gesellschaftlichen Lebens unterschiedlich manifestiert. Entsprechend gehört Macht zu den sozialwissenschaftlichen Grundbegriffen und ist damit essentieller Bestandteil jeder umfassenden Analyse gegenwärtiger und historischer gesellschaftlicher Zusammenhänge.[1] Ähnlich grundlegend für das Verständnis gesellschaftlichen Zusammenlebens sind Institutionen als Trägerinnen sozialer und kultureller Wertvorstellungen, die soziales Handeln strukturieren.[2]

[33] Vgl. Bourdieu, Pierre, Ein soziologischer Selbstversuch, Frankfurt am Main 2002, S. 68f., S. 72; Ders., Die zwei Gesichter der Arbeit. Interdependenzen von Zeit- und Wirtschaftsstrukturen am Beispiel einer Ethnologie der algerischen Übergangsgesellschaft, Konstanz 2000.

[34] Vgl. Bourdieu, Pierre, Sozialer Sinn. Kritik der theoretischen Vernunft, Franz. 1980, Dtsch. Frankfurt am Main 1987, S. 98ff., S. 261-467; Bourdieu, Meditationen, S. 165-245 (wie Anm. 3).

[35] Bourdieu (wie Anm. 8), S. 757.

[36] Vgl. Wehler, Hans-Ulrich, Die Herausforderung der Kulturgeschichte, München 1998, S. 31.

[1] Vgl. z.B. Weber, Max, Wirtschaft und Gesellschaft. Grundriß der verstehenden Soziologie, Tübingen 1980; Foucault, Michel, Mikrophysik der Macht, Berlin 1976.

[2] Vgl. z.B. Gehlen, Arnold, Urmensch und Spätkultur, Wiesbaden 1986; Schelsky, Helmut (Hg.), Zur Theorie

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Mit diesen beiden Begriffen und ihren Zusammenhängen beschäftigt sich der von André Brodocz, Christoph Oliver Mayer, Rene Pfeilschifter und Beatrix Weber herausgegebene und im Rahmen des Sonderforschungsbereichs 537 „Institutionalität und Geschichtlichkeit“[3] entstandene vorliegende Sammelband „Institutionelle Macht“. Zentrales Thema des Sammelbandes ist dabei die Frage, wie sich Macht in institutionellen Ordnungen zeigt, durch welche Mechanismen sie dort entsteht, wie sie sich verstetigt und letztlich wieder verloren geht. Diesem Themenkomplex wird sich auf der Ebene interdisziplinärer Zusammenarbeit genähert – Beiträge aus der Geschichtswissenschaft stehen dabei neben Artikeln aus der Theologie, Soziologie, Politikwissenschaft, Architekturgeschichte, Philosophie und Linguistik.

Der einende theoretische Rahmen für diese Beiträge wird in dem einleitenden Artikel von André Brodocz vorgestellt. Hier wird das Verständnis von institutionellen Ordnungen und Macht erläutert, welches dem Sammelband zugrunde liegen soll. Brodocz' Begriff von Institutionen basiert dabei auf einem an Karl-Siegbert Rehberg angelehntem Verständnis institutioneller Ordnungen als ambivalent[4], und dem auf Maurice Hauriou zurückgreifenden Gedanken der „Leitidee“, der jedoch unter Rückgriff auf Rehberg modifiziert wird.[5] Danach werden die Prinzipien institutioneller Ordnungen durch eine Leitidee symbolisch repräsentiert, wobei Hauriou davon ausgeht, dass Institutionen und Leitidee zum einen eine Zwangsläufigkeit besitzen und zum anderen einheitlich sind, während Brodocz sowohl die Kontingenz der Institution als auch die Kontingenz der Leitidee betont und in diesem Zusammenhang von einer doppelten Kontingenz spricht (S. 15). Diese doppelte Kontingenz ist es letztlich auch, die es nach Brodocz notwendig für institutionelle Ordnungen macht, sich nach Außen zu präsentieren und sich zu rechtfertigen, denn die Stabilisierung einer institutionellen Ordnung kann nur durch ihre Wirkung in der Öffentlichkeit entstehen. Institutionelle Ordnungen sind diesem Verständnis zufolge also nicht schon allein aus ihrer Existenz heraus legitimiert, sondern müssen Geltung selbst erzeugen, um Bestand zu haben (S. 16).

Dieses Verständnis der Funktionsweise von institutionellen Ordnungen wird ergänzt durch die Annahme, dass innerhalb von Institutionen bestimmte Machtgefüge herrschen, wobei Brodocz hier vor allem die von Gerhard Göhler vertretene Trennung zwischen transitiver und intransitiver Macht übernimmt und für sich nutzbar macht.[6] Transitive Macht wird dabei als eine Form der Machtausübung etabliert, die sich auf Handlungsanweisungen und ihre Durchsetzung bezieht, immer auf ein Gegenüber ausgerichtet ist, dabei aber nicht notwendigerweise asymmetrisch sein muss. Intransitive Macht ist demgegenüber auf die Leitideen bezogen und strebt vor allem nach der Institutionalisierung der von ihr repräsentierten Ordnungsvorstellungen; sie steht keiner Gegenmacht gegenüber und beruht auf gemeinsamen Vorstellungen. Brodocz kommt zu dem Schluss, dass in institutionellen Ordnungen immer beide Formen der Macht auffindbar sind und dass sich ein Zusammenhang zwischen Institutionen und Macht herstellen lasse, auch wenn Institutionen oft als herrschaftsfrei und unpolitisch gelten. Dieser „unpolitische“ Charakter von Institutionen sei lediglich eine gelungene Tabuisierung von Macht, die die Mächtigkeit der Institution letztlich verstärke und Fragen nach ihrer Legitimität gar nicht erst aufkommen lasse.

Aufbauend auf diesem Verständnis von institutioneller Macht wird von Brodocz die Begriffskombination „Behaupten“ und „Bestreiten“ als strukturierender Rahmen für die Beiträge des Sammelbandes eingeführt. In dieser Begriffskombination spiegeln sich verschie-

der Institutionen, Düsseldorf 1973.

[3] Der SFB 537 besteht seit Januar 1997 an der Technischen Universität Dresden und beschäftigt sich mit der Analyse institutioneller Ordnungen, nicht als historischen Entitäten, sondern u.a. als Trägerinnen kultureller Wertvorstellungen und ihren symbolischen Darstellungen (vgl. http://rcswww.urz.tu-dresden.de/~sfb537/forschungsprogramm/index.htm).

[4] Vgl. Rehberg, Karl-Siegbert, Institutionen als symbolische Ordnungen. Leitfragen und Grundkategorien zur Theorie und Analyse institutioneller Mechanismen, in: Göhler, Gerhard (Hg.), Die Eigenart der Institutionen. Zum Profil politischer Institutionentheorie, Baden-Baden 1994, S. 47-84.

[5] Vgl. Hauriou, Maurice, Die Theorie der Institution und zwei andere Aufsätze, Berlin 1965.

[6] Vgl. Göhler, Gerhard, Macht, in Ders.; Iser, Mattias; Kerner, Ina (Hgg.), Politische Theorie. 22 umkämpfte Begriffe, Wiesbaden 2004.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

denste Strategien und Phasen der Institutionalisierung von Macht wider, die in den Artikeln aufgegriffen und erläutert werden sollen.

Am Anfang steht dabei zunächst die Genese von Macht in institutionellen Ordnungen. Diese wird als ein Mechanismus des „Behauptens *trotz* Bestreitens" verstanden. In den Beiträgen von Anna Minta, Rene Pfeilschifter und anderen wird diese Strategie zur Etablierung von Machtstrukturen in institutionellen Ordnungen aus den unterschiedlichsten Perspektiven beleuchtet. Während Minta anhand des Baus einer Kathedrale in Washington D.C. durch die Episkopalkirche zeigt, wie dieser Kirche der Aufstieg zur Nationalkirche gelingen konnte, ohne einen offenen Machtkampf gegen andere Religionen oder den Staat führen zu müssen, macht Pfeilschifter in seinem Beitrag zum römischen Herrscher Augustus deutlich, dass dieser in der Antike seine Macht dauerhaft behaupten konnte, indem er auf die volle Ausübung seiner Sanktionsmöglichkeiten verzichtete.

Nachfolgend wird in dem Sammelband nach der Festigung und Verstetigung von Macht gefragt. Dies geschieht nach Brodocz in institutionellen Ordnungen mittels der Strategie des „Behauptens *durch* Bestreiten". In den Beiträgen von Veit Damm, Ulrike Schenk sowie von Kornelia Sammet und Holger Herma und anderen wird dieser Mechanismus an verschiedenen Beispielen verdeutlicht. Damm untersucht dazu die Dienstjubiläen in Unternehmen und zeigt hierbei, dass die klare Machthierarchie in Betrieben behauptet und die Loyalität der Mitarbeiter gesichert wird, indem Unternehmer auf vorhandene negative Sanktionsmöglichkeiten verzichten und stattdessen positive Sanktionen, wie eben das Dienstjubiläum einführen. Eine ähnliche Strategie findet sich auch in den von Schenk betrachteten mittelenglischen Romanzen des 12. und 13. Jahrhunderts, die sich mit der gerade errungenen Herrschaft der Normannen beschäftigen und in denen eine auf Zwangsgewalt beruhende Herrschaft der Normannen bestritten und stattdessen die Kontinuität zwischen normannischer und angelsächsischer Herrschaft betont wird.

Die sich nach der Ordnung des „Behauptens" und „Bestreitens" richtende Struktur des Sammelbandes wird durch eine „philosophische Zwischenbetrachtung" von Pedro Schmechtig zu „Ontologie, Disposition und sozialer Macht" unterbrochen. Hier vertritt Schmechtig die These, dass institutionelle Ordnungen als Teil des sozialen Feldes immer die Disposition zur Macht haben, auch wenn keine tatsächliche Ausübung dieser Macht in Form einer Einflussnahme vorliegt.

Mit einem Kapitel zur reinen Geltung von Macht, wird die Struktur des „Behauptens" und „Bestreitens" in den Beiträgen von Beatrix Weber und Christian Hochmuth als „Behaupten ohne Bestreiten" wieder aufgenommen. Weber verweist dabei auf die Standardsprachen als institutionelle Ordnungen reiner Geltung. Sie kann dabei zeigen, dass Regeln und Normen der Sprache als unhinterfragbar und nicht als Ausdruck von Macht erscheinen. Das gleiche gilt für Maßsysteme. Auch sie verfügen über eine solch reine Geltungsform der Macht, wie Hochmuth am Beispiel der Maßsysteme im Dresdner Brau- und Schankwesen des 18. Jahrhunderts verdeutlicht.

Neben der Genese und Stabilisierung und der seltenen reinen Geltung von Macht müssen sich institutionelle Ordnungen letztlich aber auch mit der De-Stabilisierung von Macht auseinandersetzen. Strategien dazu werden von Brodocz als „Behaupten statt Bestreiten" bezeichnet und beinhalten vor allem die Visualisierung von Machtverhältnissen. Diese Strategie wird unter anderem in den Beiträgen von Anna-Christina Giovanopoulos und Manuela Vergoossen an unterschiedlichen Beispielen erläutert. Während Giovanopoulos auf Impeachment-Verfahren gegen englische Minister im 18. Jahrhundert verweist, die monarchische Machtverhältnisse durch eine Personalisierung visibilisieren und zugleich kritisieren, zeigt Vergoossen am Beispiel des „Vereins Berliner Künstler", dass schon die Androhung von Sanktionen Machtverhältnisse sichtbar machen und damit ihre De-Stabilisierung bewirken kann.

Abschließend beschäftigt sich der vorliegende Band in den Beiträgen von Susanne Rau und Anke Köth mit dem Verlust von Macht und der Strategie institutioneller Ordnungen diesem Verlust durch das „Bestreiten des Machtverlustes" entgegenzutreten. Rau verweist dazu auf den Erzbischof von Ly-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

on, der im 14. Jahrhundert alle Grundrechte verlor – mit Ausnahme des Weinbanns, der ihm das Monopol auf den Weinverkauf für eine bestimmte Zeit im Jahr sicherte, so dass die eigentlich im verschwinden begriffene Macht des Erzbischofs weiter präsent war. Köth veranschaulicht die gleiche Strategie anhand der ablehnenden und kritischen Reaktion der deutschen Architektur auf die wachsende Macht der amerikanischen Hochhausarchitektur.

Die hier vorgestellten ausgewählten Beiträge des Sammelbandes aus den verschiedensten wissenschaftlichen Disziplinen machen es bereits deutlich: Die einzelnen Artikel sind für sich genommen interessant und zeigen aus ihrer jeweiligen Perspektive Machtstrukturen in den unterschiedlichsten institutionellen Ordnungen. Was jedoch trotz der von Brodocz in seiner Einleitung entwickelten Struktur des „Behauptens" und „Bestreitens" fehlt, ist eine engere Verknüpfung zwischen diesen Beiträgen. Dies liegt in erster Linie daran, dass nicht alle im Sammelband zusammengefügten Artikel gleichsam Bezug nehmen auf den von Brodocz vertretenen Machtbegriff und seinen vorgegebenen strukturellen Rahmen. Dies führt dazu, dass sich im Laufe der Lektüre der einzelnen Artikel immer wieder das Gefühl einstellt, es mit einer nur lose verbundenen Sammlung an Beiträgen zu tun zu haben, die nur mit Mühe und vor allem durch die von Brodocz in seiner Einleitung vorgenommenen Vorstellung und Einordnung der einzelnen Beiträge in einen größeren und gemeinsamen Zusammenhang gebracht werden können.

Dennoch ist der vorliegende Sammelband durchaus als ein wichtiger und interessanter Beitrag zur Auseinandersetzung mit Genese, Verstetigung und Verlust von Macht in institutionellen Ordnungen zu sehen. Es wird deutlich, dass „[...] institutionelle Macht zu keiner Zeit endgültig und ewig (ist), sondern immer umkämpft und geschichtlich" (S. 36).

HistLit 2005-4-010 / Christina Herkommer über Brodocz, Andre; Mayer, Christoph O.; Pfeilschifter, Rene; Weber, Beatrix (Hg.): *Institutionelle Macht. Genese - Verstetigung - Verlust*. Köln 2005. In: H-Soz-u-Kult 05.10.2005.

Freitag, Klaus; Ruffing, Kai (Hg.): *Beiträge zu E-Learning und Geo-Information in den Geschichtswissenschaften*. St. Katharinen: Scripta Mercaturae Verlag 2005. ISBN: 3-89590-160-1; II, 138 S.

Rezensiert von: Sven Günther, Institut für Alte Geschichte, Johannes Gutenberg-Universität Mainz

Sucht man heutzutage mit der wohl bekanntesten deutschen Suchmaschine www.google.de unter dem Stichwort „E-Learning" nach Informationen zu diesem Thema, gerät man schnell in das Datengewirr von etwa 63 Millionen Treffern weltweit.[1] Viele Plattformen und Websites schmücken sich dabei nur allzu gerne mit diesem Zauberwort der New Media-Gesellschaft und preisen das Innovative dieser Strategie, gehen aber oftmals über allgemeine Versprechungen nicht hinaus und bleiben eine überzeugende Antwort auf die vielfältigen Fragen in Theorie und Praxis schuldig. Diesen schier undurchdringlichen Dschungel (auch für den Laien) zu lichten und einige wesentliche sowie fundamentale Aspekte des Themas für die Geschichtswissenschaften aufzuzeigen und nutzbar zu machen, hat sich der von Klaus Freitag und Kai Ruffing herausgegebene Band in der damit neu begründeten Reihe „Abhandlungen der Arbeitsgemeinschaft Geschichte und EDV" (AAGE) zur Aufgabe gestellt. Der Erstlingsband erweist sich insofern als wegweisend für die „Arbeitsgemeinschaft Geschichte und EDV" (AGE), als dass der 1993 gegründete Verein mit seinen Projekten nicht bei der heute selbstverständlichen Nutzung elektronischer Ressourcen für Recherche und Unterstützung von Forschungsarbeiten haltgemacht hat, sondern hiermit sein Satzungsziel, die „Förderung des EDV-Einsatzes als Mittel der Forschung und Lehre in den Geschichtswissenschaften"[2],

[1] <http://www.google.de/>; die Suche unter dem Stichwort „E-Learning" ergab am 17.10.2005 63.300.000 Einträge.

[2] Die Satzung, eine Liste des Vorstandes und aktuelle Berichte und Projekte sind unter <http://www.age-net.de/> (25.10.2005) abrufbar. Die AGE stellt die deutsche Sektion der International Association for History and Computing (I-AHC) dar und vertritt Deutschland in den Gremien dieser weltumspannenden Vereinigung.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

beständig und dynamisch weiterentwickelt. Die Beiträge befassen sich dabei nicht nur mit der Beschreibung konkreter Projekte im E-Learning-Bereich, speziell zur Antike, sondern gehen auch auf die Details der inhaltlichen wie formalen Aufarbeitung von Informationen für ein E-Learning-Angebot ein.

Den Auftakt bildet der sehr persönlich gehaltene, aber dadurch nicht minder interessante Bericht von Beat Näf, Professor für Alte Geschichte an der Universität Zürich, über „Erfahrungen bei der Entwicklung und beim Einsatz der 'Geschichte der Antike. Ein multimedialer Grundkurs' (CD-ROM / Webversion)" (S. 1-25). Näf schildert zunächst sein eigenes (wissenschaftliches) Wachsen mit und an der technologischen Weiterentwicklung von Personalcomputern, deren Leistungsfähigkeit in den 1990er-Jahren des 20. Jahrhunderts enorm zunahm. Dabei habe sich der PC nicht nur einen nicht mehr wegzudenkenden Platz in der Wissenschaft als Speicherort für wissenschaftliche Informationen gesichert, sondern seit Ende der 1990er-Jahre auch mehr und mehr eine didaktische Funktion übernommen, nämlich über eine spezielle Software Lerneinheiten für einen entsprechenden Benutzerkreis bereitzustellen. In diese Entwicklung von hochwertigem Didaktikmaterial fällt dann auch sein an der Universität Zürich bearbeitetes Teilprojekt des Antiquit@s-Programmes[3], die „Geschichte der Antike. Ein multimedialer Grundkurs". Dieser Grundkurs ermöglicht es, sich entweder online oder via CD-ROM in die Geschichte des Altertums sowie in die Methoden und Hilfswissenschaften des Faches Alte Geschichte einführen zu lassen.[4] Ein interaktives Lernmodul simuliert dabei Prüfungsfragen, welche die einzelnen Kapitel und Basistexte vorbereiten. Eindrucksvoll beschreibt Näf, wie sehr sich in der Zeit des Projektes sein Leben vom forschenden Wissenschaftler weg und hin zum Wissenschaftsmanager wandelte. Mithin ist der Beitrag auch eine (negative) Abrechnung mit den überkommenen (hier: schweizerischen) Verwaltungsstrukturen von Wissenschaft, die für den kreativen Part bei der Erstellung von E-Learning-Programmen (wie bei jeglicher Forschung) wenig Raum, Zeit und Geld lassen.

Wie wichtig gerade der kreative Part bei der Erstellung dieses E-Learning-Angebotes innerhalb der Produktplanungs- und -umsetzungsphase gewesen ist, stellt Stephan Näf in seinem Beitrag „Der Konstantinsbogen - Herstellung einer Animation für den multimedialen Grundkurs 'Geschichte der Antike"' (S. 27-41) vor. Im Zusammenhang mit dem Projektkurs „Interaktives Multimedia" und einer Einführung in das Autorenprogramm Macromedia Director[5] an der Neuen Kantonsschule Aarau erstellten die SchülerInnen mithilfe der Software in fünf Arbeitsphasen eine Lerneinheit über das Bildprogramm des Konstantinsbogens. Anschaulich erläutert Näf, wie die Entwicklung des Produktes mit einer gezielten Planung sowie einer Definition in Form eines Anwendungsprofils begann, über die Materialgenerierung, das Erstellen eines Drehbuchs und eines Grunddesigns fortschritt und mit den schwierigen Phasen der Programmierung/Medieneinbindung und dem abschließenden Testing/Mastering endete. Diese Gesetzmäßigkeiten des Ablaufes zu erkennen und erst mit und nach dieser gründlichen Planung in ein Projekt zu starten, sind seiner Meinung nach ein guter Weg, um ein lauffähiges und fehlerfreies Programm zu erstellen, da so eventuelle Modifizierungen und Probleme am leichtesten abgefedert werden können.

Mit der Erstellung der lauffähigen Version eines E-Learning-Programmes endet jedoch der Entwicklungs- und Auswertungsprozess noch lange nicht, wie Gerold Ritter und Andreas Kränzle in „Die Erhebung und Auswertung von Benutzerdaten zur Erfolgskon-

[3] Das Antiquit@s-Lernprogramm ist ein Teilprojekt des Swiss Virtual Campus (<http://www.virtualcampus.ch/>) und erreichbar unter: <http://elearning.unifr.ch/antiquitas/> (25.10.2005).

[4] Online unter der Adresse: <http://www.hist.unizh.ch/eag/> (25.10.2005). Der Verlag J.B. Metzler, Stuttgart bietet eine CD-ROM des Programms (ISBN 3-476-02007-X) als Ergänzung und Begleitung des von Hans-Joachim Gehrke und Helmuth Schneider herausgegebenen Studienbuches zur Geschichte der Antike (Geschichte der Antike. Ein Studienbuch, Stuttgart 2000); zur CD-ROM vgl. die Rezension von Ernst Baltrusch in H-Soz-u-Kult vom 28.07.2004: <http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/rezensionen/2004-3-070/> (25.10.2005).

[5] Vgl. <http://www.macromedia.com/software/director/> (25.10.2005).

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

trolle von E-Learning-Angeboten am Beispiel von Ad fontes“ (S. 43-62) evident machen. Anhand des Archivtrainingprogrammes „Ad fontes“[6] zeigen die Autoren auf, wie die vielfältigen Benutzerdaten, die teils automatisch, beispielsweise über die Zugriffsstatistik des Webservers, teils freiwillig über eine Benutzeranmeldung generiert werden, zur statistischen Auswertung genutzt werden können. Somit sind nicht nur bloße Benutzerzahlen feststellbar, sondern auch differenzierte Aussagen etwa über die Benutzerklientel, deren Alter, Geschlecht, Herkunft sowie über die durchschnittliche Lernzeit und den Lernfortschritt möglich. Alle diese Daten können zur Überprüfung der anfangs erstellten Anwendungsprofile herangezogen werden. Es ist dann auch möglich, Modifizierungen am Angebot vorzunehmen, um vermehrt das Zielpublikum anzusprechen.

Nachdem die ersten drei Beiträge eher den Entstehungsablauf eines E-Learning-Angebotes abhandelten, nehmen die beiden folgenden Aufsätze verstärkt die Einbindung von Geo-Informationen bei E-Learning-Produkten in den Blick. Gyula Pápay ergründet dabei die „Anwendung von Methoden der digitalen Bildbearbeitung zur Erforschung der Herausbildung der Kartennetzentwurfslehre in der Antike“ (S. 63-71).[7] Da aus der Antike kein Erdglobus überliefert ist, jedoch die Globen in den theoretischen Schriften von Ptolemäus eine zentrale Rolle einnehmen, hat Pápay zudem den computergestützten Versuch unternommen, „die Rekonstruktion des ptolemäischen kartografischen Weltbildes auch in dreidimensionaler Form durchzuführen“ (S. 69). Ferner weist er durch einen Vergleich zwischen dem virtuell erzeugten „ptolemäischen Globus“ und dem Globus in Raffaels Bild „Schule von Athen“ (1509/10) überzeugend nach, dass „eine Weltkarte von Ptolemäus für den ’Raffael-Globus’ keineswegs als Modell dienen konnte“ (S. 71). Als Vorlage für Raffael komme nur ein in der Renaissance angefertigter Globus in Betracht, der später verloren gegangen sei.

Lehrreich, nur mit viel zu vielen orthografischen und grammatischen Fehlern im Text[8], ist die Abhandlung von Consuelo Fabiana Zoccari: „Geschichte anschaulich machen. Aufgaben und Möglichkeiten der computergestützten Kartographie“ (S. 73-108). Mit reichem Bildmaterial versehen, skizziert Zoccari die Bedeutung von historischen Karten im Geschichtsstudium anhand der unterschiedlichen Darstellung des alten Italien in einigen historischen Atlanten, wie den „Formae Orbis Antiqui“, dem „Atlante storico De Agostini“, den beiden deutschen Standardwerken „Großer Historischer Weltatlas“ und „Westermanns Großer Atlas zur Weltgeschichte“ sowie dem neuesten internationalen Standardwerk, der „Barrington Atlas of the Greek and Roman World“. Da dessen Karten zumeist schon digital erzeugt wurden, wägt Zoccari im Folgenden ab, ob eine solche computergestützte Kartografie der Antike eher mit normalen Grafikprogrammen oder über Geo-Informationssysteme (GIS) wie etwa ArcView 8.x[9] ausgeführt und erstellt werden sollte. Seiner Meinung nach liegen dabei die Vorteile der GIS-Projekte klar auf der Hand. So erlaubt ArcView 8.x den Zugriff auf Datenbanken, u.a. mit bereits visualisierten Daten, ebenso ist ein webbasiertes interaktives Projekt möglich; die Abgleichung von ausgeführten Operationen geschieht auf der Karte automatisch, während dies bei Grafikprogrammen zusätzlichen Arbeitsaufwand, wie etwa Einscannen und Nachbearbeiten, erfordert.

Zum Abschluss des Bandes greift Alexander Krikellis in seiner interessanten Studie über „Software-Ergonomische Gestaltungsprinzipien“ (S. 109-138) einen bisher unter-

[6] Das „Ad fontes“-Archivlernprogramm ist abrufbar unter: <http://www.adfontes.unizh.ch/> (25.10.2005).

[7] Leider fehlt die im Beitrag als beiliegend angekündigte CD-ROM mit dem virtuellen Globus zum Weltbild der Antike und einer Powerpoint-Präsentation, auf deren Folien im Text verwiesen wird. Laut den Herausgebern soll jedoch eine Download-Möglichkeit im Internet geschaffen werden, um die Dateien zur Verfügung zu stellen. Dem Band soll hierzu ein entsprechender Hinweis beigelegt werden.

[8] Um nur einige Beispiele zu nennen: S. 77 muss es heißen: „für die Alte Geschichte“, nicht: „für die alte Geschichte“; ebd.: „Zu diesem Zweck wird der Artikel in zwei Teile geteilt.” statt: „Zu diesem Zweck, wird der Artikel in zwei Teilen geteilt.”; ebd.: „setzt“ statt „setz“; S. 74: „Samnitischen Kriegen“ statt: „Sannitischen Kriegen“; S. 75: „Diese Karte war [...] begonnen und [...] beendet worden.” statt: „Diese Karte war [...] begonnen und [...] beendet.” Insgesamt fanden sich bei zurückhaltender Anwendung der deutschen Grammatik, Zeichensetzung und Orthografie weit über 50 Fehler auf 16 Textseiten!

[9] Informationen unter: <http://www.esri.com/software/arcview/> (25.10.2005).

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

schätzen Bereich nicht nur bei der Gestaltung von E-Learning-Programmen auf, nämlich die Beachtung der Bedienerfreundlichkeit der Soft- und Hardware für den Endbenutzer. Die Computer-Ergonomie will durch eine benutzerfreundliche Ausrichtung von Programmen und Steuerelementen physische wie psychische Belastungen und Gesundheitsbeeinträchtigungen der Nutzer vermeiden und hat dazu mit DIN 66234 und ISO 9241 maßgebliche Normen für die Computeranwendung herausgegeben, welche die ganze Breite der computergestützten Arbeitswelt, von der Wahrnehmbarkeit der Zeichen auf dem Bildschirm bis hin zur Gestaltung des Arbeitsplatzes, abdecken. Doch auch innerhalb dieser Normen sind noch viele Variablen und Fehler möglich, die einem Programm den Weg zum Erfolg erschweren. So sind beispielsweise die Abstimmung von Schrift- und Hintergrundfarbe für die Lesbarkeit erforderlich, jedoch sind dabei auch religiöse und/oder ethnisch-kulturelle Assoziationen zu berücksichtigen. Die Ausdifferenziertheit dieser möglichen Gestaltungsprinzipien und das Aufzeigen von Fallen und Fehlern machen den Beitrag für jeden Gestalter zu einem Muss.

Zusammenfassend ist festzustellen, dass dieser Band, trotz einiger formaler Mängel[10], einen breiten wie tiefen Einblick in die scheinbar schöne neue Welt des E-Learning eröffnet. Mehr Fachbeiträge dieser Art werden dazu beitragen, die E-Learning-Angebote zukünftig auch inhaltlich fundierter aufzustellen.

HistLit 2005-4-111 / Sven Günther über Freitag, Klaus; Ruffing, Kai (Hg.): *Beiträge zu E-Learning und Geo-Information in den Geschichtswissenschaften*. St. Katharinen 2005. In: H-Soz-u-Kult 21.11.2005.

[10] Neben den bereits erwähnten auffällig vielen Fehlern in Grammatik, Orthografie und Zeichensetzung, insbesondere im Beitrag von Zoccari, aber selbst im Inhaltsverzeichnis (z.B. in der Ankündigung des Beitrags von Alexander Krikellis: „Software-Ergonomische Gestaltungsprinzipien" statt: „Software-Ergonomische Gestaltunsprinzipien") ist im Rezensionsexemplar S. 34 schief gedruckt. Ein gründlicheres Lektorat ist in jedem Falle anzumahnen.

Frevert, Ute; Haupt, Heinz-Gerhard (Hg.): *Neue Politikgeschichte. Perspektiven einer historischen Politikforschung*. Frankfurt am Main: Campus Verlag 2005. ISBN: 3-593-37735-7; 315 S.

Rezensiert von: Gabriele Metzler, Seminar für Zeitgeschichte, Eberhard-Karls-Universität Tübingen

Der Sammelband „Neue Politikgeschichte" ist ein wissenschaftspolitisches Ereignis. Das Buch, in dem Ergebnisse des Sonderforschungsbereichs „Das Politische als Kommunikationsraum in der Geschichte"[1] präsentiert werden, dokumentiert die Rückkehr der Politikgeschichte nach Bielefeld. War im Programm der Historischen Sozialwissenschaft, wie Ute Frevert einleitend kritisch und sehr zugespitzt anmerkt, das Politische marginalisiert gewesen, so gilt die Aufmerksamkeit des SFB vor Ort nun der Frage, wie sich das Politische neu konzeptualisieren und daraus eine „neue Politikgeschichte" entwickeln lässt.

Frevert zeichnet in ihrer Einleitung die Entwicklungslinien nach, an die der Bielefelder Forschungsverbund anknüpft. Dabei lässt sie erkennen, wie wenig fruchtbar die Debatten um eine „moderne Politikgeschichte", die in den 1970er-Jahren das Fach in Aufregung versetzten und tiefe Gräben zwischen den beteiligten Denkrichtungen aufrissen, letztlich doch waren, wobei auf die verdeckten Ähnlichkeiten zwischen den vermeintlich entgegengesetzten Positionen etwa Hillgrubers und Wehlers kürzlich an anderer Stelle aufmerksam gemacht worden ist.[2] Die weiterführenden Impulse gingen nicht von dem Streit etwa über den Primat der Innen- oder der Außenpolitik aus, sondern, namentlich seit den 1980er-Jahren, von der Alltagsgeschichte, von der feministischen Theorie und, im Anschluss daran, von geschlechterge-

[1] Zu Programm und laufenden Arbeiten des seit 2001 bestehenden SFB: http://www.uni-bielefeld.de/geschichte/sfb584. Kennzeichnend für das neue Bielefelder Profil ist auch die Einrichtung einer Professur für Historische Politikforschung (Prof. Dr. Willibald Steinmetz).

[2] Conze, Eckart, „Moderne Politikgeschichte". Aporien einer Kontroverse, in: Müller, Guido (Hg.), Deutschland und der Westen. Internationale Beziehungen im 20. Jahrhundert. Festschrift für Klaus Schwabe, Stuttgart 1998, S. 19-30.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

schichtlichen Perspektiven. Hier wurde deutlich, dass die Grenzen des Politischen nicht a priori festgezogen waren und sich im historischen Verlauf änderten. Dies lenkte den Blick auf die kommunikativen Aspekte des Politischen, auf Fragen von Sprechweisen und Ritualen, Symbolen und Zeichen. Dabei lässt sich zwischen „symbolischer" und „echter" Politik nicht trennen, wie es beispielsweise der Politikwissenschaftler Murray Edelman in seiner klassischen Studie zu „Politik als Ritual" vertreten hatte.[3] Vielmehr ist davon auszugehen, dass Symbole und Rituale eine „genuine Dimension des Politischen" darstellen (S. 20), symbolische Politik also ein maßgeblicher Teil von Wirklichkeits- und Sinnkonstruktionen ist, die den Raum des Politischen (mit)bestimmen.

Damit schlägt die Neue Politikgeschichte den Bogen zu neueren kulturgeschichtlichen Ansätzen, aus deren Perspektive auch bereits ein Entwurf einer „Kulturgeschichte der Politik" formuliert wurde.[4] Das Bielefelder Programm der Neuen Politikgeschichte hat zentrale kulturgeschichtliche Zugriffsweisen adaptiert, wohl wissend um die Gefahr eines zu schwammigen Politikbegriffes. Daher werden symbolische Praktiken, Semantiken oder Rituale rückgebunden an „soziale Bezugspunkte" (S. 24) und unter dem Aspekt von Machtbeziehungen, Regeln von Inklusion und Exklusion, von Orten und Formen der Transformation des Unpolitischen in Politisches erforscht. Kurz, die Neue Politikgeschichte findet „ihren Gegenstand nicht primär in einem ‚Sachgebiet' (Schmitt), sondern in den Modalitäten und Mechanismen von Grenzziehungen" (S. 24).

Die acht Fallstudien dieses Bandes exemplifizieren bestens das Programm. Sie thematisieren die politische Wirksamkeit von Ritualen, wie Jan Andres und Matthias Schwengelbeck in ihrem Beitrag zu den preußischen Inthronisationsfeiern des 19. Jahrhunderts, und zeigen, wie die modernen Medien etablierte (auf direktem Kontakt beruhende) Formen der Kommunikation grundlegend veränderten. Damit wandelten sich aber auch die Grenzen politischer Deutung und Sinnstiftung sowie die Modi der Vergemeinschaftung (gut erkennbar in Alexa Geisthövels Untersuchung der „Augusta-Erlebnisse" im Krieg von 1870/71). In diesen Beiträgen wie auch in den Aufsätzen von Sabine Hänsgen zum Kino der Stalinzeit und Meike Vogel zur medialen Deutung der APO zeigt sich die Stärke des neuen Bielefelder Ansatzes: Hier gelingt es, die Rolle der Medien in die Analyse politischer Deutungs- und Machtbeziehungen zu integrieren, die Medien also nicht als einen weiteren, bloß kommentierenden Akteur zu konzeptualisieren (wie es in den vielfältigen Studien vom Muster „Das Ereignis xy im Spiegel der Presse" geschieht), sondern ihnen eine zentrale – und aktive – Bedeutung bei der Bestimmung des politischen Raumes zuzuerkennen. Diese Grenzen wurden (und werden) dort am klarsten gezogen, wo es um formale Regeln des Zutritts ging. Peter Behrendt kann diesen allgemeinen Befund am Beispiel der Debatten um das Wahlalter in der Weimarer Republik nochmals untermauern. An anderen Stellen des Grenzverlaufs sind die Muster der Verschiebung schwerer zu erkennen, etwa dort, wo es um den politischen Anspruch von Literatur geht (Dagmar Günther) oder um die Abgrenzung von Politik und Religion (Pascal Eitler am Beispiel des christlich-marxistischen Dialogs in der Bundesrepublik der 1960er- und 1970er-Jahre).

Was ist nun wirklich neu an der Neuen Politikgeschichte? Sie führt alltags-, geschlechter- und kulturgeschichtliche Ansätze zusammen und bindet die Analyse diskursiver, semantischer, semiotischer Strategien und Praktiken an die Untersuchung spezifischer Akteure oder Akteursgruppen. Damit hat sie die Chance, zu konkreteren und präziseren Aussagen zu gelangen als die neue Kulturgeschichte. Mit der Frage nach den Grenzen des politischen Raumes sowie nach den Akteuren und Modi der Grenzziehung und -verschiebung ist zudem ein offenes, epochenübergreifendes Problemfeld definiert, wobei insbesondere die Neuere Geschichte und die Zeitgeschichte vielfältige Anregungen aufnehmen können (und sollten), etwa im Hinblick auf Fragen der Medialisierung des Politischen. Hier hat die Reflexion aktueller Ent-

[3] Edelman, Murray, Politik als Ritual. Die symbolische Funktion staatlicher Institutionen und politischen Handelns, Frankfurt am Main 1990.

[4] Mergel, Thomas, Überlegungen zu einer Kulturgeschichte der Politik, in: Geschichte und Gesellschaft 28 (2002), S. 574-606.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

wicklungen, in deren Licht das Politische an Eindeutigkeit verloren hat, das Erkenntnisinteresse und das Forschungsdesign der Bielefelder in produktiver Weise mit geprägt.

Freilich bleiben Fragen offen, und einige davon werden in dem Band selbst bereits angesprochen: Heinz-Gerhard Haupt plädiert in seinen abschließenden Betrachtungen zur „Historischen Politikforschung" dafür, stärker als bisher die französischen Debatten zu rezipieren, in denen die Frage nach den Konstruktionsbedingungen und -mechanismen des politischen Raumes seit längerem diskutiert wird. Stärker ins Gewicht fallen indes seine weiteren Anmerkungen: Zum einen sei zu klären, wie symbolische Repräsentationen des Politischen rezipiert und Diskurse wirksam würden; zum anderen sei zu bedenken, dass der politische Raum nicht nur medial und kommunikativ hergestellt werde, sondern dass dabei der Gewalt und insbesondere dem staatlichen Gewaltmonopol zentrale Bedeutung zukomme; und schließlich sei zu fragen, inwiefern der Ansatz internationale Vergleiche zulasse (in diesem Band findet sich nur der deutsch-französische Vergleich im Beitrag Dagmar Günthers).

In der Tat trägt das Forschungsdesign in mancher Hinsicht eine „deutsche Handschrift". Was als „Grenzen des Politischen" thematisiert wird, mag vielfach eigentlich die Frage nach dem Verhältnis von Staat und Gesellschaft sein; in diesem Band macht dies Christoph Gusys Analyse der staatsrechtlichen Diskussionen nach 1918 deutlich. Im deutschen Fall war die Grenze zwischen Staat und Gesellschaft oft mit der Grenze des Politischen identisch, während es sich im angloamerikanischen Kontext anders verhielt. Generell wird die Frage nach dem Staat in dieser Neuen Politikgeschichte ausweichend beantwortet, wenn nicht ganz marginalisiert. Zwar betont Frevert einleitend, der Staat sei „als politischer Akteur und Weichensteller [nicht] gering zu schätzen" (S. 23), doch eine eingehende Klärung, wo er seinen Platz im Akteurstableau der Neuen Politikgeschichte findet, unterbleibt. Damit soll nicht einer Rückkehr zur Staatsfixierung der traditionellen Politikgeschichte das Wort geredet, wohl aber eine Leerstelle im neuen Konzept angedeutet werden, zumal es Raum ließe für die Analyse der vielfältigen Neujustierungen, die an den Grenzen staatlichen Handelns gerade im Laufe des 19. und 20. Jahrhunderts vorgenommen wurden, wie das Programm des Bremer SFB „Staatlichkeit im Wandel" belegt.[5] Dass kulturgeschichtlich informierte Zugangsweisen die Handlungs- und Entscheidungsprozesse von Institutionen nicht ausblenden müssen, zeigen einzelne Projekte des Dresdner SFB „Institutionalität und Geschichtlichkeit".[6]

Haupts Verweis auf die Bedeutung des staatlichen Gewaltmonopols spricht aber nicht nur die Rolle des Staates an, sondern ist implizit zugleich eine Erinnerung an den Weberschen Machtbegriff, der im hier entfalteten Forschungsdesign ebenso wie die zentralen Kategorien von Gewalt und Herrschaft an den Rand gerückt ist. Man könnte daran anschließend auch die Frage stellen, ob sich der in der Politikwissenschaft etablierte Politikbegriff aus einer Politikgeschichte tatsächlich ganz ausklammern lässt (indem man lieber vom „Politischen" spricht). Politik ist dort „die Gesamtheit der Aktivitäten zur Vorbereitung und zur Herstellung gesamtgesellschaftlich verbindlicher [...] Entscheidungen".[7] Blendet man die Dimension verbindlicher Allokationsentscheidungen aus, gelangt man zu einer *political history with the policy left out*, zu einer Politikgeschichte, die zentrale politische Handlungsfelder wie die Herstellung von Sicherheit oder die Produktion von Wohlfahrt – die im Übrigen keinesfalls von staatlichen Akteuren allein bearbeitet wurden – kaum zu fassen bekommen dürfte.

HistLit 2005-4-064 / Gabriele Metzler über Frevert, Ute; Haupt, Heinz-Gerhard (Hg.): *Neue Politikgeschichte. Perspektiven einer historischen Politikforschung*. Frankfurt am Main 2005. In: H-Soz-u-Kult 29.10.2005.

[5] Das Programm des Bremer SFB „Staatlichkeit im Wandel": http://www.staatlichkeit.uni-bremen.de.

[6] Zum Dresdner SFB „Institutionalität und Geschichtlichkeit": http://rcswww.urz.tu-dresden.de/~sfb537.

[7] Einschlägige Definitionen finden sich in allen politikwissenschaftlichen Handbüchern; hier nach Meyer, Thomas, Was ist Politik?, Opladen 2000, S. 15.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Maurer, Michael (Hg.): *Aufriß der Historischen Wissenschaften. Band 1: Epochen*. Stuttgart: Philipp Reclam jun. Verlag 2005. ISBN: 3-15-017027-3; 480 S.

Rezensiert von: Stefan Jordan, Historische Kommission, Bayerische Akademie der Wissenschaften,

Der Begriff „Epoche" ist ein terminologischer Wolf im Schafspelz. Denn das Denken in Zeitabschnitten ist zunächst etwas Vertrautes („während des 2. Weltkriegs", „im Mittelalter"). Bei näherer Beschäftigung erweist sich der Begriff allerdings als hoch problematisch. Denn zum einen sind Epochen nichts Gegebenes, sondern werden historisch (re-)konstruiert; zum anderen sind sie keine rein formalen Periodisierungen, sondern zugleich Sinneinheiten. Häufig sind es gerade ihre Anfangs- und Endpunkte, an denen diese Sinnhaftigkeit deutlich wird: Beginnt die Neuzeit mit der Entdeckung Amerikas und ist das Zeitalter der Entdeckungen und Erfindungen, beginnt sie mit dem Buchdruck und ist das Zeitalter der Technisierung und Medialisierung oder beginnt sie mit der Reformation und ist das Zeitalter der konfessionellen Spaltung?

Der vorliegende Band ist jenen Großepochen gewidmet, in die die universitäre Geschichtswissenschaft im Regelfall aufgeteilt ist: Alte Geschichte, Mittelalter, Frühe Neuzeit, 19. Jahrhundert und Zeitgeschichte. Die Darstellung dieser Epochen folgt dem Ziel der gesamten „Aufriß"-Reihe, „einen Zugang zur Geschichte, zum historischen Denken und zur Wissenschaft der Historiker" zu vermitteln. Dementsprechend sind die 70-110 Seiten langen Aufsätze auf die Vermittlung von Grundlagenwissen und leichte Verständlichkeit ausgelegt.

Die Frage, wie sich eine gelungene Kombination aus einer Übersicht über „Kerndaten", leitende Strukturen und Rezeptionsgeschichte der jeweiligen Epoche herstellen lässt und wie die wissenschaftlichen Kontroversen über die Epochen einzubinden sind, beantworten die Beiträge in unterschiedlicher Weise. Justus Cobet arbeitet bei seiner Darstellung der Antike mit einem rezeptionsgeschichtlichen Zugriff, in dessen Zentrum sein Plädoyer gegen ein lineares „klassizistisch-romantisches Bild von der organischen Entfaltung, insbesondere des griechischen Volksgeistes" steht, das verkenne, „in welchem Maße kulturelle Differenzen und Kontakte der Ungleichzeitigkeit, Interkulturalität, Austausch und die Weitergabe von Kultur konstitutive Merkmale des Altertums darstellen" (S. 81). Stattdessen befürwortet Cobet mit Karl Christ eine universalgeschichtliche Betrachtung, die offen sei, altorientalische Traditionen zu erkennen und Alte Geschichte als interdisziplinäres Tätigkeitsfeld aller altertumswissenschaftlichen Disziplinen zu verstehen. So könne man der Bedeutung der Antike gerecht werden, die diese für die Europa als „spezifischem Traditionszusammenhang" habe (S. 92). Einprägsam thematisiert Cobet die Offenheit des Anfangs und Endes der Antike als Epoche und hinterfragt die ihr zugeschriebene Kohärenz bei der Vorstellung der verschiedenen Deutungsweisen seit dem Renaissancehumanismus. Die Erwähnung zentraler Daten und Fakten sowie Strukturen steht dabei im Hintergrund.

Argumentiert Cobet von der Frage eines epochenkonstituierenden Zugriffs auf die Epoche aus (linear versus universalgeschichtlich), so versucht Klaus van Eickel, das Mittelalter über seine Anfangs- und Endpunkte zu charakterisieren. Er hebt mit der Problematisierung dieses Terminus als Zuschreibungsbegriff an, der sich mit dem Bewusstsein eines Epochenwechsels im Humanismus herausgebildet habe und durch die Mittelalterrezeption der Romantik geprägt worden sei. Dieser Deutung stellt er die Vorstellung einer „translatio imperii" als zeitlichem Selbstverständnis im Mittelalter gegenüber. Weite Passagen des Aufsatzes sind dem fränkischen Raum und der Völkerwanderungszeit gewidmet, wogegen die übrigen Zeiten und Räume oberflächlichere Behandlung finden. Ebenso wie Cobet wirkt van Eickel einem Verständnis der Epoche als kohärentem Zusammenhang entgegen, indem er auf unterschiedliche nationale Traditionen der Periodisierung hinweist und die Einteilung in Früh-, Hoch- und Spätmittelalter als typisch deutsch klassifiziert. Als einziger Autor des Bandes stellt er auch die Deutungsweise des marxistischen Geschichtsmodells dar.

Von Maurer selbst stammt der längste

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Beitrag des Bandes über die Frühe Neuzeit, die er als Gründungszeit der modernen Welt sieht. Maurers Darstellungsansatz ist auf Meistererzählungen über diese Epoche gerichtet. Als „Leitparadigma zur Erforschung der Frühen Neuzeit" bezeichnet der Autor die von Ernst Walter Zeeden, Wolfgang Reinhard und Heinz Schilling vertretene Deutung der Frühen Neuzeit als Zeitalter der Konfessionalisierung bzw. der Konfessionsbildung, da fast alle anderen Forschungszugänge „in irgendeiner Weise auf die Konfessionalisierung bezogen werden können" (S. 226). Als zweite Meistererzählung skizziert er Gerhard Oestreichs auf den Staat gerichtetes Modell der Frühen Neuzeit als Epoche der Sozialdisziplinierung und stellt in diesem Zusammenhang unterschiedliche Auffassungen über den Staatsbildungsprozess dar (Heinz Schilling, Heinrich Richard Schmidt). Als drittes Grand Narrative wird Norbert Elias These vom „Prozeß der Zivilisation" und die daran geäußerte Kritik porträtiert; als viertes folgt das vor allem auf Jacob Burckhardt zurückgehende Verständnis der Frühen Neuzeit als Herausbildung modernen Individualitätsdenkens. Darüber hinaus widmet sich Maurer noch sechs weiteren „Forschungskonzepten": Alphabetisierung und Literarisierung, Medienrevolution, Krise(n) des 17. Jahrhunderts und Wandel der Religiosität, Erfahrung des Kriegs, Problem des Absolutismus sowie Staatlichkeit des Alten Reichs. Diese Ergänzungen führen dazu, dass der Beitrag hinsichtlich der Darstellung historischer Ereignisse und Strukturen an Dichte gewinnt; ein Nachteil liegt darin, dass unbedarftere Leser möglicherweise den großen qualitativen Unterschied nicht bemerken, der zwischen den ersten vier „Forschungskonzepten" und den übrigen sechs in Bezug auf eine Gesamterklärung der Epoche besteht. Unverständlich bleibt, warum Maurer die für die Diskussion um den Epochenbeginn unverzichtbare Entdeckung Amerikas und die Entstehung eines neuen Weltverständnisses nicht zur Sprache bringt.

Im Gegensatz zu allen übrigen Beiträgen tritt in Franz J. Bauers Darstellung des „langen" 19. Jahrhunderts (1789-1917), die bereits als eigenständige Monografie erschien[1], das Bemühen um eine ausgewogene Darstellung unterschiedlicher Forschungsauffassungen hinter den Ausweis einer eigenen These zurück. Bauer macht sich Eric J. Hobsbawms Vorstellung einer politisch-industriellen Doppelrevolution als Argument zu eigen. Zentral für seine Epochendeutung ist aber ein Verständnis vom 19. Jahrhundert als Zeitalter von „Säkularisierung und Rationalisierung" sowie von „Emanzipation, Partizipation und Demokratisierung" als „säkularer Tendenzen". Die Prozesse der Nationsbildung und Formung einer bürgerlichen Gesellschaft erscheinen so als Antwort auf die Erfahrung „sozialer und politischer Differenzierung und Desintegration" (S. 354f.). Bauer adaptiert damit explizit eine These Hans Freyers, der neben Lothar Gall als Hauptgewährsmann seiner Argumentation fungiert. Freyer hatte seine These vom Wechsel ins 19. Jahrhundert als herausragender weltgeschichtlicher Zäsur unmittelbar nach dem 2. Weltkrieg entwickelt[2] - also noch vor einer eingehenden sozialgeschichtlichen Beschäftigung mit dem 19. Jahrhundert, vor einer näheren Analyse der politischen Ausrichtung und Wirkung der Reformbewegungen und vor detaillierten Untersuchungen zur Entwicklung von Kirchlichkeit und Religiosität am Jahrhundertende. Und so verbindet Bauer in der Nachfolge Freyers Elemente der Diskussionen um das 19. Jahrhundert als Zeitalter des Historismus (verstanden als Werterelativismus), der entstehenden (anonymen) Massengesellschaft und eines Metaphysikverlusts („Entzauberung der Welt"), grenzt aber die soziale Frage sowie den Komplex einer „Zweiten Konfessionalisierung" aus seinen Betrachtungen aus und zeichnet ein Bild der Jugendbewegung als konventionsverneinenden Eskapismus: In der Jugendbewegung ging es „um ein Auf- und Ausbrechen aus der engen, beklemmenden, spießigen Welt der Väter in ein Reich der Ungebundenheit, der Freiheit von autoritärem Zwang und bürgerlicher Konvention, der Befreiung des Körpers aus dem Korsett einer verklemmten, lebens- und lustfeindlichen Bürgermoral; zum anderen war die Jugendbewegung ein Teil der Zurück-zur-

[1] Bauer, Franz J., Das „lange" 19. Jahrhundert (1789-1917). Profil einer Epoche, Stuttgart 2004.

[2] Freyer, Hans, Theorie des gegenwärtigen Zeitalters, Stuttgart 1955.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Natur-Bewegung, die hoffte, „sich 'aus grauer Städte Mauern' in die deutschen Mittelgebirge retten zu können, um dort, eine Wanderstunde vom nächsten Bahnhof entfernt, ein Leben voll Freiheit und (nicht zuletzt erotischem) Abenteuer zu finden" (S. 388). Diese Einschätzung möchte man nicht teilen: Sie negiert den mitunter moralisch äußerst rigiden Kodex der Jugendbewegungen, lässt deren quasi- oder profanareligiösen Charakter völlig außer Acht und missversteht ihren Utopismus als Ausdruck eines hedonistischen Romantizismus. Bauer muss folgerichtig zu seinem Urteil gelangen, da er die Entwicklung von in der Aufklärungszeit des 18. Jahrhundert entstandenen Ideen (Rationalisierung, Emanzipation etc.) durch die Brille des Freyerschen Konservatismus als Verlustgeschichten betrachtet, denen der Gedanke des vom Bürgertum getragenen Nationalen entgegengestellt wurde.

Den Abschluss des Bandes bildet ein prägnanter Beitrag über die Zeitgeschichte von Wilfried Loth, der die klassische Rothfelssche Definition der Zeitgeschichte als „Epoche der Mitlebenden" vorstellt, die Dreiteiligkeit zeithistorischer Arbeitsfelder (Zeitalter der Weltkriege, Ära des Kalten Kriegs, Zeitgeschichte nach dem Ende des Sowjetimperiums) skizziert und zentrale Medien und Institutionen im disziplingeschichtlichen Zugriff vorstellt. Im Gegensatz zu den anderen Beiträgen definiert Loth seine Epoche vor allem über (vorwiegend politische) Ereignisse und Strukturen, die er als zehn große „Themen der Zeitgeschichte" vorstellt: „Der Große Krieg" (1. Weltkrieg), „Die Krise des liberalen Systems", „Faschismus und Nationalsozialismus", „Kommunismus und Totalitarismus", „Der Zweite Weltkrieg", „Der Kalte Krieg", „Die Dekolonisierung", „Der Triumph des Sozialstaats", „Die Einigung Europas" und „Die Auflösung des sowjetischen Imperiums".

Der numerische erste Band „Epochen" bildet den Abschluss von Michael Maurers „Aufriß der Historischen Wissenschaften", von dem sechs Bände bereits vorliegen.[3] Der Herausgeber hat es geschafft, für die insgesamt 49 Aufsätze der Reihe 44 ausgewiesene Fachleute zu engagieren, deren Gros sich aus der „jungen Generation" der Habilitierten oder frisch Berufenen rekrutiert. Die Beiträge des ersten Bands wie auch aller anderen zeichnen sich bis auf wenige Ausnahmen durch leichte Verständlichkeit und ihr Bemühen um eine repräsentative Übersicht über den jeweiligen Gegenstandsbereich aus; die Bibliografien, die den Aufsätzen angehängt sind, eignen sich bestens als Einstieg in die einzelnen Themen. Die Anlage der gesamten Reihe in epochale, räumliche und sektorale Subdisziplinen der Geschichtswissenschaft, in Materialen, Produkte und Institutionen geschichtswissenschaftlicher Arbeit und in Paradigmen der Forschung ist wenig originell, prinzipiell aber gut geeignet, um Formen und Inhalte historischer Forschung weitgehend abzudecken.

Dass allen Bänden ein eigenes Register und der Reihe ein Gesamtregister fehlt, ist ein Manko; da die Länge der Aufsätze mitunter beträchtlich ist, wären auch Inhaltsverzeichnisse angeraten gewesen. Gravierender sind indes konzeptionelle Bedenken: Alle Aufsätze mit Ausnahme jener aus dem Band „Quellen" haben einen Umfang von durchschnittlich 80-100 Seiten und sind damit für den Einsatz im Seminarbetrieb eindeutig zu lang. Andere Überblickswerke wie etwa „Geschichte. Ein Grundkurs"[4] oder „Kompass der Geschichtswissenschaft"[5] liefern besser handhabbare Formate. Zudem fehlt Maurers Bänden ein theoretisches Kapitel. Zwar erschließen sich viele theoretische Aspekte aus den einzelnen Beiträgen - so bietet etwa Franz J. Bauer in vorliegendem Band einen längeren Vorspann, in dem er die Leistungsfähigkeit von Epochenbegriffen anspricht -, eine explizite und für interessierte Laien und Studienanfänger wünschenswerte Übersicht über das jeweilige Generalthema der einzelnen Bände fehlt jedoch. Wer einen Einstieg in das Thema „Epochen" sucht, sollte vorab informiert werden, was darunter eigentlich zu verstehen ist, welche Probleme mit dem Thema verbunden sind und mit welchen Epochentheorien Historiker allgemein arbeiten.

[3] Bd. 2: Räume, 2001, 419 S.; Bd. 3: Sektoren, 2004, 422 S.; Bd. 4: Quellen, 2002; Bd. 5: Mündliche Überlieferung und Geschichtsschreibung, 2003, 503 S.; Bd. 6: Institutionen, 2002; Bd. 7: Neue Themen und Methoden, 391 S., ISBN.

[4] Goertz, Hans-Jürgen (Hg.), Geschichte. Ein Grundkurs, Reinbek 1998.

[5] Eibach, Joachim; Lottes, Günther (Hgg.), Kompass der Geschichtswissenschaft, Göttingen 2002.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Das schwerwiegendste Defizit des „Aufrisses“ ist allerdings, dass er dadurch überrascht, dass er rein gar nichts Überraschendes zu bieten hat. Während sich alle theoretischen Veröffentlichungen um Nähe zur aktuellen Forschungslandschaft bemühen, scheint der „Aufriß“ vor langen Jahren stehen geblieben zu sein. Am deutlichsten fällt dies an den Bänden über „Sektoren“ und „Neue Themen und Methoden“ auf: Als Sektoren werden genannt „Politische Geschichte“, „Sozialgeschichte“, „Wirtschaftsgeschichte“, Kirchen- und Religionsgeschichte“, Kulturgeschichte“. Neue Themen und Methoden sind „Alltagsgeschichte“, „Oral History“, Historische Demographie und quantitative Methoden“, „Frauen- und Geschlechtergeschichte“, „Historische Anthropologie“. Keine marxistische Geschichtsauffassung, keine Rechtsgeschichte, keine Verfassungsgeschichte, keine Mikrogeschichte, keine Geistesgeschichte, keine Begriffsgeschichte - das ist nicht repräsentativ! Keine Diskursanalyse, keine Neue Kulturgeschichte, keine Erinnerungs- und Gedächtnistheorie, keine Bild- und Mediengeschichte - das ist bestenfalls auf dem Stand der Geschichtswissenschaft der 1980er-Jahre! Die Bereitschaft eines renommierten Verlags, ein neues umfangreiches geschichtswissenschaftliches Grundlagenwerk mit leserfreundlichen Verkaufspreisen zu produzieren, war eine große Chance, auf die Bedürfnisse einer veränderten Studienlandschaft von aktueller Warte aus einzugehen; „der Aufriß“ hat diese Chance nicht genutzt.

HistLit 2005-4-061 / Stefan Jordan über Maurer, Michael (Hg.): *Aufriß der Historischen Wissenschaften. Band 1: Epochen*. Stuttgart 2005. In: H-Soz-u-Kult 28.10.2005.

Opitz, Claudia (Hg.): *Höfische Gesellschaft und Zivilisationsprozess. Norbert Elias' Werk in kulturwissenschaftlicher Perspektive*. Köln: Böhlau Verlag/Köln 2004. ISBN: 3-412-15004-5; 264 S.

Rezensiert von: Jan Hirschbiegel, Historisches Seminar, Christian-Albrechts-Universität Kiel

2003 erschien bei Suhrkamp Norbert Elias' „Höfische Gesellschaft“ in der 10. Auflage. Schon 2002 ist dieser Klassiker der Kulturwissenschaften – und bei der „Höfischen Gesellschaft“ wie auch beim „Prozess der Zivilisation“ handelt es sich zweifelsohne um Klassiker – im selben Verlag im Auftrag der Norbert Elias Stichting, Amsterdam, als zweiter Band der Reihe „Norbert Elias, Gesammelte Schriften“ publiziert worden. Bearbeiterin dieses Bandes war Claudia Opitz und die Herausgeberin des hier vorzustellenden Werkes nennt in ihrer Einleitung ebenjene Neuausgabe der „Höfischen Gesellschaft“ ausdrücklich als Anlass für die vorliegende Publikation (S. 7), die auf eine 2003 in Stuttgart gemeinsam mit Dieter R. Bauer durchgeführte Tagung zurückgeht. Bekanntlich hatte Norbert Elias genau 70 Jahre zuvor in Frankfurt die „Höfischen Gesellschaft“ als Habilitationsschrift vorgelegt.[1] Neben Neuauflage und Jahrestag gibt es für Tagung und Publikation freilich auch inhaltliche Begründungen, sich mit Elias auseinanderzusetzen, die sich nicht in einem rein wissenschaftshistorischen Interesse erschöpfen: „Es geht [...] nicht darum, ein großes Werk zu feiern und dann [...] zu verabschieden, sondern vielmehr, die Potentiale [...] für die künftige Forschung zu erschließen und [...] kritische Positionen aus heutiger Sicht zu formulieren“ (S. 8). So sei Elias' Studie zwar „Impulsgeber für eine moderne sozial- und kulturwissenschaftlich orientierte Hofforschung geworden, [...] aber in den Sozialwissenschaften [...] wenig präsent.“ (S. 7) Demgemäß soll, so die Herausgeberin, erstens durch das Aufzeigen von Anschlussmöglichkeiten diesem Desiderat begegnet und am Beispiel Elias die interdisziplinäre Verständigung zwischen den Kultur- und den Sozialwissenschaften gefördert werden. Zweitens soll – an die Adresse der Kulturwissenschaften gerichtet – der „Höfischen Gesellschaft“ insofern Gerechtigkeit widerfahren, als in der Vergangenheit häufig übersehen worden sei, dass es sich bei dieser Arbeit nicht um ein Geschichtswerk, sondern um eine kultur- und machtsoziologische Untersuchung handele. Diese Ansprü-

[1] Die beiden Bände zu Elias' „Prozess der Zivilisation“ liegen in der genannten Reihe in der Bearbeitung von Heike Hammer und Reinhard Blomert bereits seit 1997 vor; in diesem Jahr erschien bei Suhrkamp der „Prozess der Zivilisation“ in der nun schon 23. Auflage.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

che werden weitestgehend eingelöst.

Elf AutorInnen aus den Bereichen der Soziologie, der Geschichtswissenschaft, der Romanistik und der Kunstgeschichte haben den Dialog aufgenommen und zeigen, dass ein Nachdenken über Elias immer noch lohnt und seine methodisch-theoretischen Angebote wie die Figurationsanalyse oder die Untersuchung von Interdependenzen nach wie vor von Belang (nicht nur) für die Hofforschung sein können. Der Band ist in drei Bereiche eingeteilt, denen statt einer abschließenden Zusammenfassung eine einleitende Vorstellung der einzelnen Beiträge vorangestellt ist. Am Anfang stehen Ausführungen biografisch-wissenschaftsgeschichtlicher Ausrichtung, gefolgt von jenen, die sich mit einer kritischen Würdigung befassen, abschließend werden „Kulturwissenschaftliche Perspektiven" behandelt. Jeder deutschsprachige Beitrag beginnt mit einer englischsprachigen Zusammenfassung.

Reinhard Blomert präsentiert zunächst Norbert Elias' „Liebe zur höfischen Kultur" und zeigt, dass Elias' Hinwendung zur französischen Geschichte der Zeit Ludwigs XIV. auch als Reaktion auf die eigene Gegenwart in der Weimarer Republik, auf spezifische Erfahrungen als jüdischer Intellektueller verstanden werden kann, als ein an der historischen Gesellschaft des absolutistischen Hofs orientiertes Verhaltensideal im Sinn einer sich von der zeitgenössischen Gesellschaft abwendenden und abgrenzenden Positionierung, als positiv besetzter Gegenentwurf zu einer ihn zunehmend umgebenden gesellschaftlichen Rohheit. Der Autor legt damit die vorwissenschaftlichen Wurzeln des Werkes von Elias offen: „Das Erleben einer sicheren Welt der staatlichen Garantien und der Höflichkeitsdisziplin [gemeint ist hier stellvertretend für das ancien régime die untergegangene wilhelminische Monarchie] bildet die Basis für das ‚opus magnum' von Norbert Elias." (S. 37) Einen Schritt weiter geht Claudia Opitz. Sie wendet sich den kleinen und großen Schauplätzen der gelehrten Diskussion im wissenschaftlichen Werk selbst zu und verfolgt die bei Elias in Text und Anmerkungen aufscheinenden Auseinandersetzungen des Autors mit der wissenschaftlichen Produktion nicht nur seiner Zeit (v.a. Veblen und Weber sind hier zu nennen). Damit erfüllt Opitz eine alte Forderung des Soziologen Karl-Siegbert Rehberg nach Untersuchung von Entstehungszusammenhängen und Werkhintergründen nun auch mit Blick auf Entstehungszeit und -bedingungen der „Höfischen Gesellschaft" um 1930, was bislang ein Desiderat der Forschung war. Im Zentrum des Beitrags der Kunsthistorikerinnen Birgit Franke und Barbara Welzel steht die Frage nach dem Ertrag des Eliasschen Studie für eine „kunstgeschichtliche Kulturgeschichte". Dazu inszenieren die beiden Forscherinnen einen imaginären Gesprächskreis mit Walter Benjamin, Johan Huizinga, Ernst Cassirer und Ernst H. Kantorowicz, Maurice Halbwachs und Aby Warburg und stellen die Frage nach den Folgen der Unmöglichkeit von Forschungsdiskussionen in der Zeit und der zeitlichen Verzögerung und Verschiebung in der Rezeptionsgeschichte, aber auch der Tatsache, dass Elias selbst kunstgeschichtliche Erkenntnisse nicht wahrgenommen hat. Ihr Fazit ist dennoch positiv und deutet künftige Forschungen an, Elias' Anregungen „gewinnbringend aufzugreifen" (S. 86).

Jeroen Duindam schließlich, der Hofforschung u.a. bekannt durch verschiedene kritische Publikationen zu Elias[2], macht einmal mehr deutlich, dass zentrale, gleichwohl wissenschaftsgeschichtlich bedeutsame Aussagen wie z.B. diejenige der Domestikation des Adels nach dem heutigen Stand der Forschung entweder so nicht mehr haltbar sind oder einer sehr differenzierten Betrachtung bedürfen. Gleichzeitig aber macht Duindam auf eine besondere Konstellation in Elias' Werk aufmerksam, nämlich die Verbindung von modernisierungstheoretischen und anthropologischen Aspekten, die er für Widersprüchlichkeiten im argumentativen und interpretatorischen Vorgehen verantwortlich macht.

Der Beitrag der Kunsthistorikerin Jutta

[2] Myths of Power. Norbert Elias and the Early Modern European Court, Amsterdam 1994; Norbert Elias und der frühneuzeitliche Hof. Versuch einer Kritik und Weiterführung, in: Historische Anthropolgie 6 (1998), S. 370-387; Norbert Elias and the History of the Court. Old Questions, New Perspectives, in: Butz, Reinhardt; Hirschbiegel, Jan; Willoweit, Dietmar (Hgg.), Hof und Theorie. Annäherungen an ein historisches Phänomen (Norm und Struktur 22), Köln 2004, S. 91-104.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Held über „Norbert Elias und die Kunstgeschichte“ ist Auftaktbeitrag des Teils, der sich der „kritischen Würdigung“ widmet. Held macht diejenigen Bereiche namhaft, die Elias bspw. in seinen architektursoziologischen Überlegungen ausgeblendet hat. Seine Theorie bleibe der Elitenkultur verpflichtet, deren Funktionalität und Logik sie aufdecke, aber die Welt außerhalb der höfischen Gesellschaft werde nur als Randphänomen wahrgenommen (S. 118). Ob diese Kritik allerdings dem Anliegen von Elias gerecht wird, sei dahingestellt. Ronald G. Asch wiederum ergänzt die Betrachtungen von Duindam. Asch zeigt, wie weit sich die moderne Forschung inzwischen inhaltlich von den Positionen und Interpretationen Elias' entfernt hat, diese modifiziert, korrigiert oder gar verworfen hat. Insbesondere sind es die Aussagen zu den Macht- und Rangverhältnissen und zu den aristokratisch-höfischen Verhaltensweisen (die Frage der „Verhöflichung“) am französischen Hof und die Frage nach der Übertragbarkeit der an diesem Hof gewonnenen Erkenntnisse auf andere frühneuzeitliche Höfe, die Asch in den Blick nimmt. Eine genderorientierte literaturwissenschaftliche Sicht auf Elias wird von Renate Kroll vertreten. Kroll bemerkt zu recht, dass von einer Figurationsanalyse gefordert werden könne, „in Relationen von Menschen zu denken und nicht z.B. die ‚höfische Gesellschaft' einseitig als männliches Universum zu analysieren“ (S. 162) wie Elias es getan hat: „Eine Studie, die sich – auch und vor allem im Sinne der Figurationstheorie – mit der höfischen Gesellschaft als auch geschlechtsspezifisch interdependentes Machtgefüge befaßt, steht noch aus.“ (S. 162) Am Beispiel der von Elias als explosive Verlagerung der gesellschaftlichen Machtverteilung beschriebenen Französischen Revolution zeigt Wolfgang Schmale, dass auch hier ein über Elias hinausgehendes figurationsanalytisches Vorgehen als soziologische Diagnose zur Erklärung des Geschehens immer noch denkbar und sinnvoll sein kann.

Der dritte Teil wird eingeleitet von Eric Dunning und behandelt das Verhältnis von Soziologie und Geschichte an Arbeiten, die von Elias geprägt sind. Dunnings Ausführungen lassen sich auch als Plädoyer für die Rezeption historischer Wissensbestände in der Soziologie verstehen. Umgekehrt versucht Sophie Ruppel die Figurationsanalyse in ihrer Untersuchung zu „Geschwisterbeziehungen im Adel und Elias' Figurationssoziologie“ für die Erforschung von Geschwisterbeziehungen im Hochadel des 17. Jahrhunderts nutzbar zu machen. Dem Beitrag von Eckart Schörle über „Die Verhöflichung des Lachens“ liegt mit Blick auf die Disziplinierungsthese von Elias der bislang noch nicht veröffentlichte, unvollendet gebliebene Aufsatz „Essay on Laughter“ zugrunde, womit der „Prozess der Zivilisation“ um einen interessanten Aspekt erweitert wird.

Ein Abschied von Elias ist also mitnichten in Sicht, wie dieser Band zeigt, auch wenn zentrale Aussagen seines Werkes inzwischen als überholt gelten müssen. Sein methodisch-theoretisches Vorgehen, die Figurationsanalyse und die Untersuchung von Interdependenzen, bleibt anregend; und zumindest partiell ließen sich die Überlegungen Elias' als entfernte Vorläufer dessen sehen, was heute in der Forschung mit dem Begriff „Soziabilität“ belegt ist.[3]

HistLit 2005-4-106 / Jan Hirschbiegel über Opitz, Claudia (Hg.): *Höfische Gesellschaft und Zivilisationsprozess. Norbert Elias' Werk in kulturwissenschaftlicher Perspektive*. Köln 2004. In: H-Soz-u-Kult 18.11.2005.

Vierhaus, Rudolf: *Vergangenheit als Geschichte. Studien zum 19. und 20. Jahrhundert*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht 2003. ISBN: 3-525-35179-8; 528 S.

Rezensiert von: Oliver Ramonat, Historisches Seminar, Johann Wolfgang von Goethe-Universität

Der Band mit Aufsätzen von Rudolf Vierhaus spannt einen weiten thematischen Bogen. Das hat der Geehrte im besten Sinne selbst zu verantworten. 1957 erschien seine Dissertation über „Ranke und die soziale Welt“, die immer noch als Standardwerk gelten kann. Zusammen mit Ernst Schulin, der hier noch

[3] Vgl. bspw. Teuscher, Simon, Bekannte – Klienten – Verwandte. Soziabilität und Politik in der Stadt Bern um 1500 (Norm und Struktur 9), Köln 1998.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

zu nennen ist, begründete Vierhaus mit diesem Werk eine neue, ernsthafte wissenschaftsgeschichtliche Forschung über Leopold von Ranke, die sich in ihrer Quellenbasis nicht auf die gedruckten Werke Rankes beschränkte. Nur wenige Jahre nach dieser Pionierleistung – Vierhaus hatte sich mit Johannes von Müller und Geistesgeschichte des 18. und 19. Jahrhunderts beschäftigt – druckte die Historische Zeitschrift seine bahnbrechende Studie „Faschistisches Führertum. Ein Beitrag zur Phänomenologie des europäischen Faschismus“ (hier S. 224-249). Vierhaus war in großen Schritten von der Gründergeneration der modernen Geschichtswissenschaft zur Zeitgeschichte gelangt. Ein weiterer, hier nicht abgedruckter Beitrag beschäftigte sich schließlich mit „Walter Frank und die Geschichtswissenschaft im nationalsozialistischen Deutschland“ (HZ 207, 1968), also mit der vorübergehenden, aber auf Endgültigkeit angelegten Zerstörung der wissenschaftlichen und kritischen Kultur in Deutschland, die in der Zeit Rankes, der Brüder Humboldt oder Niebuhrs wenn nicht gegründet, so doch gefestigt und an der neuen Berliner Universität institutionalisiert worden war. Zu allen genannten, Epoche machenden Persönlichkeiten veröffentlichte Vierhaus Studien; über die Brüder Humboldt trug er in jüngster Zeit zu dem Sammelband der „Deutschen Erinnerungsorte“ bei (hier S. 269-288).

Vierhaus kam es bei allen seinen Arbeiten immer auf eine ideengeschichtliche Grundierung an, beispielhaft in den wiederveröffentlichten Beiträgen über den so genannten „politischen Professor“ (S. 302-318) oder die Rolle der Religion in der deutschen Bildungsgeschichte des 19. und 20. Jahrhunderts (S. 289-301). Seine Studie über „Schleiermachers Stellung in der deutschen Bildungsgeschichte“ ist ebenfalls erneut abgedruckt (S. 253-270). Hier kommt es Vierhaus auf eine genaue Einordnung der bildungs- und kulturpolitischen Vorstellungen Schleiermachers an. Die politischen Optionen des aktiven Professors werden klar herausgearbeitet und auf Alternativen, die sich durchaus auch vor der Folie des Hin und Her zwischen universitärer Selbstverwaltung und ministeriellem bzw. staatlichem Machtanspruch lesen lassen, zugespitzt. Es kennzeichnet den Historiker Vierhaus, daß er nach langer eigener Erfahrung in der Wissenschaftspolitik auf die Formationsphase der modernen Universität analysierend zurückblickt. Vierhaus war nach seiner ersten Berufung als Ordinarius im Jahre 1964 maßgeblich am Aufbau der Ruhr-Universität Bochum beteiligt, wie er in einem Interview zu erzählen weiß, das aus Anlaß der Debatten auf dem Frankfurter Historikertag im Jahre 2000 um die Verstrickung der deutschen Geschichtswissenschaft in der Zeit des Nationalsozialismus geführt wurde (S. 497-509). Aus den ruhigen, abgewogenen Bemerkungen des historisch gebildeten Zeitzeugen konnte jedenfalls keine der damals für kurze Zeit entstandenen ‚Parteien’ polemischen Honig saugen. Dieses einerseits-andererseits weist den Historiker eben aus – aber nicht als Person, sondern, so würde Vierhaus vielleicht sagen, der sich direkt und indirekt für einen „Objektcharakter der Geschichte“ aussprach, eben als wissenschaftlich genauen „Beobachter“ einer vergangenen Gegenwart, die jedem „einerseits“ ein „andererseits“ anfügt.

Die Dissertation über Ranke erschien 1957 und damit in einer Zeit, als die wissenschaftliche Historie mit diesem Namen (wie man wohl sagen muss: noch) alles im besten Sinne „Unbelastete“ ihrer Zunft verbinden zu können hoffte. Ranke war insofern ein Teil des „anderen“, des besseren Deutschland. Ein Teil der nie untergegangenen Nation der Dichter und Denker. Rankes prima facie unpolitische Art, die sich mit seiner wissenschaftliche Praxis einer kulturhistorisch informierten politischen Geschichte der europäischen Staaten verband, hatte nach 1945 eine besondere Anziehungskraft. Der halkionische Nationalismus des Vormärz, kraftvoll aber nicht chauvinistisch, war zwar in den 1920er-Jahren schon breit wieder entdeckt worden, aber er konnte nach dem Zweiten Weltkrieg aktueller denn je erscheinen.

Mit Ranke hat sich Vierhaus aber auch noch zu einer Zeit beschäftigt, als dieser alles andere als populär war. In den 1970er und 1980er-Jahren erschienen wichtige Studien aus Vierhaus’ Feder, von denen zwei hier erneut abgedruckt sind („Rankes Begriff der historischen Objektivität“, S. 358-369 und „Leopold von Ranke: Geschichtsschreibung zwischen Wissenschaft und Kunst“, S. 346-357). Vierhaus

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

hat im Beitrag über die „historische Objektivität“ die Leistung vollbracht, Rankes Anliegen einer „unparteiischen“ Geschichte erneut deutlich zu machen. Und das nicht zufällig inmitten der Wirren, die „68“ auch für die Geschichtswissenschaft bedeuteten. Die Sache selbst, Rankes Unparteilichkeit, war ja seit den Arbeiten von Ottokar Lorenz, Paul Joachimsen und – vielleicht vor allem – Otto Vossler unbestritten.

Liest man heute diesen Aufsatz, so zeigen sich doch die Schwierigkeiten der Zeit, die zwar nicht genuin theoretischen, aber doch begrifflich sehr klaren und belastbaren Texte des frühen 19. Jahrhunderts in letzter Konsequenz Ernst zu nehmen, und mit ihnen die idealistische Philosophie, die immer im Hintergrund steht, als eigenständige theoretische Position gelten zu lassen. Ranke dachte eben streng vom Subjekt aus. Geschichte als Historie existierte nicht als Objekt, nicht als Anschauungsmaterial für objektive „Beobachter“, nicht als „Perspektive“. Geschichte war nichts Gegebenes, sondern sie war nur der Forschung zugänglich, sie war eine Aufgabe, ein Problem, eine Erkenntnisleistung. Historische Erkenntnis wurde nur durch Fragestellungen, mithin durch Subjektivität, ermöglicht. Mit der idealistischen Philosophie könnte man formulieren, dass Subjektivität niemals als Verhinderungsgrund, sondern stets als Ermöglichungsbedingung der Geschichte als Wissenschaft angesehen wurde. Vierhaus trennt Subjekt und Objekt, Forschung und Darstellung, Tatsache und Deutung und rückt dann Ranke fast notwendig in die Nähe des Positivismus. Er gleicht dessen Positionen fast wörtlich etwa an die eines Chladenius und den „Sehepunct“ an. Durch die Trennung von Deutung und Tatsache wird Objektivität in dieser Deutung vor allem zu einer Sache des Handwerks, bei dem es gilt, möglichst viele Aspekte zu berücksichtigen und in die Darstellung einzubinden und neben dem einerseits immer auch das andererseits zu nennen. Objektivität ist dann, zugespitzt ausgedrückt, eine additive Totalität; wird sie nicht erreicht, droht Subjektivität. Das sind, zumindest indirekt, Deutungsmuster des so genannten Werturteilsstreits, die heute gelegentlich mit dem Schlagwort „Problem des Historismus“ belegt werden. Mit dem Denken zu Zeiten der Formationsphase der Geschichte als Wissenschaft, mit dem Denken Humboldts, Niebuhrs und des jungen Ranke haben sie wenig zu tun. Auch in der gegenwärtigen philosophischen Debatte spielen sie, das sei nur nebenbei bemerkt, aus mancherlei theoretischen Gründen keine Rolle.

Diese Bemerkungen sollen und können selbstverständlich die Verdienste dieser Arbeiten über Ranke und seine Zeitgenossen nicht schmälern. Aber angesichts einer solch gewichtigen Aufsatzsammlung ist es geradezu geboten, auch über die impliziten, vom Autor gar nicht beabsichtigten Aussagen über den Wechsel der Zeitläufte Auskunft zu geben. Die unbeabsichtigten Wirkungen menschlicher Handlungen, die sich hinter den Rücken der historischen Agenten entfalten, haben Rudolf Vierhaus jedenfalls immer sehr interessiert.

HistLit 2005-4-065 / Oliver Ramonat über Vierhaus, Rudolf: *Vergangenheit als Geschichte. Studien zum 19. und 20. Jahrhundert*. Göttingen 2003. In: H-Soz-u-Kult 31.10.2005.

Völkel, Bärbel: *Handlungsorientierung im Geschichtsunterricht*. Schwalbach: Wochenschau-Verlag 2004. ISBN: 3-89974127-7; 173 S.

Rezensiert von: Bea Lundt, Institut für Geschichte und ihre Didaktik, Universität Flensburg

Mit „Handlungsorientierung“ wird vielfach noch immer die Vorstellung von Basteln und Spielen verbunden - und ein Buch, das diesen Begriff im Titel trägt, bestenfalls als relevant für die Betreuung von Kindern in ihrem Freizeitbereich verstanden. Die „ernsthafte“ Arbeit mit Historie aber, sei es in der Schule und erst recht als wissenschaftliche Tätigkeit an der Hochschule, wird weitgehend identifiziert mit der rein kognitiven Beschäftigung mit Wort und Werk; nicht ein „Tun“, sondern das Denken zählen. Zweifellos hängt es mit der Tradition der für das Fach dominanten Genres Akten und Urkunden zusammen, wenn der Tagesablauf von HistorikerInnen vielfach immer noch auf die stille Lektüre von geschriebenen Quellen zentriert

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

ist, die von Zeile zu Zeile, systematisch rezipierend nach erlernten Regeln, erschlossen werden. Erinnerungswelten aber, so ist es in den letzten Jahren immer wieder thematisiert worden, kommen nicht nur auf dem Papier zu uns und auch nicht in geordneter Textform; Erinnerungsorte lassen sich nicht auf der Buchseite markieren, sie repräsentieren eine auch symbolisch ausgreifende Struktur des Räumlichen; historische Sinnbildung ist ein komplizierter gedanklicher Prozess, der sich nicht im Verbalen erschöpft. Es gilt die vielfältig narrativ verschlüsselte Geschichtskultur innerhalb der Gesellschaft zu verstehen und ihre Zeichen-Sprache übersetzen zu lernen: imaginative Akte spielen etwa eine Rolle, visuelle Wahrnehmungen und ästhetische Erfahrungen sind beteiligt, wenn Menschen sich ein Gerüst konstruieren, um sich in der Zeitdimension zu orientieren. So hat sich etwa eine eigene Bild-Didaktik etabliert. Dass gerade auch die klassischen, komplexen, zentralen historischen Phänomene keineswegs nur über das Lesen geschriebener Texte zu erschließen sind, zeigt etwa der Erfolg der Publikationen von Gerhard Paul über Kriegsbilder, in denen er darauf hinweist, dass die angeblich so „objektiven" Fotografien nicht nur als subjektiv konstruierte Quellen zu verstehen sind, sondern dass sie auch unmittelbar auf Gesellschaft zurückwirken und Definition und Verständnis der Sache, die sie angeblich dokumentieren, eigentlich erst erzeugen.[1] Das Thema des kommenden Historikertages 2006, „GeschichtsBilder", belegt die besondere aktuelle Bedeutung solcher Fragen, auf welche ganz unterschiedlichen Weisen das Fach den vielfältigen Phänomenen der Präsenz von Historie in der Öffentlichkeit gerecht werden kann. Die Polarisierung zwischen einer rein „fachwissenschaftlichen" und einer nur „fachdidaktischen" Fragestellung wird mit diesem Problemverständnis überwunden.

Aneignung von Geschichte, so zeigt Bärbel Völkel aus der Sicht der pädagogisch-didaktischen Arbeitszusammenhänge, erfolgt auch im Medium des dialogischen Sprechens, des Gestaltens von Dingen, des Agierens in der Gruppe. Sie erläutert, wie Handlungen Deutungsprozesse beeinflussen und fragt, wie solche Aktivitäten gezielt im Rahmen des Historischen Lernens eingesetzt werden können, um die Entwicklung eines reflektierten Geschichtsbewusstseins zu fördern. Die von Theorien des radikalen Konstruktivismus in der Neurobiologie beeinflusste Didaktikerin habilitiert zurzeit mit einer empirischen Studie zum Historischen Lernen im Unterricht an der Universität Köln. Bereits in ihrer Dissertation[2] hat sie die Ergebnisse der biologischen Erforschung der Gehirnfunktionen auf das historische Denken bezogen. Ein veränderter Lernbegriff sei gerade auch für die Vermittlung von Geschichte erforderlich, so ihre These, um der Arbeit mit den durch die neuen Theorien gewonnenen Einsichten um die Konstruktivität des Historischen gerecht zu werden.

Nun legt sie eine kleinere Schrift vor, in der sie die konkrete Anwendung ihrer Ergebnisse beschreibt. Ausgangspunkt ist ein erweiterter Begriff von „Handeln", der den Prozessen des Denkens und Deutens gerade nicht gegenübergestellt ist, sondern sie im Gegenteil mit einschließt: Über eine konkrete Aktivität, so erläutert sie, wird eine Verbindung zwischen dem subjektiv Vertrauten und der Provokation des Neuen hergestellt. Die Vorstellungsbilder, die dabei entstehen, lösen eine besondere Motivation aus. Diese setzt wiederum den Prozess der Deutung in Gang, der sich vor allem im Medium der gesprochenen Sprache vollzieht. Die Imaginationen werden innerhalb einer Gruppe verbalisiert, ausgetauscht und kontrovers diskutiert, wobei sie zu einer qualitativ neuen Erkenntnis transformiert werden. Die Impulse werden in die gedanklichen Netzwerke eingearbeitet, wenn sie an bereits vorhandenen kognitiven Strukturen anknüpfen können, so erklärt Völkel diesen Verarbeitungsprozess unter Hinweis auf die neurophysiologischen Untersuchungen Humberto Maturanas und Francisco Varelas. Um die Vielfalt des verwirrenden Unvertrauten, mit dem die immer komplexer werdende Gesellschaft konfrontiert, in vorhandene Gedankennetze einzuordnen, können „Organisationshilfen" (S. 10) eingesetzt

[1] Paul, Gerhard, Bilder des Krieges. Krieg der Bilder. Die Visualisierung des Modernen Krieges, Paderborn 2004.

[2] Völkel, Bärbel, Wie kann man Geschichte lehren? Die Bedeutung des Konstruktivismus für die Geschichtsdidaktik, Schwalbach im Taunus 2002.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

werden. Handlungen erfüllen diese Aufgabe hervorragend, da sie die beiden Hirnhälften zugleich anregen und dabei das begrifflich-abstrakte Denken der linken mit dem intuitiv-bildhaften der rechten verknüpfen. Bei einer eigenen Aktivität im Umgang mit dem historischen Material wird ein Vorgang der Durchsicht und Speicherung im Kopf ausgelöst. Das schult und trainiert zugleich für die Zukunft: Je mehr gedankliche Anknüpfungspunkte und Speicherorte zur Verfügung stehen, desto flexibler kann das Bewusstsein auf weitere neue Stimuli reagieren. Ermöglicht wird dabei die „Generierung einer kognitiven Plastizität, also einer Offenheit und Bereitschaft, Neues und Ungewohntes im Denken zuzulassen und u. U. in das eigene Handeln integrieren zu können" (S. 13). So kann die Kluft zwischen Gegenwart und Vergangenheit, die den Zugang zu den als fremd wahrgenommenen historischen Phänomenen zunächst einmal blockiert, überwunden werden. Ziel ist eine „genetische historische Sinnbildung" (S. 13), wie sie von Jörn Rüsen u. a. Fachdidaktikern gefordert, aber so selten erreicht wird.

Zweifellos steht im Mittelpunkt von Völkels Intention, die Faszinationskraft der Ansätze aus den Naturwissenschaften für das Verständnis des historischen Lernens fruchtbar zu machen. Doch weist sie auch darauf hin, dass bereits ältere Traditionen für eine Verankerung der Handlungsorientierung im Geschichtsunterricht plädiert haben, etwa die Lernpsychologie Piagets. Auch die verschiedenen Ansätze der Reformpädagogik kommen, wenn auch mit einer anderen Legitimation, zu einer Betonung der sinnlichen Erfahrung für das Lernen. Knapp und verständlich werden die unterschiedlichen Argumentationsweisen zusammengefasst, um auf dieser Basis konkrete Vorschläge für einen entsprechend organisierten Unterricht zu entwickeln. Natürlich empfiehlt es sich, außerschulische Lernorte aufzusuchen. Doch auch im Rahmen von Klassenraum und Schulglocke ist Handlungsorientierung auf vielfache Weise zu realisieren: Am Anfang wird ein historischer Konflikt präsentiert. Es folgt eine multiperspektivische Auseinandersetzung mit den verschiedenen Positionen der beteiligten Gruppen. Die Ergebnisse werden nun in einer Handlung vorgestellt und bearbeitet. Und am Schluss steht die Reflexion und Deutung, die zu der Anfangsfrage zurückführt.

Der 2. Teil des Buches stellt konkrete Planungen und Beispiele vor, die für LehrerInnen nützlich sind und für alle, die sie ausbilden. (Selbst-)kritisch warnt Völkel auch vor Irrtümern und Fehlentwicklungen: Zu vermeiden sei insbesondere eine „unhistorische Identifikation" (S. 28), bei der Lernende in einer emphatischen Verhaftung stecken bleiben, etwa beim parteilichen Nachspielen historischer Kontroversen. Eine reflexive Phase und eine Transferleistung seien daher unverzichtbar, um deutlich zu machen, dass die Situation innerhalb der vergangenen Zeit nur ein Exempel darstellt, allerdings eines, an dem Erkenntnisse gewonnen werden konnten, die das eigene Handeln in der Zukunft beeinflussen.

Viele der Aktivitäten, die sie für das historische Lernen mit Kindern und Jugendlichen empfiehlt, können ebenso gewinnbringend mit Erwachsenen erprobt werden. Wer fragt sich nicht, wie die tumbe Arbeit in Seminaren aufzulockern ist, wenn unmotivierte Studierende in endlosen Referaten missverstandene Fakten aneinanderreihen und veraltete Deutungen kritiklos reproduzieren. Völkel präsentiert viele Ideen für Sprechanlässe, die die Fähigkeit der selbständigen Verbalisierung schulen, den Umgang mit dem fachlichen Vokabular einüben und dieses in den Alltagswortschatz integrieren. Selbsterfahrung vermittelt Einsichten in die Prozesse des historischen Lernens. Ein dialektisches Verständnis der Lehrer-Schüler-Rolle überwindet die Vorstellung, beim Umgang mit Historie gälte es, gesichertes Kanonwissen und Detailkenntnisse an den gehorsamen Objekten der Belehrung zu exekutieren. Für den Einsatz in der Universität scheinen mir unter den von Völkel selbst erprobten und beschriebenen Handlungsformen besonders geeignet: die Expertenrunde, die Podiumsdiskussion in ihren verschiedenen Formen, etwa als Pro- und Kontra-Debatte. Eigene konkrete Erfahrungen sollten selbstverständlich beim Arbeiten mit den Medien aller Art erworben werden können, die in der Präsentation von Produkten ihren Ausdruck finden: das gilt für das Interview und die Zeitzeugenbefra-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

gung wie die Fotodokumentation, den Film und die Recherche im Internet. „Mindmaps“ zu zeichnen, hilft, komplizierte Zusammenhänge in ihren vielfältigen Verflechtungen zu visualisieren. Solche Verfahren werden übrigens bereits erfolgreich eingesetzt, um die Produktivität in Management und Verwaltung zu steigern. Anregend sind unter den Angeboten vor allem auch das „Portfolio“, eine Sammelmappe eigener Arbeiten, die von Studierenden begleitend zu einer Lehrveranstaltung selbständig zusammengestellt wird, sowie das „Lerntagebuch“, das dazu anregen soll, das Studium als einen Prozess zu verstehen, dessen Fortschritt auf der Methodenebene in eigener Beobachtung dokumentiert werden sollte.

Verfolgt man diese Sammlung gelungener Inszenierungen des Umgangs mit historischem Material, dann gewinnt man auch Einsichten, warum viele der hochspezialisierten wichtigen Forschungen und Ergebnisse aus unserem fachwissenschaftlichen Kontext in der Öffentlichkeit so wenig rezipiert werden. Auch für die Arbeit mit einem Laienpublikum ist es nützlich, Ideen zu gewinnen, wie man durch lebendige Akte der Beteiligung Menschen motivieren kann. Es ist diesem Buch zu wünschen, dass es in der Lehreraus- und Fortbildung sowie der Hochschuldidaktik nicht nur rezipiert und gelesen, sondern auch, ganz im Sinne des Selbstverständnisses Bärbel Völkels, praktisch umgesetzt wird. So habe ich ihren Vorschlag aufgegriffen und ein Lerntagebuch angelegt, um mir über die Dialektik des Lernens und Lehrens Rechenschaft abzulegen.

HistLit 2005-4-009 / Bea Lundt über Völkel, Bärbel: *Handlungsorientierung im Geschichtsunterricht*. Schwalbach 2004. In: H-Soz-u-Kult 05.10.2005.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Europäische Ethnologie und Historische Anthropologie

Lauser, Andrea: *'Ein guter Mann ist harte Arbeit'. Eine ethnographische Studie zu philippinischen Heiratsmigrantinnen*. Bielefeld: Transcript - Verlag für Kommunikation, Kultur und soziale Praxis 2004. ISBN: 3-89942-218-X; 380 S.

Rezensiert von: Brigitte Bönisch-Brednich, Victoria University, Wellington/Neuseeland

In der vorliegenden Studie stellt Andrea Lauser ihre jahrelange beeindruckende Feldforschungsarbeit auf den Philippinen dar, erweitert um den Aspekt der Heiratsmigration von (hauptsächlich) philippinischen Frauen nach Deutschland. Die Arbeit folgt methodisch der multilokalen Teilnehmenden Beobachtung. Die Autorin legt dabei überzeugend dar, warum gerade die in der Europäischen Ethnologie so gängige Interviewzentriertheit der Feldforschung für die hier untersuchte Fragestellung so gut wie keine Bedeutung haben kann. Insgesamt zählen ihre theoretische Einführung, ihre Ausführungen zur Methode und zur Lebenslaufforschung zum Besten, was ich in dieser Hinsicht seit langem gelesen habe.

Nach einer gründlichen Diskussion globaler und lokaler Probleme in Hinblick auf die Philippinen und einigen notwendigen Ausführungen zum Forschungsstand sowie zum Feldforschungs- und Schreibprozess werden im zweiten Kapitel die Grundlagen für ein historisch fundiertes Verständnis der heutigen philippinischen Migrationsnetzwerke gelegt. Lauser zeigt eindrücklich, dass Migration ein eng an die Kolonial- und Wirtschaftsgeschichte der Philippinen gekoppeltes Phänomen ist, das schon seit Beginn der Kolonisation eine wichtige Rolle spielt. Die Autorin beschreibt die globalen Wanderungsbewegungen der Filipinos zwar als durch die Kolonisation verursacht, belegt aber mit eindrucksvollen Beispielen immer wieder auch, wie dieser Zwang von den MigrantInnen als Handlungsmöglichkeit und persönlicher bzw. familiärer Freiraum genutzt wurde und wird. Die Heiratsmigration von Frauen nach Deutschland ist nur *ein* Strang in einem großen globalen Netz von Migrationsbewegungen. Während aus der deutschen Perspektive Filipinas oft stereotyp als *mail order brides* (und damit fast als Ehesklaven) wahrgenommen werden, wird im differenzierenden Licht der ethnografischen Lebenslauf- und Familienforschung eine Vielfalt möglicher Handlungsoptionen sichtbar. Und es wird deutlich, dass die Entscheidung für eine Heiratsmigration meist bewusst und mit klaren Zielsetzungen getroffen wird.

Im dritten und vierten Kapitel erfahren wir viel über die philippinische Einstellung zur Heirat, über familiäre Netzwerke und philippinische Identität, über die große Bedeutung der Vernunft in Paarbeziehungen im Gegensatz zu der generell skeptisch betrachteten Liebesheirat (sollte man bei einer so wichtigen Entscheidung, die die ganze Familie betrifft, wirklich nur Gefühle entscheiden lassen?), aber auch über die Rolle von Religion und überlieferten Traditionen, über das gendering der Geschlechter und vieles mehr.

Im zentralen dritten Kapitel benennt Lauser die wichtigsten Aspekte, die die Filipinas und ihre Migrationsentscheidungen kennzeichnen. Zusammenfassend ist festzuhalten: „Die Heiratsmigration wird als aktiv gestalteter Lebensschritt beschrieben mit selbstbewussten Entscheidungen und Motiven. – Die Heiratsmigrantinnen bewegen sich innerhalb eines sozialen Netzwerkes von Verwandten und Bekannten, die sie ‚nachgeholt' (kuha) haben. Entsprechende Verpflichtungsbeziehungen müssen in spannungsreichen Inklusionen und Exklusionen auch über nationale Grenzen hinweg ausgehandelt werden. – Häufig ist die Heiratsmigration ein Schritt nach vorausgegangenen biografischen Brüchen und Krisen, die nicht nur ökonomischer Natur sind. Das Idiom der ökonomischen Verbesserung ist dabei als überzeugende Legitimation immer artikulierbar, auch angesichts persönlicher und emotionaler Unaussprechlichkeiten. – Die Heiratsmigration ist

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

immer mit der Hoffnung auf einen sozialen und ökonomischen Aufstieg für die gesamte Herkunftsfamilie verbunden. – Häufig ist die Heiratsmigration der letzte von gestaffelten Migrationsschritten: Nach Arbeitsmigrationen im regionalen und globalen städtischen Dienstleistungssektor ist mit der Heiratsmigration die Hoffnung verbunden, mehrere sich zunächst ausschließende Ziele zusammenbringen zu können: ein prestigeträchtiger sozialer Aufstieg in den Westen, die Unterstützung der philippinischen Familie, besonders der alternden Eltern und die Gründung einer eigenen Familie. – Heiratsmigration ist keine ausschließlich weibliche Migrationsstrategie. Innerhalb des kuha-Systems folgen zunehmend philippinische Männer den durch philippinische Frauen vorgezeichneten Wegen." (S. 32f.)

Im vierten Kapitel fragt die Autorin „nach den kulturellen Konstruktionen von Weiblichkeit, Männlichkeit und Familie" auf den Philippinen und deutet diese als prozesshaft und dynamisch. Dies gelingt sehr gut, und wir erhalten ein lebendiges Bild davon, wie sehr die einzelnen Personen in ein Netzwerk von Beziehungen eingepasst werden, das sich grundsätzlich von unserem Bild des Menschen als autonom handelndem Individuum unterscheidet.

Das Versprechen einer *multi-sited ethnography* wird eingehalten; wir verstehen am Ende gut, wo die Migrantinnen herkommen und auch wie die multilokalen, globalen Räume beschaffen sind, in denen sie leben und sich organisieren. Lauser bettet ihren eigenen ethnografischen Text immer wieder in die internationale Diskussion zu Migrations-, Gender- und Methodenfragen ein und versteht es ausgezeichnet, diese verschiedenen Ebenen des Schreibens und Argumentierens zu verbinden.

Der Nachteil dieser ausgeprägten und konsequent angewendeten *multi-sitedness* ist jedoch, dass die deutsche Seite dieser Migration etwas blass bleibt und über eventuell kritische Themen sehr elegant hinweg geschrieben wird. Beim Lesen entsteht mehr und mehr das Bedürfnis nach einem zusätzlichen Kapitel, das sich noch expliziter mit einer Verortung der Ethnografie in Deutschland beschäftigen sollte. Aber vielleicht ist dieser Wunsch nach einem weiteren Kapitel auch nur Ausdruck davon, wie sehr die Autorin es versteht, das Interesse an ihrem Thema zu wecken und zu erhalten. Ich jedenfalls konnte manchmal das Buch kaum aus der Hand legen, wollte immer weiterlesen, um noch mehr zu erfahren.

Lauser schreibt, so sagt sie, für eine potentiell vielstimmige Leserschaft. Da das Buch aber in deutscher Sprache erscheint, scheint sie sich doch explizit auf eine deutschsprachige Leserschaft zu konzentrieren. So ist es auch nicht verwunderlich, dass sich gerade auf der deutschen Seite des Migrationssprozesses noch Fragen auftun. Wie gehen die Frauen, einmal in Deutschland angekommen, mit dem doch sehr anderen Modell von Familie und männlichem Rollenbild um? Ebenso interessant wäre es, etwas über die Einstellung der Migrantinnen zu körperlicher Nähe und Sexualität zu erfahren, zumal die Ehe aus der philippinischen Perspektive als eine Vernunftentscheidung beschrieben wird. Was wird aus den Kindern, die aus diesen Ehen erwachsen? Denn obwohl die Filipinas sich wohl eindeutig in einem multilokalen Raum bewegen, scheinen die Kinder doch deutschlandbezogen aufzuwachsen, und es stellt sich die Frage nach der Zukunft und einer eventuellen Generationsspezifik der hier beschriebenen globalen Netzwerke.

Im Gegensatz zu den differenziert ausgearbeiteten Charakterisierungen der Heiratsmigratinnen bleiben deren deutschen Ehemänner eher blasse Chiffren. Die angeführten Details machen jedoch deutlich, dass diese größtenteils keineswegs einfache Charaktere sind. Es stellt sich daher die Frage, ob der sehr rücksichtsvolle Umgang mit dieser Seite der Ehen aus einem Gefühl der Fairness gegenüber den InformantIinnen von Seiten der Autorin erwachsen ist.

Ich hätte mir in diesem Zusammenhang auch genauere Angaben zur sozioökonomischen Einordnung dieser Ehen gewünscht. Obwohl einige der Männer in gesicherten Positionen arbeiten, stellt sich doch die Frage, ob es sich aus Sicht der deutschen Ethnografin eher um ein deutsches „Loosermilieu" handelt, in das die Filipinas hier eintreten. Hier wären einige weitere kulturelle Übersetzungshilfen für

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

die deutschen LeserInnen angebracht und hilfreich gewesen, da es sich doch hier um genau die Fragen handelt, die eng mit den gängigen Stereotypen von den *mail order brides* zusammenhängen.

In der Einleitung beschreibt Andrea Lauser sehr anschaulich die weibliche philippinische community, in der sie in Deutschland geforscht hat, und erwähnt, dass der Film „Pretty Woman" darin als Traumbild, Phantasiewelt und Diskussionsgrundlage eine wichtige Rolle spielt (S. 52). Mit solchen Hinweisen wird immer wieder subtil angedeutet, dass die erfolgreichen, wohlhabenden „Richard Geres" in der Welt der Heiratsmigrantinnen mehr als selten sind. Die meisten Partner der in Deutschland lebenden Filipinas haben gescheiterte Ehen hinter sich, leben oft noch mit ihren Müttern zusammen, haben berufliche Schwierigkeiten und stehen dem kulturellen Anderssein ihrer Frauen im besten Falle hilflos gegenüber.

Doch diese weiterführenden Fragen sollen keinesfalls dazu dienen, den sehr positiven Gesamteindruck dieser Arbeit zu schmälern. Die hier besprochene Migrationsstudie ist in vielfacher Hinsicht vorbildhaft, sehr gut geschrieben und auch theoretisch sehr ertragreich. Es ist zu hoffen, dass sie in vielen Seminaren zur Migrationsforschung zur Pflichtlektüre wird.

HistLit 2005-4-144 / Beate Binder über Lauser, Andrea: *'Ein guter Mann ist harte Arbeit'. Eine ethnographische Studie zu philippinischen Heiratsmigrantinnen*. Bielefeld 2004. In: H-Soz-u-Kult 07.12.2005.

Tsypylma, Darieva: *Russkij Berlin. Migranten und Medien in Berlin und London*. Münster: LIT Verlag 2004. ISBN: 3-8258-6966-0; 301 S.

Rezensiert von: Christoph Schumann, Institut für gegenwartsbezogene Orientforschung, Friedrich-Alexander-Universität Nürnberg-Erlangen

Die neuen Kommunikationstechnologien sind ein zentraler Katalysator für Prozesse der Globalisierung. Satellitenfernsehen und Internet eröffnen ganz neue Möglichkeiten, soziale Kontakte über große Distanzen aufrecht zu erhalten und an Ereignissen an verschiedenen Orten auf dem Globus synchron teilzunehmen. Satellitenschüsseln auf dem Dach oder Balkon sind eindrückliches Sinnbild dieses „Fensters zur Welt". Eine wesentlich ältere Form der medialen Globalisierung ist die so genannte Migrantenpresse. Vor allem in den Vereinigten Staaten erlebte sie im 19. und frühen 20. Jahrhundert eine reiche Blüte, die von Robert Park in seiner 1922 erschienen klassischen Studie „The Immigrant Press and its Control" beschrieben wurde.

In ihrem Buch „Russkij Berlin" zeigt Tsypylma Darieva anhand von russischen Wochenzeitungen in Berlin und London, dass das Phänomen der Migrantenpresse (ethnic press) durch Internet und Satellitenfernsehen keineswegs obsolet geworden ist. Im Gegenteil, mit dem Fall des so genannten Eisernen Vorhangs und der darauf folgenden neuen Wanderungswelle von Ost nach West, kam es in den 1990er-Jahren zur Entstehung einer Reihe neuer russischer Publikationsorgane in Deutschland und England. Sie stehen im Mittelpunkt der vorliegenden Studie, die 2002 als Dissertation an der Humboldt-Universität zu Berlin eingereicht worden ist.

Die Autorin geht im Unterschied zur gängigen Sichtweise nicht davon aus, dass sich das Phänomen der Migrantenpresse lediglich durch den Aufbau von ethnischen Strukturen in der „Fremde" und durch eine überwiegende thematische Fokussierung auf das Herkunftsland auszeichnet. Stattdessen beschreibt sie die untersuchten Zeitungen als ein „pragmatisches Handlungsfeld und ein neues Netzwerkforum von zugleich lockeren und multiplen Bindungen, die zwischen den Ein- und Auswanderungsländern zur Geltung kommen" (S. 251). Sie zeigt, dass in den untersuchten russischen Wochenzeitungen nicht die einseitige Orientierung auf die ehemalige Heimat überwiegt, sondern eine „Dreiteilung der medialen Weltkarte" (S. 252), in der die Berichterstattung über das Herkunftsland, die Aufnahmegesellschaft und die jeweiligen kosmopolitischen Metropolen Berlin und London mit ihren russischsprachigen Bewohnern ausbalanciert werden.

Methodisch gesehen geht es Darieva um ei-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

ne „Ethnografie der Migrantenmedien“. Ihre empirische Grundlage besteht dabei aus Teilnehmenden Beobachtungen während einer Feldforschung, einer Reihe von Interviews mit Redakteuren und Kulturschaffenden und der Analyse von ausgewählten Zeitungsausgaben. Damit richtet die Autorin ihr Augenmerk hauptsächlich auf die Produktions- und weniger auf die Rezeptionsseite der russischsprachigen Zeitungen. Darieva ordnet ihre Arbeit selbst in die Kategorie „Elitenforschung“ ein (S. 22). Ihre Interviewpartner, so schreibt sie, traten ihr oft eher als „geschäftsorientierte Unternehmer“ (S. 22), denn als Migranten gegenüber. Einige davon versuchten sogar, die Gespräche gleich zur Vermarktung ihrer eigenen Interessen zu nutzen.

Zu Beginn des Buches charakterisiert die Autorin die Einwanderer aus der ehemaligen Sowjetunion am Beispiel von sechs Portraits der von ihr interviewten Medienmacher. Sie macht dabei insbesondere die Vielfalt der Migrationsbiografien und Lebenssituationen der Betreffenden in Europa deutlich. Trotz des gleichen Herkunftslandes fallen sie in so unterschiedliche Kategorien wie „Spätaussiedler“, „jüdische Kontingentflüchtlinge“, „Wirtschaftsimmigranten“ und „Asylbewerber“. Dementsprechend unterschiedlich ist ihre jeweilige rechtliche Stellung in den Aufnahmeländern, und es differieren ihre Identitätskonstruktionen und Zukunftsentwürfe. Vor allem in Deutschland werden Migranten aus der ehemaligen Sowjetunion einer stark differenzierenden Integrationspolitik unterworfen. Zur staatlichen Politik kommt der Einfluss der deutschen und englischen Medien hinzu, die die „Russen“ mit einer Reihe zum Teil altbekannter Klischees belegen: Die Zuschreibungen umfassen so unterschiedliche Motive wie die „schwermütige russische Seele“ über die organisierte Kriminalität der russischen Mafia bis hin zu exotischen Vorstellungen von Multikulturalität. Staatliche Politiken und solcherart Mediendiskurse, so betont die Autorin, fließen in der einen oder anderen Weise auch in die Konstruktion eines Konzeptes von „russischer Community“ ein (S. 113).

Die von Darieva untersuchte russische Presse unterscheidet sich in einigen wichtigen Punkten von der türkischen Presse in Deutschland. Bei dieser handelt es sich um Tageszeitungen, die zunächst importiert und später durch spezielle „Europaausgaben“ an die Bedürfnisse der Migranten angepasst wurden. Zwar unterhalten die meisten türkischen Zeitungen Redaktionen in Deutschland und anderen europäischen Ländern, die letztendlichen redaktionellen Entscheidungen werden jedoch meist in Istanbul getroffen. Bei den russischen Publikationen handelt es sich dagegen größtenteils um Wochenzeitungen, die genuin in den Aufnahmeländern entstanden sind. Um ihr ökonomisches Überleben zu sichern, mussten sie sich vor Ort eine möglichst breite Leserschaft sichern. Die Autorin beschreibt in diesem Zusammenhang den Übergang von den spätsowjetischen „Samizdat“-Projekten, die auf idealistischer Kooperation und materieller Entsagung beruhten, hin zu einem journalistischen Unternehmertum (Entrepreneurship), das sich der Ethnizität als einem Mittel zur Absatzsicherung bedient. Die Medienmacher seien in diesem Sinne weniger ethnische Diasporapolitiker aus Überzeugung als vielmehr wirtschaftliche Akteure, die sich geschickt einer bestimmten Marktlücke bedienten. Die Bindung der Leserschaft, funktionierende Distributionssysteme und eine Sicherung von Anzeigenkunden sind dann die wirtschaftlichen Voraussetzungen für das Gelingen der Medienprojekte.

Nach der Verortung der russischen Zeitungen in den Aufnahmegesellschaften und der Darstellung ihrer ökonomischen Praktiken kommt Darieva im letzten Schritt zur inhaltlichen Analyse der Identitätskonstruktionen, die in der Presse angeboten werden. Anhand der Devise der Zeitung *Russkij Berlin* „Unser Vaterland (*otetschestvo*) ist die russische Sprache“ greift die Autorin zunächst die beiden Identitätsmarker Vaterland und Sprache heraus. Die mythisch überhöhte Vorstellung vom Vaterland in russischer und sowjetischer Tradition sei einer ent-territorialisierten und ent-emotionalisierten „Gemeinschaftsvorstellung“ im Sinne Benedict Andersons gewichen. In ihr könnten sich auch Migranten wieder finden, die zwar russisch sprächen, aber ethnisch gesehen keine Russen seien, wie zum Beispiel die ehemals sowjetischen Armenier. Die Sprache sei damit nicht nur „Instrument

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

in der Produktion der Zeitung", sondern werde zum Ausgangspunkt für die Konstruktion einer neuen „imagined world" (S. 213). Auch für die Zukunft, so prognostiziert die Autorin, werde die Sprache eine wichtige Rolle bei der Stiftung einer gemeinsamen, postsowjetischen Identität spielen (S. 218). Dies, so muss man hinzufügen, würde allerdings voraussetzen, dass auch die folgenden Generationen dem Assimilationsdruck widerstehen und weiterhin des Russischen mächtig bleiben.

Indem die Autorin die Zeitungen als *imagined worlds* konzipiert, durchschreitet sie jeweils eine Ausgabe der *Russkij Berlin* und des *Londonskij Kurier* wie ein Dorf. Ausgehend vom Zeitungskopf als Ortschild und den Leitmeldungen und Werbeanzeigen als „Orientierungstafeln" beschreibt sie die verschiedenen Regionen und deren Verknüpfungen. Anders als andere Zeitungen seien die russischen Publikationen nicht nach inhaltlichen Ressorts sondern nach „dem Ordnungsprinzip einer entterritorialisierten (entkoppelten) Gruppe" gegliedert. Die Aufteilung in drei Zonen, nämlich Deutschland, Russland und dem „Dazwischen" stelle die zentrale Sinngebung der Migrantenzeitung dar (S. 228). Die russische Presse in Deutschland sei eben nicht, wie die traditionelle Forschung argumentiere, einseitig auf ihre Herkunftsländer orientiert, sondern zeige großes Interesse für die Belange der Aufnahmegesellschaft und der jeweiligen eigenen Community vor Ort. Die Zeitungen fungieren hier auch als ein „Marktplatz" für kommerzielle Aktivitäten, soziale Verknüpfungen (Heiratsmarkt) und den Austausch von Informationen.

Insgesamt gelingt es der Autorin zu zeigen, dass die russische Presse in Berlin und London nicht etwas Fremdes oder Importiertes ist, sondern ein genuines Produkt der ansässigen Bevölkerung. Die Identitäten und Interessen, die sich in den Publikationen widerspiegeln, sind dementsprechend vielfältig und fluktuierend. Das Buch „Russkij Berlin" ist deshalb unerlässlich für alle, die sich für russische Migranten in Westeuropa interessieren und gewinnbringend für alle vergleichenden Studien über Medien im Kontext der Globalisierung.

HistLit 2005-4-138 / Christoph Schumann über Tsypylma, Darieva: *Russkij Berlin. Migranten und Medien in Berlin und London*. Münster 2004. In: H-Soz-u-Kult 02.12.2005.

Wulf, Christoph: *Anthropologie. Geschichte - Kultur - Philosophie*. Reinbeck: Rowohlt Verlag 2004. ISBN: 3-499-55664-2; 288 S.

Rezensiert von: Armin Owzar, Historisches Seminar, Westfälische Wilhelms-Universität Münster

Historische (Kultur-)Anthropologie sei das, „was diejenigen Leute, die behaupten, Historische (Kultur-)Anthropologie zu treiben, gerade machen", so hat es Wolfgang Reinhard in seiner kürzlich erschienenen Überblicksdarstellung über die *Lebensformen* Europas nicht ohne Ironie formuliert.[1] Tatsächlich ist historische Anthropologie ein weites Feld. Dementsprechend vielfältig sind die Herangehensweisen derjenigen, die das Label für ihre Arbeiten verwenden. Christoph Wulf, Mitglied des in Berlin beheimateten Interdisziplinären Zentrums für Historische Anthropologie und Herausgeber der Zeitschrift *Paragrana*[2] sowie anderer einschlägiger Reihen und Sammelbände[3], versteht darunter etwas anderes als die meisten Fachhistoriker. Strikt unterscheidet er in seiner Einführung zwischen „Anthropologie in der Geschichtswissenschaft" und „Historischer Anthropologie". Dabei bleibt Wulf dem Leser eine genaue Abgrenzung beider Gegenstände schuldig: freimütig räumt er ein, dass die von ihm favorisierte „Historische Anthropologie [...] keine Fachwissenschaft und kein in sich geschlossenes Feld der Forschung" sei. Ihre Untersuchungen überschritten Disziplingrenzen und versuchten, „in inhaltlicher und methodischer Hinsicht neue Formen des Wissens zu schaffen" (S. 105). Inwiefern ein solcher Anspruch nicht auch für die so genannte Anthropologie in der Geschichtswissenschaft gilt, sei dahingestellt. Wulf erweist sich jedenfalls als

[1] Reinhard, Wolfgang, Lebensformen Europas. Eine historische Kulturanthropologie, München 2004, S. 9.
[2] Paragrana. Internationale Zeitschrift für Historische Anthropologie (seit 1992).
[3] Etwa: Wulf, Christoph, Vom Menschen. Handbuch Historische Anthropologie, Weinheim 1997.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

flexibel genug, nicht nur philosophische, sondern auch biologische, ethnologische und historische Perspektiven in seinen Ausführungen zu berücksichtigen.

Das schlägt sich schon im Aufbau des Buches nieder: genau die Hälfte der Darstellung ist den „Paradigmen der Anthropologie" (S. 19-135) gewidmet. Im ersten Kapitel dieses Teils skizziert Wulf auf anschauliche Weise die Grundlagen der Evolution und der Hominisation (S. 19-42). Ausführungen zur biologischen Verhaltensforschung sucht man indes hier wie auch in den folgenden Teilen fast vergebens. Man braucht kein Anhänger der von Irenäus Eibl-Eibesfeldt kanonisierten ethologischen Thesen zu sein[4], um dieses Manko zu kritisieren. Schließlich muss man sich mit der biologischen Anthropologie intensiv auseinandersetzen, will man die These einer grundsätzlichen und möglichst weit reichenden Wandelbarkeit menschlichen Verhaltens verifizieren. Es wäre nicht nur vermessen, sondern auch unklug, die von der Genetik ausgehenden Herausforderungen zu ignorieren, zumal diese zurzeit in der öffentlichen Meinung auf große Konjunktur stößt.

Im zweiten, der Philosophischen Anthropologie gewidmeten Kapitel (S. 43-64) lässt Wulf die Arbeiten von Max Scheler, Helmuth Plessner und Arnold Gehlen Revue passieren, um zutreffenderweise zu dem Urteil zu gelangen, dass ihnen aufgrund ihres Interesse an *dem* Menschen die „historische und kulturelle Vielfalt *der* Menschen" entgehe (S. 64). Der Versuch, *eine* kohärente Konzeption des Menschen zu entwickeln, unterscheide die Philosophische Anthropologie von der Geschichtswissenschaft, die dem „Reichtum menschlicher Lebensformen" aufgeschlossener gegenüber eingestellt sei. Deren Ergebnisse und Forschung fasst Wulf auf systematische und instruktive Weise zusammen (S. 65-82). Gleiches gilt für das Kapitel zur Kulturanthropologie (S. 83-104). Wulf schließt diesen ersten Teil mit einer Darstellung seines Verständnisses von Historischer Anthropologie ab (S. 105-135). Hierin bezieht er sich vor allem auf diejenigen „Untersuchungen zu menschlichen Grundverhältnissen", die im Umfeld des Berliner Zentrums entstanden sind: Arbeiten etwa zur „Wiederkehr des Körpers" und zum „Schwinden der Sinne", zur „erloschenen Seele", zum Heiligen, zum „Schein des Schönen", zum „Schicksal der Liebe" und zur „sterbenden Zeit".

Der aufgrund dieser Themenvielfalt entstehende Eindruck eines Mangels an strenger Systematik wird durch den Aufbau des zweiten Teils eher noch bestärkt. Die darin ausführlicher vorgestellten „Themenfelder Historischer Anthropologie" lassen eine stringente Strukturierung des Gesamtstoffs vermissen. Sie handeln vom „Körper als Herausforderung" (S. 137-155), von den „mimetischen Grundlagen kulturellen Lernens" (S. 156-172), den „Theorien und Praktiken des Performativen" (S. 173-190), der „Wiederentdeckung der Rituale" (S. 191-209), der „Sprache zwischen Universalität und Partikularität" (S. 210-226) sowie den Komplexen Bild/Imagination (S. 227-249) und Tod/Alterität (S. 250-259). Der Verzicht auf eine strenge Systematik scheint dabei durchaus beabsichtigt zu sein. Offensichtlich sträubt sich Wulf bewusst gegen den Anspruch auf ein vollständiges Erfassen der einschlägigen Begriffe, Aspekte und Methoden. Gewissermaßen resultiert diese Verweigerung aus Wulfs programmatisch erklärter Absicht, sein Forschungsgebiet nicht abgrenzen zu wollen. Vielmehr möchte er sich „von den Prinzipien der offenen Frage und der Unergründlichkeit, der Komplexität und der ‚Exzentrizität' leiten" lassen (S. 128).

Der sich angesichts solcher Absichtserklärungen aufdrängende Verdacht einer „esoterischen", primär an den Bedürfnissen von Fachleuten orientierten Grundhaltung des Buches erhärtet sich bei der Lektüre einiger Passagen und Kapitel. Etwa bei den Ausführungen zur Geschlechterforschung, einem zentralen Thema historischer Anthropologie, das hier im Kontext performativer Theorien und Praktiken auf gerade einmal drei Seiten abgehandelt wird (S. 188-190). Nicht nur einschlägige Termini, sondern auch einflussreiche Methoden und Deutungen werden hier als bekannt vorausgesetzt – ein Vorgehen, das sich mit dem dezidiert enzyklopädischen Anspruch der Reihe kaum verträgt.

Auch zum zentralen Thema der histo-

[4] Siehe Eibl-Eibesfeldt, Irenäus, Die Biologie des menschlichen Verhaltens. Grundriß der Humanethologie, Vierkirchen-Pasenbach 1984.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

rischen Anthropologie, zum menschlichen Wandel, wünschte man sich an mehreren Stellen des Buches konkretere Ausführungen und anschaulichere Beispiele. Etwa im Zusammenhang menschlicher Wahrnehmung: zutreffend betont Wulf deren kulturelle Voraussetzungen und verweist auf die Veränderungen der visuellen Wahrnehmung, einst durch die Verschriftlichung, heute durch die neuen Medien (S. 244f.). Worin sich dieser Wandel manifestiert(e) und welche Folgen damit einhergehen (und -gingen), darüber erfährt man leider kaum etwas. Stattdessen suggeriert Wulf immer wieder, dass es gerade im Zusammenhang menschlicher Erkenntnisfähigkeit so etwas wie anthropologische Konstanten gebe: nur in Ausschnitten sei „sich der Mensch zugänglich", insgesamt bleibe „er sich notwendig verborgen" (S. 272). Dass ungeachtet dessen eine systematische Herangehensweise Früchte trägt, zeigt dagegen das kompakt gestaltete Kapitel zum Ritual. Auch die knappen Ausführungen über Tod und Alterität zeugen von der Kompetenz des Verfassers, ein zentrales Thema historischer Anthropologie so aufzubereiten, dass es den an eine Einführung gestellten Erwartungen gerecht wird.

Die inhaltlichen Unterschiede zwischen den Kapiteln spiegeln sich in der sprachlichen Gestaltung. Dem im Klappentext erhobenen Anspruch des Buches, „anthropologisches Grundwissen in konzentrierter, allgemein verständlicher Form" zu präsentieren, werden viele, aber nicht alle Kapitel gerecht. Hinzu kommen einige Redundanzen, die dem Lektorat des Verlages offensichtlich entgangen sind (etwa die Ausführungen zur Sprache auf S. 153f. und S. 210). Kurzum: das Buch hinterlässt keinen ganz einheitlichen Eindruck. Über weite Strecken kann es dem Geschichtswissenschaftler von Nutzen sein. Andere Abschnitte dagegen werden dem vom Reihenherausgeber verfolgten Ziel, enzyklopädische Einführungen zu veröffentlichen, nicht immer ganz gerecht. Gerade angehende Historiker, die sich in das Themenfeld Historische Anthropologie einarbeiten wollen, werden daher vermutlich nicht umhinkommen, eine der anderen aktuellen Einführungen hinzuzuziehen.[5]

[5] Etwa Dressel, Gert, Historische Anthropologie. Eine Einführung, mit einem Vorwort von Michael Mitterauer, Wien 1996; Tanner, Jakob, Historische Anthropologie zur Einführung, Hamburg 2004.

HistLit 2005-4-021 / Armin Owzar über Wulf, Christoph: *Anthropologie. Geschichte - Kultur - Philosophie*. Reinbeck 2004. In: H-Soz-u-Kult 11.10.2005.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Digitale Medien

Brandt, Peter; Kirsch, Martin; Schlegelmilch, Arthur (Hg.): *Quellen zur europäischen Verfassungsgeschichte im 19. Jahrhundert. Teil 1: Um 1800*. Bonn: Verlag J.H.W. Dietz 2004. ISBN: 3-8012-4144-0; 1 CD-ROM

Rezensiert von: Eric Steinhauer, Universitätsbibliothek, Technische Universität Ilmenau

Wer sich mit Verfassungsgeschichte beschäftigt, ist auf Quellen in Form historischer Verfassungsdokumente angewiesen. Meist sind diese in mehr oder weniger umfangreichen Sammlungen enthalten. Da das Arbeiten mit verfassungsgeschichtlichen Quellen immer auch vergleichende Aspekte beinhaltet, verdient eine digitale Sammlung verfassungsgeschichtlicher Quellen wegen ihrer erweiterten Suchmöglichkeiten ein besonderes Interesse.

Die hier vorzustellende Ausgabe der „Quellen zur Verfassungsgeschichte im 19. Jahrhundert" ist Teil des auf vier Bände angelegten „Handbuchs der europäischen Verfassungsgeschichte im 19. Jahrhundert"[1], das im Auftrag des Historischen Zentrums der Friedrich-Ebert-Stiftung und des Instituts für Europäische Verfassungsgeschichte der FernUniversität Hagen erarbeitet wird. Der erste Teil des Handbuchs behandelt die Zeit um 1800. Historisch gesprochen geht es um die verfassungsgeschichtlich sehr interessante Zeit der Französischen Revolution und des napoleonischen Hegemonialsystems. Auf diesen Band bezieht sich die vorliegende CD-ROM. Weitere drei Quellenausgaben sind jeweils passend zu den anderen Bänden des Handbuches geplant.

Funktionalität und Inhalt

In einem ausführlichen Booklet werden Anlage und Zielsetzung der Quellenedition erläutert. Die Benutzungs- und Installationshinweise sind mit Screenshots versehen und gut verständlich. Die Installation als solche ist sehr einfach, da der Inhalt der CD-ROM über den Web-Browser angesteuert wird. Der Benutzer muss einfach nur die Datei „start.htm" anklicken und hat alsbald die Startseite des CD-ROM in seinem Browser.

Vier Bereiche stehen zur Auswahl: Impressum, Einleitung, Benutzungshinweise und Inhalt. Einleitung und Benutzungshinweise entsprechen den Texten des Booklet, werden darüber hinaus aber auch in englischer und französischer Sprache angeboten. Das entspricht dem europäischen Anspruch der CD-ROM.

Im Inhaltsbereich findet sich zunächst eine zeitgenössische Europa-Karte, die zur geografischen Orientierung nützlich ist. Die Karte lässt sich vergrößern, gleichwohl kann man nicht alle Details erkennen.

Im linken Frame finden sich die verfassungsgeschichtlichen Quellen nach einzelnen Ländern geordnet aufgelistet. Bei jeder geografischen Einheit informiert zunächst eine Übersichtsseite über die vorhandenen Dokumente. Das ist sehr nützlich. Zugleich bekommt man einen ersten Eindruck von der Fülle des gebotenen Materials.

Die Quellen werden jeweils in der Orginalsprache wiedergegeben, in einzelnen Fällen gibt es bei wichtigen Quellen auch deutsche Übersetzungen. Vorangestellt ist eine ausführliche bibliografische Anmerkung zu den Fundorten. Wenn man nicht nach der CD-ROM zitieren möchte, kann man daher mit Hilfe der Fundorte leicht eine passende gedruckte Ausgabe finden und das gewünschte Zitat dort verifizieren.

Die Suche über den Textbestand wird in einem eigenen Suchfenster vorgenommen. Es stehen Volltext- und Schlagwortsuche zur Auswahl. Da die Quellen im Original angeboten werden, darunter auch russisch, stellt das Programm zu den jeweiligen Sprachen passende virtuelle Tastaturen zur Verfügung, mit denen man leicht den Suchbegriff eingeben kann.

Bei der Schlagwortsuche kann der Nutzer

[1] Brand, Peter; Kirsch, Martin; Schlegelmilch, Arthur (Hgg.), Handbuch der europäischen Verfassungsgeschichte im 19. Jahrhundert. Institutionen und Rechtspraxis im gesellschaftlichen Wandel, Bonn 2004ff., Bd. 1: Um 1800, Bd. 2: 1815-1848, Bd. 3: 1848-1880, Bd. 4: 1880-1914. Bislang ist der 1. Band erschienen.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

in einem Pulldown-Menu aus einer recht umfangreichen Liste von Schlagworten auswählen. Die Suche kann durch Länderauswahl und definierbare Jahresabschnitte noch verfeinert werden.

Die beiden Suchfunktionalitäten ergänzen sich sehr gut. Werden nämlich originalsprachliche Quellen geboten, macht die Volltextsuche nur bei Texten gleicher Sprache Sinn. Für eine vergleichende Arbeit ist aber gerade der Zugriff auf die Quellen unterschiedlicher Länder wichtig. Hier geben die gut ausgewählten Schlagworte einen durchaus tauglichen Zugriff auf die Materie, etwa in der Güte eines gedruckten Registers. Hervorgehoben sei, dass die Schlagworte auch in englischer und französischer Sprache zur Verfügung stehen. Eine interessante Funktionalität für die chronologische Einordnung der Dokumente bietet ein Kalender-Umrechner, der Daten des gregorianischen und julianischen sowie des französischen Revolutionskalenders umrechnen kann.

Textauswahl und Einzelfragen

Die CD-ROM enthält sehr umfangreiches Textmaterial, das über die eigentlichen Verfassungsurkunden weit hinausgeht. Welche Texte der Benutzer erwarten darf, darüber geben die jeweiligen Übersichtsseiten Auskunft. Das Material ist dabei nach Sachgruppen gegliedert, etwa: Verfassungsstruktur der zentralen staatlichen Ebene, Wahlrecht, Grundrechte, Verwaltung, Kirche, Militär usw. Dabei werden auch Verweise zu Dokumenten gegeben, die das Territorium der einzelnen staatlichen Einheit betreffen, wie etwa die Rheinbundakte und vergleichbare Verträge. Diese Hinweise sind verlinkt.

Es würde den Rahmen der Rezension sprengen, weitgehende Anmerkungen zu allen Dokumenten zu machen. Ein paar Auffälligkeiten sollen aber angesprochen werden:

Mitunter sind die Kurztitel, die den Dokumenten beigegeben werden, nicht sehr aussagekräftig, etwa „Religion und Staat/dt. (Auszug) 4.10.1794“ im Bereich Österreich. Dahinter verbirgt sich ein Auszug aus: „Oestreichs Staatsverfassung vereinbart mit den zusammengezogenen bestehenden Gesetzen, zum Gebrauche der Staatsbeamten, Advokaten, Oekonomen, Obrigkeiten, Magistraten, Geistlichen, Bürger und Bauern, zum Unterrichte, für angehende Geschäfftsmänner, von Joseph Kropatschek, k.k. wirkl. Hofkonzipisten, und öffentlichen Professor der Gesetzkunde und Kreisamtspraxis bey der k.k. Arcieren Leibgarde gallizischer Abtheilung“, Bd. 2, Wien o.J., S. 1-10.

Merkwürdig ist, dass für Polen kein Bereich „Kirche“ existiert. Gibt es hier wirklich keine verfassungsgeschichtlich relevanten Dokumente?

Bei der Auswahl der staatlichen Einheiten fällt auf, dass der Kirchenstaat bzw. der Heilige Stuhl nicht berücksichtigt ist. Vermutlich lag dessen verfassungs- und staatsrechtliche Situation außerhalb der Fragestellung des Handbuchs, auf das sich die CD-ROM ja bezieht. Da aber das französische Konkordat von 1801 aufgenommen worden ist, wäre eine entsprechende Rubrik „Kirchenstaat“ durchaus sinnvoll gewesen.

Die Quellentexte sind nicht immer vollständig abgedruckt, sondern werden mitunter auf Kernaussagen hin gekürzt. Das erleichtert einerseits die Lektüre, schmälert andererseits aber auch die Recherchebasis für weitergehende Fragestellungen. Man kann sich nämlich nicht sicher sein, bei einer Volltextsuche tatsächlich die gesamten Dokumente durchsucht zu haben.

Bei näherem Hinsehen gibt es bei den Quellentexten einige Unstimmigkeiten. So findet sich der wichtige Text der Magna Charta Libertatum vom 19. Juni 1215 in drei Fassungen: lateinisch, englisch, deutsch. Dabei wird nur die deutsche Fassung ungenau mit „Magna Charta Libertatis[!]“ überschrieben. Blickt man auf die Textquellen, so verwundert bei einer im Juni 2004 erschienenen CD-ROM, dass als neueste Quellenausgabe für den deutschen Text der Magna Charta ein Buch von 1975 angegeben wird.[2] Die benutzte Ausgabe ist tatsächlich die aktuellste Auflage des zitierten Werkes, allerdings gibt es durchaus neuere Textausgaben für den akademischen Gebrauch, die für gegenwärtig arbeitende Wissenschaftler interessanter sind.[3]

[2] Franz, Günther (Hg.), Staatsverfassungen. Eine Sammlung wichtiger Verfassungen der Vergangenheit und Gegenwart in Urtext und Übersetzung, München 1975, S. 498-503.

[3] Willoweit, Dietmar; Seif, Ulrike (Hgg.), Europäische Verfassungsgeschichte, München 2003 (Rechtshistorische Texte)

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Diese Quellensammlung ist jedenfalls für die juristische Verfassungsgeschichte mittlerweile als Standardwerk anzusprechen. Soweit ersichtlich, haben die Herausgeber der CD-ROM sie nicht verwendet. In diesem Zusammenhang wäre es auch schön gewesen, eine Übersicht gängiger Quellensammlungen der CD-ROM beizugeben. Damit wäre vor allem für Studierende der Kontext umschrieben, in den die vorliegende Quellensammlung als Arbeitsinstrument zu stellen ist.

Wenn die Magna Charta als deutlich vorrevolutionäres Dokument aufgenommen worden ist, so ist das sicher wegen ihrer grundlegenden Bedeutung für die europäische Verfassungsgeschichte geschehen. Von daher wäre es aber auch angemessen gewesen, grundlegende Texte der amerikanischen Verfassungsgeschichte anzuführen, die unbestritten auf die europäische Verfassungsentwicklung einen großen Einfluss genommen haben.[4]

Trotz dieser Kritikpunkte haben die Herausgeber ein nützliches und vergleichsweise preiswertes Studieninstrument geschaffen. Die erwähnte Sammlung von Willoweit/Seif kostet demgegenüber 59,80 Euro und ist textlich nicht so umfangreich! Jeder verfassungshistorisch arbeitende Wissenschaftler sollte bei vergleichenden europäischen Fragenstellungen die besprochene Quellenausgabe konsultieren. Sie ist auch ohne direkte Verbindung zum Handbuch mit Gewinn zu verwenden.

HistLit 2005-4-066 / Eric W. Steinhauer über Brandt, Peter; Kirsch, Martin; Schlegelmilch, Arthur (Hg.): *Quellen zur europäischen Verfassungsgeschichte im 19. Jahrhundert. Teil 1: Um 1800*. Bonn 2004. In: H-Soz-u-Kult 31.10.2005.

Centre „Traditio Litterarum Occidentalium" Turnhout (Hg.): *Bibliotheca Teubneriana Latina*. München: K.G. Saur 2004. ISBN: 3-598-40834-X; 1 CD-ROM

Rezensiert von: Roderich Kirchner, Institut für Altertumswissenschaften, Friedrich-Schiller-Universität Jena

Die elektronische Version der Bibliotheca Teubneriana Latina (BTL) liegt nunmehr in der dritten Auflage vor (BTL-3).[1] Die Anzahl der Texte ist etwas vergrößert worden, Funktionen und Erscheinungsbild des bewährten Programms sind dagegen unverändert. Der Preis hat sich nur für das Update erhöht. Neu sind Autoren aus Spätantike, Mittelalter und früher Neuzeit, deren Werke in der Bibliotheca Teubnerina, die seit einigen Jahren im Verlag K.G. Saur erscheint, ediert sind. Eine Liste der aufgenommenen Autoren findet sich im Benutzerhandbuch sowie in der Präsentation des Verlags im Internet.[2] Hier wäre die Angabe der dazugehörigen Werke insbesondere dort erwünscht gewesen, wo ein Autor nur mit einer Auswahl seiner Schriften vertreten ist.

Aus der Kaiserzeit bzw. der Spätantike sind insbesondere das Prodigienbuch des Iulius Obsequens, der Grammatiker Nonius Marcellus, die Epitomae Valerii Maximi des Iulius Paris und des Ianuarius Nepotianus, die Exzerpte des Paulus Diaconus aus dem Glossar des Festus und einige Dichterkommentare (Terenz: Aelius Donatus und Eugraphius; Vergil: Tiberius Claudius Donatus; Horaz: Pomponius Porphyrio und Ps.-Acro; Statius: Lactantius Placidus) sowie die bei Teubner edierten Werke des Boethius[3] neu hinzugekommen. Hier ist festzustellen, dass BTL-3 und die riesige elektronische Sammlung CLCLT-5[4] zum Teil die gleichen Texte in unterschiedlichen Editionen enthalten. Im Falle der Philosophiae consolatio des Boethius ist auf der BTL-3 die neuere Ausgabe von Moreschini (allerdings noch in der ersten Auflage von 1999) zu finden, während CLCLT-5 die ältere Edition Bielers (Corpus Christianorum, SL 94) bietet. Das astrologische Handbuch des Firmi-

[4] Vgl. Frotscher, Werner; Pieroth, Bodo, Verfassungsgeschichte, München 2005, Rn. 46-50, 59.

[1] Vgl. Verf. über BTL-2 http://hsozkult.geschichte.huberlin.de/rezensionen/id=1713&type=rezcdrom.

[2] http://www.saur.de/pdf /BTL3_Auctores_et_Tituli.pdf.

[3] Nur die In librum Aristotelis Peri hermeneias commentarii, die Philosophiae consolatio und die opuscula theologica. Dementsprechend fehlen die übrigen Schriften (Kommentare zu Porphyrios und Aristoteles, die Handbücher über Arithmetik und Musik).

[4] Library of Latin texts, CLCLT-5, Database for the Western Latin tradition, Centre Traditio Litterarum Occidentalium, Turnhout (Brepols) 2002. Über altertumswissenschaftliche CD-ROMs informiert ausführlich M. Sehlmeyer unter http://www.sehlmeyer.privat.t-online.de.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

cus Maternus ist neuerdings auf BTL-3 vertreten, seine Schrift „De errore profanarum religionum“ findet sich dagegen nur auf CLCLT-5. Christliche Werke sind, dem Charakter der Bibliotheca Teubneriana entsprechend, kaum vertreten. Neu auf BTL-3 ist der apologetische Dialog Octavius des Minucius Felix, der allerdings in dieser Form schon auf CLCLT-5 vorlag. Die Erweiterung der elektronischen BTL um mittelalterliche und frühneuzeitliche Autoren ist, wie es aufgrund des Bestands an gedruckten Editionen zu erwarten war, spärlich ausgefallen. Zu nennen sind hier die Werke der Hrotsvit von Gandersheim. Die neueren Teubner-Editionen sind auf der CD-ROM leider nur bis zum Erscheinungsjahr 2002 berücksichtigt worden.[5]

Die Wiedergabe der gedruckten Editionen ist durchweg von hoher Zuverlässigkeit. Die wenigen vorhandenen Fehler fallen dennoch umso stärker ins Gewicht, da sie das Auffinden einer Stelle erschweren und den Index der Formen beeinflussen. So ist z.B. Ovid ars 3,752 die Form venies fehlerhaft mit vemes wiedergegeben, Cicero In Cat. 3,17 sind die Wörter compulissem und dicam (am Beginn einer Parenthese) ohne Trennung geschrieben. Je selbstverständlicher der Umgang mit elektronisch gespeicherten Texten wird, desto stärker muss man sich daher das Bewusstsein bewahren, dass sie ebenso wenig unfehlbar sein können wie ihre gedruckten Vorbilder.

Die elektronische BTL hat besonders durch die Zuwächse an spätantiken Texten weiter gewonnen und ist zu einem Instrument geworden, das überall dort, wo mit antiken lateinischen Texten gearbeitet wird, hervorragende Dienste leistet.

HistLit 2005-4-117 / Roderich Kirchner über Centre „Traditio Litterarum Occidentalium“ Turnhout (Hg.): *Bibliotheca Teubneriana Latina*. München 2004. In: H-Soz-u-Kult 24.11.2005.

[5] Ovids carmina amatoria liegen daher nicht in der Ausgabe von Ramirez de Verger vor, Ciceros Catilinarien nicht in der Neuedition von Maslowski. Für Horaz (ed. Shackleton Bailey) muss man sich mit der 3. Auflage begnügen (aktuell ist die 4. verb. Auflage von 2001).

Jacoby, Felix (Hg.): *Die Fragmente der Griechischen Historiker*. Leiden: Brill Academic Publishers 2005. ISBN: 90-04-14137-5; 1 CD-ROM

Rezensiert von: Uwe Walter, Fakultät für Geschichtswissenschaft, Philosophie und Theologie, Universität Bielefeld

Die „Fragmente der griechischen Historiker“ (FGrH) gehören seit vielen Jahrzehnten zu den monumentalen Grundwerken altertumswissenschaftlicher Forschung, ein wohl kaum je ausschöpfbares Reservoir an Material und Aufgaben für immer neue Studien. Die Edition – 15 Teilbände füllen gut einen halben Meter im Regal – ist zugleich das staunenmachende Ergebnis der Lebensarbeit eines einzigen Gelehrten. Felix Jacoby (1876-1959) hat sich seit seiner Berliner Dissertation über Apollodor (1900) damit befasst, das chaotische Trümmerfeld der antiken griechischen Geschichtsschreibung aufzuräumen. Denn neben den wenigen ganz oder wenigstens teilweise erhaltenen Autoren von Herodot bis Herodian kennen wir noch über tausend weitere Autoren und noch mehr Werke nur durch Bezeugungen, Paraphrasen und wörtliche Zitate in anderen Autoren.[1] Um es zu veranschaulichen: Man stelle sich vor, das Werk Goethes wäre ausschließlich in einer Handvoll Bücher späterer Dichter und gelehrter Germanisten greifbar und müsste aus diesen rekonstruiert werden. Jacoby hat zu Beginn in einem programmatischen Aufsatz das zu beackernde Feld vermessen und die durchaus eigenwillige Disposition des Materials nach Untergattungen begründet.[2] Danach hat er fast seine gesamte Arbeitsenergie dem Projekt gewidmet und – unterstützt von seiner Frau – nicht nur die Sammlung, kritische Edition und philologische Kommentierung von mehr als 800 Autoren besorgt, sondern zu vielen dieser Autoren auch den Artikel in der „Realencyclopädie der classi-

[1] Vgl. Strasburger, Hermann, Umblick im Trümmerfeld der griechischen Geschichtsschreibung (1977), in: Ders., Studien zur Alten Geschichte, Bd. 3, Hildesheim 1990, S. 169-218.

[2] Jacoby, Felix, Über die Entwicklung der griechischen Historiographie und den Plan einer neuen Sammlung der griechischen Historikerfragmente (1909), in: Ders., Abhandlungen zur griechischen Geschichtsschreibung, hg.v. Bloch, Herbert, Leiden 1956, S. 16-64.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

schen Altertumswissenschaften“ geschrieben. Den athenischen Lokal- und Verfassungshistorikern (Atthidografen) widmete Jacoby neben zwei umfangreichen Kommentar- und Notenbänden außerdem noch eine bis heute grundlegende Monografie (Atthis, Oxford 1949).

Diese Lebensleistung ist umso erstaunlicher, als sie auf einem durchaus nicht geradlinigen Lebensweg erbracht wurde. Die historische Katastrophe des 20. Jahrhunderts betraf auch Jacoby in sehr brutaler Weise: Als Jude verlor er 1935 seinen Kieler Lehrstuhl, den er mit 31 Jahren erhalten hatte, und emigrierte 1939 nach England, wo er seine Arbeit an den Historikern unter halbwegs erträglichen Umständen fortsetzen konnte; die Kommentare verfasste er nunmehr in englischer Sprache. Die Kontinuität des Lebenswerks machte den Bruch noch spürbarer, obwohl Jacoby 1955 nach Deutschland zurückkehrte. Bei seinem Tod ließ er das Riesenwerk als Torso zurück; die Kommentare zum letzten Teil des Abschnitts über die Lokalhistoriker waren noch nicht druckfertig. Aus dem Nachlass ist bislang nur ein schmales Faszikel dieses Kommentars erschienen. Große internationale Forschergruppen haben sich außerdem darangemacht, die gänzlich fehlenden Abschnitte zur biografischen und antiquarischen Literatur (Teil IV) sowie zur Historischen Geografie (Teil V) zu erarbeiten. Während davon bisher nur zu Teil IV drei Teilbände erschienen sind, ist eine völlige Neubearbeitung des gesamten Materials in Vorbereitung („Brill's New Jacoby“). Offenbar läuft damit der Vertrieb der alten Papierausgabe aus, weswegen die elektronische Version für den Verlag keine interne Konkurrenz und kein Risiko bedeutet.

Endlich einmal ist die Umsetzung einer komplexen Textedition in die digitale Form so gelungen, wie man es sich wünscht. Die Systemvoraussetzungen sind für die heute gängige Hardware unproblematisch: Windows (ab Version 98), 128 MB RAM, Bildschirmauflösung 1024 x 768, 200 MB freier Speicher bei Installation auf die Festplatte, MS Internet Explorer ab Version 5.5.[3] Die Installation verläuft rasch und ohne Probleme; der komplette Diskinhalt kann auch auf die Festplatte kopiert und von dort installiert werden, so dass die CD-ROM nicht zu jeder Recherche erneut eingelegt werden muss. Auch eine Netzwerkinstallation ist möglich. Das Programm läuft unter dem Internet Explorer. Beim Programmstart meldet sich je nach Konfiguration das installierte Anti-Viren-Programm oder die Firewall; nach deren Deaktivierung öffnet sich ein übersichtliches Bildschirmmenü; der Benutzer findet sich rasch zurecht und vermisst das in der Tat nicht vorhandene Handbuch in keiner Weise.[4]

Die Indexsuche erlaubt erstens ein Ansteuern einzelner Autoren nach ihrer Nummer oder ihrem Namen; außerdem gibt es eine verlinkte Liste aller Sekundärautoren, die Testimonien oder Fragmente enthalten, sowie einen Index aller Historiker mit ebenfalls verlinkten Listen der Testimonien- und Fragmentquellen. Man kann zweitens auch einen Quellennachweis direkt eingeben (Nummer des Autors – T(estimonium), F(ragment) oder A(nhang) – Nummer des Zeugnisses), um etwa eine anderswo genannte Stelle rasch zu verifizieren. Schließlich ist selbstverständlich auch eine Volltextsuche, gegebenenfalls mit Wildcards, möglich, sowohl im griechischen Text als auch im Kommentar.

Bei der Installation wird ein griechischer Zeichensatz mit aufgespielt, der am Bildschirm gut lesbaren Text anzeigt. Der Export einer Passage in Word verursacht ebenfalls keine Probleme, und da der Zeichensatz auf dem international mittlerweile weit verbreiteten UniCode-Format basiert, kann ein Zitat auch leicht und korrekt in gängigere griechische Zeichensätze im selben Format, etwa Vusillus oder Greek Oxford, umformatiert werden.

Die Edition bietet gegenüber anderen,

[3] Bei Benutzung des Netscape Navigators (ab Version 6.1) muss der automatisch installierte Griechisch-Font gegen einen mitgelieferten ausgetauscht werden, was unproblematisch ist. – Für eine Benutzung auf einem Apple Macintosh scheint das Programm nicht ausgelegt zu sein.

[4] Das Booklet liefert stattdessen einen auch auf der CD zu findenden konzisen Aufsatz zu Leben und Werk Jacobys aus der Feder von Mortimer Chambers; dieser verweist u.a. auf Wittram, Annegret, Fragmenta. Felix Jacoby und Kiel, Diss. phil. Kiel 2002. – Den Anm. 2 genannten Programm-Aufsatz aufzunehmen hätte die Edition noch bereichert. Aufschlussreich sind ferner die Vorreden zu den verschiedenen Bänden, die allerdings nicht direkt angesteuert werden können; man muss vom jeweiligen Bandanfang zu ihnen zurückblättern.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

ebenfalls teuren Datenbanken wie der „Bibliotheca Teubneriana Latina“ einen großen Fortschritt: Der textkritische Apparat wurde mit aufgenommen. Aus technischen Gründen stehen die sprechblasenähnlichen Markierungen einer Annotation jeweils am Zeilenende, was aber keine Orientierungsprobleme verursacht. Erst mit dieser Vollständigkeit kann eine elektronische Textedition wissenschaftlich genutzt werden, ohne dauernd auf die gedruckte Ausgabe zurückgreifen zu müssen. Dazu trägt auch bei, dass die Bildschirmanzeige seitenidentisch ist, einschließlich der Zeilennummern und Randnoten; die Paginierung wird zusammen mit den anderen Angaben in einer Navigationsleiste über dem Text angezeigt.

In summa: Jacobys monumentales Werk, eine Zierde der Altertumswissenschaft des 20. Jahrhunderts und eine Aufgabe für das 21., liegt nunmehr in einer elektronischen Ausgabe vor, die an Sorgfalt, Bedienerfreundlichkeit und Nutzwert neue Maßstäbe setzt.

HistLit 2005-4-003 / Uwe Walter über Jacoby, Felix (Hg.): *Die Fragmente der Griechischen Historiker*. Leiden 2005. In: H-Soz-u-Kult 03.10.2005.

Stadler, Johann E.; F. J. Heim, J. N. Ginal: *Vollständiges Heiligen-Lexikon*. Berlin: Directmedia Publishing 2005. ISBN: 3-89853-506-1; 1 CD-ROM

Rezensiert von: Eric Steinhauer, Universitätsbibliothek, Technische Universität Ilmenau

In der Digitalen Bibliothek ist das „Vollständige Heiligen-Lexikon“ von Stadler, Helm und Ginal als CD-ROM erschienen. Damit wird ein hagiografisches Standardwerk des 19. Jahrhunderts für die Gegenwart erschlossen und wieder leicht zugänglich. Nur wenige werden das zwischen 1858 und 1882 in fünf Bänden erschienene Werk in der Handbibliothek haben. Auch in neueren Bibliotheken ist es oft nicht zu finden. Die CD-Rom bietet neben einem Neusatz des gesamten Textes ein gescanntes Faksimile des in Frakturschrift gesetzten Originals. Damit ist auch in Zweifelsfällen die Konsultation der gedruckten Ausgabe entbehrlich.

Ein Reprint zu besprechen ist immer heikel. Es kann sicher nicht darum gehen, den ursprünglichen Text an heutigen Maßstäben zu messen und zu bewerten. Vielmehr geht es darum, nach Sinn und Berechtigung der Neuausgabe zu fragen. Handelt es sich dazu noch um eine digitale Ausgabe, gilt es, die besonderen Vorzüge, aber auch die Probleme dieser Form der Repräsentation darzustellen.

Der Wert des Stadler’schen Lexikons

In seiner Zeit war Stadlers Lexikon eine wirklich beachtliche Leistung. Der ungeheure Stoff der Heiligenviten findet sich in lexikalischer Form auf engem Raum beieinander. Dabei haben sich die Autoren nicht auf Heilige im engeren Sinn beschränkt, sondern auch Selige und im Rufe der Heiligkeit stehende Personen aufgeführt. Der Leser hat damit die ganze Fülle katholischer Personenfrömmigkeit vor Augen. Als Quellen wurden neben den Arbeiten der Bollandisten diverse Martyrologien und Vitensammlungen benutzt. Die Verfasser geben in einer Vorrede darüber Auskunft und stellen ihre Quellen dem interessierten Leser vor. Neben einer Geschichte der Heiligenverehrung, freilich auf dem damaligen Erkenntnisstand, findet sich auch eine Darstellung der kirchenrechtlichen Seite der Kanonisation, die heute ebenfalls „nur“ historisches Interesse beanspruchen kann, für den auf diesem Gebiet arbeitenden Wissenschaftler aber eine sehr brauchbare Zusammenstellung des überkommenen Rechts der Heiligsprechung bietet. Man darf daher mit Recht sagen, dass das „Vollständige Heiligenlexikon“ ein gutes Kompendium der alten katholischen Hagiografie ist.

Die einzelnen Lemmata freilich entsprechen nicht unbedingt heutigen Anforderungen an Lexikonartikel. So finden sich keine durchgängigen Literaturangaben und Quellennachweise. Vielmehr werden mehr oder weniger ausführliche, manchmal mit Merkwürdigkeiten verschiedenster Art angereicherte Lebensgeschichten geboten, die zugleich aber auch viele kultur- und frömmigkeitsgeschichtlich interessante Details der Heiligenviten bringen, die in gegenwärtigen, erheblich nüchterner gehaltenen Darstellungen kaum zu finden sind. In der Vorrede haben die Verfasser zwar wissenschaftliche Red-

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

lichkeit und Genauigkeit als Grundlage ihres Arbeitens genannt, zugleich aber auch weitere Kreise als Leser im Blick gehabt. Das ist den Artikeln anzumerken. Hier eine Kostprobe: „Während in der Stadt Dabul wegen der Auslösung der Gefangenen mit dem portugiesischen Gesandten unterhandelt wurde, schlachteten die grimmigen Seeräuber den 27jährigen Kleriker unter höllischen Ceremonien ihrem Propheten zum Opfer und warfen den enthaupteten Leib ins Meer." [Heiligen-Lexikon: Vincentius Alvarus (56). Vollständiges Heiligen-Lexikon, S. 40467 (vgl. HL Bd. 5, S. 730)]. Die angeführte Fundstelle wurde übrigens automatisch beim Herauskopieren des Zitates erzeugt. Für das wissenschaftliche Arbeiten eine sehr angenehme Funktionalität!

Das Arbeiten mit der Digitalen Ausgabe

Die Installation des für die Arbeit mit dem Text notwendigen Programms ist problemlos, die Benutzung intuitiv. Ein ausführliches Booklet informiert mit Screenshots und Erläuterungen über die Funktionalitäten der Software. Da der gesamte Text der Fraktur-Ausgabe neu gesetzt wurde, kann der interessierte Leser eine Volltextrecherche vornehmen. Diese ist allerdings nicht ohne Tücken! Da der Neusatz sich genau an die Vorlage hält, was ja durchaus kein Mangel ist, muss man mit der Orthografie des 19. Jahrhunderts rechnen. Das ist besonders problematisch, weil die Autoren selbst keine einheitliche Schreibweise gewählt haben. Wenn man beispielsweise alle Heiligen der Zisterzienser sucht, so muss man nicht nur nach „Cistercienser", sondern auch nach „Cisterzienser" suchen. Ähnlich verhält es sich bei den Kartäusern; es findet sowohl die Schreibweise „Carthäuser" als auch „Karthäuser" Verwendung. Dieser Umstand erschwert eine halbwegs vollständige Recherche. Vergeblich sucht man auch den wichtigen spanischen Orden der Mercedarier. In den Lemmata der Heiligen des Ordens werden folgende Bezeichnungen verwendet: Orden S. Mariae de Mercede zur Erlösung der Gefangenen, Orden von der Erlösung der Gefangenen, Orden U. L. Fr. von der Erlösung der Gefangenen, Orden der hl. Maria von der Erlösung der Gefangenen, Orden der hl. Jungfrau von der Erlösung der Gefangenen, Orden der sel. Jungfrau Maria von der Auslösung der Gefangenen, Orden zur Auslösung der Gefangenen. Dieses Beispiel mag hinreichend illustrieren, dass nur eine kenntnisreiche Stichwortsuche zu gewünschten Ergebnissen führt. Das Fehlen eines Sachregisters ist hier als größter Nachteil zu sehen.

Grenze und Gewinn der Neuausgabe

Die Neuausgabe von Stadlers Lexikon bringt ohne Zweifel einen interessanten Text für die hagiografische Forschungen, der allerdings einen stark kompilatorischen Charakter hat. Der Hagiograf sollte ihn der Vollständigkeit halber konsultieren. Als Grundlage für die wissenschaftliche Arbeit sind die Artikel selbst nur bedingt geeignet. Hier empfehlen sich die „Bibliotheca Sanctorum"[1], das „Lexikon der Heiligen und Heiligenverehrung"[2] oder mit gewissen Einschränkungen wegen der unterschiedlichen Qualität der Beiträge das „Biographisch-Bibliographische Kirchenlexikon"[3] sowie für die schnelle Erstinformation „Der große Namenstagskalender" von Torsy.[4]

Die Neuherausgabe des Stadler ist gleichwohl nicht überflüssig. Ihr Nutzen liegt in dem digitalen Mehrwert der Edition. Die Volltextsuche über einen gewaltigen Fundus hagiografischer Information ermöglicht es, Zusammenhänge herzustellen, die durch herkömmliche Register nicht oder nur sehr schwer zu entdecken sind. Zu denken ist hier an die Suche nach Orten, Attributen und dergleichen. Insofern kann man sich zur Bearbeitung neuer hagiografischer Themen in höherem Maße anregen lassen, als dies bei den herkömmlichen gedruckten Kompendien der Fall ist. Ein Beispiel mag dies illustrieren: Der hl. Kümmerniß wuchs der Legende nach zum Schutz ihrer Jungfräulichkeit ein Bart. Durch eine Stichwortsuche, die auch mit definierbaren Wortabständen zwischen den einzelnen Begriffen arbeitet, findet der interessierte Leser noch die hl. Liberata,

[1] Bibliotheca Sanctorum/Istituto Giovanni XXIII, Roma 1961 ff.

[2] Lexikon der Heiligen und Heiligenverehrung, Red. Steiner, Bruno u. Mitarb. v. Wetzstein, Thomas, Freiburg im Breisgau 2003, 3 Bde.

[3] Biographisch-Bibliographisches Kirchenlexikon, begr. u. hg. v. Bautz, Friedrich Wilhelm fortgef. v. Bautz, Traugott, Hamm 1970ff.

[4] Torsy, Jakob: Der große Namenstagskalender: 3850 Namen und Lebensbeschreibungen der Namenspatrone, Freiburg im Breigau 2002.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

eine ebenfalls mit Bart geschmückte Jungfrau. Ein weiteres Beispiel: Der hl. Agatha wurden bei ihrem Martyrium die Brüste herausgerissen. Mit entsprechenden Attributen wie Zange und den auf einem Tablett liegenden Brüsten dargestellt, ist sie in vielen Kirchen zu finden. Will man nun den Zusammenhang zwischen weiblichem Körper und Martyrium näher untersuchen, so fördert eine Suche in den Artikeln des Stadler weitere, weniger bekannte Heilige mit dem gleichen Schicksal zutage, etwa die hll. Calliope, Alexandra, Claudia, Euphrasia, Matrona, Juliana, Euphemia, Theodosia, Derphuta, Anastasia, Basilissa, Febronia und Reparata.

Insgesamt also ist die Neuausgabe des Stadler sehr zu begrüßen. Dabei liegt ihr Wert weniger in dem Text als solchem, sondern in der digitalen Präsentation, die für die Bearbeitung hagiografischer Themen großartige Suchmöglichkeiten eröffnet. Ein fehlendes Sachregister und eine uneinheitliche Terminologie verlangen freilich eine intelligente Recherchestrategie.

HistLit 2005-4-171 / Eric W. Steinhauer über Stadler, Johann E.; F. J. Heim, J. N. Ginal: *Vollständiges Heiligen-Lexikon*. Berlin 2005. In: H-Soz-u-Kult 19.12.2005.

Weil, Marianne: *Das Märchen von der Wiedervereinigung erzählt von Konrad Adenauer. Ein Hörspiel mit Elke Heidenreich*. Berlin: Der >Audio< Verlag 2004. ISBN: 3-89813-354-0; 1 Audio-CD

Rezensiert von: Eckart Conze, Seminar für Neuere Geschichte, Philipps-Universität Marburg

Durch den Gestus der Originaltöne, so der Covertext der CD, gelinge es der Autorin Marianne Weil, einen ironisierenden Subtext herzustellen, der den ersten Bundeskanzler sowohl persifliere als auch würdige. Die Persiflage darf man als gelungen betrachten. Dass das Hörspiel Konrad Adenauer würdige, erschließt sich demgegenüber nur schwer. Denn die Botschaft der O-Ton-Montage ist klar, das zeigt schon ihr Titel: Adenauers Behauptung, die Wiedervereinigung sei Ziel seiner Politik, sei ein Märchen gewesen, und keiner habe das besser gewusst als der Märchenerzähler selbst. Wenn auch stellenweise durchaus witzig, zeichnet Marianne Weil hier ein Bild Adenauers und seiner Deutschlandpolitik, wie es typisch war für den Nationalneutralismus der 1950er-Jahre, zu dem sich mit Kurt Schumacher, Gustav Heinemann oder Martin Niemöller die schärfsten Gegner der Westintegrationspolitik des ersten Kanzlers bekannten. Wer also von Weils CD einen zwar distanzierten, kritischen, durch die Montagetechnik gelegentlich verfremdenden, aber letztlich doch gelassen abwägenden Blick auf Adenauer und seine Deutschlandpolitik erwartet, der wird enttäuscht. Hier wird nicht, wie angekündigt, ironisiert, sondern ins Lächerliche gezogen. Und wer sich nur über die Adenauer-O-Töne, seinen uns heute ungewohnten rheinischen Singsang amüsieren möchte, der ist mit anderen Audioprodukten besser – und noch amüsanter – bedient: beispielsweise mit den alten, schon aus den 1960er-Jahren stammenden Adenauer-Parodien eines Karl-Heinz Wocker („Lernt Rheinisch mit dem Bundeskanzler").

Und doch ist die CD hörenswert – jenseits ihrer überraschend altbackenen politischen Botschaft. Verlässt man nämlich den Hauptstrang der Erzählung, Adenauers Deutschlandpolitik, und konzentriert sich auf die Nebenstränge, dann vernimmt man andere Töne. Man entdeckt dann Facetten eines (Ton-) Bildes der Ära Adenauer, das zwar geprägt wird von kritischer Ironie und humorvoller Distanz, das aber nicht in wohlfeilem retrospektivem Besserwissen den Stab über dem „Alten aus Rhöndorf" bricht. Dieses Einfühlungsvermögen, das Gespür für den Geist vergangener Zeiten und ihren Eigen-Sinn hatte bereits andere Dokumentationen oder O-Ton-Hörspiele von Marianne Weil ausgezeichnet, die sich immer wieder mit der Zeit des Kalten Krieges und der Geschichte von Bundesrepublik und DDR beschäftigt hat. Dass diese Qualitäten auch in Weils jüngstem Hörspiel nicht völlig verloren gehen, liegt nicht zuletzt an Elke Heidenreich als Sprecherin. Es sind ihre Töne und ihr Sprachstil, die Adenauer, die Deutschen und ihre Zeit nicht verächtlich machen.

Man muss freilich schon recht gut über die

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Gründerjahre der Republik informiert sein, wenn man die Andeutungen und knappen Hinweise, die witzelnden Anmerkungen über die 1950er-Jahre wahrnehmen und einordnen möchte. Ist man dazu in der Lage – und man muss dazu kein Zeithistoriker sein –, dann taucht, gleichsam als Bühnenbild zum „Märchen von der Wiedervereinigung", ein buntes kulturgeschichtliches Gemälde der Ära Adenauer auf, das ideengeschichtliche Entwicklungslinien (Antikommunismus, Antitotalitarismus, „Abendland"-Denken) ebenso enthält wie Hinweise auf Alltagskultur oder Konsumverhalten der Wirtschaftswundergesellschaft. Als roter Faden zieht sich durch diese Passagen des Hörspiels, wenn auch nicht so formuliert, die These von der Dynamik eines zukunftsorientierten Wiederaufbaus, der zwar als Referenzhorizont vielfach die verloren gegangene Normalität der Vorkriegsjahre, wenn nicht gar des Kaiserreichs vor 1914 hatte, der aber gleichzeitig die Vergangenheit hinter sich zu lassen bestrebt war.[1] Insofern ist der in das Hörspiel eingeblendete Schlagertext „Morgen lacht uns wieder das Glück – Gestern liegt schon so weit zurück" zwar auf den ersten Blick passend, auf den zweiten Blick indes nur halb zutreffend. Aber Schlagertexte sind ja bekanntlich keine differenzierten wissenschaftlichen Aussagen.

Der Politikstil und die politische Rhetorik der Nachkriegszeit – und damit wesentliche Elemente der politischen Kultur – sind uns heute fremd geworden. In den O-Tönen des Hörspiels tauchen sie wieder auf: die Schärfe der politischen Auseinandersetzung, die Simplizität von Argumentation und Sprache oder eine politische Metaphorik, die klare, aber einfache Weltbilder und Politikverständnisse widerspiegelte. Adenauer mag diese Simplizität in besonderer Weise verkörpert und artikuliert haben – das demonstriert das Hörspiel durchgängig, wenn auch in durch die Montagetechnik zugespitzter Form. Aber der „Alte" stand damit keineswegs allein, sondern repräsentierte mindestens eine ganze Generation nicht nur von Politikern, sondern von Deutschen, deren Sprache auch ihre Ernüchterung und Desillusionierung nach Diktatur, Krieg und Völkermord reflektierte. Mit dieser Übereinstimmung wird man einen wesentlichen Teil von Adenauers politischem Erfolg erklären können. Das ist heute nicht leicht zu verstehen und nachzuvollziehen, und auch Weil tut sich erkennbar schwer damit. Doch beginnen wir nicht heute zuweilen die klar konturierten, wenn auch oft holzschnittartigen und übermäßig polarisierenden politischen Positionsbestimmungen der Vergangenheit zu vermissen, an deren Stelle ja nicht Differenzierung und Nuancierung getreten sind, sondern inhaltsleere Phrasen und belanglose Floskeln? Man muss Adenauer nicht mögen, um darüber ins Nachdenken zu geraten.

Was Adenauers Außen- und Deutschlandpolitik angeht, so irritiert nicht nur deren politische Verurteilung. Man mag die Politik des ersten Bundeskanzlers kritisieren, und dafür gibt es Ansätze genug. Aber muss man nicht, gerade mit Blick auf die Situation der sich verschärfenden und vertiefenden deutschen Teilung zu Beginn der 1950er-Jahre, jeder deutschlandpolitischen Konzeption, stamme sie nun von Kurt Schumacher, Jakob Kaiser oder Konrad Adenauer, eine grundsätzliche Ernsthaftigkeit zubilligen und ihr die prinzipielle Zielsetzung einer Wiedervereinigung der beiden deutschen Staaten zugestehen? Weils These, ja ihr Vorwurf eines „Märchens von der Wiedervereinigung" tut das nicht. Vielleicht kann sie es nicht tun, weil uns heute das Verständnis für diese Ernsthaftigkeit von politischem Handeln abhanden gekommen ist. Dass „alles anders gekommen ist, als Adenauer es vorhergesagt hatte", ist ein zu billiges Argument gegen seine Politik. Es bedarf gar keiner präzisen Verweise auf Quellenlage und Forschungsstand, um zumindest die grundsätzliche Plausibilität des Adenauerschen Arguments erkennen zu können, nur über die feste Westintegration der Bundesrepublik als Teil einer westlichen „Politik der Stärke" werde man die Wiedervereinigung „in Frieden und Freiheit" erreichen. Ob man diesen Kurs dann – in der Zeit selbst wie in der Retrospektive – für richtig hält, ist eine andere Frage. Wer Adenauers Westpolitik verurteilt, der darf ihr allerdings nicht die Ostpolitik Willy Brandts als das bessere und Erfolg versprechendere Konzept entgegenhalten, sondern müsste sich vor al-

[1] Als grundlegendes Werk vgl. dazu Schildt, Axel; Sywottek, Arnold (Hgg.), Modernisierung im Wiederaufbau. Die westdeutsche Gesellschaft der 50er Jahre, Bonn 1993.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

lem mit den nationalneutralistischen Modellen der 1950er-Jahre auseinandersetzen, nicht zuletzt den Deutschlandplänen der SPD.

Dies freilich kann nicht die Aufgabe eines Hörspiels sein, welches sich an ein breites Publikum richtet. Dennoch gilt: Nicht nur wissenschaftliche Geschichtsbetrachtungen entwerten sich selbst, wenn sie ihre Urteilsbildung um den Preis der Fairness betreiben. Auch künstlerische Freiheit kann in diesem Fall kein Argument sein. Das „Märchen von der Wiedervereinigung" hat es in der Geschichte der Bundesrepublik durchaus gegeben. Doch nicht Adenauer hat es erzählt. Das „Märchen von der Wiedervereinigung" stammt aus den 1970er und 1980er-Jahren. Es trug den Untertitel „Lebenslüge der Deutschen" und markierte damals – durchaus über Parteigrenzen hinweg – einen altbundesrepublikanischen Grundkonsens. Doch das ist eine andere Geschichte, die ebenso ein O-Ton-Hörspiel wert wäre.

HistLit 2005-4-119 / Eckart Conze über Weil, Marianne: *Das Märchen von der Wiedervereinigung erzählt von Konrad Adenauer. Ein Hörspiel mit Elke Heidenreich*. Berlin 2004. In: H-Soz-u-Kult 25.11.2005.

© Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH, Sitz Stuttgart

Register

Rezensentinnen und Rezensenten dieser Ausgabe

Ahrens, Ralf 175
Althoff, Andrea 147
Arni, Caroline 87

Baberowski, Jörg 19
Barteleit, Christian 81
Becker, Frank 376
Behrisch, Lars 9
Berg, Nicolas 264
Berndt, Guido M. 26
Biersack, Martin 73
Binder, Beate 436
Blank, Ralf 213
Blasius, Dirk 158
Bösch, Frank 244
Büssow, Johann 142
Bulgakowa, Oksana 366

Ciesla, Burghard 231
Conze, Eckart 450

Dabringhaus, Sabine 385
de Keghel, Isabelle 362
Diedrich, Torsten 302
Döring, Detlef 117
Donth, Stefan 278
Dowe, Christopher 159
Dülffer, Jost 177

Edele, Mark 321
Endlich, Stefanie 220
Externbrink, Sven 110

Fickers, Andreas 330
Fischer, Peter 372
Franke, Steffi 293
Frie, Ewald 10
Fuchs, Eckhardt 97
Führer, Julian 217, 262
Fuhrmeister, Christian 268

Gerhardt, Thomas 46
Geulen, Christian 283
Görlich, Christopher 267
Göse, Frank 121
Gorißen, Stefan 9
Gregor, Kai 308
Große Kracht, Klaus 155
Günther, Sven 419

Haber, Peter 17
Habermehl, Peter 35, 57
Hahn, Hans-Joachim 258
Halder, Winfrid 289
Hartmann, Udo 6
Herkommer, Christina 416
Hieber, Andreas 198
Hikel, Christine 211
Hirschbiegel, Jan 428
Hirschi, Caspar 131
Hofmann, Andreas R. 327
Hohls, Rüdiger 4
Holzer, Tilmann 388

Irrgang, Stephanie 69

Jensen, Uffa 11
Jeute, Gerson H. 41
Jordan, Stefan 424

Karsten, Arne 125
Kay, Alex 209
Keßler, Mario 173
Keller, Stefan 305
Kindler, Robert 347
Kirchner, Roderich 445
Klautke, Egbert 287
Klein, Ralph 281
Kleinsorge, Toralf 276
Klenke, Dietmar 239
Klimo, Árpád von 351
Klingenberg, Andreas 55
Koenig, Christopher 182
König, Helmut 252
König, Malte 167
Körner, Christian 29
Koll, Johannes 370
Kopper, Christopher 193
Krause, Detlef 194
Krösche, Heike 227
Krzoska, Markus 338
Kuhl, Nikolai 126

Kundrus, Birthe 354

Lemke Duque, Carl Antonius 137
Leonhard, Nina 229
Levsen, Sonja 352
Linz, Oliver 52, 65
Loew, Peter Oliver 360
Losehand, Joachim 40
Ludwig, Roland 307, 368
Lüttenberg, Thomas 95
Lundt, Bea 432

Maase, Kaspar 222
Matauschek, Isabella 256
Mehring, Reinhard 101, 188, 206
Meier, Brigitte 123
Meng, Michael 164
Metzler, Gabriele 422
Meyen, Michael 270
Michels, Stefanie 150, 384
Middell, Matthias 14
Moisel, Claudia 191
Moll, Andrea 318
Müller, Harald 4, 7, 77
Müller, Holger 37
Müller, Sabine 33, 44

Oberender, Andreas 340
Oelze, Patrick 111
Ohlidal, Anna 104
Owzar, Armin 358, 440

Pfeiff, Andreas 90
Pfister, Christian 119
Pietzner, Katrin 61
Poutrus, Patrice G. 250
Priemel, Kim Christian 170

Ramonat, Oliver 430
Rossol, Nadine 186
Rügge, Nicolas 113
Rusinek, Bernd-A. 179

Salten, Oliver 84
Schimpf, Gudrun-Christine 161
Schlör, Joachim 393
Schmale, Wolfgang 326
Schmidt-Voges, Inken 107
Schneck, Stefan 374
Schneider, Andreas 402
Schüller-Zwierlein, André 399
Schültzke, Steffi 261
Schuhmann, Annette 273
Schulz, Claudia 382
Schumann, Christoph 438
Schunka, Alexander 130
Schuol, Monika 24
Sedlmaier, Alexander 93
Siegfried, Detlef 254
Sittig, Claudius 115
Sommer, Michael 32
Sommer, Monika 407
Speitkamp, Winfried 297
Springer, Philipp 248, 285
Stachel, Peter 201
Stahl, Heiner 238
Stehle, Maria 235
Steinhauer, Eric W. 71, 397, 443, 448
Stelbrink, Wolfgang 196, 204
Stier, Bernhard 140
Stolberg, Eva-Maria 378
Strupp, Christoph 315
Stuchtey, Benedikt 357

Tausch, Harald 152
Teichmann, Christian 313
Troebst, Stefan 145, 298, 310, 343, 395

Vöhringer, Margarete 324
Vollnhals, Clemens 241
von Mallinckrodt, Rebekka 79

Waligora, Melitta 380
Walter, Uwe 446
Weber, Wolfgang E.J. 391
Weidert, Michael 135
Weitkamp, Sebastian 168
Welskopp, Thomas 404
Wendt, Christian 50
Wesenberg, Denise 291
Widera, Thomas 225
Wieber, Anja 59
Willing, Matthias 245
Winkler, Martina 349
Wirsching, Andreas 364

Yun, Bee 75

Ziege, Eva-Maria 408
Ziegeldorf, Vera 13

Autorinnen und Herausgeber der rezensierten Werke

Altmann, Gerhard 297
Anter, Andreas 402
Apor, Balazs 321
Ardener, Shirley 384
Arnhold, Hermann 213
Assmann, Jan 101

Babel, Rainer 69
Baberowski, Jörg 404
Baeva, Iskra 298
Barth, Boris 376
Bauerkämper, Arnd 222
Becker, Frank 135
Begert, Alexander 104
Bernhard, Patrick 225
Berrens, Stephan 24
Bingen, Dieter 293
Bispinck, Henrik 302
Borchmeyer, Dieter 101
Borsdorf, Ulrich 407
Bourdieu, Pierre 408
Bowes, Kim 26
Brandt, Hartwin 29
Brandt, Peter 443
Braun, Frank 107
Breuer, Stefan 305
Brodocz, Andre 416
Brosius, Maria 32
Burgwyn, H. James 167
Butterweck, Hellmut 227

Carrier, Peter 229
Cartledge, Paul 33
Clucas, Stephen 307
Conte, Dominico 137
Cornelißen, Christoph 308
Cüppers, Martin 168

Dahlmann, Dittmar 310
Danyel, Jürgen 302
Danylow, Peter 170
Davies, Rosalind 307
de Boeck, Filip 382
Demandt, Alexander 391
Diggle, James 35
Diner, Dan 393, 395
Doßmann, Axel 231
Duncker, Arne 87

Eakin-Thimme, Gabriela A. 173
Ebi, Michael 175
Edgar, Adrienne Lynn 378
Enzenauer, Markus 90
Erben, Dietrich 110
Escudier, Alexandre 287
Evans, Richard J. 177

F. J. Heim, J. N. Ginal 448
Falk, Barbara 313
Faulstich, Werner 235
Fensch, Eberhard 238
Feuerstein-Herz, Petra 126
Fouquet, Gerhard 111
Frank, Isnard W. 71
Freitag, Klaus 419
Frevert, Ute 422
Früh, Martin 73
Füßl, Wilhelm 140
Fühner, Harald 315
Führer, Karl Christian 179
Füssel, Marian 113

Gailus, Manfred 182
Gall, Alexander 239
Geisthövel, Alexa 93
Gelfand, Wladimir 318
Gerwarth, Robert 186
Goebel, Ruth 213
Golücke, Friedhelm 397
Gooptu, Nandini 380
Goschler, Constantin 241
Grothe, Ewald 188
Grünewald, Robert 244
Grütter, Heinrich Theodor 407

Hagemann, Karen 179
Hammerschmidt, Peter 245
Hartewig, Karin 248
Hartnagel, Fritz 211
Hartnagel, Thomas 211
Harzig, Christiane 250
Haupt, Heinz-Gerhard 422
Heller, Klaus 321
Heller, Leonid 324
Hertle, Hans H. 302
Hörnqvist, Mikael 75
Hohls, Rüdiger 326
Holec, Roman 308
Holzer, Jerzy 327
Honold, Alexander 142
Honwana, Alcinda 382
Hüser, Dietmar 330

Jacoby, Felix 446
Jan C. Behrends, Polly Jones 321
Jarausch, Konrad H. 222
Jaumann, Herbert 115
Johnson, Eric A. 209
Johrendt, Jochen 77
Judson, Pieter M. 338
Jutta, Zander-Seidel 95

Kellmann, Klaus 340
Kirsch, Martin 443
Kitson, Simon 191
Klundt, Michael 252
Knoch, Habbo 93
Knutson, Knut 384
Köhler, Ingo 193
Kössler, Till 254
Köster, Markus 213
Kolb, Frank 29
Konstam, Angus 37
Kopper, Christopher 194
Kretschmann, Carsten 399
Kroll, Stefan 107
Kuhn, Axel 117
Kulikowski, Michael 26
Kundrus, Birthe 179

Lauser, Andrea 436
Le Roy Ladurie, Emanuel 119
Lehmann, Hartmut 182
Lentin, Ronit 256
Leppin, Hartmut 40
Lisson, Frank 137
Lorenz, Matthias N. 258
Lory, Bernard 343
Lüdtke, Alf 248

Marchal, Peter 261
Margolina, Sonja 347
Maurer, Michael 424
Mayer, Christoph O. 416
McCaffray, Susan 349
Mecking, Sabine 196
Melancon, Michael 349
Meumann, Markus 121
Mevius, Martin 351
Middell, Matthias 145
Mitter, Rana 385

Nagel, Anne Christine 262
Nattermann, Ruth 264
Neidhart, Karin 198
Niqueux, Michel 324
Nolan, Michael E. 352

Opitz, Claudia 428
Osterhammel, Jürgen 376

Pahl, Henning 399
Paravicini, Werner 69
Payk, Marcus M. 222
Pešek, Jiři 308
Perras, Arne 354
Peters, Gerd 267
Pfeilschifter, Rene 416
Piersma, Hinke 315
Pitts, Jennifer 357
Prien, Roland 41
Pröve, Ralf 121
Prutsch, Ursula 201

Rademacher, Michael 204
Radkau, Joachim 206
Rathmann, Michael 44
Rau, Susanne 79
Reinhard, Wolfgang 358
Reuband, Karl-Heinz 209
Roeck, Bernd 81
Rosenfeld, Gavriel D. 268
Rozenblit, Marsha L. 338
Ruchatz, Jens 270
Ruchniewicz, Krzysztof 360
Rüsen, Jörn 407
Ruffing, Kai 419
Rupieper, Hermann-Josef 273

Saalmann, Gernot 147
Saldern, Falko von 46
Sattler, Friederike 273
Sauerland, Karol 276
Schalenberg, Marc 97
Schenk, Frithjof Benjamin 362
Scherpe, Klaus R. 142
Scherstjanoi, Elke 318
Schinz, Simone 364
Schlange-Schöningen, Heinrich 50
Schlegelmilch, Arthur 443
Schlögl, Rudolf 123
Schmidt, Andreas 278
Scholl, Sophie 211
Scholz, Peter 399
Schraut, Sylvia 125
Schröder, Iris 326
Schulz, Raimund 52
Schweigard, Jörg 117
Schwerhoff, Gerd 79

Segev, Tom 388
Sekirinskij, Sergej 366
Siegrist, Hannes 326
Soenius, Ulrich S. 170
Speitkamp, Winfried 150
Stadler, Johann E. 448
Steinbrink, Matthias 111
Story, Joanna 84
Surmann, Rolf 281

Taylor, Miles 368
Tönnesmann, Andreas 81
Toews, John Edward 152
Torma, Franziska 283
Tsypylma, Darieva 438

Uertz, Rudolf 155
Ulbricht, Otto 126
Urban, Detlef 55

van Sas, Nicolaas C. F. 370
Vierhaus, Rudolf 430
Völkel, Bärbel 432
von Saldern, Adelheid 285
von Thadden, Rudolf 287

Wagner, Gerhard 372
Wagner, Patrick 158
Wagner-Kyora, Georg 273
Wakonigg, Rudolf 213
Walther, Peter Th. 97
Watson, Lindsay C. 57
Weber, Beatrix 416
Weiershausen, Romana 159
Weil, Marianne 450
Weiss, Gisela 161
Wentker, Hermann 302
Werner, Oliver 289
Widera, Thomas 291
Winkelbauer, Thomas 130
Wirsching, Andreas 196
Wolff-Poweska, Anna 293
Wolnik, Gordon 217
Wrede, Martin 131
Wulf, Christoph 440

Zahran, Yasmine 59
Zeilinger, Gabriel 111
Zeyringer, Klaus 201
Zilling, Henrike Maria 61
Zimmerman, Joshua D. 164
Zimmermann, Klaus 65
Zitser, Ernest A. 374
Zybura, Marek 360

Verzeichnis der Siglen

2005-4-001: 159
2005-4-002: 252
2005-4-003: 446
2005-4-004: 395
2005-4-005: 364
2005-4-006: 308
2005-4-007: 193
2005-4-008: 123
2005-4-009: 432
2005-4-010: 416
2005-4-011: 209
2005-4-012: 378
2005-4-013: 326
2005-4-014: 372
2005-4-015: 241
2005-4-016: 119
2005-4-017: 281
2005-4-018: 35
2005-4-019: 276
2005-4-020: 244
2005-4-021: 440
2005-4-022: 268
2005-4-023: 77
2005-4-024: 327
2005-4-025: 220
2005-4-026: 402
2005-4-027: 87
2005-4-028: 135
2005-4-029: 351
2005-4-030: 161
2005-4-031: 338
2005-4-032: 155
2005-4-033: 152
2005-4-034: 352
2005-4-035: 65
2005-4-036: 248
2005-4-037: 391
2005-4-038: 289
2005-4-039: 140
2005-4-040: 407
2005-4-041: 170
2005-4-042: 238
2005-4-043: 287
2005-4-044: 90
2005-4-045: 167
2005-4-046: 137
2005-4-047: 307
2005-4-048: 397
2005-4-049: 52
2005-4-050: 179
2005-4-051: 404
2005-4-052: 121
2005-4-054: 310
2005-4-055: 131
2005-4-056: 376
2005-4-057: 150
2005-4-058: 194
2005-4-059: 182
2005-4-060: 408
2005-4-061: 424
2005-4-062: 358
2005-4-063: 330
2005-4-064: 422
2005-4-065: 430
2005-4-066: 443
2005-4-067: 55
2005-4-068: 173
2005-4-069: 388
2005-4-070: 37
2005-4-071: 69
2005-4-072: 198
2005-4-073: 370
2005-4-074: 366
2005-4-075: 147
2005-4-076: 261
2005-4-077: 374
2005-4-078: 293
2005-4-079: 29
2005-4-080: 59
2005-4-081: 258
2005-4-082: 354
2005-4-083: 291
2005-4-084: 298
2005-4-085: 283
2005-4-086: 273
2005-4-088: 302
2005-4-089: 175
2005-4-090: 343
2005-4-091: 297
2005-4-093: 254
2005-4-094: 360
2005-4-095: 384
2005-4-096: 107
2005-4-097: 305
2005-4-098: 196
2005-4-099: 95
2005-4-100: 399
2005-4-101: 188
2005-4-102: 50
2005-4-103: 324
2005-4-104: 101
2005-4-105: 97
2005-4-106: 428
2005-4-107: 227
2005-4-108: 235
2005-4-109: 393
2005-4-110: 41
2005-4-111: 419
2005-4-112: 142
2005-4-113: 217
2005-4-114: 250
2005-4-115: 117
2005-4-116: 115
2005-4-117: 445
2005-4-118: 177
2005-4-119: 450
2005-4-120: 347
2005-4-121: 222
2005-4-122: 104
2005-4-123: 111
2005-4-124: 229
2005-4-125: 164
2005-4-126: 33
2005-4-127: 71
2005-4-128: 380
2005-4-129: 84
2005-4-130: 267
2005-4-131: 130
2005-4-132: 285
2005-4-133: 158
2005-4-134: 270
2005-4-135: 168
2005-4-136: 201
2005-4-137: 191
2005-4-138: 438
2005-4-139: 32
2005-4-140: 385
2005-4-141: 79
2005-4-142: 362
2005-4-143: 262
2005-4-144: 436
2005-4-145: 318
2005-4-146: 368
2005-4-147: 340
2005-4-148: 313
2005-4-149: 349
2005-4-150: 256
2005-4-151: 239
2005-4-152: 206
2005-4-153: 93
2005-4-154: 321
2005-4-155: 357
2005-4-156: 44
2005-4-157: 126
2005-4-158: 61
2005-4-159: 225
2005-4-160: 57
2005-4-161: 245
2005-4-162: 125
2005-4-163: 75
2005-4-164: 186
2005-4-165: 204
2005-4-166: 231
2005-4-167: 382
2005-4-169: 211
2005-4-170: 24
2005-4-171: 448
2005-4-172: 145
2005-4-173: 264
2005-4-174: 278
2005-4-175: 40
2005-4-176: 26
2005-4-177: 73
2005-4-178: 81
2005-4-179: 46
2005-4-180: 110
2005-4-182: 315
2005-4-183: 213
2005-4-184: 113